This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

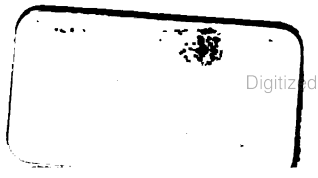
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Digitized by Google

Soc. 2441 d. 11

=P.S. 7
U 11.



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

1874

[illegible]

КНИГА ВТОРАЯ.

[illegible]

1874.

Digitized by Google

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

Русскія достопамятности. Часть 1-я. 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи, Эверса, пер. съ Нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Древности сѣвернаго берега Понта, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

Обозрѣніе кормчей книги въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампфа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

Корсунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ, описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ Нѣмец. П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Княземъ М. Оболенскимъ М. 1836 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

Повѣствованіе о Россіи, въ трехъ томахъ, соч. Н. С. Арцыбышева М. 1838—1843 г. Цѣна за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданные Кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., 2 р., перес. за 6 ф.

Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или **Галицкой Руси** до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго; пер. съ Польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Книга Большой чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михайла Ѳедоровича и послѣ его до Петра I-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Изслѣдованія, Замѣчанія и Лекціи о Русской Исторіи, М. Погодина. М. 1846 г.; томы: 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 ф.

Исторія о Донскихъ Казакахъ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, соч. А. Ригельмана. съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

Исторія Россійская, В. Н. Татищева, книга 5-я или часть 4-я. М. 1848 г. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Годъ 2, книги 2—9, по 2 руб. каждая. **Годъ 3,** книги 1—9, по 2 руб. каждая. **Годъ 4,** книга 1, 2 рубля. **Годы 1858—1873,** по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Все же изданіе безъ пересылки 194 руб. За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію.

Digitized by Google

413

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1875 ГОДУ ЖУРНАЛА

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

„Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ будутъ издаваться и въ 1875 году, по той же самой программѣ, какъ доселѣ, въ томъ же самомъ объемѣ и направленіи, по мѣрѣ отпечатанія.

ПОДПИСКА ГОДОВАЯ:

Семь рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкою въ другія мѣста *восемь съ полтиною* рублей серебромъ.

Съ требованіями обращаться:

1. Въ самое Общество, или

2. Въ книжный магазинъ Московскаго книгопродавца и коммиссіонера Общества Ивана Григорьевича Соловьева (бывшій Ивана Васильевича Базунова), на Страстномъ бульварѣ, противъ Университетской Типографіи.

Digitized by Google

Digitized by Google

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Бодянскаго.

1874

Апрѣль — Іюнь.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.
Въ Университетской типографіи (Катковъ и К°.),
на Страстномъ бульварѣ.
1874.

Digitized by Google

BODLEIAN
P
12 SEP 1956
LIBRARY

Digitized by Google

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

Digitized by Google

Digitized by Google

НОВГОРОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

И

ЕЯ МОСКОВСКІЯ ПЕРЕДѢЛКИ.

СОЧИНЕНІЕ

Н. Н. ЯНИША.

Digitized by Google

Digitized by Google

НОВГОРОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ

И

ЕЯ МОСКОВСКІЯ ПЕРЕДѢЛКИ.

Русскія лѣтописи дошли до насъ въ немаломъ количествѣ списковъ. Сто шестьдесятъ восемь поступили на разсмотрѣніе Археографической Коммиссіи въ сороковыхъ годахъ, когда началось изданіе Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей. Съ того времени стали извѣстными еще нѣсколько рукописей. Другіе списки, нынѣ утраченные, были извѣстны Татищеву, Львову, Карамзину; содержаніе ихъ,—отмѣны противъ списковъ существующихъ,—сдѣлались, благодаря помянутымъ дѣятелямъ, хотя и далеко не въ желанной степени, достояніемъ Русской исторической науки. Но всѣмъ этимъ изобиліемъ не искупается одинъ существенный недостатокъ нашихъ лѣтописей—ихъ сравнительная молодость. Два, или три, списка относятся къ XIV столѣтію, остальные же позднѣйшаго происхожденія, и есть между списками такіе, которые современны началу даже XVIII вѣка.

Одинъ изъ самыхъ древнихъ временниковъ списанъ монахомъ Лаврентіемъ въ 1377 году. Нѣсколько моложе Лаврентьевскаго Ипатскій: палеографы относятъ его къ концу XIV-го, или началу XV-го, столѣтія. Обѣ эти рукописи принадлежатъ къ разряду многочисленныхъ списковъ, представляющихъ между собою то общее, что въ составъ ихъ вошла, такъ называемая, «Повѣсть временныхъ лѣтъ,» доходящая до 1110 года. Въ текстѣ выше упомянутаго Лаврентьевскаго списка, въ слѣдъ за означеннымъ годомъ, помѣщена отмѣтка, изъ коей заключаютъ, что «Повѣсть» есть памятникъ начала XII столѣтія, который монахомъ Лаврентіемъ воспроизведенъ въ своей рукописи съ древнѣйшаго подлинника.

По Лаврентьевскому списку эта отмѣтка или приписъ читается такъ: «Игуменъ Селивестръ Святаго Михаила написахъ книгы сія лѣтописець, надѣяся отъ Бога

Digitized by Google

Отсюда-то, безъ сомнѣнія, преувеличенное значеніе, которое изслѣдователи Русской Исторіи до послѣдняго времени придавали, и отчасти еще придаютъ, этому списку. Полагали, что въ него вошелъ, если не первобытный текстъ начальной лѣтописи, то, во всякомъ случаѣ, найболѣе къ первобытному близкій. По Лаврентьевскому списку были дѣлаемы попытки къ возстановленію древняго текста, и одна изъ послѣднихъ попытокъ въ этомъ родѣ принадлежитъ редакторамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей (перваго изданія). Рукопись Лаврентія была принята ими за основной текстъ «Повѣсти» или, такъ называемаго, Нестора, и только случайные пропуски дополнены и явныя описки исправлены по другимъ спискамъ. Точно также поступили изъ прежнихъ издателей Шлецеръ, Тимковскій, въ новѣйшее время Миклошичъ и др. [1] Уклоненія отъ этого священнаго текста, замѣчаемыя въ

милость пріяти, при Князѣ Володимерѣ, княжещю ему Кыевѣ, а мнѣ въ то время игуменящю у Святаго Михаила, въ 6624 (1116), индикта 9 лѣта; а иже чтеть книгы сія, да то буди ми въ молитвахъ.» Но по свидѣтельству Татищева въ двухъ, извѣстныхъ ему (нынѣ утраченныхъ) рукописяхъ, приписка Сильвестра была выложена иначе: Татищевъ передаетъ ее (конечно, перефразируя) въ слѣдующихъ словахъ: «Того же году, Февраля 11-го дня, въ первомъ часу нощи видимо было знаменіе въ Печерскомъ монастырѣ. Сначала былъ громъ и молнія, потомъ явился столпъ огнѣнный:.... и азъ, Сильвестръ, игуменъ монастыря Св. Михаила, написалъ въ книгѣ сей лѣтописаніи, надѣяся милость пріять отъ Господа, при владѣніи Великаго Кіева Владиміра, мнѣ тогда бывшю игумномъ Св. Михаила.» Сомнѣнія въ правдивости Татищева давно, кажется, сдѣлались «ein ueberwundener Standpunct» въ Русской исторіографіи: никому уже не приходитъ въ голову обвинять этого писателя въ умышленныхъ обманахъ и литературныхъ подлогахъ. По этому мы едва ли имѣемъ право совсѣмъ обойти сообщаемую имъ, отличную отъ Лаврентьевской, редакцію Сильвестровой приписи, какъ выдуманную или подложную. Приписъ, которую мы читаемъ у Лаврентія, дѣйствительно ли принадлежитъ Сильвестру? Не точнѣе ли передаетъ содержаніе подлинной Сильвестровой приписи составителями тѣхъ Татищевскихъ списковъ? Во всякомъ случаѣ здѣсь есть мѣсто сомнѣнію. Не лишена также, сдается мнѣ, значенія замѣтка по этому поводу Бѣлевскаго (Monumenta Poloniae I, 531): «I trzeba wyznać, że takie znaczenie zapisku tego ma za sobą więcej prawdopodobieństwa, widocznie bowiem łaska Boga, której się zapisywacz spodziewa, wiąże się bardziej z przyznaniem cudu, niżli z przepisywaniem świeckiej kroniki.» Быть можетъ отношеніе Сильвестра къ начальной лѣтописи въ томъ только и состояло, что онъ въ имѣвшійся у него экземпляръ «Повѣсти» записалъ видѣнное имъ небесное явленіе, а Лаврентій для того, чтобы придать побольше значенія своему списку, задумалъ приписать знаменитому

Digitized by Google

остальныхъ рукописяхъ, заподозривались какъ позднѣйшія вставки, произвольныя искаженія и т. под.

Такое одностороннее предпочтеніе, оказываемое Лаврентьевскому списку, очевидно лишено всякаго дѣйствительнаго основанія. Для того, чтобы оправдать его, слѣдуетъ остановиться на явно произвольномъ предположеніи, будто Лаврентій отличился предъ всѣми переписчиками Русскихъ лѣтописей самою щепетильною точностію и ни на одну іоту не отступилъ отъ своего подлинника. Но писцы нашихъ временниковъ свойствомъ этимъ вообще не обладали, въ чемъ изслѣдователи давно уже могли убѣдиться посредствомъ сличенія списковъ; самъ же Лаврентій былъ, какъ извѣстно, далеко не столь высокаго мнѣнія о достоинствѣ своего труда, какъ его многочисленные почитатели въ сонмѣ Русскихъ историковъ; при томъ мы не знаемъ и того, съ подлинной ли «Повѣсти», или съ копіи списывалъ Лаврентій. Рукопись сего послѣдняго, хотя и принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ списковъ «Повѣсти,» все таки на цѣлыхъ два съ половиною вѣка моложе ея первоначальнаго составленія въ началѣ XII столѣтія. Мало ли черезъ сколько рукъ, за весь этотъ длинный промежутокъ времени, могла перейти она, прежде чѣмъ дошла до Лаврентія. Какое ручательство имѣемъ мы въ сходствѣ этого, хотя бы и древнѣйшаго, списка съ первобытнымъ текстомъ, списаніе коего приписывается Сильвестру?

Этотъ первобытный текстъ, безъ сомнѣнія, существовалъ: взаимная близость различныхъ изводовъ (редакцій) «Повѣсти» по сохранившимся спискамъ служитъ тому доказательствомъ. Но, при всей близости, извѣстные намъ изводы «Повѣсти временныхъ лѣтъ» представляютъ нѣкоторыя существенныя различія не только въ словахъ и оборотахъ рѣчи, но также въ выборѣ и самомъ содержаніи извѣстій. Не только иныя сказанія, какъ то: о крещеніи

Святителю написаніе самой «Повѣсти,» — пріемъ довольно обычный въ древней нашей письменности, чему можно указать въ примѣръ на иныя Житія Святыхъ Русской Церкви, неизвѣстные компиляторы коихъ жили въ XVI и XVII в., а писанія свои ставили какъ бы подъ покровъ древнихъ, прославленныхъ въ Церкви, подвижниковъ, приписывая имъ составленіе тѣхъ Житій (Сличи Ключевскаго, «Древнерусскія Житія Святыхъ,» стр. 306, по поводу составленнаго въ XVI в. и ложно приписываемаго Андрею, ученику и преемнику Св. Антонія Римлянина, Житія сего послѣдняго).

Digitized by Google

Новгорода, объ изданіи «Правды» и «Устава» Княземъ Ярославомъ и др.; вошли въ списки позднѣйшихъ изводовъ, на пр., Софійскаго Временника, и не находятся въ другихъ болѣе древнѣйшихъ текстахъ «Повѣсти;» иное сказаніе, на пр., о призваніи Князей, передано по Лаврентьевскому списку иначе, чѣмъ по Ипатскому. «Повѣсть» дошла до насъ не въ отдѣльныхъ рукописяхъ, а въ лѣтописныхъ сборникахъ: она составляетъ начало сборника, и продолженіемъ ея служатъ лѣтописныя повѣствованія за годы, слѣдующіе послѣ 1110-го; повѣствованія эти расходятся между собою несравненно болѣе, чѣмъ различные изводы начальной лѣтописи. Читая послѣднюю, по какому бы то ни было списку, мы легко убѣждаемся, что главное ея основаніе—Южно-Русскія событія. Очевидно, эта начальная лѣтопись или «Повѣсть временныхъ лѣтъ», какъ слыветъ она въ большей части рукописей,—происхожденія Южно-Русскаго, и она есть прежде всего мѣстная лѣтопись Кіевской Руси. Если же, при относительной скудости сообщаемыхъ ею извѣстій объ остальныхъ Русскихъ областяхъ, «Повѣсть» все таки тщится обнять всю Русскую землю, то такое обще-Русское значеніе ея зависитъ отъ того, что въ пору, когда она возникла, и въ мѣстности, гдѣ она возникла, намѣченныя дѣятельностію первыхъ Князей границы Русской земли обусловливали извѣстныя представленія объ ея единствѣ, и что установившіяся въ недавнемъ прошломъ связи между областями, даже при несомнѣнномъ преобладаніи въ обществѣ средобѣжныхъ стремленій, еще не вполнѣ были порваны. Когда стремленія эти окончательно возобладали на Руси, двойственный характеръ «Повѣсти» сдѣлалъ ее очень пригоднымъ источникомъ или матеріяломъ для мѣстныхъ, областныхъ, временниковъ, каковыми, начиная съ 1111 года, чѣмъ дальше, тѣмъ исключительнѣе становятся Русскія лѣтописи. Всего органичнѣе «Повѣсть» связывалась, конечно, съ временниками Южной, Кіевской и Галицкой, Руси; но ею же воспользовались лѣтописи и другихъ Русскихъ областей, въ особенности новыхъ, какъ бы поселеній, на пр., Руси Сѣверо-Восточной, страны безъ самостоятельнаго политическаго прошлаго. Составители лѣтописей этого края включали «Повѣсть» въ свои сборники, изрѣдка съ добавленіями изъ имѣвшихся подъ рукою мѣстныхъ преданій и свѣдѣній, чаще же съ болѣе, или менѣе, значительными урѣзками противъ Кіевскаго подлинника: эти пропуски и дополнительныя черты какъ бы пріурочивали «Повѣсть» къ мѣстной лѣтописи.

Рукопись Лаврентія списана «при Князѣ Великомъ Дмитріѣ,

Digitized by Google

Константиновичѣ (Суздальскомъ) и Епископѣ нашемъ Діонисіи Суждальскомъ и (Ниже) Новгородскомъ и Городьскомъ;» значитъ гдѣ ни будь на Сѣверо-Востокѣ, въ землѣ Суздальской. Ипатскій Сборникъ, хотя уцѣлѣвшій до нашего времени древнѣйшій списокъ его хранился на Сѣверѣ, въ Костромскомъ Ипатскомъ монастырѣ, тѣмъ не менѣе происхожденія Южно-Русскаго: самыя подробныя свѣдѣнія о дѣлахъ Кіевскихъ и Южно-Русскихъ съ 1111-го года и начиная съ 1201 о дѣлахъ земли Галицко-Волынской, къ которой перешло первенство въ Юго-Западной Руси, мы почерпаемъ изъ него. Такимъ образомъ оба древнѣйшихъ списка изъ числа: дошедшихъ до нашего времени и заключающихъ въ себѣ начальную «Повѣсть» служатъ какъ бы лѣтописными представителями двухъ отдѣловъ Русской Земли: Сѣверо-Восточной и Юго-Западной. Изъ нихъ Лаврентьевскій, начиная съ 1111-го года, относится къ Ипатскому изводу какъ сократитель (эпитоматоръ), въ особенности по Южнымъ дѣламъ, и только съ послѣдней четверти XII-го вѣка пріобрѣтаетъ значеніе самостоятельнаго источника для исторіи Русскаго Сѣверо-Востока. Обстоятельство это наводитъ на мысль не древнѣе ли вообще Ипатскій или Южно-Русскій изводъ во всемъ его объемѣ, чѣмъ Лаврентьевскій изводъ или Суздальскій, подобно тому, какъ Южная Русь древнѣе Сѣверо-Восточной, и хотя бы не подлежало сомнѣнію, что сохранившіеся древнѣйшіе списки того и другого извода состоятъ другъ къ другу, по времени списанія, въ обратномъ отношеніи? Въ одной очень древней лѣтописи Новгородскаго извода мы встрѣчаемъ довольно вѣскія указанія то, что Ипатскій текстъ существовалъ не только задолго до Лаврентія, но, по меньшей мѣрѣ, въ первой половинѣ XII столѣтія, или еще раньше: указанія эти относятся къ тѣмъ частямъ сравнительныхъ изводовъ, что содержатъ въ себѣ повѣствованіе за время до 1110-го года. [3] Принимая даже за вполнѣ достовѣрное Лаврентіевское свидѣтельство о написаніи «Повѣсти» Игуменомъ Сильвестромъ въ 1116-мъ году, и за вполнѣ доказанное то предположеніе, что Лаврентій списывалъ съ подлинной Сильвестровой рукописи, мы все таки, по тщательномъ сличеніи списковъ, должны будемъ и для Ипатскаго текста принять подобное же непосредственное отношеніе къ утраченному Сильвестру, отношеніе не только чуждое зависимости отъ Лаврентія, но и болѣе близкое къ подлиннику. Такъ у Лаврентія, подъ 6597 г. (1089), встрѣчаемъ мы ссылку на такое обстоятельство, о которомъ выше у него ничего не упомянуто; ту же самую ссылку читаемъ и въ

Digitized by Google

спискѣ Ипатскомъ, но въ немъ же помѣщенъ случай, на который лѣтописцемъ указывается. Отсюда, да еще изъ пропуска Лаврентіемъ немногихъ мелкихъ извѣстій, которыя помѣщены въ Ипатскомъ спискѣ, нельзя, по видимому, не вывести того заключенія, что Лаврентій имѣлъ предъ собою одинъ и тотъ же, или сходный лѣтописный, матеріялъ съ тѣмъ, коимъ пользовался писецъ Ипатскаго списка, быть можетъ, даже сходный съ послѣднимъ списокъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ,» но отнесся къ своему подлиннику точно такъ, какъ онъ же отнесся къ Кіевской лѣтописи, составляющей продолженіе «Повѣсти,» то есть, какъ сократитель. Пропуски Лаврентія въ «Повѣсти» не такъ значительны, какъ въ Кіевскомъ временникѣ, начиная съ 1111-го года, но все же они встрѣчаются и у него: опущены второстепенныя явленія Южно-Русской жизни (случаи построенія городовъ) и храмовъ, рожденія и смерти Князей и т. под.) явленій, которыя для Суздальскаго лѣтописца не представляли большой важности. Съ другой стороны добавленій, вставокъ противъ Ипатскаго текста мы въ Лаврентьевской «Повѣсти временныхъ лѣтъ» не находимъ, и въ этомъ отношеніи она замѣтно разнится отъ «Повѣстей» позднѣйшихъ изводовъ, напр., Софійскаго Временника. Но изъ обстоятельства этого нельзя еще сдѣлать вывода въ пользу первобытной древности Лаврентьевскаго текста: припомнимъ, что свои добавочныя статьи лѣтописцы почерпали изъ мѣстныхъ источниковъ, и что область, въ которой писалъ Лаврентій, была страна новая, страна безъ преданій.

Спѣшимъ оговориться. Мы отнюдь не намѣрены значеніе Ипатскаго временника поставить на мѣсто значенія Лаврентіевской лѣтописи. Мы хотимъ только сказать, что, при сравнительной молодости всѣхъ сохранившихся списковъ нашихъ лѣтописей, большая, или меньшая, древность того, или другого, сама по себѣ ничего не рѣшаетъ ни въ пользу, ни противъ достовѣрности помѣщеннаго въ спискѣ лѣтописнаго матеріяла; не подлежитъ сомнѣнію, что сказанія, по чему либо не вошедшія въ составъ древнѣйшихъ рукописей, могли попасть, и дѣйствительно попадали, въ рукописи позднѣйшаго происхожденія. Въ новѣйшее время изслѣдователями было обращено вниманіе на составныя части лѣтописей; было замѣчено, что составители ихъ почерпали свои сказанія изъ самыхъ разнородныхъ источниковъ. Существуетъ предположеніе, подкрѣпляемое нѣкоторыми указаніями самихъ лѣто-

Digitized by Google

писей, что при Княжескихъ дворахъ, а также при церквахъ и монастыряхъ, изстари велись погодныя записки,[5] въ которыя вносились для памяти важнѣйшіе случаи изъ жизни Князей, происшествія воинскія, гражданскія и церковныя, рядомъ съ отмѣтками о небесныхъ явленіяхъ, моровыхъ повѣтріяхъ, неурожаяхъ и т. под. Эти записки (съ болѣе, или менѣе, правительственнымъ характеромъ) входили потомъ въ составъ лѣтописей вмѣстѣ съ другими подробнѣйшими повѣствованіями. Послѣднія заимствованы изъ записанныхъ современниками сказаній о наиболѣе выдающихся событіяхъ и лицахъ: сказанія эти включались въ лѣтопись либо цѣликомъ и какъ бы въ сыромъ видѣ (на пр., въ начальной «Повѣсти» сказаніе объ убіеніи Бориса и Глѣба, или разсказъ какого-то Василія объ ослѣпленіи Василька Ростиславича), либо въ поверхностной и до того неискусной переработкѣ, что сшивка съ текстомъ по мѣстамъ видна; такъ, на прим., въ описаніи по Ипатскому списку походовъ Князя Изяслава Мстиславича есть одно мѣсто, изъ котораго слѣдуетъ заключить, что описаніе составлено современникомъ, и даже участникомъ, тѣхъ походовъ.[6] Далѣе, матеріялами для помянутыхъ повѣствованій служили еще: устные разсказы, записанные лѣтописцемъ со словъ очевидцевъ, на пр., старца Яна, Гюряты Роговича, Павла, Ладожскаго Посадника; также преданія изъ отдаленнаго прошлаго, какъ-то: о Рюрикѣ и его братьяхъ, о построеніи Кіева, о смерти Олега и т. под.; наконецъ свѣдѣнія, взятыя изъ иностранныхъ, на пр., Греческихъ источниковъ. Иногда въ лѣтописяхъ помѣщались въ полномъ объемѣ цѣлые документы, на пр., договоры Князей съ Византіею. Такимъ образомъ преобладающій характеръ очень многихъ Русскихъ временниковъ компиляціонный. Эти памятники нашей старины не самостоятельныя сочиненія того, или другого, сочинителя. Историческая критика давно уже порѣшила и съ оными великимъ Селиверстомъ Выдобужескимъ, не украшая пишущимъ», какъ величали виновника извѣстной намъ приписи Московскіе книжники XVI столѣтія, и съ «Несторомъ, святымъ лѣтописателемъ», творцомъ «священной книги народа», какъ выразилась еще не такъ давно редакція Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей. Въ лицѣ главныхъ своихъ представителей въ новѣйшее время критика пришла къ тому выводу, что временники наши представляютъ собою какъ бы мозаику извѣстій и статей, набранныхъ изъ другихъ, болѣе древнихъ и большею частію не сохранившихся до нашего времени, матеріяловъ, и что матеріялы эти приведены

Digitized by Google

составителями лишь въ чисто внѣшнюю лѣтописную между собою связь. Въ слѣдствіе сего лѣтописи получаютъ значеніе историческихъ сборниковъ, и трудъ ихъ составителей можетъ быть до извѣстной степени уподобленъ труду, который приняли на себя, по изданію древнихъ памятниковъ, наши Ученыя Общества, Академіи, Археографическія Коммисіи и тому подобныя учрежденія. Первообразомъ такихъ сборниковъ была, по всѣмъ вѣроятностямъ, Кіевская «Повѣсть временныхъ лѣтъ,» произведеніе XII вѣка, не сохранившаяся, однако же, въ спискахъ современныхъ ея первоначальному составленію, но вошедшая, какъ матеріялъ, въ составъ позднѣйшихъ сборниковъ XIV и XV вѣка. Не сохранились также и другія письмена, изъ коихъ разрослась наша лѣтопись. По этому ни большая, ни меньшая, древность сборника, ни даже большее, или меньшее, достоинство его, какъ компиляціи (ибо гдѣ же критеріи для оцѣнки?), не рѣшаютъ вопроса о достовѣрности сообщаемыхъ имъ извѣстій. При сравнительно позднемъ происхожденіи сохранившихся списковъ, при безъименности (анонимности) заключающихся въ нихъ сказаній, устраняющей возможность съ точностію опредѣлить взаимное отношеніе повѣствователя и повѣствуемаго, при отсутствіи почти безусловномъ другихъ источниковъ къ сличенію, такимъ критеріемъ для повѣрки лѣтописнаго разсказа остается въ сущности одна лишь внутренняя его достовѣрность.

Нельзя безусловно утверждать, чтобы подмѣченный изслѣдователями компиляціонный характеръ нашихъ лѣтописей клонился къ рѣшительному умаленію достоинства ихъ, какъ источниковъ исторіи. Скорѣе напротивъ. Если бы наши временники XIV, или XV, вѣка заключали въ себѣ не одни обрывки старыхъ сказаній и записокъ, а болѣе связный, прагматическій, разсказъ о дѣлахъ давно минувшихъ, въ родѣ повѣствованій какого ни будь Саксона Грамматика, или Кадлубка, то, соображаясь съ духомъ и понятіями поры о задачахъ книжнаго писанія, можно сказать навѣрное, что разсказъ этотъ точно также изобиловалъ бы баснями и вымыслами, какъ изобилуютъ ими помянутыя хроники, Датская, или Польская, и что вылущить изъ него историческое зерно было бы еще не въ примѣръ затруднительнѣе, чѣмъ изъ нашихъ скудныхъ, или безжизненныхъ, лѣтописныхъ отмѣтокъ и реляцій. Подобныя сказочныя повѣствованія стали появляться и у насъ, начиная съ XVI и XVII столѣтій, но значеніе ихъ для Русской исторіи равняется нулю. Благодаря лишь тому, обстоятельству, что лѣтописи наши суть сборники, реперторіи письменности древнѣйшихъ вре-

Digitized by Google

менъ, слѣды этого давняго прошлаго въ нихъ болѣе явственны, чѣмъ можно бъ было ожидать отъ памятниковъ столь поздней поры. Благодаря имъ, свидѣтельства современниковъ (эти незамѣнимые источники историческаго вѣдѣнія, коими такъ богата Западная письменность), все таки донеслись до насъ и изъ Русскаго прошлаго, хотя и не въ томъ видѣ, какъ они были первоначально записаны, а какъ бы изъ вторыхъ и третьихъ рукъ. Но, говоря о достовѣрности нашихъ лѣтописей, надлежитъ, въ большинствѣ случаевъ, разумѣть лишь достовѣрность дѣйствительную, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, достовѣрность голаго событія, которое можетъ быть извлечено изъ лѣтописнаго разсказа. Иное дѣло то, что мы назовемъ обрисовкою, окраскою и обстановкою событія. Сколько ни отступаетъ на задній планъ личность компилятора лѣтописца, онъ все таки сынъ своего вѣка: господствующія идеи поры, въ которую онъ жилъ, не остаются на него безъ вліянія; въ томъ же смыслѣ онъ произведеніе среды, въ которой вращается. Выше лѣтописные сборники наши по своему содержанію приравнены къ предпринятымъ въ новѣйшее время изданіямъ памятниковъ прошедшаго. Но кому не извѣстно, что далеко не всѣ такаго рода изданія одинаковаго достоинства: иныя отчасти замѣняютъ собою подлинники, другія такъ неточны, что съ ними утрата матеріяловъ, коими они пользовались, была бы тѣмъ не менѣе чувствительною для историка потерею; вкладъ въ науку нашихъ сводчиковъ и компиляторовъ прошедшаго столѣтія, Татищева и Львова, весьма незначителенъ, хотя они несомнѣнно располагали источниками, для насъ недоступными. Во сколько же разъ болѣе съ этой точки зрѣнія должна быть признана невозградимою потеря древнихъ матеріяловъ, скомпилированныхъ какимъ ни будь Лаврентіемъ въ XIV вѣкѣ, или писцомъ Ипатскаго Епископа въ началѣ XV? Критика въ то время не существовала не только какъ пріемъ или методъ, котораго, при воспроизведеніи свидѣтельствъ прошлаго, слѣдуетъ держаться, но даже какъ задача, или цѣль, къ которой должно стремиться. Пропуски, вставки и всякаго рода искаженія древнѣйшихъ текстовъ, считались не только дозволенными, но даже признаками книжности лѣтописца, и во всякомъ случаѣ неотъемлемою принадлежностію лѣтописнаго дѣла. Такаго рода отмѣны съ особенною выпуклостію обозначаются въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣтописецъ какъ бы говоритъ отъ своего имени, изъ простого записывателя становится судьею явленій; ибо, рядомъ съ повѣствованіями, въ лѣтописяхъ

Digitized by Google

встрѣчаются иногда и подобныя сужденія о дѣятеляхъ и ихъ дѣлахъ, высказывается сочувствіе, или неодобреніе, извѣстному событію, или лицу. Характеристики эти, въ большей части случаевъ, мертвенны и стереотипны; при томъ же онѣ нерѣдко повторяются въ спискахъ даже различнаго состава. Однако жь случается, что въ отзывахъ лѣтописцевъ объ одномъ и томъ же лицѣ звучитъ не одна и та же нота. Не то, чтобы того, или другого, Князя, обыкновенно восхваляемаго, иной лѣтописецъ, по крайней мѣрѣ, изъ Южно-Русскихъ, или Суздальскихъ, вздумалъ безъ обиняковъ хулить; не то, чтобы иное дѣяніе, Кіевскою (къ примѣру) хроникою оправдываемое и даже прославляемое, рѣшительно порицалось хроникою Русскаго Сѣверо-Востока: до подобной независимости сужденій, которую можно было бы признать за немаловажное достоинство и заслугу, изрѣдка возвышается развѣ только лѣтопись вольнаго Новгорода (о ней же рѣчь еще впереди, хотя мы уже и здѣсь, ради полноты обзора, принуждены коснуться нѣкоторыхъ изъ ея приговоровъ); что же касается до остальныхъ нашихъ временниковъ, то свойство это—отрѣшенность отъ разъ сложившихся взглядовъ—положительно чуждо имъ. Но прослѣдивши по лѣтописямъ нѣкоторыя изъ такихъ характеристикъ, не трудно замѣтить, какъ типъ инаго дѣятеля постепенно дополняется новыми чертами, растетъ, возвеличивается, типъ же другого умаляется и словно тускнѣетъ. Такъ, на пр., Владимира Мономаха добрымъ словомъ помянули всѣ безъ изъятія Русскіе лѣтописцы; даже краткій Новгородскій почтилъ его прозвищемъ великаго, почти непосредственно въ слѣдъ за переданнымъ случаемъ немилостиваго Мономахова поступка съ его же братьею, Новгородцами. Мономахъ сослужилъ добрую службу Русской землѣ своими побѣдами надъ дикими Половцами; за то и полюбили его Русскіе люди, не смотря даже на тѣневыя стороны его характера и дѣяній, за то хвалили его и величали: отголосокъ народнаго расположенія къ Владимиру сказался и въ лѣтописяхъ. При этомъ достойно замѣчанія, что лѣтописная похвала идетъ всегда въ гору, crescendo, чѣмъ больше удаляется отъ своего героя во времени и въ пространствѣ: но на сколько она растетъ, на столько же становится мертвеннѣе, ходульнѣе, пустѣе. Въ похвалѣ Ипатскаго текста явственно слышится голосъ современника и земляка почившему дѣятелю, человѣка близко стоявшаго къ впечатлѣніямъ мгновенія; рѣчь его безъискуственна, проста, въ заключительныхъ строкахъ, посвященныхъ народному плачу по любимомъ Князѣ, даже

Digitized by Google

глубоко прочувствована, живыя и симпатичныя черты братолюбца и нищелюбца, и характерный эпитетъ добраго страдальца за Русскую землю, неразлучный для насъ съ памятью о Владимирѣ Всеволодовичѣ, пріурочены къ его имени Южнымъ лѣтописцемъ. Сходныя побужденія похвалы слышны и у Лаврентія, но Суздальскій сократитель Кіевской лѣтописи отнесся на сей разъ къ своему подлиннику съ большею самостоятельностію, если только можно признать за самостоятельность риторическое многословіе и вычурное витійство. «Добрый страдалецъ» превратился у него въ чуднаго Князя Владимира, «прослуваго въ побѣдахъ, его же имени трепетаху вся страны», въ идеальный типъ Князя благочестиваго и благовѣрнаго, усерднаго къ Церкви и «всею душею возлюбившаго Бога.» Въ соотвѣтствіе съ этимъ типомъ приведены и искажены Лаврентіемъ остальныя черты Ипатскаго Мономаха, «нищелюбецъ» сдѣлался наипаче «милостивымъ къ чернечьскому чину и поповскому, подавая имъ еже на потребу и пріимая отъ нихъ молитвы,» а любезный народу (такъ много пострадавшему отъ Княжескихъ усобицъ) «братолюбецъ» весь ушелъ въ стяжавшаго «великую вѣру къ сродникамъ своимъ, святымъ мученикамъ Борису и Глѣбу, имъ же и церковь прекрасную созда.... потщаніемъ многихъ.» Послѣдній переходъ въ особенности любопытенъ и наиболѣе характеристиченъ для суровой, аскетической, преданной дѣламъ наружнаго благочестія, Сѣверо-Восточной Руси, въ которой выработался этотъ Лаврентіевскій типъ Мономаха, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ столь отличный отъ Ипатскаго: историческая заслуга Владимира предъ своимъ родомъ-племенемъ и предъ всею землей, его живая любовь къ живымъ братьямъ, оставлена въ тѣни, а на пьедесталъ возведенъ создатель храма во славу братьевъ усопшихъ. Совсѣмъ иная доля въ лѣтописной молвѣ досталась одному изъ многочисленныхъ потомковъ Мономаха, его внуку, Ростиславу Мстиславичу. Этого Князя (Смоленскаго и въ послѣдствіи Кіевскаго) Южный лѣтописецъ величаетъ «благовѣрнымъ» и восклицаетъ не безъ восторженности по поводу вступленія его на Кіевскій столъ (что случилось о Пасхѣ): «и бысть людемъ двоя радость, и воскресеніе Господне и Княже сѣдѣніе;» наконецъ, съ явнымъ сочувствіемъ и похвалою, упоминаетъ и о его благочестивой кончинѣ. Изъ всѣхъ этихъ панегириковъ и дивирамбовъ въ Суздальской лѣтописи уцѣлѣлъ одинъ только незначащій эпитетъ: «благовѣрный» предъ именемъ Ростислава, а въ лѣтописяхъ позднѣйшихъ изводовъ (на пр., въ Софійской) исчез

Digitized by Google

даже и этотъ эпитетъ. Такимъ образомъ встрѣчающіеся по разнымъ временникамъ отзывы о томъ, или другомъ, Князѣ представляютъ нерѣдко то возвышающуюся, то понижающуюся, гамму. Менѣе замѣтенъ, но тѣмъ своеобразнѣе, пріемъ, къ которому прибѣгаетъ иногда лѣтописецъ для того, чтобы, списывая извѣстіе съ древнѣйшаго текста, выгородить свое личное отношеніе къ повѣствуемому событію. Любезный сердцу Кіевскаго лѣтописца Ростиславъ часто ссорился съ Новгородцами, и Новгородская лѣтопись, болѣе прямая и свободная въ своихъ сужденіяхъ, чѣмъ Кіевская, или Суздальская, отнеслась къ дѣятельности этого Князя также сурово и строго, какъ сурово и строго поступили сами Новгородцы съ его сыномъ и дружиною, представителями власти его въ Новгородѣ.[1] Въ Ипатскомъ временникѣ, по поводу одного изъ подобныхъ замѣшательствъ, передается съ начала разсказъ о Новогородской «встани» противъ Ростиславича (Святослава) о томъ, какъ граждане «Князя запроша въ истопкѣ,» а Княгиню сослали въ монастырь: «встань» представлена въ видѣ дерзкаго, ни чѣмъ не подтвержденнаго, покушенія, такъ какъ Святославъ, не задолго предъ тѣмъ, исполняя желаніе самихъ Новгородцевъ, вывелъ съ Новаго Торгу брата своего, Давыда; далѣе говорится, что Ростиславъ, узнавъ въ Кіевѣ объ участи сына, повелѣлъ гостей и купцовъ Новгородскихъ «уметати въ Пересѣченскій погребъ,» при чемъ добавлено, что Князь, когда до свѣдѣнія его дошло о смерти нѣкоторыхъ изъ заключенныхъ, приказалъ остальныхъ выпустить изъ погреба. Какъ же отнесся къ этому извѣстію Суздальскій лѣтописецъ? Послѣдней черты, приводимой Кіевскимъ въ похвалу человѣчности Ростислава, а также разсказа о Новгородской «встани,» у него недостаетъ. Лаврентій начинаетъ свое повѣствованіе объ этихъ событіяхъ прямо съ послѣдующихъ словъ Ипатской редакціи: «прислаша Новгородьци къ Андрееви къ Гюргевичю (Суздальскому), просяще у него сына княжити Новугороду,» и отъ себя прибавляетъ, что Святослава Ростиславича Новгородцы выгнали, «зане отецъ его изморилъ братью ихъ въ погребѣ,» т. е., оправдываетъ Новгородцевъ, а у поступка Кіевскаго Князя отнимаетъ тотъ характеръ возмездія, который тщится придать ему Южный лѣтописецъ. Такое отношеніе къ Новгороду и къ Новгородскимъ порядкамъ не совсѣмъ обычно въ Суздальцѣ и можетъ быть объяснено лишь тѣмъ соображеніемъ, что выборъ Новгородцевъ, по изгнаніи Ростиславича, палъ на Суздальскаго Князя. Приводимыя у Лаврентія причины

Digitized by Google

изгнанія заимствованы, по видимому, изъ Новгородскаго источника и примкнуты за тѣмъ сократителемъ, въ видѣ объясненія, къ переданному, со словъ Ипатской редакціи, краткому извѣстію объ обращеніи Новгородцевъ къ Андрею. Нельзя не замѣтить при этомъ, что, согласно помянутому объясненію (по всей вѣроятности, также сокращенному), изгнаніе Святослава, въ разрѣзъ Ипатскому сказанію, представлено не какъ поводъ къ насильственнымъ поступкамъ Ростислава съ Новгородцами, а какъ прямое послѣдствіе тѣхъ поступковъ.* Впрочемъ, сколько бы ни разнились между собою въ сужденіяхъ объ иныхъ дѣятеляхъ и въ обрисовкѣ иныхъ событій древней Руси лѣтописи Лаврентьевская и Ипатская, все таки разнорѣчія и отмѣны въ нихъ касаются одѣхъ частностей, и не на столько существенны, чтобы сразу остановить на себѣ вниманіе читателя: они, напротивъ того, поддаются лишь самому тщательному, микроскопическому, изученію (какъ отчасти даже и въ приведенныхъ примѣрахъ), и во многихъ случаяхъ могутъ быть и объяснены недосмотрами и случайными опи-

---

* Не возможно рѣшить, которое изъ двухъ сказаній: подробное ли Ипатское, или краткое Лаврентьевское, ближе къ истинѣ. Сохранившееся краткое Новгородское извѣстіе ограничивается сообщеніемъ голыхъ данныхъ заточенія Князя и Княгини и посольства къ Андрею. Въ Ипатскомъ текстѣ видимъ нѣкоторую несообразность: въ началѣ сказано, что, по удаленіи, въ угоду Новгородцамъ, Давыда Ростиславича съ Торжку, народъ, спустя нѣсколько времени («мало время переждавше»), опять створилъ вѣче на Святослава, окончившееся встанью и заточеніемъ; изъ вложенныхъ же въ уста послѣдняго рѣчей слѣдуетъ заключить, что встань произошла на другой день послѣ состоявшагося соглашенія (о Давыдѣ?), скрѣпленнаго, по обычаю вѣка, присягою: «а вчера (говоритъ Святославъ) ко мнѣ вси цѣловали Святую Богородицу.» Если принять, какъ вѣроятнѣйшій, болѣе долгій промежутокъ между двумя событіями, то вѣсть о соглашеніи между Святославомъ и Новгородцами могла достигнуть Кіева прежде, чѣмъ въ Новгородѣ поднялась усиленная смута: вѣсть о такомъ соглашеніи, состоявшемся въ ущербъ одного изъ его сыновей, должна была, безъ сомнѣнія, прогнѣвить Ростислава, такъ какъ въ выводѣ Давыда съ Торжка онъ имѣлъ поводъ видѣть произвольное нарушеніе Новгородцами прежняго договора (Новг. I лѣтоп. 6665 и 6666). По этому есть, кажется, нѣкоторое основаніе предположить, что въ разсказѣ Ипатской лѣт. допущена умышленная перестановка событій; что гнѣвъ Ростислава обрушился на пребывавшихъ въ Кіевѣ Новгородцевъ сейчасъ же по полученіи извѣстія объ уходѣ Давыда, и что Новгородцы, узнавъ о плѣнѣ и смерти своей братьи на Югѣ, отплатили Ростиславу тою же монетою.

Digitized by Google

сками компиляторовъ; когда же лѣтописцамъ приходилось высказать свой взглядъ по поводу такихъ началъ, которыя одинаково чествовались, или отвергались, какъ на Юго-Западѣ, такъ и на Сѣверо-Востокѣ, или же по поводу явленій, одинаково чуждыхъ и ненавистныхъ, или сродныхъ и сочувственыхъ, обществу, какъ того, такъ и другого, отдѣла Русскихъ земель, то обѣ редакціи между собою сходятся. Такъ, на примѣръ, извѣстное сильное порицаніе Новгородцевъ за ихъ частыя смуты и измѣны Князьямъ, помѣщено какъ въ Суздальской, такъ и въ Кіевской лѣтописи, * совпаденіе тѣмъ болѣе знаменательное, что упрекъ былъ высказанъ по поводу размирья Новгорода съ Княземъ Андреемъ Суздальскимъ, который былъ врагъ не одному Новгороду, но и Кіеву. Но въ числѣ Русскихъ земель были и такія, въ которыхъ общество приняло иной складъ, и жизнь потекла, развивая изъ себя иныя начала, чѣмъ въ Руси Кіевской и Суздальской, гдѣ начала эти, хотя въ давнія времена и были присущи народному сознанію, но рано заглохли и сдѣлались ему чужды. Если бы земли эти (я разумѣю Новгородъ съ выдѣлившимся изъ него Псковомъ, къ которымъ, по всѣмъ вѣроятностямъ, слѣдуетъ присоединить Полоцкъ и даже Смоленскъ) оставили послѣ себя побольше лѣтописныхъ представителей, то въ памятникахъ этихъ, безъ сомнѣнія, обнаружилася бы болѣе рѣзкая разница взглядовъ

---

* Лѣт. по Ипат. сп. (изд. 1871 г.), л. 6681, стр. 383, и П. С. Р. Л. т. I, Лавр. лѣт. л. 6677, стр. 154. Но и здѣсь можно усмотрѣть разницу. По Ипат. тексту мѣсто читается такъ: «Не глаголемъ же, правы суть Новгородцы, яко издавна суть свобожени прадѣды Князь нашихъ, но злое невѣрствіе въ нихъ вкоренилося, крестъ къ Княземъ преступати и Княжи внуки и правнуки обесчествовати и соромляти, а крестъ честный, къ нимъ цѣловавши, переступати. То доколѣ Господеви терпѣти надъ ними? За грѣхы навелъ и наказа по достоянью, рукою благовѣрнаго Князя Андрѣя». По Лаврент.: «не глаголемъ же и т. д..... свобожени... прадѣды Князь нашихъ; но аще бы тако было, то велѣли ли имъ передніе Князи крестъ преступати, или внуки и правнуки соромляти?» и т. д. Отсюда видно, что Кіевская лѣтопись, не отвергая юридической основы Новгородскихъ вольностей, осуждаетъ Новгородцевъ за злоупотребленіе свободой; Суздальская же въ добавокъ выражаетъ сомнѣніе въ дѣйствительности самаго права ихъ по изволенію сажать и изгонять Князей: «аще бы тако было.» Выраженное такимъ образомъ сомнѣніе въ правомѣрности Новгородскихъ особенностей должно было въ дальнѣйшемъ развитіи привести къ отрицанію, а отрицаніе къ искорененію Новгородской свободы.

Digitized by Google

на общественныя дѣла и задачи по сравненію съ временниками Лаврентьевскимъ, или Ипатскимъ, чѣмъ замѣчаемая между этими двумя лѣтописями. Какъ ни скудны сохранившіеся остатки древняго Новгородскаго и Псковскаго лѣтописанія (отъ Полоцкаго и Смоленскаго не уцѣлѣло даже слѣда), однако жъ и въ этихъ остаткахъ, на пр., въ краткихъ извѣстіяхъ Новгородскаго лѣтописца, сказывается порой вліяніе понятій и представленій, взлелѣянныхъ въ лѣтописцѣ особенностями мѣстнаго быта. Иногда онъ рѣшается высказать прямое порицаніе Князю, явленіе крайне рѣдкое въ нашихъ лѣтописяхъ: такъ подъ 1148 г. у него записано, что Новгородцы вывели отъ себя Святополка Мстиславича, «злобы его ради;» подъ 1154 годомъ помѣщена, какъ мы видѣли, не менѣе жесткая укоризна брату его, Ростиславу. Объ одномъ изъ сыновей этого Ростислава, Смоленскомъ Князѣ Давыдѣ, въ Кіевской лѣтописи сохранились довольно смутные слѣды какого-то нелюбья его съ Смольнянами; тѣмъ не менѣе Южный лѣтописецъ, по поводу извѣстія о смерти этого Князя, держитъ ему предлинную похвалу и, намекая на неизвѣстныя намъ въ подробностяхъ Смоленскія событія, прибавляетъ: «бѣ любя (Давыдъ) дружину, а злыя кажня, яко же подобаетъ царемъ творити.» Совсѣмъ иначе относится къ этому событію лѣтописецъ вольнаго Новгорода: «Встань бысть Смоленьскѣ (сказано у него), промежи Князьмъ Давыдомъ и Смольняны, и много головъ паде лучшихъ мужь.» Во всѣхъ подобныхъ отзывахъ, характеристикахъ, недомолвкахъ и перемолвкахъ нашихъ лѣтописей о дѣлахъ и людяхъ высказывается найболѣе выпукло личное отношеніе компилятора къ повѣствованнымъ событіямъ; ими только придается нѣкоторое обличіе внѣшняго единства нанизаннымъ на хронологическую нить лѣтописнымъ повѣствованіямъ и отмѣткамъ, и ими же преимущественно характиризуются отличительныя черты каждой отдѣльной лѣтописи въ средѣ своихъ сестеръ. Мы видѣли, что сочувствія и несочувствія компилятора сказываются въ самомъ опытѣ записыванія, вычитанныхъ въ древнѣйшихъ спискахъ, преданій, въ сохраненіи, или пропускѣ, или прибавленіи, той, или другой, черты И чѣмъ глубже событіе уходитъ въ даль вѣковъ, чѣмъ оно сказочнѣе, тѣмъ ощутительнѣе становится, при его передачѣ, вліяніе на компилятора лѣтописца современныхъ ему представленій и идей. То сказаніе, что онъ прочелъ въ лежащемъ предъ нимъ временникѣ, такъ сбивчиво и такъ темно, что не иначе, какъвъ смутныхъ очертаніяхъ, укладывается у него въ головѣ.

Digitized by Google

Онъ старается уяснить его самому себѣ: опускаетъ при передачѣ иныя черты, по тому ли, что не уразумѣлъ ихъ внутренняго смысла, или же въ слѣдствіе того, что, отнесшись къ преданію согласно съ господствующими представленіями своего вѣка и своей среды, онъ призналъ эти подробности несущественными. Онъ дѣлаетъ къ сказанію прибавки, и въ нихъ опять сказываются все тѣ же дѣятели мѣста и времени. Не такова ли въ общихъ чертахъ судьба лѣтописнаго сказанія о призваніи Князей съ его безчисленными разнорѣчіями? Относительно подобныхъ-то разнорѣчій въ лѣтописяхъ вопросъ о времени и мѣстѣ ихъ происхожденія, очевидно, вновь вступаетъ въ свои права.

Съ исхода XV и начала XVI столѣтій начинаютъ возникать у насъ, обнимающіе всю Русскую землю, лѣтописные своды, слитыя или сплоченныя во едино выборки изъ прежнихъ лѣтописей. Время ихъ появленія соотвѣтствуетъ времени объединенія Сѣверо-Восточной Руси подъ Московскою властію. Въ сводахъ этихъ мы едва ли будемъ въ правѣ видѣть нѣчто въ основѣ отличное отъ лѣтописныхъ памятниковъ болѣе древней поры, на пр., первыя попытки къ систематизированію Русской лѣтописи, или даже первые робкіе шаги къ прагматической исторіи. Сводами ихъ принято называть въ видѣ противоположенія прежнимъ лѣтописямъ или лѣтописнымъ сборникамъ, въ родѣ Лаврентьевскаго, или Ипатскаго, но въ сущности они тѣ же сборники извѣстій и статей, та же лѣтопись. По нимъ мы всего нагляднѣе можемъ изучить образъ составленія ихъ предшественницъ въ семьѣ Русскихъ лѣтописей; ибо если древнѣйшіе матеріялы, изъ коихъ скомпилированы извѣстные намъ временники Кіевскіе, или Суздальскіе, по большой части утрачены, то матеріялы этихъ сводовъ или сборниковъ позднѣйшаго состава по большой части, или въ значительной долѣ, на лицо. Наиболѣе ощутительнымъ представляется сродство этихъ новѣйшихъ лѣтописей (Софійской, Воскренской, Никоновской или Патріаршей и другихъ менѣе извѣстныхъ) съ утраченною въ подлинникѣ Кіевскою, «Повѣстію временныхъ лѣтъ,» достовѣрнѣйшіе слѣды коей сохранились, какъ мы видѣли, въ текстахъ Ипатьевскомъ и Лаврентьевскомъ. Такое сродство весьма понятно. «Повѣсть,» составлена въ Кіевѣ, въ политическомъ средоточіи Руси XII вѣка, и въ такую пору (при Мономахѣ), когда значеніе Кіевскаго Князя обнимало, непосредственною ли властію, или сильнымъ, хотя и непрямымъ, вліяніемъ, очень ямногія

Digitized by Google

Русскія области. Точно также и помянутые выше позднѣйшіе своды возникли въ самой ли Москвѣ, этомъ новомъ могущественномъ средоточіи Русскихъ земель, или же, хотя бы и не въ Москвѣ, но подъ вліяніемъ Московскаго духа и, такъ сказать, подъ сказываніе Москвы. Отъ того, какъ въ Кіевскую «Повѣсть» вошли извѣстія Новгородскія, Волынскія, Черниговскія, Полоцкія и проч., такъ и въ лѣтописи Московскаго періода вошли сказанія и отмѣтки, заимствованныя изъ временниковъ Сѣверо-Восточной Руси: Ростовскаго, Переяславскаго, Тверскаго, также Новгородскія и т. п., и, какъ въ «Повѣсти» весь этотъ разномѣстный лѣтописный матеріялъ собирается около одного средоточія, Кіева, такъ и здѣсь, съ тою только разницею, что лѣтописное средоточіе этихъ позднихъ Московскихъ сводовъ такое же передвижное, какимъ было и политическое средоточіе общества въ теченіи шести, или семи, столѣтій: сначала Кіевъ, далѣе Владимиръ, потомъ Москва. Нельзя, впрочемъ, не признать, что своды Московскаго періода составлены съ нѣсколько большимъ единствомъ намѣренія, чѣмъ «Повѣсть временныхъ лѣтъ» въ томъ видѣ, какъ она дошла до насъ: Московское единство, которому эти памятники служатъ выразителями, вѣдь точно также не чета, по своей крѣпости и мощи, расплывчатому единству Кіевскому. Въ нихъ порою просвѣчиваетъ руководящая мысль, проглядываетъ стремленіе въ извѣстномъ размѣщеніи данныхъ, и самый выборъ послѣднихъ принаравливается къ извѣстнымъ цѣлямъ. Въ рукахъ инаго сводщика лѣтописной сборникъ становится просто на просто подборомъ извѣстій. По этому своды эти отличаются еще меньшею непосредственностію противъ лѣтописей болѣе древняго періода. При томъ каждый изъ нихъ избралъ себѣ какую ни будь особенную задачу: Софійскій Временникъ, возникшій въ Новгородѣ послѣ его покоренія Москвою, имѣетъ задачею сплотить въ одно цѣлое Новгородскія извѣстія съ обще-Русскими и Московскими; Воскресенская Лѣтопись, составленная въ 1541 году, есть одинъ изъ главныхъ источниковъ для дѣлъ Сѣверо-Восточной Руси; Никоновская изобилуетъ церковными извѣстіями. Составители всѣхъ этихъ сводовъ пользовались какъ доступными намъ лѣтописями, такъ и другими, нынѣ утраченными, временниками. Многія извѣстія, которыхъ нѣтъ въ сохранившихся лѣтописяхъ древняго періода, нашли свое мѣсто въ лѣтописяхъ періода Московскаго. Они составляютъ для изслѣдователя матеріялъ, которымъ онъ не въ правѣ пренебрегать, хотя обязанъ руководствоваться имъ не безъ выбора и осторожности:

Digitized by Google

но это, какъ мы видѣли, есть такого рода условіе, которое вполнѣ дѣйствительно и для Лаврентьевскаго, или Ипатскаго, свода. Мы не имѣемъ достаточнаго основанія отвергнуть извѣстіе только по тому, что оно помѣщено въ позднѣйшемъ сводѣ, и что его нѣтъ, на прим., у Лаврентія. Такого рода пріемъ, излюбленный суровою односторонностію прежней исторической критики, давно уже оставленъ критикою современною.

Отдѣльное цѣлое въ семьѣ Русскихъ временниковъ образуютъ лѣтописи Новгородскія и Псковскія, сообразно тому, какъ и самыя земли, Псковская и Новгородская, составляютъ отдѣльное цѣлое въ числѣ другихъ Русскихъ земель. Новгородскія лѣтописи, главный предметъ настоящаго труда, представляютъ, помимо сопряженнаго съ бытовыми особенностями Новгородской земли и присущаго также Псковскимъ лѣтописяхъ интереса, еще иной, не менѣе важный и имъ исключительно свойственный. За исключеніемъ Руси Кіевской, Новгородъ есть та единственная старая Русская земля, что несомнѣнно завѣщала потомству самостоятельные лѣтописные памятники, которые, въ ихъ большинствѣ, захватываютъ, какъ сдается, при бѣгломъ обзорѣ, самый древній періодъ Русской исторіи. Псковъ, который до XIII, XIV столѣтій не пользовался политическою самостоятельностію, едва ли даже велъ свою лѣтопись ранѣе означенной поры, по крайней мѣрѣ, на отсутствіе древняго Псковскаго лѣтописанія намекаютъ сохранившіеся Псковскіе временники состава XV и XVI столѣтій, [9] и заключающіяся въ этихъ временникахъ древнія извѣстія заимствованы, по видимому, изъ посторонныхъ источниковъ. [10] Отъ лѣтописи Владимира Волынскаго сохранилась только одна часть, обнимающая періодъ времени съ 1201 по 1292 годъ и вошедшая въ составъ, такъ называемаго, Ипатскаго свода. О существованіи въ древности лѣтописей Полоцкихъ, Смоленскихъ, Черниговскихъ, можно догадываться по сохранившимся въ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» сказаніямъ и отмѣткамъ мѣстнаго (т. е., Полоцкаго и т. д.) происхожденія. Есть наконецъ указаніе, что въ древнемъ средоточіи Сѣверо-Восточной Руси, Ростовѣ Великомъ, велась лѣтопись въ XII вѣкѣ, [11] хотя мы, быть можетъ, и имѣемъ основательный поводъ усомниться въ томъ, чтобы лѣтописецъ этотъ былъ особенно богатъ древнимъ содержаніемъ (подъ древнимъ я разумѣю лѣтописный матеріялъ, простирающійся до 1116 года, времени составленія Кіевской «Повѣсти временныхъ лѣтъ),» такъ какъ, въ противномъ случаѣ, пользовавшійся Ростовскими

Digitized by Google

источниками позднѣйшій сводщикъ, Лаврентій, по всѣмъ вѣроятностямъ, не ограничился бы для начальныхъ лѣтъ своего свода сокращеннымъ воспроизведеніемъ чуждой Русскому Сѣверо-Востоку «Повѣсти,» но непремѣнно включилъ бы въ него и тѣ древнѣйшія данныя мѣстнаго лѣтописанія. Какъ бы то ни было, всѣ эти мѣстныя лѣтописи, подобно началу и окончанію Волынской, не дошли до насъ: потеря по истинѣ невознаградимая, такъ какъ, судя по сохранившемуся Волынскому отрывку, нѣкоторые, по крайней мѣрѣ, изъ тѣхъ временниковъ содержаніемъ своимъ и иными свойствами должны были существенно разниться отъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» и другихъ хроникъ. Но вотъ предъ нами цѣлыя десятки списковъ, заключающихъ въ себѣ Новгородскую лѣтопись по четыремъ различнымъ изводамъ. Прибавимъ къ тому не меньшіе количествомъ списки Софійскаго Временника, который, по своему составу и мѣсту (если не времени) происхожденія, можетъ быть также причисленъ къ разряду лѣтописей Новгородскихъ. Что за богатство, что за изобиліе! Съ какою жадностію должны были накинуться на эти источники ученые, когда впервые началась научная разработка Русской исторіи! Древле прославленный Гольмгардъ Скандинавовъ, Русь-Славія Арабовъ (IX и X в), Немогардія Византійцевъ (X в.), построенная (по Русскимъ источникамъ) за нѣсколько сотъ лѣтъ до той поры, къ которой, по тѣмъ же разсказамъ, пріурочивается основаніе, и опять таки въ краѣ Приильменскомъ, Русскаго Государства, Новгородъ, не могъ не имѣть своего древняго лѣтописанія, и лѣтописаніе это не могло не захватывать самыхъ древнихъ исконныхъ преданій Сѣверной Руси. При всемъ томъ изслѣдователи, приступившіе съ такимъ, заранѣе составленнымъ, предположеніемъ къ изученію памятниковъ, извѣстныхъ у насъ подъ названіемъ лѣтописей Новгородскихъ, должны были во многомъ испытать самое горькое разочарованіе: они далеко не обрѣли того, что искали. Новгородская лѣтопись дала очень немного новаго въ добавокъ къ тому, что по древнему, обнимаемому «Повѣстію временныхъ лѣтъ», періоду, уже было извѣстно изъ послѣдней. Эти крупицы историческаго вѣдѣнія были тщательно собраны, взвѣшаны, оцѣнены критикою; за тѣмъ памятники, въ которыхъ онѣ были отысканы, пришлось отнести за весь періодъ до 1116 года къ третьестепеннымъ источникамъ Русской исторіи. При всемъ томъ, памятники эти заслуживаютъ изученія, не столько съ положительной, сколько съ отрицательной, стороны, не столько за ихъ достоинства, весьма

Digitized by Google

умѣренныя за древнѣйшій періодъ, [12] сколько за недостатки. Самою скудостію сообщаемыхъ ими древнихъ извѣстій и нѣкоторыми другими особенностями, Новгородскія лѣтописи представляютъ одну изъ самыхъ странныхъ загадокъ Русскаго лѣтописнаго дѣла. Загадка эта, надъ разрѣшеніемъ коей слишкомъ мало потрудилась наука, сводится къ слѣдующимъ вопросамъ:

Дошла ли до насъ начальная Новгородская лѣтопись, хотя бы только изъ вторыхъ, или третьихъ, рукъ, подобно начальной лѣтописи Кіевской? То ли повѣствованіе, что мы находимъ во главѣ многихъ Новгородскихъ списковъ и весьма близкое по своему содержанію къ Кіевской «Повѣсти», должно быть признано за подлинную составную часть древнихъ Новгородскихъ временниковъ?

Если начальная лѣтопись Новгорода утрачена, то одною ли случайностію, или другими причинами, слѣдуетъ объяснить такую утрату?

Не представляется ли возможность въ другихъ лѣтописяхъ указать хотя бы только на нѣкоторые элементы древняго Новгородскаго лѣтописанія?

Лаврентіевскій и Ипатскій списки принадлежатъ къ числу древнѣйшихъ, но они не самые древніе изъ дошедшихъ до нашего времени списковъ Русскихъ лѣтописей. Древнѣе ихъ рукопись, извѣстная у археологовъ подъ названіемъ Синодальной характейной. Палеографы относятъ ее къ первой половинѣ XIV столѣтія. Судя по языку и правописанію начальныхъ тетрадей рукописи, редакція Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей полагаетъ, что заключающійся въ ней временникъ первоначально составленъ въ XIII и дополненъ позднѣйшими извѣстіями въ XIV вѣкѣ: но въ самомъ спискѣ подъ 6652 (1144) годовъ есть отмѣтка, изъ коей можно, казалось бы, заключить, что элементы текста, или и самый текстъ начальныхъ годовъ списка существовали даже ранѣе половины XII столѣтія. [13] Рукопись содержитъ въ себѣ Новгородскія извѣстія, перемѣшанныя съ обще-Русскими до 1116-го и, въ слѣдъ за этимъ годомъ, почти исключительно Новгородскія. Редакція Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей приняла ее за основной текстъ при изданіи, такъ названной ею, Новгородской I лѣтописи, при чемъ, для разночтеній и поправокъ, воспользовалась позднѣйшимъ (XV го вѣка) спискомъ, принадлежащимъ Академіи Наукъ (Акад. II) и отчасти новымъ (XVIII вѣка) изъ собранія Графа Толстого (Толстовск. IX). По Синодаль-

Digitized by Google

ному списку Новгородская первая лѣтопись доводится до 1333 года, продолжается по Академическому до 1441 г., и оканчивается по Толстовскому 1444 годомъ. [16] Синодальная рукопись, безъ сомнѣнія, одинъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ Русской старины, для событій гражданской исторіи Новгорода она даже почти единственный источникъ за періодъ времени, обнимающій слишкомъ три столѣтія, такъ какъ позднѣйшія лѣтописи Новгородскія очевидно черпали изъ нея, а если и восполняли ее добавочными извѣстіями, то преимущественно по дѣламъ церковнымъ (Новг. II и III лѣт.). Подобнымъ же образомъ относятся къ ней временники другихъ Русскихъ земель и лѣтописные своды, начиная съ Софійскаго. Но значеніе этого старѣйшаго списка Русскихъ лѣтописей было бы вполнѣ неоцѣнимо, если бы онъ дошелъ до насъ безъ ущерба. На бѣду, это не такъ: сохранились двадцать двѣ тетради, по шести, или семи, листовъ въ каждой, всего 169 листовъ, а первыхъ пятнадцати * тетрадей до 1016 года недостаетъ. Только съ этого года, съ послѣднихъ строкъ сказанія о Любецкой битвѣ между Святополкомъ Окаяннымъ и Ярославомъ Мудрымъ, съ насмѣшливыхъ словъ Кіевскаго Боярина, обращенныхъ къ воямъ Новгородскаго земскаго ополченія: «Вы, плотници суще, а приставимъ вы хоромъ рубити», начинается для насъ Синодальный списокъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ строгомъ смыслѣ, и самая исторіи Новгородская. Все, что лежитъ за этою гранью, покрыто, благодаря понесенной утратѣ, завѣсою, едва проницаемою для самой пытливой критики: злая насмѣшка судьбы надъ Новгородомъ Великимъ и позабытой стариной его, жестокая шутка, едва ли не отнявшая у историка возможность когда либо «срубить хоромъ» Новгородскаго прошлаго въ желаемой цѣльности и полнотѣ! Но, какъ ни прискорбна подобная утрата, ее на первый взглядъ нельзя еще назвать загадочною: мало ли сколько могло затеряться (и дѣйствительно затерялось) списковъ Русскихъ лѣтописей, и мало ли отъ сколькихъ могли уцѣлѣть одни только клочки! Въ такой бѣдѣ, казалось бы, некого и винить, кромѣ случая и всеразрушающаго времени. Я нигдѣ не нашелъ, чтобы, по поводу этого обстоятельства, въ исторической литературѣ когда либо были возбуждаемы какіе либо вопросы, хотя невольныя сомнѣнія порою, быть можетъ

---

* Цифра эта явствуетъ изъ помѣты тетрадей уцѣлѣвшихъ (см. предисл. къ Новг. I лѣт. въ Полн. Собр. Р. Л. стр. V).

Digitized by Google

и закрадывались въ головы изслѣдователей. А есть такіе, надъ чѣмъ стоитъ призадуматься, въ особенности если принять въ соображеніе, что въ обрывкахъ, и преимущественно безъ начальныхъ годовъ, дошло до насъ немало и другихъ Новгородскихъ временниковъ.

Мнѣ извѣстно, что утратѣ первыхъ листовъ Синодальной рукописи обыкновенно не придаютъ слишкомъ важнаго значенія, принимаютъ, что эти начальныя тетради ничего инаго въ себѣ не заключали, кромѣ временника, такъ называемаго Нестора. Редакція Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, по видимому, не считаетъ даже невознаградимою эту потерю: она склоняется къ тому мнѣнію, что полный текстъ Новгородской первой лѣтописи могъ бы быть сполна возстановленъ съ помощію трехъ списковъ: Синодальнаго, Академическаго II (отъ котораго также не сохранилось первыхъ листовъ до 945 г.) и Толстовскаго IX-го: «Изъ сходства (Синодальнаго списка) съ Академическимъ (сказано въ предисловіи къ Новг. I Лѣтописи), явствуетъ, что въ утраченныхъ его тетрадяхъ заключалась лѣтопись Нестора, составляющая начало Академическаго списка», «а Толстовскій (говорится далѣе въ томъ же Предисловіи) составляя точную копію съ Академическаго, дополняетъ его въ началѣ.» Но съ такимъ, хотя въ наукѣ и возобладавшимъ, взглядомъ Редакціи, не выдержаннымъ ею до конца, такъ какъ печатный текстъ Новгородской первой лѣтописи открывается все таки 1016 годомъ), согласиться нельзя; ибо сходство между списками Синодальнымъ и Академическимъ начинается не съ извѣстія о Любецкой битвѣ подъ 1016 г., а съ 1077 г, съ извѣстія о кончинѣ Новгородскаго Архіепископа Ѳеодора. По этому, вѣроятно ли, возможно ли, чтобы списки, несходные между собою за промежутокъ времени съ 1016 года по 1077 годъ, оказались сходными за цѣлый рядъ предшествующихъ годовъ до 1016 г.? Нельзя также безусловно поручиться и за то, что начало Толстовской рукописи списано съ утраченныхъ листовъ Академической II. Чѣмъ пристальнѣе мы будемъ вчитываться въ Новгордскую лѣтопись по Синодальному списку, тѣмъ дальше уйдетъ отъ насъ предположеніе, будто въ утраченныхъ тетрадяхъ ея могла заключаться все та же, хотя бы съ разночтеніями, «Повѣсть временныхъ лѣтъ,» а сличеніе уцѣлѣвшихъ тетрадей нашего списка съ 1016 по 1111 годъ, т. е., по тотъ годъ, до котораго простирается Кіевская начальная лѣтопись, съ древнѣйшими списками сей послѣдней, неминуемо приведетъ насъ къ убѣжденію прямо противоположному. Тогда вполнѣ вы-

Digitized by Google

яснится, что Южно-Русская «Повѣсть» послужила Новгородскому лѣтописцу только отчасти, какъ матеріялъ, и что онъ, даже по дѣламъ Южной Руси, почерпалъ свои свѣдѣнія не изъ одной «Повѣсти», а также и изъ другихъ, не извѣстныхъ намъ, источниковъ. На трехъ съ половиною страницахъ печатнаго текста, обнимающихъ почти столѣтній періодъ, съ 1016 по 1111 годъ, мы встрѣтимъ немало извѣстій (Новгородскихъ, и даже Кіевскихъ), которыхъ нѣтъ въ начальной Кіевской лѣтописи древнѣйшихъ изводовъ, или которыя въ послѣдней переданы въ иномъ видѣ, а также нѣсколько извѣстій очевидно мѣстнаго происхожденія, первоначально записанныхъ въ Новгородѣ и уже отсюда занесенныхъ въ Кіевскую «Повѣсть». По недовѣдомымъ для насъ причинамъ, эти начальныя страницы Новгородской лѣтописи (по списку Синодальному) содержатъ въ себѣ, за исключеніемъ довольно подробно изложеннаго отрывка подъ 1016-мъ г., которымъ открывается сохранившаяся часть списка, лишь самыя краткія отмѣтки, и только съ 1116-мъ г. разсказъ лѣтописца становится обстоятельнѣе. Съ другой стороны, по причинамъ, находящимся въ связи съ взаимнымъ положеніемъ Руси и Новгорода въ этотъ періодъ, Новгородскія извѣстія за означенныя сто лѣтъ относятся къ общей массѣ сообщаемыхъ въ лѣтописи данныхъ приблизительно какъ 40:100, * и только съ 1116 года временникъ становится въ пол-

---

* По болѣе точному счету оказывается: за 95 лѣтъ, съ 1016 по 1110 г. (пору «Повѣсти») извѣстій Новгородскихъ 24, не Новгородскихъ 41 (много годовъ пустыхъ). Изъ числа не Новгородскихъ извѣстій Синодальнаго списка приведу здѣсь отмѣтки, которыхъ въ «Повѣсти» либо совсѣмъ нѣтъ, либо хотя и есть, но съ отмѣнами. «Иде (6525) Ярославъ Берестію, и заложена бысть Св. Софія Кыевѣ;» 6580, по поводу перенесенія мощей Св. Бориса и Глѣба, въ Новгородской сказано: «изъ Льта» Вышегороду,—черты этой недостаетъ въ «Повѣсти», изъ которой видно только, что мощи были перенесены (откуда, не говорится) въ новую церковь, созданную Изяславомъ, въ Сказаніи же объ убіеніи Святыхъ братьевъ, Сказаніи, вошедшимъ въ составъ различныхъ списковъ «Повѣсти,» упомянуто, что тѣло Св. Бориса, немедленно по убіеніи, «отай положиша на Вышегородѣ, у церкви Св. Василія, куда за тѣмъ перенесено было также и тѣло Св. Глѣба. 6582, по поводу смерти Ѳеодосія Печерскаго въ Новгородской отмѣчено: «Маія въ 3-й день:» указанія этого также нѣтъ въ «Повѣсти;» 6601, по поводу битвы на Трипольи: «побѣдиша Половьчи Святопълка и Мьстислава,» что можно принять за ошибку, вмѣсто Владимира (Мономаха), а, быть можетъ, указываетъ на участіе Мстислава Влад. Новгородскаго въ этой битвѣ, о чемъ южная «Повѣсть» не вѣдаетъ; 6611:

Digitized by Google

номъ смыслѣ мѣстнымъ, Новгородскимъ. Смѣшанный характеръ начальной Новгородской лѣтописи, по всей вѣротности, и подалъ поводъ къ предположенію, что въ неурѣзанномъ видѣ лѣтопись эта была, лишь болѣе, или менѣе, близкимъ воспроизведеніемъ Кіевской «Повѣсти», на обще-Русское значеніе коей, при всемъ преобладаніи южныхъ извѣстій, мы уже имѣли случай указать. Но приведеннаго отношенія данныхъ Новгородскихъ къ Новгородскимъ въ уцѣлѣвшихъ начальныхъ листахъ Синодальнаго списка, вполнѣ, кажется, достаточно для того, чтобы устранить подобное предположеніе: Кіевская «Повѣсть» безъ сравненія скуднѣе на Новгородскія извѣстія. За тѣмъ, принимая въ соображеніе что утраченныхъ тетрадей было пятьнадцать, что каждая изъ нихъ заключала въ себѣ, подобно тетрадямъ сохранившимся, по всей вѣроятности, не менѣе шести листовъ, что эти пятьнадцать тетрадей обнимали періодъ (примѣнительно къ лѣтосчисленію Кіевской «Повѣсти») около 150 лѣтъ, и что послѣднія двадцать тетрадей списка, съ несравненно большею подробностію противъ первыхъ двухъ, повѣствуютъ о Новгородскихъ событіяхъ за 217-лѣтній періодъ времени (съ 1116 по 1333 г.), мы, изъ совокупности всѣхъ этихъ данныхъ, получимъ въ итогѣ тотъ выводъ, что недостающіе листы Синодальной рукописи заключали въ себѣ довольно обстоятельное повѣствованіе, образчикъ коей сохранился въ выше упомянутомъ отрывкѣ подъ 1016-мъ годомъ (о Любецкой битвѣ). Если же мы, для повѣствованія этого, допустимъ приблизительно то же самое отношеніе событій Новгородскихъ къ общей массѣ событій, какое нами исчислено за девяносто пять лѣтъ, съ 1016-го по 1110-й годъ, то не становится ли для насъ болѣе чѣмъ вѣроятнымъ, что въ тѣхъ начальныхъ тетрадяхъ Синодальнаго списка утратился не какой ни будь клочокъ Кіевской «Повѣсти временныхъ лѣтъ», а самостоятельная Новгородская начальная лѣтопись и, вмѣстѣ съ нею, значительное количество мѣстныхъ извѣстій и преданій о древнихъ судьбахъ Новгорода и объ отношеніяхъ его къ остальной Руси?

«побѣдиша Мордва Ярослава Муромѣ,» мѣсто битвы составителю «Повѣсти» неизвѣстно. Укажу еще на одно хронологическое разнорѣчіе: согласно «Повѣсти» смерть Изяслава Ярославича послѣдовала въ Октябрѣ 6586 г., нѣсколько мѣсяцевъ послѣ убіенія въ Заволочьи Князя Глѣба Новгородскаго, а по Новг. лѣт. убіеніе Глѣба случилось послѣ смерти Изяслава. Данныя эти достаточно свидѣтельствуютъ о самостоятельности Южнорусскихъ источниковъ, коими пользовался Новгородскій лѣтописецъ.

Digitized by Google

Самостоятельность Новгородской лѣтописи по Синодальному списку, относительно «Повѣсти временныхъ лѣтъ», наглядно обнаруживается чрезъ сличеніе извѣстій о Любецкой битвѣ въ той и другой редакціяхъ. Для ясности привожу оба текста въ параллельныхъ столбцахъ:

Новг. по Синод. списку. ....а вы плотници суще, а приставимъ вы хоромъ рубити. И начя Дьнѣпрь мьрзнути. И бяше Ярославу мужъ въ пріязнь у Святопълка, и посла къ нему Ярославъ нощью отрокъ свой, рекъ къ нему: «Оньси! что ты тому велиши творити? Меду мало варено, а дружины много.» И рече ему мужъ тъ: Рчи «тако Ярославу, даче меду мало, а дружины много, да къ вечеру вдати.» И разумѣ Ярославъ, яко въ нощь велить сѣцися; и тѣмъ вечерѣ перевозися Ярославъ съ вои на другой полъ Дьнѣпра, и лодь отринуша отъ берега, и той нощи идоша на сѣцю. И рече Ярославъ дружинѣ: «Знаменайтеся, повивайте собѣ убрусы голову!» И бысть сѣча зла; и до свѣта побѣдиша Святополка. И бѣжа Святополкъ въ Печенѣгы, а Ярославъ иде Кыеву; и сѣде на столѣ отця своего, Володимира; и нача вои свои дѣлити: старостамъ по 10 гривенъ, а смирдомъ по гривнѣ, а Новъгородьчемъ по 10 всѣмъ, и отпусти я домовь вся.

Ипат. и Лаврент. Приде Ярославъ, и сташа противу оба полъ Днѣпра, и не смяху ни си онѣхъ, ни они сихъ, начати, и стояша мѣсяцѣ 3 противу собѣ. И воевода нача Святополчъ, ѣздя възлѣ берегъ, укаряти Новгородцѣ, глаголя: «Что придосте съ хромьцемъ симъ, о вы, плотници суще? а поставимъ вы хоромъ рубити нашимъ.» Се слышавше Новгородци, и рѣша Ярославу: «Яко заутра перевеземься на нихъ: еще кто не пойдеть съ нами, то сами потнемь.» Бѣ бо уже въ заморозъ. Святополкъ стояше межи двѣма озерома, и всю нощь пилъ бѣ съ дружиною своею. Ярославъ же заутра исполчивъ дружину, противу свѣту перевезеся. И высѣдше на берегъ, отринуша лодью отъ берега, и по идоша противу себѣ, и сьвькупившеся на мѣстѣ, и бысть сѣча зла, не бѣ лзѣ озеромъ помогати Печенѣгомъ, и притиснуша Святополчь вои къ озеру, и въступиша на ледъ, и обломися съ ними ледъ, и одолати нача Ярославъ. Святополкъ же бѣжа въ Ляхы. Ярославъ же сѣде Кыевѣ, на столѣ отнь; бѣ же тогда Ярославъ Новѣгородѣ лѣтъ 28.

Что общаго между обоими текстами? Въ Новгородскомъ недостаетъ иныхъ чертъ Кіевскаго извѣстія, на пр., облома льда подъ

Digitized by Google

дружиною Святополка, и самыя характеристическія подробности Сѣвернаго разсказа, на пр., о перевѣтѣ къ Новгородскому Князю одного изъ мужей Кіевскаго, или о раздѣлѣ Кіевской добычи между воинами Ярослава, не вошли въ сказаніе Южнаго лѣтописца. Есть даже противорѣчія: у одного—переправа чрезъ Днѣпръ происходитъ вечеромъ, у другого—рано по утру: «противу свѣту»; по Сѣверному извѣстію, побѣжденный Святополкъ бѣжитъ въ Печенѣгы, по Южному—въ Ляхы. Въ обоихъ текстахъ не насчитаешь и двухъ словъ, которыя указывали бы на зависимость одного извода отъ другого. Передъ битвою, по Новгородской лѣтописи, начя «Дьнѣпрь мьрзнути»; Кіевская относительно этого обстоятельства выражается такъ: «бѣ бо уже въ заморозъ.» Это, однимъ словомъ, не разнообразныя узорочья, вышитыя по одной и той же канвѣ, а два вполнѣ самостоятельныя повѣствованія объ одномъ и томъ же событіи. Даже одинаковость въ обоихъ текстахъ словъ, приписываемыхъ Кіевскому Воеводѣ, не ослабляетъ подобнаго вывода: слова эти принадлежатъ не Сѣверному и не Южному лѣтописцу, а третьему лицу. Упомяну еще, для вящшей характеристики взаимнаго отношенія между обоими временниками, о параллельныхъ статьяхъ подъ 6600 г., передающихъ баснословное сказаніе о дивныхъ явленіяхъ въ Полоцкѣ: Новгородскій пересказъ («наиде рана на Полочаны» и т. д.) нѣсколько короче, Кіевскій («предивно бысть Полотскѣ» и т. д.), но подробнѣе; сущность, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, одна и та же; противорѣчій нѣтъ, но нѣтъ также заимствованій, нѣтъ слѣдовъ того, чтобы одинъ текстъ былъ выписанъ изъ другого: можно думать, что каждый изъ двухъ лѣтописцевъ слышалъ одинъ и тотъ же разсказъ, и каждый же внесъ его въ лѣтопись своими словами...

А между тѣмъ отъ выше упомянутаго случайнаго сходства между начальными строками Синодальной рукописи и нѣкоторыми изъ словъ, влагаемыхъ въ уста Кіевскаго Воеводы Южнымъ лѣтописцемъ, дѣлаютъ обыкновенно посылку къ искомому содержанію утраченныхъ строкъ Новгородскаго извѣстія, будто бы тождественному съ началомъ Кіевскаго сказанія о Любецкой битвѣ. Само по себѣ подобное заключеніе было бы не болѣе, какъ слишкомъ смѣлымъ логическимъ скачкомъ; но для того, чтобы придать ему видъ положительнаго, на несомнѣнныхъ данныхъ опирающагося, вывода, наши возстановители Новгородской лѣтописи ссылаются на Академическій II списокъ Новгородскаго же происхожденія и

Digitized by Google

на новѣйшіе противни его, спискиКоммисіонный и Толстовскій, будто подлинное начало Новгородскаго извѣстія можно прочесть въ помянутыхъ рукописяхъ. Развѣ начальныя строки Академическаго текста (сходныя, помимо двухъ, трехъ, разночтеній. съ начальными строками текстовъ Лаврентьевскаго и Ипатскаго) всѣмъ содержаніемъ своимъ и грамматическимъ смысломъ не примыкаютъ точь въ точь къ сохранившемуся отрывку Синодальнаго? * Развѣ продолженія обоихъ текстовъ отъ словъ: «а вы плотници суще» до словъ: «и бысть сѣча зла», не сходны между собою чуть не буква въ букву? А по тому не ясно ли, что искомый начальный текстъ извѣстія состоитъ на лицо? И нельзя ли ужь за тѣмъ, вмѣстѣ съ редакціею Пол. Собр. Русск. Лѣт. и новѣйшими изслѣдователями, допустить, какъ наиболѣе вѣроятное, то предположеніе, что утраченные начальные листы Синодальнаго списка заключали въ себѣ тождественный, или, по меньшей мѣрѣ, сходный текстъ съ сохранившимся началомъ Академическаго?

Отрицательный отвѣтъ на выше прописанные вопросы даютъ, по моему мнѣнію, и самое свойство Академическаго II списка и ближайшее сличеніе его съ Синодальнымъ. Послѣдній есть, въ строгомъ смыслѣ слова, памятникъ Новгородской старины: онъ принадлежитъ всецѣло къ домосковскому періоду Великаго Новгорода. Къ тому же періоду относится, по объему повѣствованія, и Академическій II списокъ; но критика не пришла еще къ положительному выводу на счетъ того, къ какому времени пріурочить составленіе, какъ самой рукописи, такъ и заключающагося въ ней временника. Баронъ Розенкампфъ высказалъ нѣкогда мысль, что Академическая рукопись, или, по крайней мѣрѣ, первая ея половина, могла быть писана не прежде конца XVII-го вѣка. Я не знаю, опровергнуто ли это мнѣніе, но оно во всякомъ случаѣ оставлено новѣйшими учеными, едва ли не съ почина Г. Калачова. [16] Впрочемъ, еще раньше послѣдняго редакція Полн. Собр. Русск. Лѣтописей, въ Предисловіи къ т. III, пришла, относительно древности Академическаго списка, къ выводамъ, по видимому, но

---

* Строки эти по Акад. II списку читаются такъ: «Ярославъ же, пришедъ, ста на березѣ на Днѣпрѣ. Стояша ту три мѣсяца, не смѣюще ся сступити. И Воевода Святополчь, именемъ Волчій Хвостъ (этого имени нѣтъ въ «Повѣсти»), ѣзда, подлѣ рѣку, укорити нача Новгородцевъ: «По что пріидосте съ хромцемъ симъ»? и т. д.

Digitized by Google

только по видимому, болѣе благопріятнымъ, чѣмъ выводы Барона Розенкампфа о томъ же предметѣ. Редакція колеблется между двумя предѣлами, отстоящими другъ отъ друга чуть не на цѣлое столѣтіе, между первою половиною XV-го и концомъ XV-го или даже началомъ XVI-го столѣтій, хотя по соображеніямъ, по видимому, палеографическимъ, склоняется, кажется, * въ пользу послѣдняго предположенія. При общемъ всѣмъ нашимъ лѣтописямъ недостаткѣ, ихъ молодости (см. выше), можно было бы успокоиться и на этомъ выводѣ, сколько онъ ни шатокъ, можно было бы помириться на какъ бы недосказанной редакціею мысли, что самое содержаніе списка и его новѣйшихъ противней, во всякомъ случаѣ довольно древняго происхожденія, такъ какъ повѣствованіе доводится ими только до 1444 года, и такъ какъ вставленные въ текстъ перечни Князей, Владыкъ и Посадниковъ, заканчивающіеся именами, современными Василію Темному, словно указываютъ на ту же пору. Но всякія подобныя соображенія были бы не въ примѣръ болѣе вѣски, не будь обстоятельства, набрасывающаго на значеніе Академической рукописи, какъ источника (если для возникновенія ея принять позднѣйшую пору), довольно густую тѣнь, не будь той грани, что легла между тѣми двумя крайними предѣлами, допускаемыми редакціею Полн. Собр., не будь, однимъ словомъ, поры 1478 года, года паденія Великаго Новгорода, т. е., такого событія, которое, по разнымъ причинамъ (о нихъ же подробнѣе въ другой связи), должно было обнаружить могущественное дѣйствіе на дальнѣйшее развитіе Новгородскаго лѣтописанія. Во всякомъ случаѣ здѣсь есть мѣсто сомнѣніямъ, которыхъ, по однимъ лишь внѣшнимъ признакамъ самой рукописи, палеографія не берется разрѣшить. Переходя къ признакамъ внутреннимъ, къ содержанію и составу Академическаго лѣтописнаго текста, нельзя не замѣтить, что едва ли, въ числѣ Русскихъ временниковъ, отыщется еще другой, на которомъ въ равной степени отразился бы, общій, столь многимъ изъ нашихъ лѣтописей, характеръ компиля-

---

* Сл. Предисл. стр. V и VI. Для изданія Новгородской I лѣтописи служили слѣд. рукописи: 1) Синод... 2) Акад. II, писанная полууставомъ въ исходѣ XV, или началѣ XVI, столѣт. и стр. VII, гдѣ сказано, что составленіе Акад. списка (такъ!) можно отнести къ первой половинѣ XV вѣка. Впрочемъ, изъ общаго впечатлѣнія, производимаго соображеніями сочинителя, можно догадываться, что онъ въ послѣднемъ случаѣ имѣетъ въ виду не столько рукопись, сколько текстъ, подлинность и древность коего имъ отстаиваются.

Digitized by Google

ціонной, составочной, мозаичной, работы, какъ на первой половинѣ помянутаго текста. Эта первая половина захватываетъ также, какъ мы видѣли, и шести десятидвухлѣтній періодъ съ 1016-го по 1078-й годъ, и за періодъ этотъ можетъ быть сличена съ паралельнымъ періодомъ по списку Синодальному. Если же по таковому сличенію оказывается, что свойственный Академическому тексту характеръ сборника или компиляціи наиболѣе чуждъ Синодальному списку, заключающему въ себѣ безспорно древнюю Новгородскую лѣтопись; если встрѣчающіяся въ этой лѣтописи за 1016 г. по 1078 г. и далѣе по 1100 годъ, прямыя заимствованія изъ источниковъ Южно-Русскихъ имѣютъ видъ не разсказовъ, а лаконическихъ отмѣтокъ, едва поддающихся, въ слѣдствіе самаго лаконизма своего, иному выраженію, помимо избраннаго лѣтописцемъ, и если за тѣмъ, присущая этому старинному Новгородскому тексту, самобытность, при всей краткости его за 95-лѣтній періодъ, неизмѣнно обнаруживается всякій разъ, какъ только «записыватель» выказываетъ малѣйшую наклонность перейти въ тонъ повѣствователя событій, * то гдѣ же основаніе для предположенія, будто утраченное начало Синодальнаго списка можно бъ было возстановить съ помощію лѣтописныхъ текстовъ въ разрѣзъ противоположнаго характера? Текстъ сохранившихся листовъ Акад. II рукописи открывается 945 мъ, и съ этого года по 987 т. е., по время крещенія Руси, содержитъ сокращенный отрывокъ изъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» за годы паралельные: если же судить по двумъ новѣйшимъ рукописямъ Толст. IX и Комм., въ которыхъ съ большимъ правомъ дозволено видѣть противни Акад. II, чѣмъ въ Академической противень Синодальной, то подобный характеръ имѣло и утраченное начало помянутаго списка. Лѣтопись, по тѣмъ позднѣйшимъ спискамъ, открывается заглавіемъ «Временникъ, еже нарицается лѣтописаніе князей и земля Русьскія, како Богъ избра страну нашу на послѣднее время, и грады почаша по мѣстомъ, прежде Новгородская волость и потомъ Кіев-

* Къ выше приведеннымъ примѣрамъ подъ гг. 1015 (6524) и 1092 (6600) можно присоединить извѣстія подъ гг. 1065 (6574), 1069 (6577), и 1104 (6641). Въ послѣднемъ, хотя и очень краткомъ, извѣстіи: «Идоша вся братья Русьскыя земля на Половьци на Сутинь, и побѣдиша я,» и т. д., слышится тѣмъ не менѣе напѣвъ, исключительно свойственный Новгородскимъ, а не другимъ Русскимъ, временникамъ, въ которыхъ постоянно на первомъ планѣ дѣйствуютъ Князья, а народъ остается въ тѣни.

Digitized by Google

ская, и постановленіи Кіева, како во имя прозвася Кіевъ, яко же древле Царь Римъ прозвася во имя его городъ Римъ, и паки Антіохъ, и бысть Антіохія, и паки Александръ, и бысть Александрія во имя его, яко въ нашей странѣ прозванъ бысть градъ великій Кіевъ во имя Кія», и т. д.; слѣдующая за тѣмъ статья, озаглавленная: «О началѣ Русьскыя земля и о Князяхъ, како и откуду быша», начинается увѣщаніемъ, съ которымъ лѣтописецъ обращается къ современнымъ ему Князьямъ и дружинѣ, увѣщаніемъ ити по стопамъ предковъ. Какъ начальное заглавіе, такъ и увѣщаніе, замѣчательны тѣмъ, что ихъ нѣтъ въ «Повѣстяхъ» древнѣйшихъ изводовъ: читаются они въ лѣтописномъ сборникѣ позднѣйшаго происхожденія, извѣстномъ подъ названіемъ Софійскаго Временника. Сверхъ того заглавіе или заглавная статья отличается, несвойственною нашимъ древнимъ лѣтописямъ, сухою и напыщенною книжностію; всего же менѣе содержаніемъ своимъ пріурочивается она къ лѣтописи Новгородскаго списателя, который, быть можетъ, не приравнялъ бы Кіева къ Риму, или Александріи, но, по всѣмъ вѣроятностямъ, нашелся бы сказать что ни будь въ похвалу своего роднаго города. Подобно тому и увѣщаніе, хотя безспорно содержитъ въ себѣ нѣсколько больше древнихъ и подлинно бытовыхъ чертъ, главнымъ образомъ любопытно, какъ отголосокъ дружинныхъ отношеній на Руси въ періодъ ихъ упадка, въ XIV или XV вѣкѣ; съ Новгородомъ же, гдѣ отношенія эти стояли во всякомъ случаѣ на второмъ, или на третьемъ, планѣ, и съ лѣтописью Новгородскою, оно не вяжется точно также, какъ не вяжется съ ними и заглавная статья. Далѣе, подъ 989-мъ годомъ въ разсматриваемой лѣтописи помѣщено извѣстіе, котораго опять таки нѣтъ ни въ Лаврентьевскомъ, ни въ Ипатскомъ текстѣ «Повѣсти», то самое (но болѣе краткое) извѣстіе, или точнѣе сказаніе, о крещеніи Новгорода и вверженіи Перуна въ Волховъ, что читается въ Софійскомъ Временникѣ и въ различныхъ спискахъ, изъ коихъ редакціею Полн. Собр. извлечены, такъ наз., Новгородскія II и III лѣтописи. Въ слѣдъ за тѣмъ идутъ росписи, съ начала Кіевскихъ Князей послѣ крещенія до Ростислава Мстиславича, потомъ Князей Новгородскихъ отъ Вышеслава Владимировича до Василія Темнаго, далѣе Митрополитовъ, Новгородскихъ Владыкъ и Новгородскихъ Посадниковъ. Послѣ этихъ перечней прерванная «Повѣсть» опять продолжается отъ крещенія до войны Ярослава съ Святополкомъ. Первый годъ этой войны, 1016, открывается краткимъ извѣстіемъ: «бысть сѣча

Digitized by Google

у Любчя, и одолѣ Ярославъ, а Святополкъ бѣжалъ въ Ляхы»; это въ наиболѣе сжатомъ видѣ тотъ самый разсказъ, что мы находимъ въ различныхъ изводахъ «Повѣсти». Но далѣе лѣтописецъ, какъ бы спохватившись, съ большею подробностію и близко къ «Повѣсти», передаетъ о предшествовавшихъ битвѣ подъ Любичемъ Новгородскихъ событіяхъ, о томъ, какъ Новгородцы, раздраженные насильственными поступками служившихъ Князю ихъ, Ярославу, наемныхъ Варяговъ, избили ихъ немалое число, и о Ярославовой мести за гибель своихъ вѣрныхъ слугъ, и о примиреніи Князя съ гражданами, подъ давленіемъ вѣстей изъ Кіева, гдѣ умеръ Владимиръ, а преемникъ его, Святополкъ, высылалъ убійцъ противъ братьевъ. Упомянувъ объ единодушномъ отвѣтѣ Новгородцевъ (на призывъ Ярослава къ войнѣ противъ Святополка): «А мы, Княже, по тебѣ идемъ», лѣтописецъ, сходно съ «Повѣстію», описываетъ сборы Новгородцевъ въ походъ и самый походъ къ Любечу. Разсказъ о битвѣ переданъ у него, какъ мы видѣли, съ начала въ подлинныхъ (лишь съ небольшими измѣненіями) выраженіяхъ «Повѣсти», потомъ точными словами Синодальнаго списка. Но со словъ: «и бысть сѣча зла» начинаются явныя искаженія. «За руки емлюще сѣчаху и по удолiемъ кровь течаше; мнози вѣрнiи видяху ангели помогающе Ярославу»: слова эти читаются также въ различныхъ спискахъ Софійскаго Временника, но въ другой связи и не подъ 1016-мъ годомъ, по поводу Любецкой битвы, а подъ 1019-мъ, въ разсказѣ о битвѣ на Альтѣ съ Печенѣгами. Изъ дальнѣйшаго изложенія Академическаго текста видно, что въ немъ два событія: битва подъ Любечемъ и битва на Альтѣ произвольно слиты въ одно; что сказаніе Синодальнаго списка о награжденіи гривнами Новгородскихъ «воевъ» приводится Академическимъ въ непосредственную связь съ другимъ, извѣстнымъ намъ изъ Софійской лѣтописи, сказаніемъ о томъ, какъ Ярославъ далъ людямъ «Уставъ» и «Правду», и что оба эти сказанія отнесены имъ къ 1016-му году, тогда какъ по Софійскому Временнику, какъ первое, такъ и второе, пріурочены къ событіямъ 1019 года. Потомъ, въ слѣдъ за Русскою Правдою (краткаго извода), въ разсматриваемомъ текстѣ помѣщено опять нѣсколько извѣстій, сходныхъ съ тѣми, которыя мы читаемъ въ Синодальномъ, а подъ 1047-мъ годомъ извѣстіе «Повѣсти» о походѣ Ярослава на Мазовшанъ, и такъ далѣе, въ перемежку, то краткія отмѣтки, частію почерпнутыя изъ Синодальнаго, частію же такія, что имѣются и въ нѣкоторыхъ спискахъ

Digitized by Google

Софійской лѣтописи, то краткія же или (и) болѣе подробныя извѣстія, извлеченныя изъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ». Только съ 1078-го года начинается, какъ выше было замѣчено, почти дословное сходство Академическаго текста съ Синодальнымъ, и только съ этого года можно, по моему мнѣнію, безошибочно отнести Академическій списокъ и его противни къ разряду лѣтописей Новгородскихъ. Все, что предшествуетъ означенному году, есть во всякомъ случаѣ не болѣе, какъ крайне пестрая и плохо соображенная компиляція изъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» и изъ Новгородскихъ источниковъ (съ явнымъ преобладаніемъ первой надъ послѣдними), компиляція, приближающаяся къ типу лѣтописныхъ сводовъ въ родѣ Софійскаго, и на время происхожденія коей указываютъ, между прочимъ, иныя, попадающіяся въ ней, выраженія, напр., Турки вмѣсто Торки, очевидно не чуждыя довольно поздней книжности. [79] Да едва ли будетъ слишкомъ большою смѣлостію съ нашей стороны, если мы составителя Академическаго текста сочтемъ, даже въ значительной части его труда, не компиляторомъ, а простымъ сокращателемъ другой, съ большимъ искуствомъ составленной, компиляціи, именно Софійскаго Временника по одному изъ древнѣйшихъ его изводовъ. По крайней мѣрѣ за годы: 945-й (а по новѣйшимъ спискамъ даже ab ovo) и слѣдующіе до крещенія Руси, и 990-й (послѣ росписей) по 1015-й, подобное отношеніе между обоими текстами слишкомъ очевидно, а за годы 1017-й (послѣ Русской Правды) по 1077-й можетъ также быть принято, хотя и съ оговорками. За первый изъ трехъ означенныхъ періодовъ въ Толст...мъ и Комм...мъ спискахъ имѣется только одно извѣстіе, или точнѣе одно разночтеніе извѣстія (о смерти Олега) въ излишкѣ противъ текста Софійскаго, за послѣдній же такихъ добавочныхъ извѣстій Академическаго текста, по сравненію съ Софійскимъ, не болѣе четырехъ, или пяти; за тѣмъ все остальное, что за помянутые три періода даетъ лѣтопись по Академическому и родственнымъ спискамъ, содержится и въ двухъ древнѣйшихъ спискахъ Софійскаго Временника, Карам...мъ и Обол...мъ (рукопись Обол. списана около 1481-го года), въ послѣднихъ же лѣтописнаго матеріяла найдется несравненно больше, чѣмъ въ первыхъ. Если бы зависимость была обратная, т. е., Софійскаго текста отъ Академическаго, или если бы зависимости вовсе не было, то нельзя бъ было предположить, что въ Академическій текстъ за сравниваемые годы могло забрести поболѣе чуждыхъ Софійской лѣтописи отмѣтокъ и сказаній, нельзя бъ было не поду-

Digitized by Google

мать, такъ какъ въ текстѣ этомъ мы привыкли видѣть Новгородскую лѣтопись, что извѣстія эти были бы по преимуществу извѣстіями Новгородскими, попадаются же такого рода извѣстія, и при томъ въ высшей степени характеристическія (на пр., о Вадимѣ), въ сводахъ Никоновскомъ, Тверскомъ и иныхъ. Но ни чего подобнаго въ настоящемъ случаѣ не усматриваемъ: не есть ли это достаточно вѣскій доводъ въ пользу приведеннаго мнѣнія о взаимной связи текстовъ Софійскаго и Академическаго? Существуетъ, правда, и противоположное мнѣніе, и въ подкрѣпленіе его ссылаются на доказательства, изъ коихъ я разберу здѣсь самое главное. Выше упомянуто о сказаніи, относящемся къ порѣ крещенія Новгорода въ 989-мъ году: въ двухъ изводахъ этого сказанія замѣчается существенная разница. Въ Софійскомъ сказаніи, сброшенный въ Волховъ, по повелѣнію Владыки, Перунъ, «плывя сквозѣ великій мостъ, верже палицу, ею же и нынѣ безумніи убивающеся утѣху творятъ бѣсомъ.» Этой черты въ Академическомъ спискѣ недостаетъ, и на ея-то отсутствіе указываютъ поборники Академическаго текста: полагаютъ, что подобной черты не могло вылиться изъ подъ пера Новгородскаго лѣтописца, такъ какъ черта эта заключаетъ въ себѣ насмѣшку надъ политическими правами Новгородцевъ, и видятъ въ ней позднѣйшую Московскую вставку. Но едва ли подобное заключеніе справедливо. Въ Новгородѣ, какъ и во всякомъ обществѣ съ свободными правами, всегда были люди съ особливою, даже одностороннею, рѣзкостію, осуждавшіе народныя движенія. Въ наше время такого рода людей величаютъ охранителями (консерваторами), людьми порядка: мы не знаемъ названія ихъ у древнихъ Новгородцевъ, но самый родъ несомнѣнно существовалъ. Отъ чего не предположить, что, занесенное въ Софійскую лѣтопись, народное преданіе возникло первоначально въ рядахъ подобныхъ ревнителей тишины? Всякую смуту, всякую котору въ людяхъ, древній Новгородскій лѣтописецъ любитъ приписывать непосредственному дѣйствію силы вражьей, а эта темная сила нерѣдко отождествлялась въ старину съ низвергнутыми языческими богами. Съ другой стороны, самообличеніе, самобичеваніе, не есть ли одно изъ самыхъ обыкновенныхъ и естественныхъ проявленій общественной мысли, и не въ особенности ли свойственно оно нашему народу? А за тѣмъ, если бы даже въ приведенныхъ строкахъ Софійскаго сказанія мы принуждены были видѣть позднѣйшую вставку въ сказаніе древне-Новгородское, то вопросъ остался бы еще въ томъ, была ли вставка

Digitized by Google

эта непремѣнно Московскаго издѣлія? Новгородцы временъ упадка (XV вѣка) имѣли достаточный поводъ къ тому, чтобы осуждать и съ желчною насмѣшкой порицать безобразныя и подъ часъ безсмысленныя усобицы своихъ домашнихъ партій (эти «наводки» подкупленной однимъ Бояриномъ черни на дворъ другого, его личнаго врага, или политическаго противника, эти грабежи одной улицы жителями другой, эти битвы на мосту и т. п.), подобно тому, какъ однородныя явленія мѣстной жизни въ Псковѣ осуждались и оплакивались Псковичами, о чемъ свидѣтельствуетъ извѣстное элегическое мѣсто Псковскаго лѣтописца. Софійскій не отъ себя выдумалъ это сказаніе: оно могло быть заимствовано имъ изъ одной древней Новгородской лѣтописи XV вѣка, достовѣрные слѣды коей сохранились въ спискѣ конца XVI столѣтія, а въ спискѣ этомъ сказаніе читается слово въ слово какъ во Временникѣ. По этому, не прямѣе ли будетъ допустить, что составитель Академическаго текста и въ настоящемъ случаѣ, какъ по поводу сказаній о войнѣ между Ярославомъ и Святополкомъ, отнесся къ избранному имъ ближайшему подлиннику, былъ ли то Софійскій (что я считаю вѣроятнѣйшимъ), или же иной, напр., тотъ Новгородскій временникъ XV вѣка, согласно своему обычаю, какъ списатель сократитель (эпитоматоръ)?

Самостоятельное значеніе первой половинѣ Академическаго текста, какъ отличной отъ Софійскаго компиляціи и, слѣдовательно, какъ источнику Новгородской исторіи, придаютъ единственно тѣ вставочныя статьи, что помѣщены въ немъ подъ гг. 988-мъ и 1016-мъ. Я разумѣю росписи Князей, Митрополитовъ, Владыкъ и Посадниковъ, и краткую Русскую Правду. Относительно послѣдней, лежащей вообще внѣ задачи настоящаго изслѣдованія, я ограничусь двумя замѣчаніями, находящимися съ помянутою задачею въ болѣе, или менѣе, близкой и ощутительной, связи.

I. Я не скажу ничего новаго, когда стану утверждать, что Русская Правда ни въ краткомъ ея изводѣ по Академическимъ и родственнымъ спискамъ, ни въ болѣе пространныхъ по Кормчей и по спискамъ Софійскимъ, не имѣетъ ничего общаго съ тѣми знаменитыми Ярославовыми грамотами, которыми Новгородцы такъ дорожили въ послѣдствіи, и что, сверхъ того, краткая Правда Академическаго текста не состоитъ на самомъ дѣлѣ ни въ малѣйшемъ соотношеніи съ извѣстіемъ, въ слѣдъ за коимъ она въ означенномъ текстѣ помѣщена: «дая имъ правду и уставъ

Digitized by Google

списавъ, глаголавъ тако: «По сей грамотѣ ходите, яко же писавъ вамъ, тако же держите», хотя, по видимому, въ намѣреніи списателя и было установить подобное соотношеніе. Сущность этихъ положеній давно уже была высказана Морошкинымъ, Барономъ Розенкампфомъ, Г-мъ Калачовымъ, и до такой степени пріобрѣла право гражданства въ наукѣ, что давнишній ученый споръ о значеніи и (вѣроятномъ) содержаніи тѣхъ Ярославовыхъ грамотъ, какъ извѣстно, утраченныхъ, почти даже не коснулся отношенія къ нимъ Русской Правды и вертится около совсѣмъ иныхъ вопросовъ; [18] что же касается до Правды, то едва ли не господствующею въ наукѣ сдѣлалась та мысль, что Правда ни въ краткомъ, ни въ пространномъ, изводѣ, никогда не была памятникомъ законодательства, т. е., исшедшимъ отъ верховной власти, общеобязательнымъ уставомъ, а имѣла значеніе не правительственнаго, для руководства судей изданнаго, сборника отдѣльныхъ законоположеній (на пр., Ярославовыхъ сыновей—отмѣна кровной мести, или Мономаха статьи о ростѣ), или даже примѣрныхъ приговоровъ, получившихъ, съ теченіемъ времени, болѣе, или менѣе, обширное приложеніе на практикѣ. * Даже сторонники противоположнаго взгляда рѣшаются приписать законодательному первопочину Ярослава только первыя семнадцать статей краткой Правды; но вѣроятнѣе, что и эти статьи не были законоположеніями, а составляли «Судъ Ярославль», т. е., какъ бы положенія (theses), извлеченныя изъ постановленныхъ имъ самимъ, или состоявшихся въ его пору, судебныхъ рѣшеній. Во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ сомнительно, чтобы статьи эти, обнимающія лишь отдѣльные случаи изъ среды частнаго права въ жизни первобытнаго общества, могли быть, какъ тщится увѣрить насъ лѣтописецъ, дарованы Новгородцамъ Княжескою властію, въ видѣ награды за вѣрную службу, или даже самимъ народомъ вытребованы у Князя въ годину испытаній. Какъ бы ни былъ низокъ уровень общества, такого рода даръ или рядъ (если въ грамотахъ видѣть послѣдствіе договора, или ряда) не могъ не захватить сферы права государственнаго, не коснуться взаимныхъ отношеній Князя и народа.

---

* «А въ Княжи тивунѣ 80 гривенъ, а конюхъ старый у стада 80 гр., яко уставилъ Изяславъ о своемъ конюхѣ, его же убили Дорогобудьци. «По Ярославѣ съякупившеся сынове его... и мужи ихъ... и отложиша убіеніе за голову, а иное все, яко же Ярославъ судилъ, такожде и сынове его уставише.»

Digitized by Google

Б. Съ другой стороны, хотя въ Академическомъ текстѣ Правды нѣтъ основанія видѣть льготную грамоту, данную Новгороду Великимъ Княземъ Ярославомъ, тѣмъ не менѣе ближайшая связь означеннаго текста съ Новгородомъ и съ Новгородскими отношеніями вполнѣ достовѣрна. Относительно первыхъ семнадцати статей, т. е., такъ называемыхъ, Правды Ярославовой, существованіе подобной связи не можетъ даже подлежать спору: съ такою ясностію запечатлѣлись на нихъ особенности Новгородскаго быта и отличія его отъ быта остальной Руси. Укажу на два основныхъ основоположенія (principes) этой части Правды, изъ коихъ одинъ касается матеріяльнаго права: онъ выраженъ въ ст. 1, и установляетъ, въ случаѣ убійства, одинаковую виру за голову, [18] къ какому бы званію ни принадлежалъ убитый: «Аще будетъ Русинъ, любо гридинъ, любо купцина, любо мечникъ, аще изгой будетъ, любо Словенинъ»; другой, изображенный въ ст. XIV, относится къ процессу: статья эта говоритъ объ изводѣ (судѣ), въ случаѣ запирательства обвиняемаго, предъ 12 гражданами. Въ пространной Правдѣ нѣтъ даже намека на такое установленіе; изъ другихъ источниковъ мы также не узнаемъ о существованіи чего либо подобнаго въ Южной, или Сѣверо-Восточной, Руси: только въ Новгородѣ встрѣчаемъ, такъ называемый, судъ одринъ, съ его 12-ю же членами, «по боярину и по житьему, отъ каждаго изъ пяти концовъ, и по приставу отъ стороны», и имѣемъ полное право видѣть въ этомъ, вполнѣ устроенномъ судебномъ, учрежденіи лишь дальнѣйшее развитіе древняго извода краткой Правды. Не менѣе ясно ближайшее отношеніе къ Новгороду I статьи: о взысканіи съ убійцы за голову. Въ параллельной статьѣ пространной Правды выражено основоположеніе, прямо противоположное основоположенію равной защиты личности, что явственно изображено въ краткой. * Постановленія эти очевидно принадлежатъ одной и той же порѣ Ярославовой, такъ какъ въ спискахъ различныхъ изводовъ помѣщены въ одной статьѣ и въ одной связи съ опредѣленіями о родовой мести, ** въ послѣдствіи отмѣненной Ярос-

---

* «И положити за голову 80 гр., аче будетъ княжь, мужъ, или тивуна княжа, аче будетъ Русинъ, любо гридинъ, любо купчина, любо ябетникъ, любо мечникъ, аще изгой будетъ, любо Словенинъ, то 40 грив. положитъ за нь.»

** «Убьетъ мужъ мужа, то мьститъ брату брата», и т. д.; «аще не будетъ кто мьсти, то сорокъ гр.» и т. д. Сходно сему и въ др. изводахъ.

Digitized by Google

вичами: уже по одному этому надо думать, что они принадлежатъ разнымъ областямъ Русской земли. Демократическій духъ Новгородскихъ учрежденій исключаетъ предположеніе, чтобы постановленія пространной Правды, въ которой размѣры виръ опредѣлены по званію убитаго, въ постепенности отъ 80 до 5 гривенъ, могли когда либо возъимѣть дѣйствіе въ предѣлахъ Новгородскихъ; извѣстныя же намъ данныя дальнѣйшаго развитія Новгородскаго законодательства указываютъ на движущее его основоположеніе въ явленіяхъ прямо противоположнаго свойства: постепенность въ вирахъ, пенихъ и т. под. допускалась по соображенію съ экономическимъ и общественнымъ положеніемъ обвиненнаго въ преступномъ дѣяніи. Такимъ способомъ исчислены, наприм., пени въ Новгородской судной грамотѣ: «съ боярина 50 р., съ житьего 20, съ молодчего 10 р.» Зародышъ таковаго развитія можно, кажется, усмотрѣть въ постановленіи краткой Правды (ст. III): «Аще ли кто кого ударитъ батогомъ, любо жердью, 12 гривенъ; аще сего (т. е., пени въ 12 грив.) не постигнуть, то платити ему,... * то ту конецъ.» По этимъ соображеніямъ первыя семнадцать статей краткой Правды со всѣми ея особенностями, либо прямо отвергаемыми пространною, либо чуждыми ей, безъ всякаго сомнѣнія всего ближе пріурочиваются къ Новгороду. Нельзя безъусловно сказать то же самое о слѣдующихъ статьяхъ краткой Правды (XVIII—XXXV). [10] Отношенія Южно-Русскія сказываются на пр., и въ той статьѣ, гдѣ говорится о приведеніи вора на Княжь дворъ (а не на изводъ по Новгородскому), а равно и въ той, гдѣ упомянуто о судѣ Изяслава надъ Дорогобужцами, убившими его конюха; другія отчасти непримѣнимы въ Сѣверной области, на пр., тѣ статьи, въ которыхъ установлены взысканія за убой, или за кражу воловъ. Въ совокупности этихъ, счетомъ также семнадцати, статей, можно, я полагаю, признать выборку изъ

* Въ текстѣ, по видимому, пропущена цифра, и еще нѣсколько; заключительныя же слова статьи по Акад. списку: «то ту конець», по содержанію своему, вяжутся скорѣе съ мыслію, выраженною въ параллельной статьѣ пространной «Правды»; «не терпя ли противу тому ударить». По этому я прочелъ бы означенную статью краткой Правды въ слѣд. видѣ: «Аще ли кто кого ударить батогомъ, любо жердью, любо пястью, или чашою, или рогомъ, или тылесніо, то 12 гр.; аще сего не постигнуть (т. е., по недостаточности обвиненнаго), то платити ему... (м е й ь ш е)... не терпя ли противу тому ударить, и то ту конець.»

Digitized by Google

Южно-Русскихъ «судовъ» (послѣ Ярославовой поры), приложенную въ качествѣ какъ бы jus subsidiarium къ старой Новгородской Правдѣ, мѣстами пропущенную сквозь Новгородскую редакцію и даже дополненную мѣстными Новгородскими «судами». Чрезъ подобную редакцію прошли, напр., тѣ статьи, паралельныя коимъ находятся и въ пространной Правдѣ и въ кочхъ Южно-Русскій терминъ «Княжь мужъ» замѣненъ Новгородскимъ «огнищанинъ»; статьею же дополнительною, мѣстно-Новгородскаго происхожденія, представляется статья XX-ая краткой Правды (паралельную ей мы тщетно стали бы отыскивать въ пространной), статья, въ которой съ замѣчательною рѣзкостію сказалось отношеніе Новгородскаго общества къ дружинному элементу, къ огнищанамъ-боярамъ: [21] «Если будетъ убитъ огнищанинъ за кражею въ клѣти, или кражею лошади, была (говяда), или коровы, то убіеніе его, какъ убіеніе пса (въ пса мѣсто); такой же конецъ и тіуну («а тоже поконъ и тивуницу»). Это очевидно не Княжій судъ, а судъ народный, судъ извода мужей Новгородскихъ.

Указаній этихъ достаточно для того, чтобы, съ ихъ помощію, опредѣлить занимаемое краткою «Правдою» мѣсто въ ряду матеріяловъ, вошедшихъ въ составъ лѣтописи по Академическому и родственнымъ спискамъ. Когда компиляторъ означеннаго лѣтописнаго текста, дойдя до поры войны Ярослава съ Святополкомъ, слилъ, какъ выше объяснено, въ одно цѣльное повѣствованіе объ одномъ и томъ же событіи, отдѣльныя изъ разныхъ источниковъ и обнимающія при томъ не одну, а двѣ группы данныя 1016-го и 1019-го годовъ, тогда извѣстіе Софійскаго Лѣтописца о дарованіи «Устава» и «Правды» и самая «Правда» очутились у него не подъ 1019-мъ годомъ, какъ во Временникѣ, а уже подъ 1016-мъ годомъ, и въ связи не съ обще-Русскимъ дѣломъ (битвою на Альтѣ, а съ подвигомъ рѣшительно Новгородскимъ, каковымъ, по единогласному свидѣтельству лѣтописей, является бой подъ Любичемъ. Такая перестановка можетъ быть отчасти объяснена случайнымъ недоразумѣніемъ неискуснаго списателя, но во всякомъ случаѣ пришлась, какъ нельзя болѣе кстати, для того, чтобы придать, вставленной имъ въ свою хронику «Правдѣ» Новгородской редакціи значеніе какого-то возмездія, или награды, Новгородцамъ отъ Князя Ярослава, что какъ нельзя болѣе чуждо Софійской лѣтописи,—обычному источнику лѣтописи по Академиче

Digitized by Google

скому тексту. Замѣчательно при этомъ отношеніе какъ той, такъ и другой, лѣтописи къ древней Новгородской (по списку Синодальному). Софійская, позаимствовавши изъ послѣдней сказаніе о раздачѣ гривенъ, въ слѣдъ за первымъ завоеваніемъ Кіева Княземъ Ярославомъ въ 1016-мъ году: «старостамъ по десяти гривенъ и смердамъ по гривнѣ, и Новгородцамъ по десяти гривенъ», самовольно перенесла это сказаніе въ 1019-й годъ и, съ тѣмъ вмѣстѣ, по своему оттѣнила его, подѣлавши изъ «смердовъ» и «старостъ» Синодальнаго списка (въ которыхъ мы въ правѣ видѣть воевъ Новгородской земли, въ противоположеніи къ воямъ города Новгорода, къ «Новгородцамъ») какихъ-то своихъ (относительно Ярослава) «старостъ» и «смердовъ», т. е., воевъ со всѣхъ подвластныхъ этому Князю Русскихъ земель. Такимъ способомъ сказаніе о раздачѣ гривенъ приведено въ соотвѣтствіе съ внесеннымъ, въ слѣдъ за нимъ, въ Софійскую же Лѣтопись извѣстіемъ о дарованіи «Правды» и самою «Правдою» Софійской редакціи: такъ какъ «Правда», по свидѣтельству означенной лѣтописи, дана въ лицѣ тѣхъ Ярославовыхъ старостъ и смердовъ (вообще) и Новгородцевъ (какъ бы въ числѣ прочихъ) представителямъ всей Русской земли, то это Софійское извѣстіе и не могло явить характера исключительно Новгородскаго; равно и Софійская (пространная) Правда ни сколько не представляетъ такихъ особенностей, которыя пріурочивали бы ее къ Новгороду преимущественно предъ другими землями. Напротивъ того лѣтописецъ по Академическому тексту, хотя и возвратилъ сказанію о раздачѣ гривенъ принадлежащее ему мѣсто подъ 1016-мъ годомъ и мѣстный Новгородскій оттѣнокъ но за то не въ примѣръ безцеремоннѣе, и даже вдвойнѣ произвольно, обошелся съ слѣдующимъ извѣстіемъ о «Правдѣ». * Относительно Софійскаго Временника, откуда от-

---

* Для удобства сличенія привожу всѣ три текста: По Соф. Времен. (подъ г. 1019): «И нача Ярославъ вои дѣлити, старостамъ своимъ по 10 гр., и смердомъ по гривнѣ, и Новгородцемъ по 10 гр., и отпусти я всѣ». По Акад. списку (подъ г. 1016): «и нача (Ярославъ) вои дѣлити, старостамъ по 10 грив., и смердомъ по гривнѣ, а Новгородцемъ по 10 гривнѣ всѣмъ, и отпусти ихъ всѣхъ». По Синод. списку (подъ г. 1016): «и нача вои свои дѣлити старостамъ по 10 гривенъ, а смердомъ по гривнѣ, а Новгородцемъ по десяти всѣмъ, и отпусти я домовъ.» (По Соф. Врем.) «домовъ, и давъ имъ «Правду» и «Уставъ,» списавъ грамоту, рече: «По сему ходите, яко же списахъ вамъ» (за тѣмъ слѣдуютъ Русская Правда (простр.) и Судебн. Царя Константина); (по Акад. списку) «домовъ. И дая имъ «Правду» и «Уставъ»

Digitized by Google

мѣтка эта имъ заимствована, списатель провинился въ томъ отношеніи, что перенесъ ее изъ 1019-го въ 1016-й годъ, и еще въ томъ, что придалъ помянутой отмѣткѣ несвойственный ей Новгородскій характеръ (о чемъ Софійскій и не думалъ), связавши слова: «по сей грамотѣ ходите» съ случившеюся у него подъ рукою, краткою Новгородскою «Правдой;» относительно же древлей Новгородской лѣтописи вина компилятора заключается въ самой примычкѣ этой отмѣтки о «Правдѣ» къ сказанію о гривнахъ. Въ древнемъ Синодальномъ спискѣ помянутой отмѣтки недостаетъ, да и повѣствуется-то въ немъ, если хорошенько сообразить обстоятельства времени, не о награжденіи Новгородцевъ за вѣрную службу, за «великое исправленіе» (какъ сказано въ Степенной Книгѣ), одними ли гривнами изъ Княжеской казны, или же и льготными грамотами отъ щедротъ Князя, а о дѣлежѣ Кіевской военной добычи: «поча вои свои дѣлити», дѣлежѣ, произведенномъ послѣ побѣды между Новгородскими воями, побѣдителями, вождемъ ихъ, Княземъ Ярославомъ. Отсюда видно, что, какъ тотъ, такъ и другой, лѣтописецъ не столько пользовались по отношенію къ порѣ 1016-го по 1019-й годъ, древле-Новгородскимъ лѣтописнымъ матеріяломъ, сколько исказили этотъ матеріялъ, каждый по своему, примѣняясь къ своей особенной задачѣ. Софійскій, задавшись мыслію составить сводъ извѣстій Русскихъ и Новгородскихъ съ преобладающимъ обще-Русскимъ значеніемъ, лѣтописецъ же по Академическому и родственнымъ спискамъ, изображая временникъ по преимуществу Новгородскій. Такъ, по крайней мѣрѣ, надо думать о послѣдненазванной компиляціи и о ближайшей ея задачѣ, такъ надо думать судя по второй половинѣ означеннаго временника, заключающей въ себѣ довольно близкое воспроизведеніе древняго Новгородскаго, и судя также по тѣмъ не искуснымъ пріемамъ, посредствомъ коихъ списатель первой половины мѣстами потщился придать своему плохому сокращенію Софійскаго текста внѣшній видъ лѣтописи Новгородской. Не ради ли достиженія этой послѣдней цѣли какъ бы втиснуто списателемъ въ составленную имъ хронику древнее Новгородское описаніе Любецкой битвы промежъ Софійскаго начала и Софій

списавъ, глаголавъ: «По сей грамотѣ ходите, яко же писавъ, тако же держите». (Слѣд. Правда краткой Новгородской редакціи) (по Синод. списку) «вся». (Вставочной статьи: «Русская Правда» недостаетъ, а слѣдуетъ непосредственно лѣтописная отмѣтка подъ г. 6525: «Иде Ярославъ къ Берестію,» и т. д.

Digitized by Google

скаго же искаженнаго конца? Не для той же ли цѣли вставлена на произвольно выбранномъ мѣстѣ Новгородская «Правда»? И не въ тѣхъ же ли видахъ помѣщены подъ 988-мъ годомъ выше упомянутыя росписи Князей и другихъ лицъ, составляющія, съ точки зрѣнія лѣтописной, едва ли не самую замѣчательную особенность разсматриваемаго текста? Съ перваго взгляда росписи эти представляются въ видѣ какъ бы указателей послѣдующаго изложенія, тѣмъ болѣе, что въ одной изъ нихъ росписи Князей, кромѣ именъ, есть еще краткія отмѣтки о событіяхъ; но при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи убѣждаемся, что подобной связи между росписями и самою лѣтописью по Академическому тексту не существуетъ, такъ какъ въ первыхъ упоминаются такія событія и имена, которыхъ въ лѣтописи недостаетъ. Такъ, напр., изъ росписи Новгородскихъ Князей мы узнаемъ о посаженіи Ярославомъ Владимировичемъ на Новгородскій столъ и смерти въ Новгородѣ Князя Ильи Ярославича, самое имя коего не встрѣчается въ другихъ источникахъ, также о Новгородскомъ княженіи и борьбѣ съ Всеславомъ Полоцкимъ Князя Мстислава Изяславича (въ XI вѣкѣ), и объ изгнаніи Новгородцами Князя Глѣба Святославича, въ послѣдствіи убитаго за Волокомъ: все данныя, не упоминаемыя въ самомъ текстѣ Академическаго списка и неизвѣстныя намъ изъ другихъ лѣтописей. Еще загадочнѣе въ росписи Посадниковъ, на ряду съ знакомыми по лѣтописямъ именами, десятка съ два другихъ именъ, о которыхъ съ достовѣрностію не знаемъ даже, къ какому времени ихъ пріурочить. Во главѣ списка красуется имя Гостомысла Посадника, словно не ясный слѣдъ, осколокъ какого-то мѣстнаго сказанія. Это, по всей вѣроятности, старѣйшина Гостомыслъ позднѣйшихъ Московскихъ передѣлокъ. Очевидно, перечни эти, по крайней мѣрѣ, роспись Новгородскихъ Князей и роспись Новгородскихъ Посадниковъ, имѣютъ какую-то ближайшую связь съ нынѣ утраченною Новгородскою хроникой, бывшею въ рукахъ у составителя лѣтописи по Академическому и родственнымъ спискамъ: фактическія отмѣтки и имена въ росписяхъ, по всѣмъ вѣроятностямъ, извлечены имъ изъ этой хроники. Если бы нашъ компиляторъ былъ хоть сколько ни будь поискуснѣе, то онъ сдѣланную имъ выборку тѣхъ немногихъ извѣстій съумѣлъ бы размѣстить по годамъ въ своей лѣтописи; но онъ, вмѣсто того, занесъ въ нее эти извѣстія въ видѣ вставки, передъ началомъ того отдѣла, къ которому они относятся. Содержаніемъ своимъ росписи указываютъ на прибли-

Digitized by Google

зительный объемъ заключавшагося въ утраченной хроникѣ повѣствованія. Повѣствованіе это, если, быть можетъ, и начиналось, по обычаю лѣтописей, ab ovo, но болѣе подробнымъ становилось послѣ времени крещенія, такъ какъ роспись Князей открывается именемъ перваго Новгородскаго Князя по крещеніи, Вышеслава Владимировича, а въ росписи Посадниковъ, замѣчается скачокъ отъ сказочнаго Гостомысла къ Константину (Добрыничу), современнику Ярослава Мудраго; доходило же оно приблизительно до времени втораго княженія Мстислава Владимировича, на имени, котораго прекращаются отмѣтки о событіяхъ, далѣе идетъ голый перечень именъ до Василія Темнаго. Достойно замѣчанія, что періодъ, обнимаемый этою первою половиною росписи Князей, почти совпадаетъ съ періодомъ тѣхъ безнадежно краткихъ и скудныхъ отмѣтокъ, что такъ досаждаютъ изслѣдователю на первыхъ страницахъ списка Синодальнаго. Видно по всему, что составитель позднѣйшаго сборника пользовался за этотъ періодъ такими источниками, которые по чему-то остались неизвѣстными прежнему списателю. Изъ той же ли самой лѣтописи, или изъ другой Новгородскаго же происхожденія, заимствовано извѣстіе Комм. и Толст. списковъ (противней Академическому) о смерти Олега въ Ладогѣ, подобно тому, какъ изъ Новгородскихъ же временниковъ, хотя едва ли изъ первыхъ рукъ, взяты и тѣ отрывочныя извѣстія, что изрѣдка попадаются по разнымъ лѣтописямъ и житіямъ, напр. о Бравалинѣ, о Вадимѣ, о смерти Рюрика, о Св. Ольгѣ и т. под.: во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что компиляторъ Академическаго текста, подѣлился съ нами далеко не всѣмъ, доступнымъ ему, древле-Новгородскимъ матеріаломъ. На это указываетъ самый почеркъ, какимъ писаны тѣ краткія отмѣтки въ росписи Князей; на это указываютъ еще болѣе тѣ неизвѣстныя имена, что попадаются въ росписи Посадниковъ: существовалъ же источникъ, существовала лѣтопись, въ которой значилось, что Посадникъ Петрята, или Посадникъ Миронѣгъ, въ такомъ-то году былъ выбранъ и въ такомъ-то смѣненъ. Нѣкоторыя изъ этихъ именъ находятся, по видимому, въ довольно близкой и ощутительной связи съ знакомыми намъ изъ лѣтописей отношеніями и лицами Великаго Новгорода. Такъ, на пр., Посадникъ Улѣбъ росписи напоминаетъ собою Улѣба, вождя неудачнаго похода Новгородцевъ къ Желѣзнымъ Воротамъ; другія встрѣчаются въ отчествахъ Новгородскихъ дѣятелей XII-го столѣ-

Digitized by Google

тія. * Посадники Завидъ (I), Гюрята, Микула, судя по мѣстамъ, ими занимаемымъ въ нашей росписи, походятъ на отцовъ извѣстныхъ намъ изъ Синодальнаго списка Посадниковъ: Дмитра Завидовича Мирослава Гюрятинича, Костятина Микульчича, на родоначальниковъ тѣхъ знаменитыхъ Новгородскихъ фамилій, что въ послѣдствіи принимали такое вліятельное участіе въ дѣлахъ своего роднаго города. Нѣкоторыя изъ тѣхъ старыхъ именъ, на пр., Гюряты (Роговича?) или Завида (I), современны столько же прославленной въ Новгородскихъ лѣтописяхъ, сколько мало извѣстной (благодаря скудости памятниковъ сохранившихся) порѣ Мстислава Владимировича (Мономашича, 1087—1117 г.): они, по всей вѣроятности, принадлежатъ ближайшимъ совѣтникамъ и сотрудникамъ этого знаменитаго Князя. Было время, когда память этихъ людей была еще свѣжа въ народѣ, когда выдающіеся случаи изъ ихъ жизни и дѣятельности были занесены въ лѣтопись. И если одна изъ такихъ лѣтописей была, какъ надо думать, въ рукахъ у составителя Академическаго текста, то не въ правѣ ли мы посѣтовать на компилятора за то, что онъ въ первой половинѣ своего труда такъ безжалостно исказилъ тотъ драгоцѣнный лѣтописный матеріялъ, которымъ онъ пользовался, сохранивши изъ него на память грядущихъ поколѣній, и то лишь начиная съ 1016-го года, одни только обрывки и клочки, а немалую часть его до 1016 года даже сполна выпустилъ за ничтожными изъятіями?

И вотъ, мы опять стоимъ лицомъ къ лицу съ вопросомъ: что сталось съ Новгородскою начальною лѣтописью? По чему обезглавленъ Синодальный списокъ ея? По чему, если даже не

---

* Приведу изъ росписи рядъ именъ, соотвѣтствующихъ древнѣйшему періоду Новгородской Исторіи: Гостомыслъ; Коснятинъ (вѣроятно, Добрынинъ, современникъ Ярослава I); Остромиръ (современникъ Изяслава I); Завидъ (I, неизвѣстный, по видимому, отецъ упоминаемаго подъ г. 1118 Дмитра Завидовича); Петрята (неизвѣстный); Коснятинъ (неизвѣстный); Миронѣгъ (неизвѣстный); Сава (неизвѣстный); Улѣбъ (не тотъ ли, что ходилъ изъ Желѣзными Воротами?); Гюрята (вѣроятно, Роговичъ); Микула (по видимому, отецъ Посадника Коснятина Микулинича); Добрыня (ум. въ 1117 г.); Дмитръ (Завидовичъ † 1118); Коснятинъ (Моисеевичъ ок. въ 1119 г.); Завидъ (Дмитровичъ, упом. въ 1128 г.); Данило (пришелъ изъ Кіева 1129); Петрята (неизвѣстный); Иванъ (Иванко Павловичъ, убитый въ сраженіи съ Суздальцами при Ждановой Горѣ 1134; Мирославъ (Гюрятинчъ) и т. д.

Digitized by Google

придавать особаго значенія подобной же участи, постигшей Академическій II списокъ, по чему составитель его такъ безпощадно урѣзалъ и исказилъ тотъ древній лѣтописный матеріялъ, которымъ онъ пользовался?

Да и помимо Синодальнаго и Академическаго II списковъ Новгородскихъ лѣтописей, безъ начальныхъ годовъ и съ разными урѣзками и искаженіями, дошли до насъ еще и другіе списки того же разряда: Толстовскій XX, у котораго недостаетъ также конца, и Академическій I, отличающійся тѣмъ, что недостающіе листы замѣнены въ немъ баснословною повѣстію о началѣ Новгорода, сочиненною въ XVII вѣкѣ. Списки эти происхожденія, очевидно, позднѣйшаго: они принадлежатъ къ исходу XVI и началу XVII столѣтія. Сюда же слѣдуетъ отнести отрывокъ Новгородской лѣтописи, приплетенный къ Архивскому XX списку и обнимающій годы 7018—7077 (1511—1570), и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ самый Архивскій XX списокъ исхода XVI столѣтія. Послѣдній, хотя и открывается только 911-мъ годомъ, но въ строгомъ смыслѣ не принадлежитъ къ числу «обезглавленныхъ» или искаженныхъ списковъ, за то онъ отличается нѣкоторыми достойными замѣчанія особенностями, къ которымъ мы теперь и обратимся.

5 Февраля, 1573, въ монастырѣ на Лисьей Горѣ обѣдню служилъ какой-то монахъ, по всѣмъ вѣроятностямъ изъ Новгородскихъ, но не принадлежащій къ помянутой обители. Кромѣ исполненія прямыхъ обязанностей своего званія, духовное лицо это занималось также лѣтописнымъ дѣломъ: розыскивалъ по Новгородскимъ церквамъ и монастырямъ уцѣлѣвшихъ отъ зуба временъ древнихъ лѣтописцевъ, и составлялъ изъ нихъ сборникъ или сводъ. Лицо это было, по видимому, одинъ изъ писцовъ сохранившейся до нашего времени, такъ называемой, Новгородской II-й лѣтописи или Архивскаго XX-го списка: его рукою писаны послѣднія тетради сохранившейся рукописи. Прибылъ онъ на Лисью Гору со стороны по слуху о находящихся въ монастырѣ лѣтописныхъ сокровищахъ: «Сказывали,» занесъ онъ въ свой списокъ подъ тѣмъ самымъ, какъ выше значится, годомъ, мѣсяцемъ и числомъ, «что лѣтописецъ Лѣсицкій добри сполна», и, отслуживши обѣдню, зашелъ въ келью къ монастырскому Келарю, старцу Діонисію, у котораго смотрѣлъ «книги церковнаго лѣтописца». Не совсѣмъ-то обзоромъ своимъ остался онъ доволенъ Лисьегорскій мону-

Digitized by Google

критъ оказался достоинствомъ ниже своей репутаціи: «ажо не сполна;» Владыки Новгородскіе были писаны въ немъ не всѣ, а только до Евѳимія († 1459); объяснялось это обстоятельство очень просто: тотъ списокъ, въ которомъ читалъ посѣтитель отца Діонисія, составленъ былъ въ 6958 (1450) году, при томъ самомъ Архіепископѣ Евѳиміи, какъ можно было удостовѣриться изъ имѣвшейся въ концѣ списка приписи подъ означеннымъ годомъ: «Написана бысть сія книга лѣтописецъ въ обители Пречистой Рождества, на Лисьи Горѣ, повелѣніемъ Дьякона инока Геронтія.» Нашему археологу XVI столѣтія пришлось удовольствоваться и этою находкою и, обрѣтенная имъ на Лисьей Горѣ, монастырская лѣтопись вошла, какъ матеріялъ, въ составъ того сборника, въ изводѣ коего онъ участвовалъ. Въ сборникъ этотъ попала и выше упомянутая приписка 1450-го года, изъ крей мы узнаемъ, что сохранившаяся въ спискѣ исхода XVI-го столѣтія Новгородская II-ая лѣтопись, въ значительной долѣ своей есть воспроизведеніе памятника XV-го вѣка, подобно тому, какъ начальная (Сильвестрова) лѣтопись, извѣстная намъ по списку 1377-го года, есть воспроизведеніе памятника XII-го столѣтія. Но если Лисьегорскій временникъ не удовлетворилъ клирика, смотрѣвшаго его въ кельѣ у отца Діонисія въ 1573 году, по тому только, что временникъ этотъ недостаточно близко подходилъ къ означенной порѣ, то историкъ, или археологъ, XIX столѣтія остался бы, по всей вѣроятности, не вполнѣ доволенъ имъ съ точки зрѣнія прямо противоположной: за чѣмъ, де, онъ не захватываетъ побольше старыхъ, давно минувшихъ, годовъ? Я полагаю даже, что если бы подлинная Лисьегорская лѣтопись могла быть въ настоящее время отыскана, то въ ней навѣрное не нашлось бы начальныхъ листовъ, и что еще въ то время, когда впервые заглянулъ въ нее посѣтитель Лисьегорскаго Келаря, листы эти уже были вырваны и уничтожены, подобно тому, какъ вырванными и уничтоженными оказываются начальныя тетради Синодальнаго списка. Дѣйствительно, въ Архивскомъ XX спискѣ не находится такихъ признаковъ (на пр., помѣты листовъ, какъ въ Синодальномъ), изъ коихъ можно бъ было заключить, что уничтожилось начало самой рукописи: а между тѣмъ открывается она не заглавною статьей, не «ab ovo», по обычаю лѣтописцевъ, а неважнымъ извѣстіемъ о появленіи въ 5419 (911) годахъ кометы: не означаетъ ли это, что Архивская рукопись сама была списана съ экземпляра неполнаго, начинавшагося съ помянутаго года? Далѣе, въ на-

Digitized by Google

шемъ спискѣ, въ слѣдъ за извѣстіемъ 911 года, читаемъ извѣстіе о крещеніи Новгорода (то самое, что и въ Софійскомъ Временникѣ, подъ годами 6499 (981): перерывъ разстояніемъ въ 80 лѣтъ; потомъ опять скачекъ въ 26 лѣтъ, и извѣстіе объ Ярославѣ подъ 6525 (1017) годомъ. Такіе скачки не совсѣмъ обычны въ нашихъ лѣтописяхъ: отсутствіе извѣстій не прерываетъ въ нихъ счета годовъ, выставляемыхъ обыкновенно въ послѣдовательномъ порядкѣ, да и въ тѣхъ лѣтописяхъ, гдѣ подобнаго счета нѣтъ, такихъ громадныхъ пробѣловъ въ 80 и 26 лѣтъ не встрѣчается. Не ясно ли указываютъ и эти пробѣлы, и тѣ два отрывочныхъ извѣстія въ началѣ нашего списка, и этотъ 1017 г., съ котораго начинается болѣе непрерывное повѣствованіе (означеніе, близкое къ подобному же означенію (1016 года) Синодальнаго списка), не указываютъ ли всѣ эти особенности Архивской рукописи на то, что составитель ея списывалъ съ временника, у котораго уже во время списанія недоставало начальныхъ годовъ (приблизительно до вокняженія Ярослава I въ Кіевѣ), и что отъ уничтоженныхъ листовъ помянутаго временника (Лисьегорскаго) только случайно уцѣлѣли кое-какіе клочки, вошедшіе потомъ въ составъ Архивнаго списка. [24]

Мы упомянули, и частію обозрѣли, всѣ, намъ извѣстные, обезглавленные, урѣзанные и искаженные, списки Новгородскихъ лѣтописей, вмѣстѣ съ тѣмъ спискомъ, что, по всей вѣроятности, заключаетъ въ себѣ болѣе, или менѣе, близкую копію съ такой же обезглавленной, нынѣ же и вовсе утраченной, рукописи Лисьегорской, и должны откровенно сознаться, что очень мало придвинулись къ разрѣшенію представляемой ими загадки. Ни самые списки, ни другія лѣтописи, ни иные источники, не оставили намъ прямыхъ указаній къ объясненію столь поражающаго событія. Но едва ли должно оставаться хотя малѣйшее сомнѣніе въ томъ, что простою случайностію это объяснено быть не можетъ. За отсутствіемъ прямыхъ свидѣтельствъ къ разрѣшенію загадки остается скользкій путь предположеній. Къ счастію для изслѣдователя, направленіе для подобныхъ догадокъ преподано ему всею исторіею Новгородскою, и поле для нихъ отведено не обширное.

Послѣ покоренія Новгорода Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ Москва держалась относительно вновь присоединеннаго края столько же искусной, сколько мало разборчивой на средства, политики, неуклонно стремившейся къ одной завѣтной

Digitized by Google

цѣли—къ уничтоженію всѣхъ слѣдовъ Новгородской самобытности и къ окончательному сплоченію Новгорода съ Москвою. Новгородскія учрежденія были упразднены и замѣнены Московскими; тысячи Новгородскихъ семействъ были сведены въ Московское Государство, и тысячи семействъ изъ Московскаго Государства поселены въ Новгородѣ и въ землѣ Новгородской. Но наиболѣе характеристическая черта всѣхъ Московскихъ мѣропріятій того времени заключалась въ рядѣ систематическихъ попытокъ, направленныхъ къ тому, чтобы вырвать изъ народнаго сознанія самую память о прошломъ, отучить народную мысль отъ ея прежнихъ идеаловъ, исказить и перелицевать народныя преданія. Вѣчевой колоколъ былъ снятъ, привезенъ въ Москву и вѣшенъ на колокольницу, «съ прочими колоколы звонити». Усердные слуги Московской системы не пощадили даже Новгородскую святыню: есть извѣстіе о свезеніи въ Москву иконъ изъ Новгородскихъ храмовъ; Москвою назначенные Владыки Новгородскіе дерзко и нагло глумились надъ останками своихъ предшественниковъ, избранныхъ народомъ іерарховъ. * Даже въ распоряженіяхъ, относящихся къ внѣшнему благоустройству города, проглядываетъ мысль, враждебная старинѣ: такъ, напр., въ 1508 году Князь Великій Василій Ивановичъ, прислалъ въ Новгородъ Боярина своего..., «велѣлъ ему урядити въ Новгородѣ торгы, ряды и улицы размѣрити по Московски.»[25] Въ одномъ уцѣлѣвшемъ отрывкѣ Новгородской лѣтописи подъ 7058 (1550) годомъ записано глухое и темное извѣстіе о томъ, какъ Царь Иванъ «порушалъ въ Новгородѣ какіе-то «ряды,» и «рядовые грамоты собралъ въ казну:» знаменательное извѣстіе, указывающее на безцеремонность, съ какою Московскія власти относились къ Новгородскимъ письменамъ,

* Новгор. III лѣт. подъ г. 6992 (1484), «Сергій... вниде въ монастырь (Михаила Архангела), и пойде изъ церкви на паперть, и сказали ему гробъ Святителя Моисея, строителя монастыря того. Онъ же... повелѣ... гробъ скрыти Святителя; священникъ же.... рече Арх. Сергію: «Не подобаетъ Святителю Святителя скрывати.» Сергій же рече съ гордостію, «яко пріиде къ гражданомъ яко плѣненнымъ: «Кого, сего смердовича и смотрѣти!» Сергій переступилъ, по видимому, границу: ни побѣжденные Новгородцы, ни сами побѣдители, Москвичи, не снесли подобнаго отношенія къ Православной Святынѣ. Сергія потомъ удалили со святительства подъ благовиднымъ предлогомъ: говорили, будто у него помутился умъ, и Московскій лѣтописецъ не преминулъ извести по этому поводу напраслину на Новгородцевъ, что они «волшебствомъ испортили Владыку.»

Digitized by Google

даже къ юридическимъ актамъ частныхъ лицъ (а мы не въ правѣ считать порушенные въ 1550-мъ году ряды за что либо иное, напр., за договоры политическіе, такъ какъ ряды или договоры Новгорода, какъ политическаго тѣла, съ Московскими Князьями давнымъ давно были порушены «Московскимъ Правительствомъ» если такого рода письмена почему либо не нравились Москвѣ. Что сталось съ этими «рядовыми грамотами?» Что сталось съ упомянутыми выше грамотами договорными Новгорода и Князей (помимо тѣхъ немногихъ, что случайно уцѣлѣли въ архивахъ и выше 1261-го года не восходятъ)? Что сталось съ вѣчными грамотами, на существованіе которыхъ есть положительныя указанія въ источникахъ? Что сталось, наконецъ, съ основнымъ актомъ Новгородскихъ вольностей, знаменитою грамотой Ярослава? Не уже ли исчезновеніе, во многихъ случаяхъ безслѣдное, всѣхъ этихъ памятниковъ было, или даже могло быть, дѣломъ простого случая? Думаемъ, что нѣтъ, и думаемъ такъ въ виду приведенныхъ примѣровъ того гоненія, что было поднято Москвою противъ Новгородскихъ воспоминаній. Отсюда недалеко уже до предположенія, что обезглавленіе и искаженіе Новгородскихъ лѣтописей могло быть точно также дѣломъ Московской политики. Въ чемъ, какъ не въ историческихъ письменахъ, довлѣло поразить насмерть историческія воспоминанія? Достойно замѣчанія, что объ древнѣйшія Новгородскія лѣтописи одна, уцѣлѣвшая въ подлинномъ Синодальномъ спискѣ, болѣе гражданская и политическая, другая, Лисьегорская, вошедшая въ составъ позднѣйшаго списка, преимущественно церковная, сохранились для насъ, начиная все съ той же поры 1016 — 1017 года. Подъ этимъ же 1016-мъ годомъ встрѣтились намъ тѣ странныя неровности Академическаго II и родственныхъ списковъ. Словно одна и та же мысль руководила исказителями Новгородскихъ лѣтописей, словно повѣствованіе о событіяхъ и за этотъ годъ и за предшествующіе годы было имъ по чему либо въ особенности нелюбо.

Мысль объ уничтоженіи въ лѣтописныхъ памятникахъ «неудобныхъ» слѣдовъ Новгородскаго прошлаго, мысль о пересмотрѣ Новгородской лѣтописи и передѣлкѣ ея подъ ладъ превозмогшихъ надъ мѣстною стариной новыхъ Московскихъ понятій, легко могла родиться и созрѣть въ Московскомъ обществѣ XVI столѣтія. Въ нѣдрахъ этого общества, для воспринятія и взлелѣянія подобной мысли, издавна была уготована нравственная и умственная почва,

Digitized by Google

сулившая, со временемъ, обильные плоды. «Понеже оубо тайну царскую подобаетъ хранити, похвально, безобидно есть и вельми полезно есть хранящимъ ю, да нѣкимъ же невѣдома будетъ, да не инако будетъ царское повелѣніе; дѣла же Божіи и чюдеса его преславныя, творима святыми его, подобаетъ вездѣ и повсюду и всяко съ высокимъ проповѣданіемъ и извѣщаніемъ сия проповѣдати въ общую пользу и спасеніе всѣмъ христоименитымъ людемъ.» Въ этихъ немногихъ словахъ старинной «Повѣсти объ Антоніѣ Римлянинѣ» выразился съ большою ясностію, сложившійся у книжниковъ того времени, взглядъ на свойство и задачи ихъ общественнаго служенія. Зарокъ ненарушимаго молчанія налагался на мысль общественную въ области «тайны царской,» т. е., дѣлъ мірскихъ, пользъ Государства и гражданскаго общества. Вѣдать эту тайну надлежало власти, власти же оповѣщать о ней во всеобщее извѣстіе, мѣра и степень оповѣщенія точно также не могли зависѣть отъ частнаго произвола. За тѣмъ на духовную поживу общества предоставлялась обширная область «дѣлъ Божіихъ.» Но границы этихъ двухъ областей не были опредѣлены съ точностію, или же соприкасались между собою на слишкомъ многихъ точкахъ. Вотъ по чему мы наталкиваемся порой какъ бы на чью-то стороннюю руку даже въ Житіяхъ Святыхъ, въ особенности подвижниковъ Русской Церкви. Въ одной лѣтописи, подъ 1537 годомъ,[16] встрѣчаемъ любопытное извѣстіе о томъ, какъ въ Новгородѣ составлено было новое Житіе блаженнаго Михаила Саллоса, извѣстнаго юродиваго, спасавшагося въ Клопскомъ монастырѣ незадолго до паденія Новгородской независимости. Въ лѣтописи сказано, что Житіе это составлено на основаніи древнихъ Новгородскихъ матеріяловъ; но, хотя матеріялы эти, подобно столь многимъ памятникамъ Новгородской письменности, не дошли до насъ, мы изъ самой же лѣтописи узнаемъ, что новымъ жизнеописателемъ Клопскаго юродиваго древнія сказанія распространены и «ветхая» въ нихъ «поновлены.» Въ лѣтописи говорится еще, что трудъ предпринятъ новымъ списателемъ Житія «по благословенію Архіепископа Макарія,» знаменитаго творца нашихъ Четій Миней; но списатель этотъ былъ свѣтскаго званія человѣкъ, слуга Московскаго Великаго Князя, Боярскій сынъ, Василій Михайловичъ Тучковъ, и самъ Владыка, благословляя Тучкова на «духовное дѣло» и вручая «книги древнихъ списателей», напутствовалъ его увѣщаніемъ, повторяющимъ знакомый намъ напѣвъ: «тайну цареву храни, а дѣла Божія ясно проповѣждь.» Мы не имѣемъ повода

Digitized by Google

думать, чтобы Тучковъ презрѣлъ такимъ увѣщаніемъ, хотя составленное имъ и сохранившееся до нашего времени Житіе блаженнаго Михаила испещрено чертами, имѣющими связь съ политическими дѣлами и отношеніями. Рука и пошибъ Великокняжескаго слуги замѣтны и въ тонѣ, какимъ Житіе написано, и въ выборкѣ преданій, пріуроченныхъ народною памятію къ имени Клопскаго угодника. Ему приписываются пророчества о паденіи Великаго Новгорода, пророчества, произнесенныя Михаиломъ и въ самый годъ рожденія Великаго Князя Ивана Васильевича и (будто бы) въ 1470 году, * за нѣсколько лѣтъ до погрома. Тучковъ, «поновляя ветхая» своихъ источниковъ, вложилъ, по поводу этихъ пророчествъ, такіе обороты рѣчи въ уста Новгородскаго подвижника, что едва ли могли быть вычитаны имъ въ Новгородскихъ сказаніяхъ: «Безумніи (восклицаетъ у него Блаженный, обращаясь къ Посаднику Немиру и къ Новгородцамъ), како сему (Великому Князю) противитися хощете, иже прежи рожденія речено о немъ, яко сему обычаи ваша премѣнити.» Мы не знаемъ, за утратою Новгородскихъ изводовъ сказанія, какъ относились къ подвижнику сами Новгородцы, и въ какомъ обликѣ этотъ «угодникъ Великихъ Князей Московскихъ» запечатлѣлся въ ихъ народной памяти; но достойно замѣчанія, что въ древнѣйшихъ Новгородскихъ лѣтописяхъ (I и II) о Михаилѣ Клопскомъ нѣтъ и помину, и что предсказанія объ Иванѣ Васильевичѣ, «разорителѣ Новгородскихъ обычаевъ», недостаетъ въ двухъ болѣе древнихъ, чѣмъ Тучковская, хотя и не чуждыхъ Московскаго вліянія, редакціяхъ Житія. Черта эта впервые занесена въ сказаніе о Клопскомъ юродивомъ лишь при посредствѣ Московскаго Боярскаго сына, а за тѣмъ уже перешла въ свѣтскія лѣтописи позднѣйшаго состава.

Вторгаясь въ сопредѣльную область «Божіихъ дѣлъ,» въ слѣдствіе ли неясности межевыхъ признаковъ, или по другимъ причинамъ, «тайна царская,» по понятіямъ вѣка, дѣлала все таки болѣе, или менѣе, произвольные захваты. Напротивъ того область этой «тайны» простиралась вполнѣ естественно и законно не только по злобу дня, на ближайшіе насущные интересы государственной жизни народа, но также и на даль прошлаго, на сколько, по крайней мѣрѣ, это прошлое находилось въ ощутительной связи съ

---

* Когда блаженнаго Михаила и въ живыхъ уже не было, такъ какъ онъ умеръ въ 1486 г. Слич. Ключевскаго, «Житія Святыхъ», стр. 212.

Digitized by Google

настоящимъ. Въ пору своихъ послѣднихъ пререканій съ Новгородцами, на канунѣ окончательнаго переворота, Великій Князь Иванъ Васильевичъ держалъ при себѣ искуснаго Дьяка, Степана Бородатаго. Этотъ Бородатый былъ, по видимому, природный Новгородецъ: лѣтопись называетъ его Архіепископскимъ Дьякомъ, а въ санъ Архіепископа въ древней Руси былъ облеченъ одинъ только Новгородскій Владыка: но въ то же время былъ онъ человѣкомъ преданнымъ, или продавшимся, Московскому «разорителю Новгородскихъ обычаевъ.» Великій Князь взялъ его съ собой, когда въ первый разъ походомъ пошелъ на Великій Новгородъ: онъ долженъ былъ помянуть Новгородцамъ «ихъ давнія неправды, какъ они въ древнія времена измѣняли Князьямъ.» Кромѣ оружія ратнаго, Иванъ Васильевичъ задумалъ побороть Новгородъ и его собственнымъ нравственымъ оружіемъ, которымъ Новгородцы такъ упорно и такъ долго отстаивали свою самобытность противъ Москвы: имя этому оружію было старина. На старину ссылались Новгородцы, защищая свою вольность и свое право; на старину сталъ ссылаться и Иванъ, въ подкрѣпленіе притязаній своей власти, своего «Государства» по отношенію къ Новгороду, «Государства,» котораго за «Господиномъ» Великимъ Княземъ отказывались даже признавать граждане, не вѣдавшіе инаго Государя, кромѣ самаго Великаго Новгорода. Но ссылаться на старину въ пользу недавней Москвы противъ древняго, Великаго Новгорода, не значило ли это прибѣгать къ натяжкамъ, односторонниимъ толкованіямъ, произвольнымъ извращеніямъ лѣтописей, грамотъ, договоровъ? Не значило ли это извлекать, вычитывать изъ древнихъ письменъ, посредствомъ цѣлаго ряда болѣе, или менѣе, ловко подстроенныхъ лжеумствованій, тотъ смыслъ, котораго въ тѣхъ письменахъ не было, но который хотѣли видѣть въ нихъ Московскіе политики? Не въ томъ ли и состоялъ, примѣненный къ древнимъ хроникамъ, въ угоду Великому Князю, пріемъ Дьяка Степана, умѣвшаго, по простодушному выраженію современника, и «древними лѣтописцы воротити?» Князь Московскій повелъ на Новгородъ свои крѣпкіе полки, и—не устояли противъ нихъ Новгородскія дружины: но такъ ли крѣпки будутъ лжеумствованія Дьяка Степана противъ силы Новгородскихъ воспоминаній и противъ свидѣтельства Новгородскихъ письменъ? Въ разгаръ борьбы его нехитрыя измышленія сослужили свою добрую службу: означало ли это, что въ послѣдствіи, когда Новгородъ палъ и Московское Государство въ немъ окончательно водворилось, измышленія эти, за ненадобностію, подлежали сдачѣ

Digitized by Google

въ архивъ? Очевидно, что этого не было, или, по меньшей мѣрѣ, могло и не быть. Очевидно, что въ Московскіе расчеты должна была входить посильная поддержка того призрака, будто побѣда Москвы надъ Новгородомъ означала побѣду старины надъ новшествами. Очевидно также, что нравственная почва, породившая въ данное время лжемудрованія Бородатаго, могла пригодиться и въ послѣдствіи для взращенія однородныхъ и еще горшихъ плодовъ. Съ паденіемъ Новгорода лѣтописи и иныя Новгородскія письмена не подпали ль подъ Московскую руку и, въ слѣдъ за попытками голословныхъ извращеній, не наступила ли очередь прямыхъ, матеріяльныхъ искаженій въ означенныхъ письменахъ? При этомъ могли имѣться въ виду не какія либо временныя цѣли, но прочное искорененіе самой памяти о старинѣ; а для осуществленія подобной задачи надлежало прибѣгнуть къ средствамъ самымъ уничтожительнымъ, къ самому широкому примѣненію къ лѣтописямъ «царской тайны,» этого, какъ мы видѣли, основнаго закона нашей письменности Московскаго періода.

Въ семьѣ Русскихъ лѣтописей позднѣйшаго состава уцѣлѣлъ до нашего времени въ значительномъ количествѣ экземпляровъ одинъ лѣтописный сборникъ, въ извѣстіяхъ котораго помянутое выше стремленіе къ искаженіямъ Новгородскаго прошлаго выразилось съ особливою рѣзкостію и выпуклостію: я разумѣю, такъ называемый, Софійскій Временникъ. Мы видѣли, что въ древности, по мѣрѣ выдѣленія Русскихъ земель изъ механически сплоченнаго единодержавства первыхъ Рюриковичей, возникали мѣстныя лѣтописи; въ послѣдствіи же, въ слѣдъ за возобладаніемъ Москвы надъ прочими областями, и въ особенности надъ Новгородомъ, въ лѣтописномъ дѣлѣ становится замѣтнымъ объединительное направленіе, паралельное политическому стремленію къ единству. Софійскій Временникъ есть, безъ сомнѣнія, одинъ изъ самыхъ крупныхъ образцовъ новаго направленія. Въ немъ Новгородскія событія перемѣшаны съ Кіевскими, Суздальскими, Московскими, старые Новгородскіе временники побывали въ рукахъ у Софійскаго сводщика и попали въ надежныя руки. Сводъ составленъ не безъ нѣкотораго искуства: извѣстія, заимствованныя изъ разныхъ источниковъ, приведены въ соглашеніе, противорѣчія по возможности устранены, шероховатости сглажены. Но характеръ и значеніе Софійскаго свода опредѣляется преимущественно отношеніемъ его заимствованій къ лѣтописямъ болѣе

Digitized by Google

древняго состава. Между тѣмъ какъ извѣстія о дѣлахъ Южной и Сѣверо-Восточной Руси, при переходѣ на страницы Софійской редакціи, не потерпѣли, помимо неизбѣжныхъ сокращеній, особеннаго урона, между тѣмъ какъ Временникъ, почерпая свѣдѣнія свои объ этихъ дѣлахъ изъ недоступныхъ въ настоящее время источниковъ, пополняетъ въ нѣкоторыхъ частностяхъ, и даже исправляетъ, знакомые намъ пересказы, Лаврентьевскій и Ипатскій, и на часть извѣстій Новгородскихъ выпала въ немъ совсѣмъ иная доля. За сверхдвухсотлѣтній періодъ (съ 1116 по 1333 годъ), за весь періодъ, обнимаемый подробнымъ повѣствованіемъ Синодальнаго списка, извѣстія этого разряда по Временнику могутъ быть сличены съ подлинными извѣстіями древле-Новгородскими, и въ итогѣ такого сличенія получится въ новѣйшей лѣтописи цѣлый рядъ порозительныхъ искаженій древняго лѣтописнаго матеріала, искаженій далеко не случайныхъ, но явно проникнутыхъ однимъ и тѣмъ же намѣреніемъ, одною и тою руководящею мыслію. Будучи выдѣлены изъ общей массы сообщаемыхъ Софійскою лѣтописью данныхъ и нанизаны на хронологическую нить, всѣ эти сказанія и отмѣтки, съ мнимо-Новгородскимъ содержаніемъ, представляютъ по внѣшности нѣчто довольно схожее съ Новгородскою, нѣсколько сокращенною противъ Синодальнаго текста, хроникою; но, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи, повсюду въ ней, въ каждомъ отдѣльномъ извѣстіи, видна Московская рука, и въ цѣломъ замѣтенъ Московскій пошибъ. Самый слогъ показываетъ отмѣны противъ древняго Синодальнаго списка, и не только въ языкѣ, въ несходственныхъ по выраженію, хотя по существу своему синонимныхъ, реченіяхъ и оборотахъ, но также въ понятіяхъ и въ томъ умственномъ складѣ списателя, что сказывается въ употребляемыхъ имъ формахъ и образахъ рѣчи. Въ древнемъ текстѣ Новгородскіе послы идутъ къ Князьямъ по дѣламъ Великаго Новгорода съ «поклономъ,» много съ «молбою:» послѣднее выраженіе я встрѣчаю одинъ только разъ подъ 1281 годомъ; по Временнику «поклонъ» вольныхъ людей замѣняется рабски униженнымъ Московскимъ «челобитьемъ.» [27] Вычитавши изъ древней лѣтописи извѣстіе о томъ, какъ Новгородцы въ 1154 г., показали отъ себя путь Князю Давыду, сыну Ростислава Мстиславича, «зане не створи имъ ряду, нъ болѣ раздвра,» Софійскій списатель не понялъ, или не захотѣлъ понять, чисто Новгородскаго значенія этой рѣчи, въ которой говорится о народномъ негодованіи противъ Кіевскаго Князя, нарушившаго,

Digitized by Google

разорвавшаго «свой рядъ» (договоръ) съ Новгородомъ, [18] и, вмѣсто «ряда,» поставилъ вполнѣ безсмысленно «наряда» (порядки, тишины), словно Новгородцы за то вознегодовали и возстали на Давыда и его отца, что Князья эти не умѣли держать ихъ въ повиновеніи, и тѣмъ давали поточку народнымъ смутамъ. Въ другомъ мѣстѣ (подъ 1161 г.) Софійскій сводщикъ не счелъ нужнымъ воспроизвести въ точности реченія, которымъ древній лѣтописецъ Новгородскій оттѣнилъ характеръ одного изъ тѣхъ соглашеній, въ какія нерѣдко по поводу Новгорода и въ ущербъ ему вступали между собою Князья различныхъ линій: случалось, что Князь вводился на Новгородскій столъ не на основаніи «ряда» съ гражданами, а на всей своей волѣ, въ слѣдствіе сдѣлки между старшими вліятельнѣйшими Князьями. Но подобной сдѣлки или стачки о Новгородѣ помимо Новгорода (какъ бы de nobis sine nobis) лѣтописецъ свободной общины не счелъ бы за правильный «рядъ;» по тому-то въ древнемъ (Синодальномъ) спискѣ и читаемъ мы извѣстіе о томъ, что Князья, Ростиславъ и Андрей, «уладились» между собою и ввели въ Новгородъ Святослава (Ростиславича); Софійскій же, не задумываясь, на мѣсто этого, не лишеннаго оттѣнка насмѣшки и укоризны «уладися,» поставилъ «урядися.» Еще характеристичнѣе Софійскія перелицованія Новгородскихъ событій, когда событія приходились Суздальщинѣ, или Московщинѣ, не по душѣ. Въ большей части Софійскихъ списковъ Новгородскій разсказъ о неудачномъ походѣ Андреевой рати подъ Новгородъ (въ 1169 г.) замѣненъ крайне односторонним и до нелѣпости пристрастнымъ разсказомъ Лаврентьевской лѣтописи, столь неумѣстно (въ описаніи пораженія и бѣгства Суздальцевъ), заканчивающимся словами: «за грѣхы (Богъ) навелъ и наказалъ (Новгородцевъ) по достоянію рукою благовѣрнаго Князя Андрея;» и даже въ тѣхъ двухъ спискахъ (Карамз.-мъ и Обол.-мъ), въ которыхъ мѣстное повѣствованіе сохранено, допущены въ немъ характеристическія урѣзки, исключены, на пр., черты, отмѣчающія стойкость и мужество Новгородцевъ. [19] По поводу изгнанія Новгородцами (въ слѣд. 1170 г.) Князя Романа Мстиславича, Софійскій списатель помѣщаетъ у себя, противъ политическихъ обычаевъ Новгородскихъ, грубую и сальную выходку самаго не обычнаго въ нашихъ лѣтописяхъ тона. * Въ извѣстіи подъ 1180

Сл. П. С. Р. Лѣт. т. V, Соф. I лѣт. подъ г. 6678, стр. 164, въ разночтеніи б.

Digitized by Google

годомъ, по поводу размирья между Новгородцами и Великимъ Княземъ, Всеволодомъ Большое Гнѣздо, успѣшное для первыхъ (по тексту Синодальному) дѣло съ Суздальцами на рѣкѣ Вленѣ: «убиша ихъ Новдородьци не о трехъ стѣхъ, а сами здорови вси воротишася,» представлено по спискамъ Софійскимъ въ видѣ пораженія: «и убиша Новгородьци 300,» а вынужденное отступленіе Всеволода выставляется какъ подвигъ Христіянскаго благосердія. Но самые замѣчательные изъ Софійскихъ разночтеній мы видимъ подъ 1255 г., въ разсказѣ объ изгнаніи Новгородцами Князя Василія Александровича и возникшихъ въ слѣдъ за тѣмъ препирательствахъ съ отцомъ Василія, знаменитымъ Невскимъ витяземъ, и подъ г. 1314 въ извѣстіи о размирьѣ Новгородцевъ съ Дмитріемъ Александровичемъ Тверскимъ и призваніи на столъ Князя Юрія Даниловича Московскаго. Въ первомъ эпизодѣ выступаютъ на сцену дѣйствій въ Новгородѣ соперничествующія партіи «вячшихъ» или «лучшихъ» людей и «меньшихъ.» Вячшіе стоятъ за Князя Александра и его сына, меньшіе или черные превозмогли на вѣчѣ, показали путь Василію, и призвали изъ Пскова брата Александрова, Князя Ярослава Ярославича. Александръ, отстаивая права сына, выступилъ ратью подъ Новгородъ; Князь Ярославъ бѣжалъ. Но Новгородцы, съ Посадникомъ Онаньею, выставили противъ Суздальцовъ полки свои, конный и пѣшій. Ожидали, что Александръ потребуетъ выдачи своихъ вороговъ. Тогда меньшіе створили вѣче у Св. Николы, цѣловали другъ къ другу крестъ: «всѣмъ стати за одинъ, либо животъ, либо смерть, за правду Новгородскую, за свою отчину.» Въ такихъ выраженіяхъ содержаніе вѣчеваго приговора передано древнимъ лѣтописцемъ; въ Софійскомъ же пересказѣ съ этого уже мѣста начинаются искаженія, слова «за свою отчину» выпущены не спроста: Новгородъ и земля Новгородская, съ точки зрѣнія Московско-Новгородскаго списателя, были «исконными отчинами Князей», а не народа... Далѣе, по свидѣтельству Синодальнаго списка, вячшіе задумали воспользоваться обстоятельствами на тотъ конецъ, чтобы устроить Новгородское

Выходки этой недостаетъ въ спискахъ Карамз.-мъ и Обол.-мъ, отличающихся вообще меньшею враждебностію къ Новгороду и большею внимательностію къ явленіямъ внутреннимъ, преимущественно церковной его жизни. Словно редактировалъ ихъ, хотя и подъ диктовку Москвы, природный Новгородецъ.

Digitized by Google

правительство по своему хотѣнію, въ видахъ своей партіи: «бысть въ вятшихъ совѣтъ золъ, яко побити меншіи, а Князя вывести на своей волѣ;» но Софійскій исказитель древняго Новгородскаго текста на свой ладъ воспроизвелъ эти слова: «бысть же въ вятшихъ съвѣтъ благъ,» сказано у него, «яко побѣдити меншія, а Великаго Князя ввести на всей его волѣ,» о чемъ Новгородцы ни той, ни другой, партіи, безъ сомнѣнія, и не думали. Когда предводитель вячшихъ, Михалко Степановичъ, одинъ изъ знатнѣйшихъ Новгородскихъ гражданъ, сынъ, внукъ и правнукъ Посадниковъ, бѣжалъ изъ города къ Юрьеву монастырю съ тою цѣлію, какъ не со всѣмъ ясно сказано въ лѣтописи, чтобы своимъ полкомъ ударить на меньшихъ (надо думать, что Михалко хотѣлъ увлечь за собою стоявшихъ у церкви Рождества конниковъ, въ числѣ коихъ служили богатые люди, и съ ними напасть на пѣшую чернь, что стала противъ Городища), и когда Князь Александръ послалъ на вѣче своего Боярина съ требованіемъ выдать ему Онанью: то Новгородъ спасла отъ большой бѣды лишь мужественная стойкость меньшихъ и благоразумная умѣренность Посадника Онаньи. Отсутствіе при этомъ имени отчества показываетъ въ Посадникѣ «homo novus,» а вражда требовавшихъ его смѣщенія оптиматовъ—главнаго руководителя меньшихъ. Онанья своимъ вліяніемъ на народъ остановилъ чернь, бросившуюся было грабить дворы «крестопреступниковъ;» къ Михалку же тайно послалъ, вѣроятно, для переговоровъ, какого-то Якуна, и хотя лѣтописецъ ничего не говоритъ объ исходѣ посольства, мы тѣмъ не менѣе въ правѣ догадываться, что послѣдствія этого важнаго шага были для Новгорода благопріятны: по тому ли, что посланецъ склонилъ честолюбиваго Боярина отстать отъ своего преступнаго намѣренія, по тому ли, что Михалко не обрѣлъ себѣ пособниковъ, такихъ же дѣятельныхъ и рѣшительныхъ, какъ онъ самъ, или же по другимъ причинамъ: во всякомъ случаѣ не видно, чтобы Михалкомъ и сторонниками его,» вячшими,» приступлено было къ исполненію измѣннческаго замысла. А между тѣмъ весь разсчетъ Александра основывался на предвидѣніи междоусобія въ самомъ Новгородѣ: когда къ нему прибыли послы, Владыка Далматъ и Тысяцкій Клинъ, съ поклономъ и съ Новгородскимъ словомъ, то Князь принялъ и отпустилъ ихъ немилостиво, по прежнему настаивая на выдачѣ Онаньи: схватить послѣдняго входило также въ виды Михалковой, преданной Великому Князю, партіи. Но граждане крѣпко стали за свою правду; три дня Князь Алек-

Digitized by Google

сандръ тщетно прождалъ изъявленія покорности, въ четвертый рѣшился на уступку: «Пусть Онанья посадничества лишится, а я вамъ гнѣва отдамъ».... «И лишися (т. е., отрекся) посадничества Онанья,» сказано далѣе въ древней Новгородской лѣтописи, «и миръ взяли на всей Новгородской волѣ.» Въ Софійской не только ничего не говорится о добровольномъ отреченіи Онаньи, но тщательно опущена черта, что миръ состоялся по Новгородскому хотѣнію. Въ другомъ эпизодѣ, подъ г. 1314, Новгородскимъ столомъ правитъ Князь Михаилъ Ярославичъ Тверской, на Городищѣ сидятъ его Намѣстники. Но Михаилъ поѣхалъ въ Орду за ярлыкомъ отъ новаго Хана, Узбека, на Владимирское Великое Княженіе. Въ отсутствіе Князя, недовольные правленіемъ его Намѣстниковъ, Новгородцы стакнулись съ соперникомъ Михаила, Юріемъ Даниловичемъ Московскимъ. И вотъ съ Москвы отъ Юрія пріѣзжаетъ въ Новгородъ Князь Ѳедоръ Ржевскій. Намѣстниковъ Тверскаго Князя хватаютъ, сажаютъ за Приставы на Владычинъ дворъ. Съ Тверью размирье: Новгородцы съ Княземъ Ѳедоромъ идутъ на Волгу пустошить Тверскую волость, на встрѣчу имъ выступаютъ Тверичи съ Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ. Что же далѣе? По древнему Новгородскому (Синодальному) списку Новгородцы «докончаша съ Дмитріемъ миръ и послаша по Князя Юрья (который, хотя въ сущности уже княжилъ и Намѣстника своего, Ржевскаго, держалъ въ Новгородѣ, но за размирьемъ не былъ еще торжественно возведенъ на Новгородскій столъ); звали же Юрья «на всей Новгородской волѣ;» а предъ великимъ заговѣньемъ пріѣхалъ Князь Юрій въ Новгородъ на столъ съ братомъ Аѳанасьемъ, и «ради были Новгородцы своему хотѣнью». Не совсѣмъ такъ происходило дѣло по свидѣтельству списковъ Софійскихъ: «на всей волѣ Новгородской» состоялся, согласно тѣмъ спискамъ, не новый «рядъ» со вновь избраннымъ Княземъ, Юріемъ, изъ линіи Московскихъ владѣтелей, а мирный договоръ послѣ размирья съ сосѣдственнымъ Княземъ, Дмитріемъ Тверскимъ; да и по поводу пріѣзда въ Новгородъ Князя Юрія въ Софійскомъ текстѣ ничего не сказано о томъ, что Новгородцы были «рады своему хотѣнію,» словно тутъ о хотѣніи ихъ не было, и не могло быть, рѣчи. Я назвалъ эти два примѣра Софійскихъ искаженій самыми замѣчательными на томъ основаніи, что въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, отразились Московскія представленія о характерѣ отношеній, какъ взаимныхъ между различными Новгородскими партіями, такъ и каждой партіи къ Великимъ Князьямъ, а также Мос-

Digitized by Google

ковскія понятія о значеніи особенностей древне-Новгородскаго политическаго строя. Вліяніе Суздаля, а за тѣмъ Москвы, опиралось въ Новгородѣ на партію вячшихъ, преимущественно богатыхъ купцовъ, производившихъ торгъ на Низу: добрыя отношенія къ Сѣверо-Восточной Руси были для этого разряда Новгородскихъ гражданъ самымъ жизненнымъ вопросомъ. Но вячшіе были такіе же Новгородцы, какъ и меньшіе: унаслѣдованный отъ отцовъ и дѣдовъ распорядокъ родной земли былъ дорогъ первымъ столько же, сколько и послѣднимъ,—явленіе тѣмъ болѣе понятное, что на часть вячшихъ естественно выпадала въ Новгородскомъ обществѣ и государствѣ самая значительная доля вліянія и власти. Какой ни будь Михалко Степановичъ очевидно хлопоталъ о томъ, чтобы, съ помощію Суздальцевъ, утвердить въ Новгородѣ преобладаніе аристократической партіи, средствами же партіи свое личное значеніе и господство. Подобныя побужденія для дѣятелей и ихъ дѣлъ какъ нельзя болѣе сродны внутреннему, свободному теченію политической жизни въ обществахъ, подобныхъ Новгородскому: они нашли себѣ достаточно внятный отголосокъ въ древнемъ памятникѣ Новгородскаго лѣтописанія. Но побужденія эти до такой степени чужды позднѣйшей, Московскимъ духомъ навѣянной, Софійской переработкѣ древле-Новгородскаго временника, что самыя названія партій, «вячшихъ и меньшихъ» утратили въ ней свой первоначальный смыслъ: «меньшіе» — это буйная, непокорливая, мятежная, чернь, враждебная Князю по тому, что ей ненавистенъ всякій твердый порядокъ; «вячшіе,—» это благоразумные, благомыслящіе, граждане, тѣ, что держатъ «совѣтъ благъ» и сознательно стремятся къ утвержденію власти и порядка въ глубоко потрясенномъ обществѣ на единственно прочныхъ, по Московскимъ понятіямъ, началахъ, на всей волѣ Князя-Государя. Еще болѣе преднамѣренными и съ извѣстнымъ направленіемъ (такъ какъ они насквозь проникнуты стремленіями мгновенія, въ которое возникли) представляются Софійскія искаженія въ другомъ изъ приведенныхъ выше примѣровъ. Юрій былъ первый Московскій Князь, что вступилъ къ Новгороду въ прямыя непосредственныя отношенія, и былъ онъ при томъ не только Княземъ на всей Новгородской волѣ, но Княземъ въ слѣдствіе народнаго движенія, ниспровергнувшаго власть его предшественника. Таково было первое сближеніе Москвы съ Новгородомъ. Два вѣка спустя, когда знаменитѣйшимъ изъ Князей Московскаго Дома въ конецъ были «разорены Новгородскіе обычаи», такое, какъ сказали бы въ наше время, «революціонное»

Digitized by Google

начало этихъ отношеній не могло быть съ руки Московскимъ политикамъ: отсюда стремленіе по возможности замаскировать это начало, эту неудобную связь «Новгородской воли» съ именемъ Новгородскаго и Московскаго Князя, Юрія; отсюда, подмѣченная въ Софійскомъ текстѣ, попытка пріурочить эту «волю» къ имени Дмитрія Тверского, и тѣмъ самымъ, если можно такъ выразиться, перенести ее изъ запретной сферы Государственнаго права въ безразличную, или даже наиболѣе пригодную для нея, область права Международнаго, такъ какъ Юрій, законный Новгородскій князь, конечно, и по Московскимъ понятіямъ обязанъ былъ посильно блюсти Новгородскую правду, Новгородское хотѣнье въ мирныхъ докончаніяхъ съ сосѣдями. И не въ однихъ только эпизодахъ съ Невскимъ и съ Юрьемъ Московскимъ Софійскій текстъ, перифразируя древній Новгородскій, тщательно выбрасываетъ за край изъ разсказовъ о сношеніяхъ Новгорода съ Князьями всякіе намеки на ряды, на случаи Новгородскаго хотѣнія: примѣры такихъ пропусковъ нерѣдкость, преимущественно въ извѣстіяхъ XIII и XIV столѣтій. * Прибавимъ къ сему нѣкоторыя другія особености Софійскихъ списковъ за характеризуемый періодъ (1116-й по 1383-й), на пр., крайне рѣдкое упоминаніе внутреннихъ Новгородскихъ событій, какъ-то смѣнъ Посадниковъ и Тысяцкихъ и т. под., или же излюбленный списателями пріемъ, заключающійся въ какомъ-то притворномъ невѣдѣніи особенностей Новгородскаго быта и въ произвольной замѣнѣ почина Новгородскаго починомъ Княжескимъ: ** и мы, по тщательномъ сличеніи всего этого отдѣла Софійской лѣтописи съ уцѣлѣвшимъ Синодальнымъ отрывкомъ, составимъ себѣ приблизительное понятіе о томъ, въ какой степени Софійскій сводщикъ выполнилъ свою частную задачу, состоявшую въ передѣлкѣ на Московскій

---

* Сл. подъ г. 6787 по Синод. списку (Новгор. I): «Испроси Князь Дмитрій у Новгорода поставити городъ Копорью, шедъ самъ и сруби и», съ Соф. В. «Кн. Дмитрій Александровичь сруби городъ Копорію.» Далѣе, подъ г. 6791 (Новгор. I):.... «сътвориша миръ (Новгородьци съ Дмитріемъ) на всей волѣ Новгородской;» послѣднихъ словъ нѣтъ въ Софійскихъ спискахъ. Подъ г. 6840: «Князъ Иванъ (Калита) приде изъ Орды и възверже гнѣвъ на Новъгородъ....; «и взя Торжекъ и Бѣжичскый Верхъ, чрезъ крестное цѣлованіе.» Въ Софійскомъ текстѣ послѣднихъ словъ недостаетъ.

** Сл. Новг. I лѣт. съ Соф. I (т. III и V Полн. Собр. Р. Лѣт. подъ гг. 6797 и 6832.

Digitized by Google

ладъ всего Новгородскаго прошлаго. И едва ли, по таковомъ сличеніи, не прійдемъ мы къ выводу, что весьма немногое осталось бы въ памяти исторіи отъ помянутаго прошлаго, если бы случайно не сохранился Синодальный текстъ древней Новгородской лѣтописи. Ибо въ спискахъ Софійскихъ мы очевидно стоимъ лицомъ къ лицу не съ самостоятельными сказаніями, а съ тщательнымъ подборомъ пригодныхъ, для извѣстной сводщику цѣли, лѣтописныхъ отмѣтокъ, и съ преднамѣренною перетасовкой отдѣльныхъ чертъ въ древнихъ разсказахъ. Спрашивается: какой смыслъ и какое значеніе могли бы представлять подобныя перелицованія, если бы, послужившіе для нихъ матеріяломъ, древніе Новгородскіе тексты не были самыми виновниками искаженій обречены на уничтоженіе? Развѣ тексты эти, если бы они были сохранены, не должны были пріобрѣсти значеніе уликъ противъ исказителей? И не отъ того ли, что преднамѣренное истребленіе древнихъ Новгородскихъ письменъ дѣйствительно имѣлось въ виду, и что къ нему было приступлено, не отъ того ли изъ числа всѣхъ памятниковъ древняго Новгородскаго лѣтописанія, случайно уцѣлѣлъ одинъ только Синодальный списокъ, тогда какъ списки Софійскіе сохранились во множествѣ? [30]

За утратою начальныхъ годовъ Синодальной рукописи мы лишены возможности произвести для періода до 1016-го, или даже до 1116-го года (такъ какъ первыя сто лѣтъ помянутаго списка содержатъ лишь самыя краткія отмѣтки), такое же сличеніе между позднѣйшею Софійскою лѣтописью и древнимъ Новгородскимъ повѣствованіемъ, какое мы пытались сдѣлать для періода съ 1116-го по 1333-й годъ. Тѣмъ не менѣе, съ помощію нѣкотораго домысла и немногихъ осторожныхъ наведеній, мы въ состояніи указать на иные примѣры перелицованій и за предшествующую пору. Тѣ краткія отмѣтки, коими открывается для насъ Синодальный списокъ, имѣютъ, по крайней мѣрѣ, ту цѣну, что намекаютъ на существованіе лѣтописнаго дѣла въ Новгородѣ въ XI вѣкѣ и въ началѣ XII-го; сверхъ того мы имѣемъ положительное свидѣтельство нѣкоторыхъ списковъ о весьма раннемъ началѣ Новгородскаго лѣтописанія, а одно изъ тѣхъ свидѣтельствъ восходитъ до поры, современной насажденію въ Сѣверной области Христіянской Вѣры. [31] По этому трудно допустить, чтобы за весь начальный періодъ до 1116-го года не существовало въ древности иныхъ лѣтописныхъ сказаній Новгородскаго происхожденія,

Digitized by Google

помимо отрывочныхъ извѣстій Синодальной рукописи, да еще немногихъ, по другимъ лѣтописямъ разсѣянныхъ, извѣстій и отмѣтокъ. Нельзя при томъ не признать подобнаго же характера краткихъ погодныхъ записокъ и за остальною, начиная съ 1116-го года, Новгородскою лѣтописью по списку Синодальному, такъ какъ записанныя въ немъ извѣстія лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ значеніе связныхъ и обстоятельныхъ разказовъ: подробною назвали мы эту часть Новгородскаго временника лишь по сравненію съ его (сохранившимся) началомъ. Лѣтописныя повѣствованія, въ родѣ тѣхъ, которыя занесены въ тексты Лаврентьевскій и Ипатскій, безъ сомнѣнія, велись и въ Новгородѣ и, по нѣкоторымъ признакамъ, внутреннимъ и внѣшнимъ, мы имѣемъ, кажется, право допустить предположеніе, что въ составъ «Сильвестровой» Повѣсти вошелъ, по крайней мѣрѣ, одинъ отрывокъ подробнаго Новгородскаго повѣствованія: подробный и исполненный драматизма разсказъ о событіяхъ, скучивающихся вокругъ знаменитой битвы при Колакшѣ (въ 1096 г.), въ послѣдствіи одного изъ самыхъ славныхъ воспоминаній Новгородскаго прошлаго, воспоминанія, граждане которымъ гордились и на которое при случаѣ любили ссылаться. Въ краткомъ Новгородскомъ лѣтописцѣ (по Синодальному списку) относящееся сюда извѣстіе передано такими словами:.... «Въ то же лѣто, зимѣ, побѣди Мьстиславъ съ Новгородцы Ольга на Кулацыкѣ, въ великое говѣніе.» Тоже самое слышится въ разсказѣ «Повѣсти,» въ подробномъ повѣствованіи борьбы изъ за удѣловъ между Владимиромъ Всеволодовичемъ Мономахомъ и его двоюродными братьями, Святославичами, преимущественно съ Олегомъ. Новгородское происхожденіе этого разсказа явствуетъ уже изъ того, что Новгородцамъ съ Княземъ ихъ, Мстиславомъ Владимировичемъ, приписывается самое дѣятельное и рѣшающее участіе въ борьбѣ,—рѣшающее не только въ смыслѣ матеріяльной силы, которую Новгородцы своимъ вмѣшательствомъ придали сторонѣ Мономаховой, но и въ значеніи нравственной, двигающей силы, такъ какъ многія событія, и въ особенности заключительный конецъ этой войны, дѣлаются вполнѣ понятными только съ точки зрѣнія Новгородскихъ выгодъ. Кромѣ того въ самомъ текстѣ сказанія содержится довольно явственный внѣшній признакъ, пріурочивающій его къ Сѣверному городу. Я разумѣю заключительныя слова: «Мстиславъ поиде Новугороду, въ свой градъ, молитвами преподобнаго Епископа Никиты,» слова съ такимъ очевидно мѣстнымъ значеніемъ и колоритомъ, что они едва

Digitized by Google

ли могли быть первоначально записаны не въ Новгородѣ и не Новгородцемъ. Но самое важное въ этомъ отношеніи мгновеніе составляютъ нѣкоторыя другія особенности повѣствованія, столь рѣзко отличающагося своимъ тономъ отъ остальныхъ, вошедшихъ въ составъ «Повѣсти», матеріяловъ: крайне рѣдкій въ нашихъ временникахъ, независимый и нелицепріятный, судъ лѣтописца надъ дѣяніями Князей, друзей и недруговъ, надъ высокомѣрнымъ Олегомъ, котораго онъ, по поводу гордаго отказа ити въ Кіевъ «на порядъ, предъ Епископы и предъ Игумены, и предъ мужи... и предъ людьми градскими», укоряетъ «за смыслъ буй и словеса величавы,» и надъ самимъ Владимиромъ, въ лицѣ его сына. Изяслава, порицаемаго за несправедливый захватъ Ольговой отчины, Мурома; сюда же относятся повѣствовательные пріемы списателя: Княжья дума, Княжій починъ, не заслоняютъ у него думы и почина народныхъ: Смольняне, Муромцы, Суздальцы, Ростовцы являются какъ самодѣятельныя земскія силы, съ ихъ сочувствіями и несочувствіями, съ ихъ вѣчами и приговорами, * избранный и любимый народомъ, молодой Новгородскій Князь, выступаетъ въ походъ, «съдумавъ съ Новгородци,» и, побѣдивъ Олега на Колакшѣ, «мирится», помимо Князя, съ его подданными: Рязанцами, Муромцами, между тѣмъ какъ бездомный вождь кочевой дружины, Олегъ, покуда держитъ верхъ въ землѣ Ростовской, умѣетъ только «омирять» людей, у однихъ отнимая достояніе, у другихъ свободу. Самая умѣренность Мстислава-побѣдителя по отношенію къ побѣжденному Олегу, посредничество Новгородскаго Князя отъ своего и отъ имени мужей Новгородскихъ ** за бывшаго Черниговскаго предъ отцомъ своимъ, Мономахомъ, обѣщаніе возвратить отнятыя волости, наконецъ статьи Любецкаго договора, такъ неожиданно благопріятныя для Святославичей, объясняются прежде

---

* «Олегъ приде Смолиньску и не пріяша его Смолняне» (П. С. Р. Л. т. I, стр. 98). «Олегъ вниде въ городъ Муромъ, и пріяша и горожане... Суждальци дашася ему... Ростовци вдашася ему.» (Олегу. Тамъ же, стр. 108).

** «Азъ (Мстиславъ) съ дружиною пошлю къ отцу» и т. д. Въ Новгородѣ дружина издавна пріобрѣла характеръ болѣе чѣмъ въ остальныхъ Княжествахъ земскій, осѣдлый: еще Ярославъ, говоря о нарочитыхъ мужахъ Новгородскихъ, назвалъ ихъ дружиною, и въ настоящемъ случаѣ рѣчь Мстислава къ Олегу означала что за него вступятся предъ Мономахомъ не только онъ, Мстиславъ, но и дружина, то есть, нарочитые Новгородцы.

Digitized by Google

всего Новгородскими вліяніями: такъ и въ послѣдующія времена потомки бойцовъ при Колакшѣ дорожили наипаче двумя, равно для нихъ важными, условіями Русскаго быта,— миромъ и нарядомъ въ Русскихъ областяхъ, какъ условіемъ своего благосостоянія чрезъ развитіе торговли, и равновѣсіемъ силъ между различными вѣтвями Рюрикова Дома, какъ условіемъ своей независимости и внутренней свободы. Что жь стало изъ этого повѣствованія, на которомъ такъ явственно запечатлѣлась Новгородская рука, подъ рукою Софійскаго сборщика? Насъ поражаетъ краткость Софійскаго извѣстія, по сравненію съ тѣмъ древнѣйшимъ, да еще то обстоятельство, что Новгородцы упомянуты въ числѣ побѣдителей Ольга Святославича только за урядъ съ Ростовцами и Бѣлозерцами. Битва при Колакшѣ утвердила за Мономаховымъ племенемъ обладаніе Русскимъ Сѣверовостокомъ, и это ближайшее слѣдствіе ея, столь важное, по своимъ отдаленнымъ послѣдствіямъ, и въ концѣ концовъ для Новгорода столь гибельное, было достигнуто благодаря преимущественно мужественнымъ усиліямъ самихъ же Новгородцевъ; но Софійскій лѣтописецъ счелъ за нужное умалить значеніе подобной заслуги Новгорода предъ Мономахомъ и его потомствомъ. Припомнимъ, что въ годину расчетовъ между Новгородомъ и Москвой, пресловутый Дьякъ Степанъ точно также умолчалъ о Новгородскомъ радѣніи Князьямъ. Да и помимо сказанія о войнѣ Ольга Святославича съ Мстиславомъ Владимировичемъ видны въ текстѣ начальной Софійской лѣтописи слѣды искаженій: выше, въ другой связи, нами уже было указано на самый крупный подобный примѣръ въ Софійскомъ повѣствованіи о Любецкомъ боѣ.

Выше же было замѣчено, что Софійскій и другіе позднѣйшіе своды, составныя части коихъ въ значительной долѣ состоятъ на лицо, даютъ намъ отчасти ключъ къ уразумѣнію тѣхъ пріемовъ, къ которымъ вообще прибѣгали наши сводщики при выборкѣ изъ древнѣйшихъ памятниковъ лѣтописнаго матеріала. Когда вычитанныя такимъ сводщикомъ въ его источникахъ древнія повѣствованія содержаніемъ своимъ не подавали повода къ преднамѣреннымъ искаженіямъ, то способъ заимствованій отличался нерѣдко крайнею простотою и незамысловатостію пріемовъ. Примѣръ тому мы видимъ въ Софійской передачѣ сказаній, касающихся хода Любецкой битвы; ибо умышленныя перелицованія Софійскаго спасителя относятся не столько къ событіямъ самаго

Digitized by Google

сраженія (выиграннаго Ярославомъ, какъ по Новгородскимъ, такъ и по Кіевскимъ, преданіямъ), сколько къ дальнѣйшимъ послѣдствіямъ боя. По этому въ описаніи сѣчи у Софійскаго лѣтописца никакой преднамѣренности не видно; состоитъ же оно изъ ряда отдѣльныхъ предложеній, взятыхъ то изъ древняго Новгородскаго, то изъ древняго Кіевскаго, текстовъ и какъ бы сшитыхъ вмѣстѣ или нанизанныхъ на одну и ту же нить безъ большой послѣдовательности и даже не безъ повторенія нѣкоторыхъ, по содержанію между собою сходныхъ, хотя и различныхъ по выраженію, частностей. * Но если въ данномъ случаѣ нельзя обвинить сводщика въ умышленномъ искаженіи текстовъ, то нельзя также отрицать и того, что излюбленный имъ способъ записыванія и сопоставленія древнихъ извѣстій могъ бы какъ нельзя лучше пригодиться и для иныхъ, съ точки зрѣнія исторической правды, менѣе безобидныхъ цѣлей: мы видѣли, на какую потребу этотъ же самый способъ, точно такія же сшивки Новгородскихъ и Кіевскихъ (второй руки) сказаній, и по поводу все того же, къ Любецкому столкновенію примыкающаго, ряда событій, употреблены въ дѣло сводщикомъ текста Академическаго, гдѣ задача компилятора состояла не во взаимномъ пополненіи одного текста другимъ, а въ подборѣ ихъ съ предвзятою мыслію... Здѣсь, по поводу новаго упоминанія о Любецкомъ боѣ, мы принуждены высказаться въ немногихъ словахъ на счетъ тѣхъ побужденій, въ слѣдствіе коихъ такъ часто въ предлагаемомъ изслѣдованіи возвращаемся все къ тому же событію, стараясь по возможности освѣтить его съ различныхъ сторонъ. Дѣло въ томъ, что едва ли за весь древній періодъ Русской исторіи можно указать на иной рядъ событій съ значеніемъ, равнымъ борьбѣ Ярослава съ Святополкомъ, и при томъ на такой, въ лѣтописной передачѣ коего сказалась бы съ равною силою, присущая столь многимъ изъ нашихъ лѣтописей, склон-

---

* П. С. Р. Л-й, т. V, Соф. I лѣт., стр. 131: «Въ л. 6524. Приде Ярославъ....» и такъ далѣе какъ въ Кіевской «Повѣсти,» съ незначительными разночтеніями до словъ.... «съ боляры своими» (въ Новгор. «съ дружиною своею»). Далѣе какъ въ Новгор. л.: «и нача Дьнѣпрь мерзнути (выше, согласно съ Новгор., уже сказано было, «бѣ бо въ заморозъ)» до словъ: «яко въ нощь велить сѣщися.» За тѣмъ: «Ярославъ заутра».... какъ въ «Повѣсти,» до словъ.... «противу собѣ (на сѣчю).» Въ слѣдъ за тѣмъ: «И рече Ярославъ...» какъ въ Новгор. до словъ.... «повивайте главы свои убрусомъ:» Заключ. опять словами «Повѣсти:» И сѣступишася на мѣстѣ... до: «сѣде Кыевѣ на столѣ.»

Digitized by Google

ность къ произвольному обращенію съ источниками. Сравнительно мы знаемъ довольно многое объ этихъ происшествіяхъ, но послѣдовательная между ними связь, благодаря недомолкамъ и искаженіямъ, въ лѣтописяхъ сохранившихся, для насъ еще менѣе ясна, чѣмъ относительно другихъ событій, подробности коихъ даже и вовсе не извѣстны. При этомъ достойно замѣчанія, что краткія Новгородскія отмѣтки Синодальнаго списка, при всей скудости, содержатъ въ себѣ нѣсколько дополнительныхъ къ «Сильвестровскому» повѣствованію чертъ; то же самое слѣдуетъ замѣтить о нѣкоторыхъ отмѣткахъ Софійскаго списателя, находящихся у него въ излишкѣ противъ древнѣйшаго текста «Повѣсти» и почерпнутыхъ, вѣроятно, изъ источниковъ Новгородскихъ. Извѣстія эти, хотя частію противорѣчатъ «Повѣсти», тѣмъ не менѣе заслуживаютъ полнаго довѣрія, такъ какъ они подтверждаются и уясняются свидѣтельствами иностранныхъ повѣствователей (по счастію, имѣющихся на лицо для этой поры повѣствователей, отчасти вполнѣ современныхъ, на пр., Титмара, отчасти же такихъ, что пользовались донесшимися изъ глубокой древности сказаніями (Скандинавскими). Такъ, извѣстіе Синодальнаго списка, что Святополкъ, послѣ Любецкаго боя бѣжалъ къ союзникамъ своимъ, Печенѣгамъ, а не къ Ляхамъ, какъ сказано въ «Повѣсти,» поддерживается разсказомъ Саги объ Эймундѣ, одномъ изъ Норманскихъ витязей Ярослава, съ тою только разницею, что, незнакомые древнимъ Скандинавамъ, Печенѣги, обозначены въ Сагѣ подъ громкимъ и столько же знаменитымъ на Сѣверѣ, сколько неопредѣленнымъ, названіемъ Біармійцевъ. Съ этими-то Біармійцами (Печенѣгами Новгородской лѣтописи) Святополкъ, сказано въ Сагѣ, приступилъ къ «городу Ярослава» вскорѣ послѣ того, какъ послѣдній «сталъ владѣть обоими Царствами.» Два царства въ текстѣ Саги суть, безъ сомнѣнія, Новгородъ, прежній удѣлъ Князя Ярослава, и Кіевъ, гдѣ онъ сѣлъ послѣ Любеча; городъ же, который осаждали и предъ которымъ потерпѣли пораженіе союзники Святополка, по всей вѣроятности, тотъ же Кіевъ, о чемъ мы съ полною достовѣрностію узнаемъ изъ современнаго Нѣмецкаго лѣтописца, Титмара. Послѣдній былъ около того времени Епископомъ въ Межиборѣ (Мерзебургѣ) стоялъ близко ко двору своего родича, Римско-Нѣмецкаго Императора Генриха II, и былъ посвященъ во многія тайны тогдашней политики: свѣдѣнія о Руси при Владимирѣ и Ярославѣ занесены имъ въ свою хронику по поводу составившагося союза противъ Польскаго Короля, Болеслава, меж-

Digitized by Google

ду Кіевскимъ Княземъ и Императоромъ. Въ Октябрѣ, 1017 года, спустя полгода послѣ Любецкой битвы, Ярославъ, по словамъ Титмара, предпринялъ, во исполненіе даннаго Генриху обѣщанія, походъ въ Польшу, приступилъ къ какому-то Польскому городу, но, не взявши его, принужденъ былъ отступить во своя си; я усматриваю неясный слѣдъ этого событія въ извѣстіи Новгородскаго лѣтописца подъ тѣмъ же 6525 (1017) годомъ: «Ярославъ иде къ Берестію». Тогда-то, въ скоромъ времени по возвращеніи Ярослава изъ Польскаго похода, [83] Печенѣги, по уговору Поляковъ, стали осаждать Кіевъ, много надѣлали зла, пожарами истребили часть города, но не одолѣли отчаяннаго сопротивленія гражданъ. Это, безъ сомнѣнія, то же самое событіе, на которое указываетъ Эймундова Сага, говоря о походѣ Біармійцевъ, и о которомъ повѣствуетъ Софійская лѣтопись подъ тѣмъ же 6525 (1017) годомъ: «Пришли Печенѣги къ Кіеву, и сѣча была у Кіева: едва къ вечеру одолѣлъ Ярославъ Печенѣговъ, и бѣжали они, посрамленные. Ярославъ же заложилъ великій градъ Кіевъ, и златыя врата и церковь Святыя Софіи». Предпринятыя Княземъ постройки должны быть разсматриваемы какъ послѣдствія тѣхъ пожаровъ, что не только, по свидѣтельству Титмара, причинены были Печенѣжскимъ набѣгомъ, но и по словамъ нашей древнѣйшей «Повѣсти» (не вѣдающей про набѣгъ) истребили въ тотъ годъ Кіевскія церкви. Въ «Повѣсти» очевидно что-то пропущено: по соображеніи же всѣхъ, какъ своихъ, такъ и чужихъ, извѣстій, слѣдуетъ, кажется, допустить, что Святополкъ послѣ Любеча бѣжалъ сначала къ Печенѣгамъ; что, въ его интересѣ и въ слѣдствіе подстрекательствъ со стороны Польскаго Короля, раздосадованнаго вмѣшательствомъ Ярослава въ распрю его съ Генрихомъ II, былъ предпринятъ Печенѣгами ихъ первый походъ подъ Кіевъ, и что лишь въ слѣдъ за новою неудачей, изгнанный Кіевскій Князь прибѣгнулъ къ помощи своего Польскаго тестя. Но для нашей цѣли не столько важно установленіе, на основаніи Русскихъ и иностранныхъ источниковъ, достовѣрнаго преданія (традиціи), сколько указаніе въ нашихъ лѣтописныхъ памятникахъ явственныхъ слѣдовъ двойнаго повѣствованія объ этихъ событіяхъ двухъ вполнѣ самостоятельныхъ сказаній. Въ одномъ изъ этихъ сказаній—Кіевскомъ, дошедшемъ до насъ въ изводѣ древнѣйшихъ текстовъ «Повѣсти», опущены самыя существенныя обстоятельства изъ полуторагодового промежутка, истекшаго между битвою подъ Любичемъ и бѣгствомъ Святополка въ Польшу; отъ втораго—же, Новгород-

Digitized by Google

скаго, сохранились одни только клочки въ отрывкѣ, съ котораго начинается уцѣлѣвшая часть Синодальнаго списка, и въ отрывочныхъ же извѣстіяхъ, помѣщенныхъ подъ г. 6525 (1017), какъ въ помянутой рукописи, такъ и въ спискахъ Софійскихъ: въ послѣднихъ, сверхъ того, свѣдѣнія, почерпнутыя изъ древнихъ Новгородскихъ временниковъ, примкнуты на угадъ и съ нарушеніемъ хронологіи, къ тексту начальной (Кіевской) лѣтописи, первый походъ Печенѣговъ подъ Кіевъ къ побѣгу ихъ союзника «въ Ляхы»... Данныя, которыми располагаетъ современный изслѣдователь, недостаточны для того, чтобы вполнѣ удовлетворительно объяснить подобныя умолчанія. Нѣкоторыя изъ такихъ умолчаній произошли, быть можетъ, въ слѣдствіе случайной ошибки списателя, на пр., въ слѣдствіе неправильнаго перемѣщенія лѣтописныхъ извѣстій изъ одного года въ другой. Такъ, въ «Повѣсти» разсказъ о нападеніи Печенѣговъ изъ 1017-го года перенесенъ въ 1036-й; сѣча съ ними происходила, согласно «Повѣсти,» на полѣ, внѣ града, «идѣже стоитъ нынѣ Святая Софія, Митрополья Русская,» и самое основаніе послѣдней пріурочивается къ г. 1037-му, хотя, поболѣе достовѣрнымъ свѣдѣніямъ лѣтописей Новгородской и Софійской, закладка храма должна быть отнесена къ порѣ 1017 года. Подобныя перестановки не рѣдкость въ нашихъ лѣтописяхъ; но далеко не всякій разъ перестановки и умолчанія и другія искаженія могутъ быть объяснены случайными недоразумѣніями списателей, по отношенію же къ событіямъ 1015 по 1019 гг., всѣ эти крупныя и мелкія погрѣшности «Повѣсти временныхъ лѣтъ,» и отрывочность Софійскихъ извѣстій Новгородскаго происхожденія, неизбѣжно наводятъ на мысль, что здѣсь-то сводщикамъ нашихъ лѣтописей и понадобилось иное скрыть, а иное, пожалуй, и не въ томъ видѣ передать на память потомства, какъ оно въ дѣйствительности происходило. Мы обязаны по этому поводу предупредить читателя, что не только для возстановленія текстовъ, но и для полнаго уразумѣнія связи между ихъ уцѣлѣвшими обломками, мы располагаемъ лишь весьма немногими, и при томъ сомнительными, или же обыкновенно выдаваемыми за сомнительныя, данными, да въ добавокъ еще двумя, тремя, повелительно просящимися подъ перо изслѣдователя догадками. Мы читаемъ, на пр., въ начальной «Повѣсти», что Ярославъ выступилъ въ походъ свой противъ Святополка, какъ мститель за убіеніе братьевъ Бориса, Глѣба, Святослава, но убійца ихъ, Святополкъ, былъ также братъ Новгородскому Князю: и вотъ разсказъ «Повѣсти» какъ будто

Digitized by Google

тщится убѣдить насъ въ томъ, что благочестивому местнику за братоубійство не привелось бы, въ свою очередь, предстать на судъ исторіи братоубійцею же. Однажды случилось, что этотъ самый Князь, Ярославъ, поднялъ преступную брань противъ родного отца, но въ тотъ часъ, по выраженію лѣтописца, «Богъ не вдасть дьяволу радости», и престарѣлый Владиміръ, разболѣвшись, умеръ до рати. Нѣчто подобное произошло, по лѣтописному сказанію, и теперь: три года длилась обильная перипетіями борьба между Святополкомъ и Ярославомъ, трижды сступились на Льтѣ, въ день послѣдняго рѣшительнаго боя, Печенѣжскіе наемники одного брата съ земскими воями другого, наконецъ побѣда осталась за Ярославомъ, и Святополкъ бѣжалъ. На Русской почвѣ повѣствованіе застаетъ его въ послѣдній разъ у Берестья, близъ Польской границы, немощнаго, несомаго отроками на носилкахъ: страхъ обуялъ его: ему чудится, будто за нимъ поспѣваетъ погоня; гонимый Божьимъ гнѣвомъ, онъ, гдѣ-то на чужбинѣ, «межю Чехи и Лехи, злѣ испроверже животъ свой; есть могыла его и до сего дне, исходить же отъ нея смрадъ золъ.» Сколько мы ни привыкли ставить на высоту историческаго значенія чуть ли не каждую строку нашего начальнаго лѣтописца, тѣмъ не менѣе едва ли, при настоящемъ положеніи исторической науки, отыщется хоть одинъ критикъ, который удовлетворился бы этимъ сказаніемъ «Повѣсти»; едва ли эта крайняя неопредѣленность, смутность разсказа и попадающіяся въ немъ черты съ мистическимъ содержаніемъ, не должны быть разсматриваемы, какъ столько же доказательствъ его недостовѣрности. И что это за пустыня «межю Чехи и Лехи?» Чешскія ли горы, какъ полагалъ Карамзинъ? Но по этимъ горамъ проходила пограничная черта между двумя владѣніями, и никакой промежуточной области посреди ихъ не было. Давно уже было указано на тождество реченія «межю Чехи и Лехи» съ шутливою Польскою поговоркою, смыслъ коей равносиленъ нашему «Богъ вѣсть гдѣ и какъ.» А когда человѣкъ пропадаетъ безъ вѣсти, то внезапное исчезновеніе его подастъ обыкновенно поводъ къ различнымъ слухамъ, толкамъ, разсказамъ, пересудамъ, болѣе, или менѣе, изукрашеннымъ вымыслами, или даже совсѣмъ придуманнымъ. И вотъ одинъ изъ такихъ разсказовъ, помимо извѣстнаго по лѣтописи, донесся къ намъ о погромѣ Святополка изъ сѣдой, глубокой старины. Норманнъ Эймундъ былъ, по словамъ саги, близкій къ Ярославу человѣкъ и въ ратномъ дѣлѣ и въ совѣтѣ. Разъ онъ говоритъ Ярославу: «Конца не будетъ раз-

Digitized by Google

мирью (ofridi), пока вы, оба брата, останетесь въ живыхъ.» Намекъ былъ достаточно ясенъ; не менѣе понятенъ показался Эймунду и отвѣтъ Князя: «Не мнѣ наущать кого бы то ни было на бой съ нимъ грудь на грудь; не стану и порицать, если онъ будетъ убитъ.» Послѣдствіемъ разговора между Княземъ и его мужемъ было то, что Эймундъ съ товарищами схватили Святополка въ засадѣ и убили его. Повѣсть и сага (и это достойно замѣчанія), неожиданно сближаются между собою въ томъ смыслѣ, что устраненіе Святополка съ поприща его дѣяній происходитъ, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ, случаѣ, на большой дорогѣ, во время похода; въ сагѣ его влекутъ на колесницѣ, въ «Повѣсти» несутъ на носилкахъ: это какъ бы пограничное мгновеніе между событіемъ и вымысломъ, переходъ изъ области исторіи въ область причудливаго сказанія. Заключеніе эпизода по сагѣ можетъ до нѣкоторой степени послужить объяснительнымъ комментаріемъ къ происхожденію нашего лѣтописнаго сказанія... Эймундъ показалъ Ярославу голову его врага: лицо Князя покрылось яркимъ румянцемъ... «Подвигъ совершили мы, Норманны, сказалъ Эймундъ, а ты, Князь, вели прилично схоронить брата!» «Опрометчивое дѣло сдѣлали вы,» былъ отвѣтъ Ярослава: «такъ вѣдайтесь же съ нимъ, какъ знаете!» Норманны отвезли тѣло убитаго Святополка къ себѣ, на подворье: тогда погребеніе его сдѣлалось извѣстнымъ многимъ лицамъ. Многимъ, но не всѣмъ. Не означаетъ ли это, съ одной стороны, что, по какимъ бы то ни было побужденіямъ, при Княжьемъ дворѣ находили нужнымъ скрыть истину о печальномъ исходѣ Святополка, и съ другой, что, не только между Норманнами, но и между Русскими, должны были сложиться различныя сказанія объ его смерти, и что, подобно тому, какъ въ Скандинавіи записанъ былъ разсказъ со словъ кого, либо изъ вернувшихся на родину товарищей Эймунда, точно также и на Руси различныя повѣствованія могли быть переданы письму и войти въ послѣдствіи въ составъ временниковъ, нынѣ утраченныхъ? Мы далеки отъ мысли, чтобъ придавать значеніе безусловной истины всему, что сообщаетъ о заключительномъ погромѣ побѣжденнаго Князя Эймундова сага; [33] но она тѣмъ не менѣе имѣетъ свою цѣнность, какъ слѣдъ или эхо тѣхъ толковъ, что когда-то ходили въ народѣ объ этомъ таинственномъ событіи. Да едва ли, по сличеніи саги съ нашимъ сказаніемъ, можно еще усомниться, что послѣднее есть также отзвукъ подобныхъ толковъ, сложившихся въ средѣ наиболѣе приближенной къ Ярославу, а

Digitized by Google

по тому найболѣе ему благопріятныхъ. Полумистическая молва, съ самаго начала пущенная въ обращеніе объ этомъ событіи, обогатилась, съ теченіемъ времени, новыми мистическими придатками: къ Ярославу, во время послѣдняго боя противъ окаяннаго братоубіцы, сказаніе приставило въ пособники небесныя силы, и до небесъ превознесло память о Князѣ, что былъ «совершенъ умомъ, храборъ на рати и христіянъ, чтяше самъ книги.» Вчитываясь въ «Повѣсть временныхъ лѣтъ» за весь періодъ, главнымъ дѣятелемъ котораго является Князь Ярославъ, легко убѣждаешься, что лѣтописецъ въ развитіи этого выдающагося характера, какъ дѣятеля историческаго, признаетъ и съ достаточною ясностію отмѣчаетъ извѣстное опредѣленное мгновеніе внутренняго нравственнаго перелома, мгновеніе ближе обозначаемое порой смерти Св. Владимира: при жизни отца Ярославъ, непокорный сынъ, корыстный, жестокій и коварный (въ эпизодѣ избіенія Новгородскихъ мужей) властитель; послѣ отцовой смерти, словно просвѣтленный подъятымъ на себя подвигомъ отмщенія за братьевъ, вдругъ становится типомъ идеальнымъ, Княземъ что «нарекъ Бога», и за то Богомъ взысканъ: это, однимъ словомъ, Ярославъ Мудрый. Такой искуственный пріемъ (вообще не чуждый Русскому лѣтописанію, а въ нашей обиходной характеристикѣ Ивана Грознаго даже цѣликомъ, только въ обратномъ смыслѣ, перешедшій со страницъ лѣтописи на страницы исторіи), такой пріемъ очевидно исключаетъ, для всего второго періода Ярославовой дѣятельности, всякое осужденіе, всякія темныя, или только сомнительныя, черты. Но исключается ли предположеніе о болѣе строгомъ, цѣльномъ и естественномъ, изображеніи Ярославова характера въ томъ параллельномъ повѣствованіи, достовѣрные слѣды коего сохранились въ лѣтописяхъ Новгородскаго состава? Мы видимъ, что Ярославъ, по древнему Новгородскому сказанію, обязанъ первой побѣдой надъ братомъ не столько личной своей доблести, или мужеству Новгородцевъ, которыхъ такъ щедро надѣляетъ ихъ начальный лѣтописецъ, или же заступничеству небесныхъ силъ, которыя Академическимъ списателемъ еще при Любечѣ вводятся на сцену событій, сколько военной хитрости, тайнымъ сношеніямъ съ непріятельскимъ станомъ, подкупу и измѣнѣ. Трезвый, спокойный и уже ни сколько не мистическій взглядъ Новгородскаго лѣтописца на характеръ борьбы между братьями, служитъ, я полагаю, до извѣстной степени ручательствомъ, что Новгородское повѣствованіе, сохранись оно до нашего времени въ

Digitized by Google

не искаженномъ и неурѣзанномъ видѣ, дало бы образъ Ярослава Владимировича въ иныхъ, болѣе близкихъ къ жизни, очертаніяхъ, чѣмъ онъ предсталъ предъ нами въ мертвенно риторическомъ сказаніи «Повѣсти» и въ стереотипной характеристикѣ Софійскаго Временника. Разыскивая, въ доступныхъ намъ памятникахъ, разрозненныя части этого наиболѣе древняго и подлиннаго повѣствованія, мы не далеко уйдемъ отъ истины, высказавши предположеніе, что въ составъ его, помимо выше упомянутаго сказанія о Любецкой битвѣ, входили еще, съ одной стороны, близкой къ сказанію «Повѣсти», разсказъ о народной встани въ Новгородѣ противъ Варяговъ, и о послѣдствіяхъ этой встани, съ другой же какое ни будь, несходное съ «Повѣстію» сказаніе объ окончательномъ погромѣ Святополка, быть можетъ, даже содержаніемъ своимъ приближающееся къ тому, что помѣщено въ Эймундовой сагѣ. Нельзя, по крайней мѣрѣ, отрицать, что, въ числѣ всѣхъ, извѣстныхъ намъ, лѣтописныхъ и внѣ лѣтописныхъ, проявленій Ярославовой личности, этотъ, почти постоянно тусклый образъ изъ нашего отдаленнаго прошлаго, только въ трехъ мгновеньяхъ, въ трехъ положеніяхъ, обрисовывается больше явственно и съ несомнѣнными признаками большей жизненности и правды: это на первомъ планѣ Ярославъ, лестію заманивающій на Рикомъ нарочитыхъ Новгородскихъ мужей, и предающій ихъ лютой смерти, въ отместку за убитыхъ народомъ Варяговъ; далѣе Ярославъ, хитро и ловко въ собственномъ Святополковомъ станѣ разставляющій сѣти своихъ тайныхъ связей съ Кіевскими мужами къ уловленію безпечнаго врага; наконецъ тотъ же Ярославъ, дающій Эймунду ту загадочную отповѣдь. Нельзя также отрицать, что помянутые три мгновенья логически и психически какъ нельзя болѣе вяжутся между собою, что дѣянія и слова съ такимъ характеромъ могли исходить отъ одной и той же личности, и что обнаружившіяся въ тѣхъ словахъ и дѣяніяхъ нравственныя черты явно принадлежатъ одному и тому же типу. Повѣствованіе, ближайшее къ порѣ и къ истинѣ событія, или къ психологической правдѣ изображаемаго характера, а такимъ, безъ сомнѣнія, могло быть Новгородское повѣствованіе о Новгородскомъ Князѣ, сѣвшемъ на Кіевскій столъ благодаря Новгородской поддержкѣ, подобное повѣствованіе, очевидно, должно было заключать въ себѣ лишь такіе разсказы, что, во взаимной между собою связи, представляли внутреннюю цѣльность и внутреннее единство. Эти свойства и эта связь несомнѣнно принадлежатъ тремъ выше упомянутымъ эпизодамъ Ярославова княженія. Одинъ изъ нихъ занесенъ

Digitized by Google

на страницы лѣтописи подлинно Новгородской, другой носитъ на себѣ всѣ признаки Новгородскаго чекана, хотя съ нѣкоторою примѣсью чуждыхъ Новгороду примѣсей, относительно же третьяго мы только, за отсутствіемъ на немъ такихъ внѣшнихъ примѣтъ, не рѣшаемся высказать окончательнаго сужденія. Что же сталось изъ этого Новгородскаго повѣствованія о событіяхъ 1015—1019 г. подъ перомъ составителя нашей начальной «Повѣсти» и позднѣйшихъ сводщиковъ Софійскихъ? Мы видимъ это частію изъ предшествующаго изложенія, частію же узнаемъ изъ ближайшаго по сохранившимся текстамъ знакомства съ однимъ изъ выше упомянутыхъ эпизоловъ, именно съ первымъ, о Новгородской встани на Варяговъ. Разсказъ «Повѣсти» объ этомъ событіи происхожденія очевидно Новгородскаго; иныя частности, на пр., о дворѣ Поромони, гдѣ заговорщики избили Варяжскую дружину, или о Ракомѣ, куда удалился Ярославъ, служатъ тому порукою: частности эти, изобличающія близкое знакомство съ мѣстными отношеніями, не иначе могли попасть въ лѣтопись, какъ только при посредствѣ мѣстнаго же источника. Но такой характеръ подлинности и туземности принадлежитъ, я полагаю, исключительно первой половинѣ сказанія: отъ возникновенія ссоръ между Варягами и Новгородцами до «изсѣченія» послѣднихъ Ярославомъ. Далѣе разсказъ представляется какъ бы сотканнымъ изъ различныхъ нитокъ, по излюбленному способу нашихъ лѣтописцевъ. Въ ту же ночь (т. е., въ ночь послѣ избіенія Варяговъ), какъ увѣряетъ лѣтописецъ, вѣсть пришла къ Ярославу изъ Кіева отъ сестры его о смерти Владимира, о вокняженіи Святополка и о мученическомъ концѣ Бориса. Тогда будто бы Ярославъ созвалъ на вѣче остальныхъ Новгородцевъ, всенародно принесъ покаяніе въ своемъ безумномъ поступкѣ, умолялъ о забвеніи; потомъ утеръ слезу и сказалъ на вѣчѣ: «Отецъ мой умеръ, а Святополкъ избиваетъ братью...» «Новгородцы же будто бы отвѣчали Ярославу: «Хотя, Князь, братья наши изсѣчены тобой, а мы можемъ постоять за тебя.» Въ этомъ странномъ разсказѣ, что ни слово, то явная психологическая нелѣпость; но поражаетъ въ немъ не столько общая несообразность разсказа: иной разсказъ не болѣе какъ легенда, а легендой приходится иногда дорожить изслѣдователю, какъ отраженіемъ давняго прошлаго въ памяти и въ мысли народной, при чемъ сомнительныя черты такого сказанія могутъ быть отнесены на счетъ его легендарности. Но допустимъ даже, что Ярославъ въ сказаніи могъ на другой же день послѣ крова-

Digitized by Google

ваго Ракомскаго переворота отважиться на психичемки едва мыслимый поступокъ и за помощію противъ врага прибѣгнуть къ жестоко оскорбленнымъ имъ гражданамъ; допустимъ, что опять таки въ сказаніи могъ совершиться такой быстрый и крутой переходъ за одну ночь, отъ ненависти и озлобленія къ безусловной готовности на всякія жертвы, какой слышится въ Новгородской отповѣди Ярославу; допустимъ все это: мы за всѣмъ тѣмъ наткнемся въ этой части сказанія на такую черту, что не только не объясняется (по нашему мнѣнію мнимою) сказочностію, но прямо противорѣчитъ самому предположенію о сказочности разсказа. Я разумѣю основу его: «Ты насъ обидѣлъ, но ты намъ Князь, и мы за тобою:» основа эта чуждъ сказанію, такъ какъ она не соотвѣтствуетъ простотѣ и непосредственности древнихъ отношеній между властными и подвластными; это скорѣе изъясненіе общаго Государственнаго основоположенія и, конечно, не дѣло сказанія проводить общія основоположенія. Но если это не исторія и не сказаніе, такъ что жь это такое? Сродное основоположеніе, мы это видѣли, проводится съ замѣчательною послѣдовательностію и полнотою чрезъ лѣтопись Софійскую, и мы, быть можетъ, въ правѣ догадываться, что въ разсказѣ Кіевской «Повѣсти» о тѣхъ Новгородскихъ, событіяхъ 1015 года, основоположеніе это точно также руководило перомъ Южнаго лѣтописца. Это то самое основоположеніе, что сказалось въ извѣстномъ воззваніи къ чужимъ Князьямъ: «Пріидите княжить и володѣть нами», этой начальной, основной темѣ всего (сохранившагося) Русскаго лѣтописанія. Но въ разсказъ о первомъ призывѣ Князей помянутая тема взята не изъ народнаго преданія, котораго древній подлинный текстъ потерянъ для насъ, вмѣстѣ съ начальною Новгородскою лѣтописью, а равно вопреки, мнѣнію нѣкоторыхъ, не изъ глубины народнаго самосознанія (о которой намъ въ сущности ничего не извѣстно), вкралось же основопобужденіе (мотивъ) это въ лѣтописное сказаніе (ибо для такаго вывода у насъ подъ рукою есть данныя) при посредствѣ вскормленныхъ на Византійскихъ образцахъ списателей монаховъ изъ круга Римско-Византійскихъ понятій о происхожденіи и характерѣ верховной власти. Мы, конечно, не хотимъ сказать этимъ, что Русскому лѣтописцу было доподлинно извѣстно содержаніе ст. 6-й тит. 2-го кн. I-й Юстиніяновыхъ Институтовъ; * но, встрѣчаясь со случа-

* Instit. I, tit. 2, § 6: «...populus ei (т. е., principi) et in eum omne suum potestatem et imperium concessit.»

Digitized by Google

ями призванія Князей и въ древнемъ Новгородскомъ сказаніи и чуть ли не въ каждодневной практикѣ Русской политической жизни, лѣтописецъ естественно старался подвести всѣ подобныя явленія подъ типъ паралельныхъ (или казавшихся ему таковыми) явленій изъ жизни своихъ учителей — Византійцевъ. Такъ могло случиться, что подъ перомъ Кіевскихъ и Суздальскихъ списателей древній Русскій Князь по выбору и по ряду сталъ мало по малу облекаться въ принадлежности избранной Царской власти по Византійскому образцу. Только древней Новгородской лѣтописи такіе пріемы и такіе взгляды, какъ мы въ томъ имѣли случай убѣдиться изъ сличенія текстовъ Синодальнаго и Софійскаго, вообще довольно чужды, и мы имѣемъ даже нѣкоторый поводъ думать, что вѣчевой приговоръ Славянъ Ильменскихъ о призваніи Князей въ не сохранившемся подлинномъ Новгородскомъ текстѣ звучалъ нѣсколько иначе, чѣмъ въ текстахъ уцѣлѣвшихъ, текстахъ, вышедшихъ изъ вторыхъ и третьихъ рукъ... Въ спискахъ Ипатскаго извода сохранился, какъ кажется, довольно явственный слѣдъ древняго сказанія, такъ какъ, согласно тѣмъ спискамъ, Славяне и ихъ союзники, совѣщаясь о строѣ земскомъ, рѣша въ собѣ: «поищемъ собѣ Князя, иже бы володѣлъ нами и рядилъ по ряду (т. е., согласно договору, который мы съ нимъ заключимъ), по праву (т. е. по закону, или обычаю).» Чѣмъ моложе лѣтопись, тѣмъ въ текстѣ народнаго приговора становится примѣтнѣе переходъ отъ означенія договорныхъ, для вновь призываемаго Князя, обязательствъ къ простому изъясненію нравственнаго его долга судить право. Такъ въ Лаврент. (выше, въ началѣ статьи, приведены основанія, по коимъ мы Ипатскій текстъ считаемъ старше Лаврентьевскаго) сказано: «иже бы судилъ по праву.» Въ Софійскомъ: «иже бы рядилъ ны и судилъ въ правду;» въ другихъ, еще болѣе позднихъ, текстахъ, Рюрикъ и его братья даже прямо призываются за тѣмъ, чтобы «володѣти и царствовати» народомъ. По Ипатской лѣтописи заключительныя слова въ рѣчи пословъ: «пріидите княжить и володѣть нами» не вяжутся, по своей безусловности, съ выше приведеннымъ текстомъ приговора. Но мы, быть можетъ, не будемъ слишкомъ далеки отъ истины, если выскажемъ предположеніе, что въ древнемъ Новгородскомъ не искаженномъ текстѣ, изъ коего сущность сказанія, безъ сомнѣнія, заимствована, подобное соотвѣтствіе между приговоромъ и рѣчью пословъ, и при томъ въ смыслѣ приговора, существовало, и что старое Новгородское сказаніе, переходя изъ лѣтописи въ лѣтопись и, постепенно обогощаясь

Digitized by Google

новыми, идущими въ разрѣзъ со всѣмъ содержаніемъ его, придатками, лишь мало по малу принимало извѣстныя намъ обличія Кіевскаго, Суздальскаго и Московскаго типа. Не случилось ли нѣчто подобное съ текстомъ древняго сказанія о Новгородскихъ событіяхъ въ 1015-мъ году? Достойно замѣчанія, что въ разсмотрѣномъ нами текстѣ лѣтописи по спискамъ Академическому и родственнымъ, текстѣ такого списателя, который несомнѣнно пользовался древле-Новгородскимъ матеріяломъ, извѣстная намъ, изъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ», отповѣдь Новгородцевъ: «Аще, Княже, братья наша изсѣчена» и т. д., замѣняется простою рѣчью: «а мы, Княже, по тебѣ идемъ», въ предшествующемъ же изложеніи этого, крайне неискуснаго сводщика, съ особливою ясностію выступаетъ сшивка составныхъ частей сказанія: «Се слышавъ (о смерти Владимира) Ярославъ, събра Новгородца избытъкъ и сътвори вѣче на полѣ, и рече къ нимъ»; далѣе слѣдуетъ покаяніе, а за тѣмъ: «и рече имъ на вѣчѣ: «Братіе, отецъ мой умерлъ есть, а Святополкъ княжитъ в Кіевѣ: хощу на нь поити, потягньте по мнѣ!» Спрашивается, откуда бы взялось это двукратное: «и рече на вѣчѣ», если бы одно изъ открывающихся этими словами предложеній не было простою вставкой? По тщательномъ соображеніи всѣхъ вѣроятностей, я позволяю себѣ высказать предположеніе, что разсматриваемое сказаніе состоитъ изъ двухъ отрывковъ, отдѣльныхъ частей двухъ вполнѣ самостоятельныхъ сказаній Новгородскаго типа; что къ первому, не оконченному, отрывку о Новгородской встани и ея послѣдствіяхъ, механически примкнутъ списателемъ второй отрывокъ, начинающійся собственно со словъ: «приде (къ Ярославу) вѣсть изъ Кыева отъ сестры его, Передъславы», отрывокъ, вступительныя слова коего: «въ ту же нощь» по всей вѣроятности, лишь прибавлены для установленія связи съ предыдущимъ, и что въ послѣднемъ отрывкѣ на часть Ярославовой рѣчи, въ которой онъ приноситъ всенародное покаяніе въ своей винѣ, а также, находящаяся въ строгой логической связи съ этимъ покаяніемъ, отповѣдь Новгородцевъ (по текстамъ «Повѣсти»), не болѣе, какъ произвольныя, намѣренныя вставки въ подлинный Новгородскій текстъ, который и безъ этихъ вставокъ вполнѣ состоятеленъ и ясенъ. * Съ достовѣрностію нельзя опредѣлить, какъ

* Выбросивши вставку, текстъ возстановляется въ такомъ видѣ: «И се слышавъ (вѣсть отъ Предславы Ярославъ) заутра събра Новгородци... и сътво-

Digitized by Google

и чѣмъ въ подлинномъ Новгородскомъ сказаніи заканчивался эпизодъ съ народною встанью въ Новгородѣ, съ избіеніемъ Варяговъ и съ местью Ярослава, но мы имѣемъ, быть можетъ, нѣкоторый поводъ и основаніе догадываться, что въ связи съ этимъ эпизодомъ состоитъ дарованіе Новгородцамъ Княземъ Ярославомъ Владимировичемъ одной изъ тѣхъ знаменитыхъ и загадочныхъ грамотъ, что извѣстны въ исторіи подъ наименованіемъ Ярославовыхъ. Въ давнемъ прошедшемъ Новгорода нѣтъ ничего несомнѣннѣе состоянія, что нѣсколько такихъ грамотъ съ весьма важнымъ для Новгородцевъ содержаніемъ, были когда-то даны Ярославомъ, и нѣтъ ничего недостовѣрнѣе поры (1016-го или 1019-го г.), къ которой обыкновенно, ссылаясь на произвольно толкуемыя позднѣйшія свидѣтельства, относятъ происхожденіе старшаго изъ помянутыхъ актовъ; ибо, съ одной стороны, упоминаніе въ древнемъ Синодальномъ спискѣ, по поводу событій позднѣйшаго времени, о грамотахъ, какъ о краеугольномъ камнѣ Новгородской свободы, служитъ несомнѣннымъ подтвержденіемъ, какъ существованія, такъ и значенія ихъ и вѣскости; съ другой же то обстоятельство, что означенный лѣтописецъ умолчалъ о нихъ по поводу событій 1016 по 1019 г., подкрѣпляетъ истину нашего положенія, что старшая изъ тѣхъ грамотъ дана была Новгородцамъ не за «великое исправленіе» на Ярославовой службѣ въ помянутую пору, а въ слѣдствіе какихъ либо иныхъ побужденій и въ иное какое либо время Ярославова княженія. Болѣе вѣроятія заслуживаетъ, быть можетъ, другое извѣстіе позднѣйшихъ лѣтописей о какой-то грамотѣ, данной въ 1037 году Ярославомъ, по случаю вокняженія въ Новгородѣ сына его, Владимира, грамотѣ, по коей установлялось Новгородцамъ: «платити дани» (какъ сказано во Временникѣ), или по чемъ «ходити» (какъ болѣе обще выражено въ сохранившей достовѣрный слѣдъ древняго повѣствованія росписи Академическаго текста): въ извѣстіи этомъ, подвергнувшемся, при передачѣ Софійскимъ списателемъ, обычному перелицованію въ Московскомъ смыслѣ, дозволительно видѣть осколокъ какого-то договора, состоявшагося между Новгородцами и Ярославомъ при назначеніи Князя Владимира на Новгородскій столъ. [34] Что же касается до первой Ярославовой грамоты, то

ри вѣче... и рече къ нимъ.... Братіе, отець мой умерлъ есть, а Святополкъ княжитъ в Кіевѣ: хощу на нь поити, потягньте по мнѣ!» И рѣша ему Новгородьци: «А мы, Княже, по тебѣ идемъ.»

Digitized by Google

слѣдуетъ замѣтить, что о дарованіи ея въ 1016-мъ, или 1019-мъ, году умалчиваетъ не одинъ Синодальный списокъ, но и выше упомянутая роспись, и что отмѣтки текстовъ Академическаго, подъ 1016-мъ, и Софійскаго, подъ 1019-мъ: «дая имъ правду и уставъ списавъ» и проч., отнесены списателями не къ какой либо хартіи съ политическими льготами, а къ различнымъ изводамъ Русской Правды, содержаніе коей не даетъ намъ ни малѣйшаго повода къ тому, чтобы признать въ ней одну изъ утраченныхъ грамотъ Ярослава Владимировича. За тѣмъ, о времени происхожденія помянутой грамоты, служившей, по всей вѣроятности, первообразомъ какъ для ряда 1031 года, такъ и для всѣхъ послѣдующихъ рядовъ между Новгородомъ и Князьями, съ полною достовѣрностію можно сказать лишь одно, а именно, что время это слѣдуетъ во всякомъ случаѣ искать внѣ предѣловъ повѣствованія, обнимаемаго сохранившимися листами Синодальной рукописи, т. е., ранѣе 1016 года, такъ какъ, при всей краткости и неполнотѣ отмѣтокъ за періодъ съ 1016 по 1111 годъ, Новгородская лѣтопись по означенному списку несомнѣнно сохранила бы, судя по содержанію ея остальныхъ извѣстій, память о такомъ выдающемся событіи, когда бъ оно случилось въ пору послѣ Любецкаго боя. Если же первая грамота дана была Новгородцамъ до 1016, то всего естественнѣе пріурочить ее къ событіямъ предшествующаго 1015 года, когда въ Новгородѣ кипѣла смута и когда Князь отъ гнѣва народнаго принужденъ былъ искать убѣжища за городомъ. Многія подробности этого событія въ нашихъ источникахъ, безъ сомнѣнія, преувеличены; едва ли, на пр., избіеніе на Ракомѣ нарочитыхъ Новгородскихъ мужей могло имѣть все то значеніе и тѣ размѣры, что приписываются этому дѣлу сохранившимися пересказами: по свидѣтельству одной лѣтописи (Академической) многіе изъ приглашенныхъ Княземъ Новгородцевъ бѣжали изъ Ракома, и бѣжали, безъ сомнѣнія, въ Новгородъ, который въ то время находился еще во власти возставшаго народа. Очевидно. что при такихъ условіяхъ возстановленіе Ярослава на Княжьемъ столѣ не иначе могло совершиться, какъ съ согласія гражданъ, а согласіе могло быть пріобрѣтено лишь цѣною уступокъ тѣмъ, или другимъ, требованіямъ народнымъ. Не тогда ли впервые состоялись ряды между Новгородомъ и его Княземъ, ряды, положившіе конецъ довольно насильственному строю, что издавна господствовалъ въ Сѣверной области, строю, достовѣрные слѣды коего сохранились въ лѣто-

Digitized by Google

писяхъ и другихъ источникахъ? * Когда, въ слѣдъ за тѣмъ, въ Кіевѣ умеръ Владиміръ, а Святополкъ началъ избивать братью, то возстановленіе Ярослава на Новгородскомъ столѣ было, по всей вѣроятности, дѣломъ уже совершившимся, и если Новгородцы оказали своему недавнему обидчику, въ борьбѣ его съ Святополкомъ, такую сильную поддержку, то, для уразумѣнія и оцѣнки такого знаменательнаго явленія, мы, по счастію, не нуждаемся въ вычурныхъ и натянутыхъ измышленіяхъ «Повѣсти,» ни въ плачѣ и всенародномъ покаяніи Ярослава, ни въ непонятномъ воодушевленіи и немыслимой отповѣди Новгородцевъ. Дѣло, по сличеніи съ имѣющимъ за себя всѣ внутренніе признаки достовѣрности, извѣстіемъ Эймундовой саги, объясняется несравненно проще: Святополкъ потребовалъ отъ брата уступки нѣкоторыхъ изъ его волостей, Новгородцы же во всѣ времена крѣпко стояли за цѣлость своей области. Отсюда рѣшимость ихъ выступить въ бой подъ Ярославовымъ стягомъ, отсюда ихъ отповѣдь (по Академическому), столько же краткая, сколько выразительная, на Княжескій зовъ: «А мы, Княже, по тебѣ идемъ.»

Не выдавая за непремѣнную истину высказанныхъ догадокъ относительно содержанія утраченныхъ Новгородскихъ повѣствованій о событіяхъ 1016—1019 гг., мы тѣмъ не менѣе склонны думать, что сдѣланнаго нами сличенія между различными источниками вполнѣ достаточно для того, чтобы за уцѣлѣвшими обломками тѣхъ повѣствованій признать характеръ глубоко отличный противъ выразившагося въ пересказахъ не только Софійской лѣтописи, но и «Повѣсти временныхъ лѣтъ,» болѣе древнихъ изводовъ, на пр., Лаврентьевской и Ипатской. Къ одинаковому предположенію можно, кажется, прійти и относительно начальнаго преданія нашихъ лѣтописей о призваніи Князей... Для позднѣйшей поры укажемъ на отношенія Лаврентьевскаго краткаго извѣстія о Липецкомъ боѣ въ 1216 году, къ подробному Новго-

---

* Князья Новгородскіе, не полагаясь на добровольную поддержку со стороны народа, поддерживали свою власть съ помощію сильной наемной рати. По той же причинѣ Св. Владиміръ бѣжалъ изъ Новгорода къ Варягамъ, когда на Югѣ произошла неблагопріятная для него перемѣна.... Намеки на взаимное недовѣріе и недовольства между Княземъ и Новгородцами встрѣчаются и въ сагахъ, на пр., въ сагѣ Св. Олава, по поводу разсказа объ оказанной Княземъ и Княгинею поблажки Норманну, уличенному въ убійствѣ.

Digitized by Google

родскому повѣствованію о томъ же событіи: изъ перваго выпущены побудительныя причины, какъ въ семейной враждѣ между Суздальскими Князьями, сыновьями Всеволода Большое Гнѣздо, такъ и къ борьбѣ Новгорода въ союзѣ со старшимъ Всеволодовичемъ, Константиномъ, противъ младшихъ, Юрія и Ярослава, въ ложномъ свѣтѣ, какъ послѣдствіе изгнанія, представлено Суздальскимъ лѣтописцемъ добровольное въ предшествовавшемъ году удаленіе (временное) на Югъ Новгородскаго Князя, Мстислава Мстиславича; ни единымъ словомъ не упомянуто о попыткѣ Ярослава Всеволодовича подчинить, засѣвши въ Торжкѣ, Новгородъ своему хотѣнію; умолчано о возвращеніи Мстислава, о блестящей и рѣшающей роли его, и съ нимъ Новгородцевъ, въ послѣдующихъ событіяхъ, и даже въ самый бой подъ Липинцами выведены одни только Всеволодовичи: нельзя, однимъ словомъ, въ болѣе лживомъ и тускломъ образѣ представить это громкое и славное событіе, чѣмъ то сдѣлано лѣтописцемъ, котораго разсказъ воспроизведенъ у Лаврентія. Въ другихъ лѣтописяхъ Суздальскаго извода (на пр., Троицкой, сказаніе коей повторяется въ Софійскомъ Временникѣ), хотя не обойдено участіе въ боѣ Мстислава съ Новгородцами, но весь разсказъ носитъ характеръ какой-то военной реляціи, политическое же значеніе борьбы и одержанной Мстиславомъ побѣды оставлено въ тѣни, хотя побѣда Новгородскаго Князя на цѣлыхъ два съ половиною вѣка отстрочила торжество въ Сѣверной области Суздальскихъ порядковъ надъ Новгородскими. Такимъ образомъ еще задолго до паденія Новгородской независимости, описанные нами пріемы Московскаго лѣтописанія относительно Новгородскихъ событій не вполнѣ были чужды предшественникамъ Московскихъ временниковъ, лѣтописямъ Суздальскимъ, и даже Кіевскимъ: такъ глубоко во всемъ строѣ гражданскаго общежитія, выразительницею коего является лѣтопись, съ давнихъ поръ коренилось нерасположеніе (антагонизмъ) между Новгородомъ и остальною Русью. Существенная разница между искаженіями Лаврентія съ одной, и Софійской лѣтописи съ другой, стороны заключается лишь въ томъ, что первыя въ большей части случаевъ ограничиваются простыми умолчаніями, послѣднія же, сверхъ того, прибѣгаютъ къ прямымъ перелицованіямъ и перетасовкамъ.

Сохранившіеся до нашего времени обезглавленные (см. выше) списки, отрывки и клочки Новгородскихъ лѣтописей при-

Digitized by Google

надлежатъ большею частію (или, выражаясь точнѣе, за единымъ исключеніемъ списка Синодальнаго) порѣ сравнительно поздней, такъ какъ они возникли послѣ покоренія Новгорода Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ. Къ этой же порѣ должны быть отнесены и всѣ безъ изъятія Новгородскіе списки, дошедшіе къ намъ безъ ущерба. Обстоятельство это такого свойства, что, по видимому, колеблетъ состоятельность высказаннаго нами предположенія... Какой, казалось бы, интересъ могли имѣть занимавшіяся лѣтописнымъ дѣломъ лица въ систематическомъ истребленіи, или порчѣ такихъ памятниковъ, которые, судя по порѣ ихъ происхожденія, едва ли служили слишкомъ опасными истолкователями Новгородской старины? Въ какую пору могли быть предприняты подобныя экзекуціи и надъ старыми пергаминами и надъ новѣйшими списками? Не одновременно же, со снятіемъ и свезеніемъ въ Москву вѣчевого колокола, такъ какъ подобное предположеніе включало бы въ себѣ для большей части рукописей вопіющій анахронизмъ? Съ какого повода, съ какою ближайшею практическою цѣлію, Московскіе политики, которыхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя попрекнуть отсутствіемъ практическаго смысла, могли совершить такое на первый взглядъ безполезное, непрактическое, дѣло? И если допустить преднамѣренное истребленіе, или порчу, Новгородскихъ лѣтописей даже новѣйшаго состава, то какъ же могло случиться, что иные списки миновала невзгода, и что они дошли до насъ безъ ущерба?

Но эти и подобныя сомнѣнія не могутъ въ концѣ поколебать предположенія, принятаго нами для объясненія явленія, инымъ способомъ необъяснимаго. Безъ ущерба сохранились списки Новгородскихъ лѣтописей либо очень поздняго состава (XVII и XVIII столѣтій), либо хотя и древнѣйшіе (впрочемъ, не древнѣе XVI вѣка), но при томъ такіе, начало коихъ составляетъ «Повѣсть временныхъ лѣтъ,» поздній (Московскій) изводъ, найболѣе близкій къ Воскресенскому, самому въ Московскомъ смыслѣ безобидному изъ ея текстовъ, продолженіе же состоитъ изъ свода извѣстій Кіевскихъ, Суздальскихъ, Московскихъ, Новгородскихъ и пр., сшитыхъ вмѣстѣ по Софійскому образцу, съ, отчасти тождественными, отчасти однородными, искаженіями въ извѣстіяхъ Новгородскихъ. * Съ другой стороны, чѣмъ вѣроятнѣе безслѣдная

* Редакція Полн. Сбор. Русск. Лѣт. 1-4 ьзовалась этими списками, неправильно

Digitized by Google

утрата многихъ Новгородскихъ списковъ, заключавшихъ въ себѣ подробныя повѣствованія о Новгородскихъ событіяхъ, тѣмъ меньшею становится вѣроятность ихъ случайнаго исчезновенія. Я не утверждаю того, чтобы утраченные, или изувѣченные, списки (даже древнѣйшіе) были подвергнуты истребленію, или порчѣ, немедленно по взятіи Новгорода Иваномъ III, не утверждаю, между прочимъ, и по тому, что списки эти, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ, должны были, прежде ихъ уничтоженія, послужить еще цѣлямъ Московской политики: я разумѣю тѣ объединительныя попытки въ Русскомъ лѣтописаніи, за образецъ коихъ слѣдуетъ признать Софійскій Временникъ. Но для того, чтобы привести къ концу задуманное дѣло объединенія, даже въ памятникахъ минувшаго, нужно было только на время пощадить Новгородскія лѣтописи. Потомъ, когда дѣло было сдѣлано, онѣ становились безполезными, и даже вредными. Къ чему было сохранять память о старинѣ, о ненавистной Москвичамъ старинѣ Новгородской? А старина вносилась въ лѣтописи, на которыя въ древности ссылались у насъ, какъ на юридическіе документы? Въ силу господствовавшихъ взглядовъ въ Русскомъ обществѣ того времени, чѣмъ старше оказывалась старина, тѣмъ она была почтеннѣе, а тамъ, гдѣ она свидѣтельствовала въ пользу Новгорода противъ Москвы, тѣмъ съ Московской точки зрѣнія опаснѣе. Вотъ по чему, по всей вѣроятности, рука истребителей прежде всего принялась за начальныя страницы Новгородскихъ лѣтописей, и разорвала ихъ въ клочки. Не на этихъ ли начальныхъ страницахъ положены были Новгородскія повѣствованія о важнѣйшихъ событіяхъ въ постепенномъ развитіи внутренняго Новгородскаго быта, Новгородскія преданія о началѣ Новгорода и Русскаго Государства, преданія, въ которыхъ отразились политическія представленія Новгородскаго общества о характерѣ от-

---

сылающими подъ названіемъ Новгородскихъ, при изданіи, такъ называемой Новгор. IV лѣт. Подробное сличеніе этой послѣдней съ подлинно Новгородскою я считаю излишнимъ. Отмѣчу здѣсь, для проведенія такой паралели, тѣ самые годы, что уже послужили для сравненія текстовъ Софійскаго съ Синодальнымъ: 6661 — 1154, 6668 — 1161, 6677 — 1169, 6677 — 1169, 6678 — 1170, 6763 — 1255, 6777 — 1269, 6784 — 1276, 6787 — 1279, 6789 — 1281, 6822 — 1314, 6840 — 1332. Отмѣны подъ этими годами противъ Синодальнаго списка состоятъ отчасти въ пропускахъ наиболѣе характеристическихъ чертъ, отчасти въ прямыхъ искаженіяхъ, тождественныхъ, или однородныхъ, съ Софійскими.

Digitized by Google

ношеній народа къ Княжеской власти? И не были ли эти представленія предметомъ постоянной и непримиримой ненависти со стороны Москвичей? По однороднымъ и еще болѣе понятнымъ соображеніямъ могли быть уничтожены заключительные Новгородскіе акты той полуторавѣковой тяжбы, что съ такимъ ожесточеніемъ велась между Новгородомъ и Москвою: повѣствованій о послѣднихъ тридцати четырехъ годахъ Новгородской независимости (1444 — 1478) не сохранилось. Не отъ того ли весь Новгородскій эпизодъ въ древней Русской исторіи представляется намъ по источникамъ подлинно Новгородскимъ какою-то загадочною притчею безъ начала и конца, какъ бы безъ достаточной причины къ бытію (raison d'être) и съ тѣмъ большею причиною, по содержанію и смыслу сохранившихся Московскихъ сказаній о Новгородскомъ погромѣ, къ исчезновенію, къ небытію? Наконецъ мишенью для подъятаго Москвою преслѣдованія противъ Новгородскихъ лѣтописаній могли также послужить нѣкоторые изъ списковъ, составленныхъ послѣ покоренія Новгорода. Такъ отъ похода XVI вѣка дошелъ къ намъ одинъ любопытный отрывокъ лѣтописи Новгородскаго типа съ краткими извѣстіями за шестьдесятъ лѣтъ помянутаго столѣтія (1510—1570): этотъ достойный замѣчанія документъ всѣмъ содержаніемъ своимъ и тономъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ упорно, не взирая на гоненія и казни и на совершившееся политическое объединеніе съ Московскимъ Государствомъ, древній духъ Великаго Новгорода все еще держался и порою съ достаточною ясностію высказывался даже въ сухихъ и блѣдныхъ отмѣткахъ лѣтописца: чертами робкой нелюбви къ Москвѣ и невольнаго сочувствія къ ея жертвамъ, и благоговѣнія предъ Новгородскою святынею.* *

Московскія гоненія противъ Новгородскихъ лѣтописей начались еще при Иванѣ III, послѣ покоренія Новгорода, или вѣрнѣе послѣ составленія правительственной, Новгородско-Московской, лѣтописи Софійскаго Временника, продолжались при Василіѣ Ивановичѣ и окончились не прежде, какъ при Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. Выше было указано на паралельное существованіе въ

---

* Сл. въ отрывкѣ (приплетенномъ къ Архив. XX списку) извѣстіе о битвѣ подъ Оршею съ разсказомъ о томъ же событіи въ лѣт. по Воскрес. списку (П. С. Р. Л. т. III, Допол. къ Новгор. II лѣт. и т. VIII, лѣт. Воскр.). Сл. также извѣстія отрывка подъ гг. 7037, 7042 и 7045.

Digitized by Google

древнемъ Новгородѣ какъ бы двухъ разрядовъ лѣтописей, гражданской и церковной, образцы, или слѣды, коихъ сохранились въ лѣтописи по Синодальному списку въ Лисьегорскомъ временникѣ: Московская рука могла сначала коснуться лишь того разряда памятниковъ, что непосредственно находился въ ея вѣдѣніи, т. е., гражданской, быть можетъ, правительственной лѣтописи Великаго Новгорода. Какъ ни конеченъ былъ переворотъ 1478 года, имъ не были окончательно поражены общественныя особенности Новгородскаго быта: Новгородское Государство было разбито въ дребезги, но общественность Новгородская, хотя и изувѣченная переселеніями, была только больна, при смерти, и постепенное вымираніе ея продолжалось цѣлое столѣтіе. Многочисленное, богатое и вліятельное, Новгородское духовенство содѣйствовало, изъ нерасположенія къ союзу съ Латинскою Польшею и съ полуолатиненною Литвою, торжеству Московской политики; но послѣ покоренія оно же, въ слѣдствіе естественнаго отпора, сдѣлалось самымъ усерднымъ хранителемъ Новгородскихъ преданій. Изъ рядовъ духовенства выходило глухое противодѣйствіе Московскимъ властямъ: Москва укрощала эти отпорныя поползновенія, налагая на Новгородскій клиръ пяту поставляемыхъ ею Святителей. Но съ духовенствомъ Москвѣ труднѣе было справляться, чѣмъ съ мірскими сословіями древняго Новгорода: въ тотъ благочестивый вѣкъ оно во всѣхъ слояхъ Русскаго общества находило слишкомъ сильную поддержку. Приведенный нами случай съ Архіепископомъ Сергіемъ не повторился при его преемникахъ, и изъ поры XVI столѣтія дошли до насъ извѣстія о томъ, какъ обрѣтались и торжественно чествовались въ Новгородѣ священные останки тѣхъ самыхъ «смердовичей» прежняго времени Новгородскихъ Владыкъ, что за полъ вѣка предъ тѣмъ были презрѣны и поруганы Владыкою изъ Москвичей. Вокругъ духовенства собирались послѣдніе остатки свѣтскихъ сословій: Владычніе Бояре, прямые преемники и потомки прежнихъ Софьянъ. Ихъ, по крайней мѣрѣ, еще не потревожила Москва; они еще уцѣлѣли послѣ казней и выселеній. Въ этой средѣ, духовной и отчасти свѣтской, могли еще держаться Новгородскія преданія. Своими свѣтскими особенностями среда эта могла повліять и на пришлое населеніе, на, водворенныхъ въ Новгородѣ при Иванѣ III, гостей Московскихъ, посадскихъ и служилыхъ людей, могла привить къ нимъ свои понятія, вовлечь ихъ въ кругъ своихъ мнѣній и интересовъ, могла способствовать къ новому возбужденію общественнаго духа. [35] Въ вѣдѣніи у духовнаго кли-

Digitized by Google

ра находилось не въ малой долѣ и лѣтописное дѣло. Этимъ объясняется, что сохранились слѣды лѣтописей XVI столѣтія (Новг. II и III), на которыхъ въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ на Софійскомъ Временникѣ, отразились Московскія вліянія; но отъ того же могло произойти, что нѣкоторые изъ тѣхъ временниковъ постигли напасти, одинаковыя съ обрушившимися на Синодальный списокъ.... Бѣда надвинулась и на эти позднѣйшіе памятники Новгородской старины, и на нихъ наложила свою тяжелую руку.

Съ 1552 года паствою Новгородскою правилъ Архіепископъ Пименъ, бывшій «клирикъ честныя обители Кирилова монастыря съ Бѣлоозера». Хотя и чужеземецъ, подобно всѣмъ, начиная съ поры покоренія, предмѣстникамъ своимъ, новый Владыка съ самаго начала полюбился Новгородцамъ: его молитвѣ и предстательству народъ вмѣнялъ въ заслугу прекращеніе свирѣпствовавшаго въ Новгородѣ мороваго повѣтрія. Пименъ умѣлъ щадить народное чувство, и съ благоговѣніемъ, льстившимъ этому чувству, умѣлъ относиться къ глубоко чтимой Новгородцами мѣстной святынѣ, связанной для нихъ со столь многими воспоминаніями прошлаго. [36] Но не полюбился Пименъ грозному Царю, Ивану Васильевичу. Царь, обвинилъ его въ преступныхъ сношеніяхъ съ Польскимъ Королемъ, въ намѣреніи предать Новгородъ во власть Сигизмунда Августа. Подозрѣніе имѣло послѣдствіемъ достопамятный походъ Царя Ивана съ его опричниною на порабощенный, безоружный и безсильный, Новгородъ. Неслыханныя мученія и лютыя казни выпали на долю злополучныхъ обывателей: приказныхъ и торговыхъ и всякихъ градскихъ людей, Владычныхъ Бояръ, а найпаче старцевъ монастырскихъ, да бѣлыхъ Поповъ и Діяконовъ, до пяти сотъ лицъ духовнаго чина, были поставлены на правежъ и потомъ на смерть избиты палицами. Монастырскія же и всякія церковныя казны Царь велѣлъ запечатать, и всякія церковныя драгоцѣнности послалъ на себя, а остальную казну да монастырскіе и церковные обиходы предалъ на разграбленіе своей опричнинѣ и воинскимъ людямъ. Въ связи съ извѣстіемъ объ этомъ «Государевомъ розгромѣ» у лѣтописца записано: «Въ лѣто 1078 взялъ Государь по монастыремъ грамоты къ себѣ, къ Москвѣ, жаловапныя, по всѣмъ». Такъ какъ мѣра эта не сопровождалась отнятіемъ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ, то она могла имѣть одну только цѣль: порвать также и эту, одну изъ послѣднихъ, нитей, связывавшихъ Новгородъ съ памятію объ его прошедшемъ. Не од-

Digitized by Google

новременно-ли съ Государевымъ разгромомъ, или съ отобраніемъ монастырскихъ грамотъ, Царскіе слуги пособирали въ Новгородскихъ храмахъ древніе церковные временники, и отослали ихъ въ Москву? А въ Москвѣ для нихъ уготовано было мѣсто, гдѣ «составлялись памяти, что писать въ лѣтописецъ.» [37] Такъ, рука объ руку, и каждое въ свой чередъ, шли: дѣло искаженія, и дѣло истребленія, древнихъ памятниковъ. Въ Новгородѣ, между тѣмъ, два года спустя послѣ посѣщенія грознаго Царя, упомянутый нами писецъ Архивскаго списка ходилъ по монастырямъ разыскивать старыхъ лѣтописцевъ, и радъ былъ, хотя и съ полугоря, своей Лисьегорской находкѣ.

Если говорить о случайности, то не счастливому ли только случаю обязаны мы тѣмъ, что, послѣ столькихъ погромовъ, все таки уцѣлѣли коекакіе памятники древней Новгородской письменности, хотя памятники эти такого ствойства, что болѣе раздражаютъ пытливость изслѣдователя, чѣмъ въ состояніи удовлетворить ее?...

Случалось, что народы, въ тысячелѣтнемъ плаваніи своемъ по океану исторіи, выбрасывали за край корабля, словно ненужный грузъ, свое прошедшее: такъ поступилъ древній Римъ въ пору установленія цезаризма; такъ, въ противоположномъ смыслѣ, поступила Франція, въ концѣ прошедшаго столѣтія. На Русской почвѣ крутыхъ поворотовъ отъ стараго къ новому случилось даже нѣсколько: Русскимъ людямъ не разъ приходилось искоренять свою старину, во всемъ ея внѣшнемъ и внутреннемъ укладѣ, и не однажды происходили у насъ замѣны сложившихся издавна бытовыхъ формъ иными формами, и понятій, издавна въ народѣ господствовавшихъ о свойствахъ, способахъ и цѣляхъ гражданскаго общежитія, взглядами противоположными. Нѣтъ надобности отрицать законъ органическаго развитія обществъ для того, чтобы признать дѣйствительность такого, въ глаза бьющаго, явленія. Старое изживаетъ свой вѣкъ, и мѣсто его заступаетъ новое; въ Русскомъ обществѣ неизбѣжные и вполнѣ естественные переходы отъ старины къ новизнѣ совершались по большей части въ формѣ переворотовъ и передомовъ, вопреки, а, можетъ быть, и въ слѣдствіе, нашей пресловутой косности, какъ бы отъ того, что двигать по новымъ путямъ эти громоздкія массы подъ стать приходилось только мощному хотѣнію самовластителя, или же почину мудраго преобразователя. Періодическія «перемѣны обычаевъ»—вотъ лозунгъ,

Digitized by Google

вотъ, сдается мнѣ, существенное содержаніе Русской Исторіи за тысячелѣтній періодъ. Такъ было въ пору крещенія, такъ происходило по отдѣльнымъ Княжествамъ въ періодъ быстраго вымиранія древнихъ вѣчевыхъ порядковъ, когда на Сѣверовостокѣ Ростовъ Великій утратилъ первенство въ борьбѣ со своимъ Князьминскимъ пригородомъ и съ Суздальскими «самовластцами», или когда внутренняя самобытность Смоленска была потоплена въ крови «лучшихъ мужей»: едва замѣченный исторіею процессъ, котораго насильственность и внезапность становится тѣмъ не менѣе очевидною и изъ случайныхъ отмѣтокъ лѣтописи и изъ общаго явленія, повсюднаго, кромѣ Новгорода и земли Новгородской, прекращенія вѣчевой жизни на самомъ канунѣ Татарскаго нашествія; такъ, спустя два съ половиною вѣка, случилось съ Новгородомъ и съ его отдѣлившимися пригородами.... Точно также, въ другомъ порядкѣ явленій, основанная на развалинахъ удѣльно-вѣчеваго строя, Москва словно была сдвинута съ насиженнаго мѣста и направлена къ новымъ задачамъ и цѣлямъ могущественною волею Петра; и наконецъ, въ наши дни, на нашихъ глазахъ, совершается съ Русскимъ народомъ новый переломъ, новая «перемѣна обычаевъ.» Мы говоримъ это не въ осужденіе нашему прошедшему, и еще менѣе въ укоризну нашему настоящему, съ его несомнѣнно свѣтлыми начинаніями и дѣлами: пути исторіи до безконечности разнообразны, и въ общемъ выводѣ историческая жизнь Русскаго народа представляетъ, при неизбѣжныхъ, во всякомъ развитіи, колебаніяхъ и остановкахъ, цѣлый рядъ поступательныхъ движеній. Но, съ другой стороны, нельзя также не признать, что иныя движенія сопровождались у насъ страшною ломкою жизни, что наши мимовольныя стремленія въ невѣдомое не всегда бывали удачны, и что иныя блага, осуществлявшіяся посредствомъ беззавѣтнаго истребленія всѣхъ слѣдовъ прошедшаго, не разъ покупались цѣною такихъ страданій и жертвъ, что итоги послѣднихъ значительно превышали итоги пріобрѣтенныхъ выгодъ. Такимъ, по всѣмъ извѣстіямъ, болѣе чѣмъ сомнительнымъ благомъ представляется въ нашемъ прошедшемъ установленіе Государства послѣднихъ Рюриковичей: послѣдствіе, добытое ненасытными стяжаніями, коварнымъ разсчетомъ, хитрою и злобною политикою мелкихъ удѣльныхъ Князей и необузданнымъ своеволіемъ того Грозваго, имя котораго давно уже сдѣлалось нарицательнымъ въ лѣтописяхъ деспотизма. Мы не миримся въ исторіи съ тѣмъ мнимо философскимъ, въ сущности же грубо фаталистическимъ, взглядомъ, что, съ своей сто-

Digitized by Google

роны, такъ легко мирится съ любымъ законченнымъ явленіемъ, и во всемъ, что исторически совершилось, какъ бы оно безобразно ни было, признаетъ законнѣйшій плодъ пройденнаго развитія. Но дѣло Іоанновъ не выдерживаетъ критерія даже и такой, черезъ чуръ снисходительный, теоріи: Государство, ими созданное, не имѣетъ за себя даже оправданія прочности, такъ какъ не прошло было и четверти вѣка со дня кончины его грознаго завершителя, какъ оно рухнуло, терзаемое смутами, подъ ударами внѣшнихъ враговъ. Самое освобожденіе Русской земли отъ нашествія Поляковъ не было, и не могло быть, дѣломъ разбитой въ дребезги Государственной власти: заслуга подвига всецѣло принадлежитъ неимовѣрнымъ усиліямъ, воспрянувшаго отъ вѣковой спячки, народа, параллельному явленію съ тѣми стояніями за свободу и правду, которыми за болѣе древній періодъ отмѣчены страницы Новгородской исторіи. А когда потомъ, въ слѣдъ за побѣдою надъ Поляками, власть, со свѣжею династіею во главѣ, была возстановлена, и когда власть эта, въ слѣдствіе давней отвычки Русскихъ людей отъ постоянной политической дѣятельности, опять облеклась въ издавна имъ знакомыя формы, то это новое, единодушнымъ народнымъ выборомъ и къ великому общественному служенію призванное, единовластіе перваго Романова и его потомковъ только по внѣшнему обличію напомнило собою то насильственное самовластіе Московскихъ Князей, что создано было промыслами и захватами. Приравнивать другъ къ другу оба эти явленія было бы, по меньшей мѣрѣ, великою несправедливостію по отношенію къ періоду Русской исторіи, открывающемуся 1613 годомъ. Все значеніе Іоанновъ въ развитіи нашихъ судебъ сводится къ тому, что они, въ пользу своего личнаго и династическаго интереса, порѣшили, вѣками тянувшуюся въ древней Руси, тяжбу между двумя противоположными типами правительственнаго строя: властію Князя и властію народнаго вѣча; что они въ монархическомъ смыслѣ «перемѣнили обычаи» Русской земли, и расправою съ Новгородомъ, Псковомъ и Вяткою, упразднили въ народѣ навыкъ къ политическому почину, вмѣстѣ съ орудіями и способами гражданской самодѣятельности. То была новизна, но новизна новизнѣ розь, и исторія не въ правѣ отрѣшиться отъ нравственной оцѣнки руководившихъ нововводителями побужденій и употребленныхъ ими въ дѣло средствъ, не въ правѣ уже по тому, что такого рода оцѣнка въ большей части случаевъ совпадаетъ съ оцѣнкою въ тѣсномъ смыслѣ историческою, съ оцѣнкою прочности и плодо-

Digitized by Google

творности явленій. При нашихъ древнихъ Суздальскихъ, и потомъ Московскихъ, Князьяхъ перемѣны совершались въ голомъ и грубомъ интересѣ «самовластія;» о томъ же, какими путями и способами осуществлялись замыслы Московскихъ политиковъ, свидѣтельствуетъ не одна мрачная страница Русской Исторіи. Такъ, трехсотлѣтняя борьба Суздаля и Москвы противъ Новгорода походила на медленное вымариваніе голодомъ Сѣвернаго населенія, поставленнаго, по отношенію къ своимъ противникамъ, въ самыя невыгодныя географическія условія: стоило только сосѣднему Князю «взвергнуть гнѣвъ» на Новгородъ и измѣною, среди мира, захватить Новый Торгъ, чрезъ который шли на Сѣверъ Низовые запасы,—и угроза голодной смерти висѣла надъ вольными людьми, и приходилось имъ либо съ натугою всей силы народной спѣшить на выручку своего пригорода, либо кунами откупаться отъ Князя насильника. Такъ, и въ предлагаемомъ трудѣ имѣлось въ виду изобразить въ краткомъ очеркѣ картину еще иныхъ, болѣе утонченныхъ, способовъ, что въ различныя времена были обращаемы противъ Новгорода Княжескимъ «самовластіемъ»—обзоръ тѣхъ систематическихъ отрицаній, которымъ подвергались со стороны Москвичей правовыя основы Новгородскихъ вольностей, тѣхъ преднамѣренныхъ умолчаній о Новгородскихъ особенностяхъ и, послѣ переворота 1478 года, тѣхъ безпощадныхъ, доходившихъ до истребленія, или перелицованія, Новгородской письменности, пріемовъ борьбы, что были направлены Москвою противъ Новгородскихъ воспоминаній. Такъ, мы, быть можетъ, въ правѣ догадываться, что подобныя же средства были пущены въ ходъ и противъ другихъ городовъ съ вѣчевымъ значеніемъ, на прим., на Сѣверо-Востокѣ противъ Ростова Великаго. Но вырвать изъ памяти народа его прошедшее и упразднить народную жизнь въ важнѣйшихъ органахъ и проявленіяхъ гражданскаго общежитія, не значитъ ли это, до извѣстной степени, обезличить народъ, заставить жить его какою-то смутною жизнію со дня на день безъ опредѣленнаго представленія о пройденномъ имъ пути, безъ отчетливаго пониманія своего настоящаго, безъ ясно сознанныхъ цѣлей въ будущемъ? Не есть ли это, на ряду съ другими условіями нашего развитія, о которыхъ здѣсь не мѣсто распространяться, одинъ изъ источниковъ нравственнаго безсилія, нашей дряблости, нашего застоя? Постепенное, на долгій періодъ времени, оскудѣніе нашей жизни въ умственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ, безповоротно началось со дня паденія Новгорода: еще

Digitized by Google

болѣе медленное обновленіе ея открывается съ зари 1612 года. Когда, возстановленная, послѣ бурь и погромовъ смутнаго времени и принявшая отъ поры Іоанновъ наслѣдіе пріемовъ, если не цѣлей, ихъ внутренней политики, государственная власть пришла наконецъ (при Петрѣ) къ сознанію собственнаго безсилія, даже въ ближайшей сферѣ своихъ обыденныхъ потребностей и нуждъ, то у народа и общества не оказалось въ наличности ни способовъ, ни силъ, помимо сыраго матеріяла, на удовлетвореніе преобразовательныхъ стремленій: за идеями, за образцами, даже за людьми, по неволѣ довелось прибѣгнуть къ чужеземцамъ, и преобразованіе, на первый разъ для цѣлей исключительно практическихъ, было осуществлено путемъ прямыхъ заимствованій съ Запада. На Западной же почвѣ возникли и созрѣли тѣ человѣчныя задачи и идеи, въ общеніи съ коими правительственная власть приступила въ наши дни къ обширнѣйшимъ преобразованіямъ во всѣхъ сферахъ общежитія. Содержаніе предпринятыхъ, и частію уже осуществленныхъ преобразованій указываетъ на ихъ конечныя цѣли, какъ-то: на подъемъ народнаго благосостоянія, на подъемъ народнаго духа, мысли и дѣла. Будутъ ли отысканы въ самомъ обществѣ условія и задатки для такого подъема, будетъ ли найдена формула для установленія прочнаго и свободнаго взаимодѣйствія между правительственными и общественными силами, между правительственною и общественною мыслію, и правительственнымъ и общественнымъ дѣломъ, въ томъ загадка и задача будущаго.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Редакція новаго изданія Русскихъ Лѣтописей отрѣшилась, какъ извѣстно, отъ этого пріема, и дала намъ наконецъ полные тексты Лаврентьевскій и Ипатскій, не выдѣливъ произвольно, такъ называемаго Нестора. Тѣмъ не менѣе значеніе Лаврентьевскаго текста все еще господствуетъ въ наукѣ. Такъ, на прим., подъ лѣтописнымъ разсказомъ о призваніи Князей все еще разумѣется преданіе, записанное у Лаврентія: другія редакціи сказанія либо обходятся молчаніемъ, либо, если порою и ссылаются на нихъ изслѣдователи, то не иначе, какъ съ оговорками.

2. «И нынѣ, господа отцы и братіе, оже ся гдѣ буду описахъ, или переписахъ, или не дописахъ, чтите, исправливая Бога дѣля,» и т. д. (послѣсловіе Лаврентія въ П. С. Р. Л., т. I, стр. 209).

3. Въ Синод. харат. спискѣ Новгородской лѣтописи, старшемъ на полъ вѣка, чѣмъ рукопись Лаврентія, заимствованныя изъ Кіевской «Повѣсти» извѣстія очевидно перешли въ текстъ изъ элементовъ редакціи, сохранившейся въ Ипатской рукописи, какъ-то: «6614 избиша Половьчи на Дунаи;» «6615: трясеся земля» (Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. III, стр. 5). Извѣстій этихъ и подробностей извѣстій въ Лавр. текстѣ недостаетъ. Текстъ начальныхъ тетрадей помянутаго Новгородскаго списка относится, по мнѣнію редакціи Полн. Собр. Русск. Лѣт., къ XIII стол., но, судя по извѣстію, помѣщенному подъ г. 6652 (1144): «..поставиша мя попомъ арх. Нифонтъ,» начало этихъ первыхъ тетрадей списано съ рукописи еще древнѣйшей.

4. Лавр. I, 89: «Въ се же лѣто (6597) иде Янъка... (здѣсь, въ спискѣ, пробѣлъ, который, по сличеніи съ Ипатскимъ, восполняется словами: «въ Греки, ящи») Всеволожа, нареченая прежде.» Тѣ же самыя слова читаемъ въ спискѣ Ипатскомъ; и тамъ же, подъ г. 6594, описаніе, пропущеннаго Лаврентіемъ, случая: «Всеволодъ заложи церковь Св. Андрея.... створи у церкви тоя монастырь, въ немъ же постриженся дщи его дѣвою, именуемая Янъка.»

5. Мстиславъ Даниловичъ, Кн. Галицкій, «вписалъ есть въ лѣтописецъ,» по свидѣтельству Галицко-Волынской лѣтописи, «коромолу мятежныхъ жителей г. Бреста» (П. С. Р. Л. т. II г. 6797, стр. 225). Другое извѣстіе въ этомъ родѣ въ Никон. Лѣтоп. V, 29. Далѣе: «Въ лѣто 7080, Февраля 5 дня, смотрилъ (лѣтописецъ) въ монастырѣ (Лисьегорскомъ) книгы лѣтописца церковнаго» (П. С. Р. Л. т. III, Новг. II). Весь этотъ Временникъ (Новгор. II лѣтопись) имѣетъ характеръ преимущественно церковной хроники, составленной на основаніи древнѣйшихъ однородныхъ матеріяловъ. Подобный же, отличный отъ свѣтскихъ хроникъ, характеръ представляютъ списки, вошедшіе въ составъ Новгор. III, лѣтописи. За свидѣтельство въ пользу древности обычая

Digitized by Google

вести при церквахъ погодныя записки о разныхъ событіяхъ можно также принять Сильвестрову припись (по Татищ. редакціи).

6. П. С. Р. Л. т. II, стр. 65.

7. П. С. Р. Л. т. III, Новгор. I лѣт., л. 6662: «възнегодоваша Новгородци, зане не створи имъ ряду, нъ болѣ раздьра...» Л. 6668: «Пріяша Новгородьци Ростиславица Святослава и поправиша й в Ладогу, а княгыню въпустиша въ манастырь,... а дружину его въ погребъ въсажаша.»

8. П. С. Р. Л. (Ипатск.) 6693 (стр. 132) и 6703 (стр. 147).

9. П. С. Р. Л. т. IV, Псковск. лѣт., л. 6370 (стр. 174): «А о Плесковѣ градѣ отъ лѣтописанія не обрѣтается воспомянуто, отъ кого созданъ бысть,.... токмо увѣдахомъ, яко былъ уже въ то время, какъ наѣхали Князи Рюрикъ съ братьею»... Если бы въ древности велась Псковская лѣтопись, то въ ней навѣрное было бы помѣщено сказаніе о началѣ города.

10. Преимущественно изъ Новгородскихъ.

11. «Аще хощеши все увѣдати, почти лѣтописца стараго Ростовскаго» (Посл. Симона къ Поликарпу въ Памятн. XII в. 256).

12. Т. е., за періодъ, обнимаемый Кіевскою начальною лѣтописью, такъ какъ за послѣдующія два, или три, столѣтія Новгородская лѣтопись составляетъ одинъ изъ обильнѣйшихъ и важнѣйшихъ источниковъ Русскаго историческаго вѣдѣнія.

13. П. С. Р. Л. (Новгор. I) 6652 г.; ср. прим. 3. Указанія на еще болѣе древнее начало лѣтописнаго дѣла въ Новгородѣ видятъ не безъ основанія въ отмѣткѣ, помѣщенной подъ г. 6538 въ Новгор. II лѣт. (П. С. Р. л., т. III, стр. 121): «Преставися Архіепископъ Акимъ Новгородскій, и бяше ученикъ его Ефремъ, иже ны учаше.» Слова эти могли быть первоначально записаны современникомъ Ефрема (около половины XI стол.).

14. Существуетъ еще одинъ списокъ, сходный съ Акад. II, и Толстовскимъ IX, такъ называемый Коммиссіонный, относимый палеографами къ XVI стол.

15. Т. е., та часть, въ которой содержится краткая Русская Правда, по поводу коей Розенкампфъ и высказалъ свое мнѣніе. См. Обозр. Кормч. кн. 1-го изд., стр. 221, и 2-го изд. стр. 143.

16. «Не нужно имѣть много свѣдѣній въ палеографіи, чтобъ, взглянувъ на упомянутую (Акад. II) рукопись, убѣдиться.... что она.... относится къ XV, в.» (Н. Калачова. изслѣд. о Русск. Правдѣ, стр. 16).

17. Еще одно замѣчаніе по поводу языка Академической рукописи. Составитель ея, подобно Софійскому, пишетъ по Московски: Святославичъ, Ольговичъ, а не по Новгородски: Святославиць, Ольговиць, какъ Синодальный. При томъ формы древняго языка ему еще болѣе чужды, чѣмъ Софійскому лѣтописцу; такъ, на пр., у Софійскаго Князья идутъ Кыеву, Новгороду (по древнему, въ дат. падеж.), а у Академическаго уже совсѣмъ по новому: въ Кіевъ, въ Новгородъ. Появляются также образчики поновленія и витіеватаго распространенія въ слогѣ, при скудости и сокращенности самаго содержанія, на пр., въ разсказѣ о крещеніи Св. Ольги и т. под.

Digitized by Google

18. Одни видятъ въ нихъ политическій уставъ (Гг. Бѣляевъ и Костомаровъ), другіе уставъ о данях (Г. Соловьевъ). Новѣйшую попытку Г. Хлѣбникова (Общ. и Госуд. въ до-Монгольскій періодъ Русск. Исторіи), отвергающаго помянутое въ текстѣ мнѣніе Г. Калачова и его предшественниковъ, и старающагося придать значеніе льготной грамоты краткой Ярославовой Правдѣ, въ которой, на ряду съ двумя другими грамотами того же Князя, Уставомъ о земскихъ дѣлахъ и Уставомъ о данях, онъ склоненъ видѣть основаніе Новгородской вольности, нельзя признать за вполнѣ удавшуюся. Мнѣніе это главнымъ образомъ вытекаетъ изъ догадки Г. Бѣляева, что Правда Ярославова давала Новгородцамъ льготу отъ судебныхъ пошлинъ, такъ какъ въ ней о пошлинахъ въ пользу Князя ничего не говорится. Но отсюда можно вывести лишь то заключеніе, что пошлинъ съ суда, помимо виръ, во времена Ярославовы даже въ заводѣ не было. Виры же еще при Св. Владимирѣ поступали въ пользу Князя. Подъ льготою слѣдуетъ разумѣть отмѣну стѣснительнаго установленія: но во всей Ярославовой Правдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія на что либо подобное.

19. Существуетъ мнѣніе (Г. Хлѣбникова), что въ Невгородской землѣ по Ярославовой Правдѣ виры на Князя не было, а взыскивалась только пеня въ пользу родныхъ убитаго: въ подтвержденіе ссылаются на отсутствіе самаго слова вира въ первыхъ 17 статьяхъ краткой Правды. Но слова этого нѣтъ и въ параллельныхъ статьяхъ пространной, болѣе, или менѣе, чуждой Новгороду: значитъ ли это, что во времена Ярославовы вира не взималась на Князя, ни въ сѣверныхъ, ни въ южныхъ областяхъ? При Ярославѣ существовала должность вирника, и урокъ (размѣры вознагражденія) вирникамъ былъ установленъ Ярославомъ же (ст. 36 краткой Правды). Нѣтъ повода думать, чтобы учрежденіе вирниковъ не было введено и въ Новгородской землѣ, гдѣ, какъ съ достовѣрностію извѣстно, виры взимались въ первой половинѣ XII вѣка. Г. Хлѣбниковъ думаетъ, что онѣ были введены послѣ Ярослава, но откуда это видно?

20. Послѣднія двѣ статьи (XXXVI и XXXVII) заключаютъ въ себѣ уроки вирникамъ и мостникамъ, и приписываются (послѣдняя не во всемъ объемѣ) Ярославу.

21. Слово «огнищанинъ» въ старину было однозначащимъ съ словомъ «гридинъ,» передѣланнымъ изъ Скандинавскаго hirdmen, что означаетъ «мужей огнища (Княжескаго), двора,» или короче «дружину.» Въ послѣдствіи Славянскимъ терминомъ стали обозначать старшихъ членовъ дружины, Бояръ. Самый терминъ въ скоромъ времени пришелъ въ забвеніе и замѣненъ терминомъ «Боринъ.»

22. Въ уцѣлѣвшихъ листахъ заключаются Новгородскія извѣстія съ 1383 по 1418 годъ. См. Предислов. къ Новгор. IV лѣт. въ Полн. Собр. Р. Лѣт. т. IV, стр. VII.

23. Тамъ же стр. V.

24. П. С. Р. Л. т. III, Новгор. II лѣт. гг. 6419, 6499, 6525 (стр 121), 6958 (стр. 141), 7080 (стр. 169).

25. Карамзин. Истор. Госуд. Росс. т. VII, прим. 365.

Digitized by Google

26. Полн. Сибр. Русск. Лѣт. т. VI, стр. 301.

27. Сл. т. V, Соф. I лѣт. подъ гг. 6777, 6784 и 6789, и параллельные годы Новгор. I (т. III, П. С. Р. Л-й).

28. «Зане не створи имъ ряда, въ болѣ раздьра,» что я перевожу: «такъ какъ онъ не выполнилъ договора, а больше разорвалъ (его). «Раздьра» не родит. падежъ отъ «раздоръ» (въ древнемъ происхожденіи этого слова можно, кажется, усомниться), а 3-е лицо единст. ч. прошед. вр. глагола «раздьрати,» какъ и въ другомъ извѣстіи подъ г. 6633 (въ описаніи опустошеній, произведенныхъ въ Новгородѣ бурею), по тому же Синод. списку. Къ тому же въ древнемъ языкѣ *о* переходитъ въ ъ, а *и* въ ь.

29. Сл. Новгор. I лѣт. подъ 1169 г.: «Новгородьци же сташа твердо о князѣ Романѣ.... и о посадницѣ Якунѣ.... и къ вечеру.... князь Романъ съ Новгородьци, силою крестною,» и т. д., съ крайне блѣднымъ пересказомъ Новгор. IV лѣт. въ т. IV, П. С. Р. Л., стр. 12.

30. Можно представить возраженіе противъ предположенія о преднамѣренномъ истребленіи древнихъ Новгородскихъ списковъ, такъ какъ вторая половина Акад. текста (начиная съ 1078 г.), сохранившагося въ трехъ противняхъ, заключаетъ въ себѣ довольно близкое воспроизведеніе Синодальнаго, чего, казалось, не должно бъ было случиться, если бы сохраненіемъ Синодальной рукописи мы обязаны были одному лишь случаю. Но, во 1-хъ, уничтоженіе подлинныхъ Новгородскихъ лѣтописей произошло не за одинъ разъ, какъ мы постараемся доказать въ своемъ мѣстѣ (въ самомъ текстѣ предлагаемаго труда); во 2-хъ, Акад. текстъ, хотя и ближе къ древнему Новгородскому, чѣмъ Софійскій, тѣмъ не менѣе далеко не чуждъ преднамѣренныхъ искаженій: такъ, на пр., отмѣченныя нами разночтенія подъ гг. 6662 — 1154 и 6669 — 1161 читаются въ спискахъ и Акад. извода, встрѣчаются пропуски данныхъ изъ внутренней исторіи Новгорода, какъ-то Посадничьихъ смѣнъ (подъ гг. 1302, 1309, 1311), или церковныхъ событій (подъ гг. 1195 и др.), также вставка отдѣльныхъ реченій, пошибомъ своимъ несродныхъ Новгородскому лѣтописанію (на пр., подъ гг. 1301, 1313). Видно по всему, что составитель Акад. текста задался мыслію составить Новгородскую лѣтопись на основаніи древнихъ матеріяловъ, но съ измѣненіями, въ смыслѣ измѣнившихся обстоятельствъ. Трудъ его далеко не отличается ни тѣмъ (относительнымъ) искуствомъ въ искаженіяхъ, ни тою беззастѣнчивостію, какими щеголяетъ лѣтопись Софійскаго сводщика. Не по тому ли его словно обрекли на забвеніе? До насъ дошли три рукописи, но только одна изъ нихъ безспорно принадлежитъ къ такой порѣ, когда составленіе Новгородской лѣтописи въ томъ, или другомъ, духѣ относилось къ злобѣ дня: въ XVII же столѣтіи, когда, по весьма вѣроятному мнѣнію Барона Розенкампфа, снята была Акад. рукопись, а тѣмъ болѣе въ XVIII, когда была списана Толстовская, памятникъ такого рода представлялъ лишь археологическій интересъ. Отсюда я вывожу, что скомпилированный въ XVI вѣкѣ текстъ помянутыхъ рукописей не удовлетворилъ тѣхъ, кто вѣдали у насъ лѣтописное дѣло, и что распространеніемъ его въ обществѣ не озаботились въ той же мѣрѣ, какъ то было сдѣлано относительно списковъ Софійскихъ.

31. Сл. прим. 13.

Digitized by Google

32. Титмаръ открываетъ свою заключительную главу, посвященную преимущественно Русскимъ отношеніямъ, описаніемъ похода Болеслава въ Русь и сраженія на берегу какой-то рѣки: въ сраженіи мы безъ труда узнаемъ битву при Бугѣ нашихъ лѣтописей (1018). Далѣе, онъ повѣствуетъ, что Болеславъ «ab incolis omnibus suscipitur multisque muneribus honoratus.» Съ этимъ извѣстіемъ, въ сущности подтверждаемымъ и нашими лѣтописями, плохо вяжется послѣдующій разсказъ Титмара о томъ, что Ярославъ *между тѣмъ* (interea) взялъ силою какой-то городъ Святополка, и вывелъ изъ него жителей: Ярославу было въ то время не до завоеваній, такъ какъ онъ (по Русскимъ извѣстіямъ) самъ пять ушелъ въ Новгородъ. Очевидно, этотъ Титмаровскій эпизодъ слѣдуетъ отнести къ предшествующему періоду войны между братьями, и даже признать его тождественнымъ либо съ дѣломъ подъ Любичемъ, либо съ первымъ взятіемъ самаго Кіева въ 1016 году. За тѣмъ слѣдующее извѣстіе Титмара: «Urbs autem Kitawa... ab hostibus Pedeneis hortatu Bolizlavi concutitur et gravi incendio minoratur,» пріурочивается, согласно съ Софійскою лѣтописью, къ 1017, да и самъ же Титмаръ чрезъ нѣсколько строкъ по поводу вступленія въ Кіевъ Болеслава, говоритъ о пожарѣ *за годъ предъ тѣмъ* (priori anno) истребившемъ Св. Софію, и по Титмару же выходитъ, что ко времени Болеславова похода новая церковь была уже на столько отстроена, что Митрополитъ могъ принять въ ней Польскаго завоевателя. О пожарѣ въ 1017 г. церквей знаетъ и наша лѣтопись по Лавр. и Ипат. текстамъ, хотя въ ней ни словомъ не упомянуто о причинѣ пожара, что произошло въ слѣдствіе ошибки компилятора, перенесшаго Печенѣжскій походъ съ 1017 подъ 1036 годъ. Тогда-то, вѣроятно, сгорѣла (прежняя) Св. Софія, о существованіи коей до закладки новаго храма Ярославомъ, по Русскимъ лѣтописямъ, ничего не извѣстно. Титмарово: «miserabiliter casu accidente combustum est,» ни сколько не исключаетъ, какъ причину пожара, военную тревогу. Дальнѣйшія слова лѣтописца: «Defensa est autem (Kitawa) a suis habitatoribus, sed celeriter patuit extraneis viribus, *namque a rege suo in fugam verso*» (тоже, что и въ Русскихъ лѣтописяхъ): «Bolezlavum et.... Zentepulcum suscepit,» опять всецѣло относятся къ походу Болеслава. Свѣдѣнія перепутаны у Титмара не столько въ слѣдствіе неполноты, или сбивчивости, дошедшихъ до него извѣстій, сколько въ слѣдствіе крайней неумѣлости и нелогичности его разсказа.

33. Вопросъ о значеніи для Русской Исторіи Скандинавскихъ сагъ все еще остается вопросомъ открытымъ. Не высказывая по этому поводу окончательнаго сужденія, замѣчу только, что Исландскій Flatejárbok, въ составъ коего вошла Эймундова сага, редактированъ на основаніи древнѣйшихъ матеріяловъ въ 1387 г., спустя нѣсколько лѣтъ послѣ нашего Лаврентія. Если послѣдній имѣетъ за себя всѣ преимущества туземности, и по тому не впадаетъ въ грубыя ошибки, подобно Исландскому компилятору сказанія, касающагося отдаленной и чуждой страны, то просвѣчивающее сквозь всѣ покровы недоразумѣній достоинство саги состоитъ въ тѣхъ живыхъ обликахъ лицъ и ясныхъ побужденій ихъ дѣяній, что несомнѣнно даны ею и чего ужь ни какъ нельзя сказать о Русской лѣтописи. Попытка объяснить несообразности саги сдѣлана была Сенковскимъ: предположеніе его состоитъ въ томъ, что онъ въ сохранившемся текстѣ ея принимаетъ огромный пропускъ, обнимающій всѣ Польско-Русскія событія 1017 — 1018 г. Пропуски, недомолвки, пробѣлы, встрѣчаются и въ Русскихъ лѣтописяхъ: изъ нихъ иные случайнаго

Digitized by Google

свойства, другіе объясняются преднамѣренностію. Въ сагѣ это скорѣе перерывы преданія: возвратившіеся на родину сподвижники Эймунда разсказали своимъ родичамъ только самые занимательные эпизоды, опуская остальные (Сл. въ Antiquités Russes т. II, примѣчанія издателя къ Эймундовой сагѣ)

34. У Татищева, пользовавшагося недоступными намъ матеріялами, есть намекъ на нѣчто подобное ряду или соглашенію: «Новгородци просили Ярослава... дабы далъ имъ грамоту.... понеже прежде данная имъ неспособна; онъ же грамоту далъ, какъ судить и дань давать» (II, 105 — 106).

35. Въ первые счастливые годы правленія грознаго Царя мы видимъ достопамятный примѣръ Московской уступки требованіямъ Новгородскаго общественнаго мнѣнія: въ 1548 году отмѣнена была въ Новгородѣ кабацкая система, введенная за нѣсколько лѣтъ до того времени въ силу Правительственнаго распоряженія. Мы не знаемъ подобнаго случая изъ Московской Руси въ ту пору.

36. П. С. Р. Л. т. II, стр. 160, подъ г. 7069 — 1561 читаемъ извѣстіе о торжественныхъ проводахъ, устроенныхъ Владыкой Пименомъ, особо чтимымъ Новгородцами, Софійскимъ иконамъ, вытребованнымъ въ Москву въ слѣдствіе какой-то прихоти Царя Ивана. Проводы вышли блистательные: все духовенство, весь народъ, были на ногахъ. Произошло нѣчто въ родѣ манифестаціи, какъ сказали бы въ наше время, церковной и отчасти политической.

37. Акты Археогр. Экспедиціи I, 354.

Digitized by Google

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

РЕЕСТРА

ВСЕГО

ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКАГО

ПОСЛѢ

ЗБОРОВСКАГО ДОГОВОРА

СЪ КОРОЛЕМЪ ПОЛЬСКИМЪ

ЯНОМЪ КАЗИМИРОМЪ,

СОСТАВЛЕННЫЕ

1649 ГОДА, ОКТЯБРЯ 16 ДНЯ,

И

ИЗДАННЫЕ ПО ПОДЛИННИКУ

О. М. БОДЯНСКИМЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

По̂ счасливы̂ панованъе̂ наꙗснейшого а за помочю Бж҃ею незвытꙗжоного

ꙗна казимера

з Бж҃ое ла̂ки Королꙗ По́ского Великого Кн҃гꙗ Литоⷭ҇ского Руского Пруского Мазове̂кого Жмуⷣского Инфлꙗ́ского а Шве̂ского Кго̂ского Ва́да́ского деди́ного Королꙗ ѡ̂е Волности Єг҃. Кр҃. Мл҃: и Речи Посполитое зда́на наданые Войску Запорозкому и̂ теперъ аппробованне а за регимен́ту Гетъманского презъ урожоного пана

БОГДАНА ХМЕЛНИЦКОГО

ГЕТМАНА

Войска Єго Кр҃. Мл҃. Запоро́кого

РЕЕСТРА

ВСЕГО ВОЙСКА ПЕРЕГЛꙖДУ СПОРꙖЖЕНЫЕ

Року ахмѳ

Мц҃а Ѡкто́врїа днꙗ ѕ҃і.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Возвращаясь изъ пятилѣтняго путешествія своего по заграничнымъ Славянскимъ землямъ лѣтомъ 1842 года, я остановился на мѣсяцъ въ Варшавѣ, сколько для знакомства съ Польскими писателями, столько и для осмотра тамошнихъ Архивовъ. Занимаясь премущественно въ Главномъ Городскомъ Архивѣ, я получилъ приглашеніе посѣтить одного Русскаго Генерала, любителя Русской и Славянской исторіи и старины. Это былъ въ то время Тайный Совѣтникъ и Сенаторъ Варшавскихъ Департаментовъ, Андрей Яковлевичъ Стороженко, какъ оказалось, мой непосредственный землякъ по происхожденію и владѣнію, Малороссъ Полтавской Губерніи, ближній сосѣдъ и извѣстный мнѣ уже до того по имени, какъ писатель о Малороссійскихъ разнаго рода достопримѣчательностяхъ и тому подобномъ. Въ домѣ его принятъ былъ я чрезвычайно радушно и тотъ же часъ получилъ приглашеніе посѣщать его, ни чѣмъ не стѣсняясь, когда лишь вздумается Въ одно изъ такихъ посѣщеній, разговаривая о нашей родинѣ, узналъ я отъ него, что онъ имѣетъ теперь въ своемъ распоряженіи подлинные „Реестра Войска Запорожскаго,“ составленные при Гетьманѣ его, Богданѣ Хмельницкомъ, послѣ знаменитой побѣды, имъ одержанной подъ Зборовымъ (въ нынѣшней Галичинѣ), въ Августѣ 1649 года, въ силу договора съ Польскимъ Королемъ Яномъ Казимиромъ, по которому полагалось имѣть Гетьману 40 тысячъ Козаковъ, въ реестръ внесенныхъ, не говоря уже объ охочекомонныхъ, и о другихъ правахъ и преимуществахъ, Южнорусскому народу признаваемыхъ Королемъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ Андрей Яковлевичъ тутъ же показалъ мнѣ и самые Реестра. Это толстый листовникъ, корешокъ коего въ ладонь, пере-

Digitized by Google

плетенъ въ красноватую кожу съ кожанными застежками сверху и снизу, на обыкновенной того времени бумагѣ, всего 190 листовъ, въ томъ числѣ бѣлыхъ въ началѣ ¾ листа, въ концѣ 2 листа, да послѣ разныхъ полковъ по нѣскольку бѣлыхъ полулистовъ и даже листовъ (послѣ Черкаскаго полка 4, изъ коихъ 1 неперекрещенъ; Каневскаго 6½, въ томъ два первые перекрещены; Бѣлоцерковскаго 3 столбца, два перекрещенныхъ; Уманьскаго 6 столбцевъ; Браславскаго неполный столбецъ; Кальницкаго ½ столбца, Кіевскаго полулистъ; Переяславскаго 3 столбца безъ малаго; то же послѣ Кропивенскаго; Миргородскаго почти два столбца; Полтавскаго почти листъ; Прилуцкаго два столбца; Нѣжинскаго ½ столбца, и Черниговскаго, какъ сказано уже, два листа. Счетъ листовъ сверху двойной: слѣва въ углу Церковный, и справа, на концѣ, Арабскій. Въ счетѣ семъ все идетъ правильно по 209 включительно (начало полка Кіевскаго), но съ слѣдующаго полулиста вдругъ 300, и такъ до самаго конца 449; пропущено, стало быть, 91 полулистъ, да пропущенъ 77 и два раза помѣченъ 154, а по тому страницъ полулистовыхъ будетъ всѣхъ 259 съ половиной или 129 листовъ, на которыхъ помѣстились эти Козацкіе Реестра. Каждый полулистъ распадается на два столбца. Письмо красивое, мелкое, но четкое, что можно видѣть на 2-мъ литографированномъ снимкѣ послѣдняго полулиста и на 499-й страницѣ съ оборотомъ. Чернила по-большой части свѣтлорыжеватыя, почеркъ рѣдко переходитъ въ нѣсколько покрупнѣе, но коегдѣ встрѣчаются чернила и блѣдныя, особливо на первыхъ 3-хъ полулистахъ, сходныя съ чернилами подписи Богдана Хмельницкаго на оборотѣ 449-го, по Польски (вдоль всей страницы) и по Русски (вверху 3-го столбца), между тѣмъ какъ чернила всего прочаго сходны во всемъ съ чернилами Польской подписи Виговскаго, внизу подъ Польской подписью Гетмана (см. самый снимокъ). Какъ почеркъ подписи Генеральнаго Писаря Войска Запорожскаго, Ивана Виговскаго, такъ и чернила, указываютъ на то, что всѣ „Реестра“ писаны рукой послѣдняго, что подтверждаетъ и

Digitized by Google

сокращенная подпись его въ двухъ мѣстахъ „Реестровъ“ (именно, подъ полкомъ Бѣлоцерковскимъ, стран. 147: „I. В. Писарь, в. р.“, и подъ Уманьскимъ, стран. 167: „I. Выгов. П.“).

Естественно, я просилъ владѣльца „Реестровъ Козацкихъ“ позволить мнѣ познакомиться съ ними поближе, что и получилъ. Тогда, разсмотрѣвъ тщательно содержаніе ихъ, я сдѣлалъ оттуда довольно большія извлеченія для себя, выписавъ названія всѣхъ полковъ и ихъ старшины, такъ же и многое другое. Послѣ, по выходѣ въ отставку владѣльца сей рукописи, я всякой разъ, видаясь съ нимъ во время проѣздовъ его черезъ Москву въ Петербургъ и обратно, склонялъ его сообщить свою рукопись мнѣ для напечатанія въ „Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“, открытыхъ мною въ то время, яко Секретаремъ сего Общества, получалъ отъ него обѣщаніе захватить съ собою въ будущій проѣздъ черезъ Бѣлокаменную; но время летѣло, а исполненія не видать было. По смерти же его, 4-го Іюля, 1857 года *, я получилъ просимое уже отъ его старшаго сына, Владимира Андреевича, при посред-

---

* А. Я. родился 1790 года, въ 1806 выпущенъ изъ 2-го Кадетскаго Корпуса артилерійскимъ Подпоручикомъ, присутствовалъ при осадѣ Измаила, за Базарджицкое дѣло получилъ золотой крестъ, участвовалъ въ штурмѣ Рущука 1810 г., былъ съ Генералъ-Маіоромъ Исаевымъ въ Сербіи, въ войнѣ съ Наполеономъ Адъютантъ Начальника артиллеріи 2-й арміи, за тѣмъ Адъютантъ Начальника 1-й арміи, принималъ участіе въ сраженіяхъ подъ Смоленскомъ (здѣсь раненъ въ поясницу), Малымъ Ярославцемъ (раненъ въ правую ногу) Краснымъ, Дрезденомъ и Лейпцигомъ, и награжденъ за сіе 3-мя повышеніями въ чинахъ, золотою шпагой и орденами Владимира 4 съ бантомъ и Анны 2-й степени: послѣ Парижскаго мира въ отставкѣ Подполковникъ съ мундиромъ; въ концѣ 1817 г. чиновникъ особыхъ порученій особенной Канцеляріи Министерства Полиціи, вскорѣ зачисленъ Графомъ Аракчеевымъ въ 1-й Бугскій уланскій полкъ Маіоромъ противъ своего желанія, а черезъ два года произведенъ опять въ Подполковники и за тѣмъ назначенъ старшимъ депутатомъ въ Екатеринославскую Межевую Контору при отграниченіи округовъ военнаго поселенія Бугской уланской дивизіи отъ помѣщичьихъ имѣній, за что, черезъ два года, получилъ алмазные знаки къ Аннѣ 2-й степени, и поступилъ дежурнымъ Офицеромъ къ Графу Витту; спустя 5 лѣтъ Полковникъ за отличіе; въ 1832 г. состоитъ при Намѣстникѣ Царства Польскаго, вскорѣ въ

Digitized by Google

ствѣ двоюроднаго брата его, нынѣ Профессора Московскаго Университета, Николая Ильича Стороженка.

Многіе, смотря на этѣ „Реестра Козацкіе“, могутъ, пожалуй, замѣтить мнѣ: не лучше ли было бы сдѣлать изъ нихъ одно лишь извлеченіе того, что покажется достойнымъ извлеченія въ томъ или другомъ отношеніи? Конечно, можно бы удовольствоваться и подобнымъ извлеченіемъ; но я гляжу на „Реестра“ нѣсколько иначе. Они мнѣ казались важными для Малороссійскаго народа, особливо его Козачества, во многихъ отношеніяхъ:

Какъ подлинный правительственный документъ для

должности Генералъ-Полицеймейстера и Генералъ-Гевальдигера дѣйствующей арміи съ переводомъ въ корпусъ жандармовъ, Предсѣдатель Слѣдственной Коммисіи въ теченіе первыхъ 17 лѣтъ. Кромѣ того съ 1833 по 1849 и Оберъ-Полицеймейстеръ Варшавскій, при чемъ получилъ 1833 орденъ Станислава 2-й ст. со звѣздою, Генералъ-Маіоръ и 10 л. асс., 1835 маіоратъ въ Царствѣ въ 1500 руб. сер. 1838 орденъ Станислава 1-й ст., 1841 Анны 1-й ст. въ концѣ же этого года Сенаторъ Варшавскихъ Департаментовъ и Тайный Совѣтникъ, съ сохраненіемъ предсѣдательства въ Слѣдственной Коммисіи; черезъ годъ награда въ 6 т. руб. сер. единовременно, а черезъ 3 (въ Февралѣ 1843) въ должности Главнаго Директора Правительственой Коммисіи Царства Польскаго Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, далѣе получаетъ Владимира 2-й ст., корону на Анну, и Бѣлаго Орла. 17-го Іюня, 1850 г., уволенъ съ мундиромъ и пенсіономъ въ 6750 руб. сер. по Царству, и удаляется въ Полтавскую Губернію въ селеніе Чивильчу, Лубенскаго Уѣзда, а съ 1856 на 1857 г. проводитъ зиму съ семействомъ своимъ въ Одессѣ, съ Сентября на 1857 по Апрѣль живетъ въ Кіевѣ, гдѣ и скончался; погребенъ въ Чивильчѣ, при св. храмѣ, имъ сооруженномъ. А. Я. былъ и писатель, помѣщалъ стихотворенія въ тогдашнихъ газетахъ и журналахъ, на прим.: въ Русскомъ Инвалидѣ, Славянинѣ (1831), статьи о Мазепѣ, Богданѣ Хмельницкомъ, разобралъ критически 1-ю часть Повѣстей пасѣчника Панька Рудого, подъ заглавіемъ: «Мысли Малороссіянина», изд. особой книжечкой, велъ записки, изъ коихъ нѣкоторые отрывки см. въ 4-й кн. «Чтеній въ Импер. Обществѣ Истор. и Древн. Рос. 1871 г., Отд. V, стр. 41, также во 2-й книгѣ «Русскаго Архива» за 1873 г., стр 175—54; сверхъ того описалъ «Слѣдственныя Дѣла о Польскихъ эмиссарахъ»; изъ нихъ нѣкоторыя напечатаны въ кн. 4 й 1870 г. упомянутыхъ выше «Чтеній,» и составилъ большое собраніе весьма любопытныхъ, по отзывамъ видѣвшихъ то, и разнообразныхъ матеріяловъ и бумагъ, преимущественно до Малороссіи относящихся, библіотеку и картинную галерею: изъ нихъ бумаги и библіотека достались старшему сыну его, Вл. А., а галерея младшему.

Digitized by Google

многихъ Малороссійскихъ дворянскихъ фамилій, особливо лѣваго берега Днѣпра, и множества Козацкихъ, коихъ предки находятся въ сихъ „Реестрахъ“, либо какъ урядовыя должности занимающіе, либо же просто какъ Козаки, что въ ту пору давало послѣднимъ права, одинаковыя съ шляхтою; да и многіе изъ простаго народа (посполитыхъ) также отыщутъ тутъ своихъ Козацкихъ предковъ, потомки коихъ съ теченіемъ времени, по разнымъ неблагопріятнымъ для нихъ обстоятельствамъ, и даже часто по нерадѣнію о своемъ правѣ утратили оное въ послѣдствіи.

Съ этѣмъ тѣсно связано другое также обстоятельство, именно: разсматривая фамильныя названія, видимъ, что огромное количество ихъ оканчивается на -чъ (собственно, по происхожденію, отечныя, patronymica nomina) и -скій (производныя отъ мѣстностей и т. п.). Этѣ названія въ большей части принадлежатъ лицамъ дворянскимъ, шляхтѣ Русскаго происхожденія, и при томъ въ преобладающемъ числѣ Заднѣпровскимъ (праваго берега), нынѣшнихъ Губерній Кіевской, Волынской, Каменецъ-Подольской, и въ скромной наличности обитающимъ на лѣвомъ берегу Днѣпра. Это показываетъ, что не все же наше Старорусское дворянство къ этому времени ополячилось и окатоличилось, а которое и обезнародилось было уже, волею, неволею, должно было дѣйствовать тогда за одно съ поднявшимися противъ притѣснителей, Ляховъ, войти въ полки, какъ воители и защитники своего рода, земли и вѣроисповѣданія. Меньшее количество съ такими дворянскими прозваніями въ полкахъ лѣвобочныхъ Днѣпра объясняется тѣмъ, что здѣсь, въ этой „Вишневечинѣ“ (т. е., владѣніи Князей Вишневецкихъ), заключавшей въ ту пору въ себѣ почти всю лѣвостороннюю Днѣпровскую Украину, съ средоточіемъ ея, Лубнами (дѣйствительно посреди ея лежащими), возставшіе страшно “мстились на отпадникахъ“ своихъ, всюду истребляя ихъ смертью, отъ чего, естественно, число ихъ должно было значительно поубавиться. Что не было „выстинано“ (истреблено, убито), то либо спѣшило за Днѣпръ, съ самимъ державцемъ Заднѣпровья,

Digitized by Google

Княземъ Яремой Вишневецкимъ, бѣжавшимъ съ Княгиней, сыномъ (Михайломъ) и многочисленнымъ „людомъ военнымъ грошовымъ“ (на жалованьѣ), не считая „драгунъ и выбранцовъ, которыхъ съ подданныхъ своихъ начинилъ былъ по всѣхъ городахъ неизлѣченную рѣчь“ (безчисленное множество), какъ замѣчаетъ современный „Лѣтописецъ о началѣ войны Хмельницкаго“ (см. „Чтенія въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древности Россійскихъ“ 1846 г., Засѣданіе 1-го Іюня, Отд. II, стр. 17), либо же вынуждены были, для избѣжанія наруганія отъ посполитыхъ людей, “любо (хотя) якій чоловѣкъ значный (знатный) и не хотѣлъ привязоватися до того Козацкого войска, тôлько мусѣлъ, за для позбытя того насмѣвиска и нестерпимыхъ бѣдъ въ побояхъ на пояхъ (питьяхъ) и кормахъ незвычайныхъ, и тіи мусѣли (принуждены) приставати до того Козацтва.“ Какое невообразимое ожесточеніе возбуждали и оляшившіеся на Украинѣ, можно судить по тому, что передаетъ намъ тотъ же очевидецъ, говоря: „Где колвекъ знайшлася шляхта, слуги замковые, Жиды и уряды мѣскіи (городовые), усе забивали, не щадячи а ни жонъ и дѣтей ихъ, маетности (имѣнія) грабовали, костелы палили, отвалювали, ксёнзовъ забивали, дворы и замки шляхетскіе пустошили, не зоставляючи жадного (ни одного) цѣлого. Рѣдкій въ той крôвѣ на тотъ часъ рукъ своихъ не мочилъ и того грабленія тѣхъ добръ не чинилъ. И на тотъ часъ туга великая людямъ всякаго стану значнымъ была.“ Неудивительно, по тому что этѣхъ „значныхъ“ почти не осталось на Заднѣпровьѣ лѣвомъ, что свидѣтельствуютъ и наши „Реестра Козацкіе“, въ которыхъ, сравнительно съ прозваніями на -ичъ и -скій, встрѣчающимися въ нихъ на Заднѣпровьѣ правомъ, далеко меньше: „все бо то мусѣло або утѣкати и уступовати зъ Украины, або, подостававши, выстинали“. Дѣйствительно, нынѣшнія Малороссійскія дворянскія фамиліи сего боку Днѣпра по большей части новаго происхожденія, Козацкія, т. е., предки коихъ были разными Козацкими Старшинами. * Разумѣется, отсюда исключаются прежнія, откуда бы то ни было

Digitized by Google

и со временемъ омалороссившіяся (Кочубеи, Галаганы, Гамаліи, Ригельманы, Милорадовичи, Дмитрашки-Райче, Капнисты, Томары, Маламы, Мартоси, Крыжановскіе, Бантышъ-Каменскіе, Зертисъ-Каменскіе, Орбеліяны, Монтанскіе, и др. под. имъ).

Какъ подлинный документъ, для опредѣленія числа полковъ, въ это время бывшихъ, равно какъ, кто такова была тогдашняя Старшина и т. п. Малорусскія лѣтописныя сказанія разнорѣчатъ другъ другу въ показаніи этого. Теперь, благодаря „Реестрамъ Козацкимъ“, мы знаемъ заподлинно и то и другое въ эту знаменитую пору; именно, въ самомъ началѣ „Реестровъ“ читаемъ:

Его Милость Панъ Гетманъ Богданъ Хмельницкій.

Томишъ Хмельницкій.

Иванъ Чернята Обозный Войсковый.

Михайло Лученко Асавулъ Войсковый.

Демко Асавулъ Войсковый.

Іоаннъ Остафиевичъ Писарь Войсковый.

За тѣмъ слѣдуютъ:

I.

ПОЛКЪ ЧЕГИРИНСКІЙ.

Федоръ Якубовичъ Полковникъ.

1. Сотня **Чегиринская**: Андрей Пилиповичъ Асавулъ Полковый.
Васько Литвиненко Асавулъ Полковый.

---

* На что указываютъ часто самыя ихъ прозванія, бывшія первоначально прозвищными, каковы: Тетеря, Свѣчка, Безбородко, Борозна, Гвинтовка, Гоголь, Гребинка, Дубяга, Журавка, Журманъ, Засядко, Искра, Кандыба, Кулябка, Лизогубъ, Лобода, Орликъ, Палій, Полуботокъ, Трясило, Цюцюра, Чорнышъ и т. п.

Digitized by Google

Дацько Костенко Хоружый Полковый.
Васько Хоружій Бунчучный.
Опанасъ Працовкинъ Хоружій Войсковый.
Васько Томиленко Хоружій Гарматный.
Петро Дорошенко Писарь Гарматный.
Гаврило Кульбака Комисаръ.

} Въ реестрѣ.

Всѣхъ въ сотнѣ 467.

2. Сотня **Криловская**: Лесько Волченко Сотникъ 148.
3. „ **Вороновская**: Хвесько Сотникъ 101.
4. „ **Бужынская**: Лукьянъ Сухина Сотникъ 168.
5. „ **Боровицкая**: Иванъ Проскурненко Сотникъ 100.
6. „ **Медвѣдовская**: Иванъ Ручка Сотникъ 261.
7. „ **Жаботинская**: Иванъ Шуликъ Сотникъ, Хвесько Хоружій (въ Реестрѣ) 174.
8. „ **Сѣловская**: Мисько Стринча Сотникъ 221.
9. „ **Оловятинская**: Семенъ Лиснякъ Сотникъ 101.
10. „ **Баклыская**: Захарка Сотникъ 80.
11. „ **Орловская**: Жданъ Донець Сотникъ 100.
12. „ **Еременевская**, зъ Заднѣпра: Рева Сотникъ 182.
13. „ **Жовнинская**: Остапъ Сухомлинъ Сотникъ 159.
14. „ **Максимовская**: Иванъ Скороходъ (?) 201.
15. „ **Кременчуцкая**: Андрушко Супруненко (?) 150.
16. „ **Потоцкая**: Василь Гулячка (?) 181.
17. „ **Онельницкая**: Иванъ Шукотъ Сотникъ 189.
18. „ **Голтвинская**: Дмитро Андрусченко (?) 158.
19. „ **Остановская**: Иванъ Махненко 100.

Всѣхъ сотень 19, изъ коихъ первыя 11 на правой сторонѣ Днѣпра, а послѣднія 8 на лѣвой. Всѣхъ Козаковъ въ Чеги-

Digitized by Google

ринскомъ полку 3291, изъ коихъ 1921 въ сотняхъ правобережныхъ, 1370 въ лѣвобережныхъ, а съ Генеральною Старшиной 3297.

II.

ПОЛКЪ ЧЕРКАСКІЙ.

Ясько Воронченко Полковникъ.

1 Сотня **Черкасская**: Грицько Горылый Сотникъ (?) * 260.
2 „ **Шубцева**: Фесько Шубець Сотникъ 199.
3 „ **Петрашкова**: Петро Синодановичъ Сотникъ 116.
4 „ **Драгилева**: Андрѣй Драгиль Сотникъ 164.
5 „ **Мошенцева**: Степанъ Мошенець Сотникъ 235.
6 „ **Маркова**: Марко Сотникъ 288.
7 „ **Лазарева**: Лазарь Петровичъ Сотникъ 242.
8 „ **Саварского**: Мартынъ Саварскій Сотникъ 97.
9 „ **Вовченкова**: Фесько Вовченко Сотникъ 112.
10 „ **Кулаковского**: Степанъ Кулаковскій Сотникъ 187.
11 „ **Островского**: Александеръ Островскій Сотникъ 71.
12 „ **Микитина**: Микита Трохимовичъ Сотникъ 50.
13 „ **Савина**: Сава Горкушенко Сотникъ 87.
14 „ **Мошенская**: Нестеръ Терещенко Сотникъ 226.
15 „ **Богушкова**: Евхимъ Кіянченко Сотникъ 149.
16 „ **Золотоношская**: Остапъ Заяцъ Сотникъ 168.
17 „ **Домонтовская**: Степанъ Цапко Сотникъ 132.
18 „ **Пещанская**: Костя Федоровичъ Сотникъ 127.

Сотенъ 18, изъ коихъ 15-ть на правой и 3 на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Замѣчательно, что правостороннія носятъ названія по своимъ Сотникамъ, а лѣвостороннія по мѣстностямъ; всѣхъ 2,808, изъ коихъ въ первыхъ 2,381, и во вторыхъ 427.

---

* Симъ знакомъ отмѣчаю я тѣхъ, при комъ нѣтъ слова «Сотникъ» прямо, но, судя по другимъ даннымъ, они были тѣже Сотники.

Digitized by Google

III.

ПОЛКЪ КАНЕВСКІЙ.

Семенъ Савичъ Полковникъ.

1 Сотня **Каневская**: Васько Решетило Сотникъ (?), Герасимъ Савичъ Писарь 276.
2 „ **Стародубова**: Иванъ Стародубъ Сотникъ 333.
3 „ **Волынцева**: Павелъ Волынецъ Сотникъ 66.
4 „ **Кулагина**: Якимъ Кулага 221.
5 „ **Богданенкова**: Фесько Богданенко Сотникъ 218.
6 „ **Гунина**: Федоръ Гуняка Сотникъ 215.
7 „ **Росченкова**: Петро Росченко Сотникъ 161.
8 „ **Клинова**: Климъ Малашенко Сотникъ 158.
9 „ **Евхимова**: Евхимъ Росченко 240.
10 „ **Андрѣева**: Андрѣй Сотникъ 163.
11 „ **Межирецкая**: Супрунъ Михайловичъ (?), Михайло Писарь 146.
12 „ **Терехтимировская**: Цепковскій Сотникъ 167.
13 „ **Иржищевская**: Чугуй Сотникъ 219.
14 „ **Стаяцкая**: Тарасъ Шереметъ Сотникъ 170.
15 „ **Михайловская**: Данило Евхимовичъ Сотникъ, Сахно Асавулъ 97.
16 „ **Масловская**: Семенъ Евлашенко Сотникъ 101.

Сотенъ 16, всѣ, кажется, на правобережьи, изъ нихъ 7, по мѣстонахожденію, а 9-ть по Сотникамъ носятъ названія. Козаковъ въ нихъ всѣхъ 2,957.

IV.

ПОЛКЪ КОРСУНСКІЙ.

Лукянъ Мозыра Полковникъ.

Иванъ Демковичъ Креховецкій Писарь.

1 Сотня **Корсунская**: Ярохвей Герасимовичъ (?) 250.
2 „ **Горкушина**: Остапъ Ярошенко Сотникъ 221.

Digitized by Google

3 Сотня **Вергуненкова**: Василь Горкуша Сотникъ 197.
4 „ **Демкова**: Демко Прутилчичъ 142.
5 „ **Ивахниченкова**: Мисько Ивахниченко Сотникъ 194.
6 „ **Маркова Бажаненкова**: Марко Бажаненко Сотникъ 226.
7 „ **Тулюпенкова**: Гарасимъ Тулюпенко Сотникъ 104.
8 „ **Курышкова**: Курышко Сотникъ 231.
9 „ **Корчовская**: Данило Корчовскій Сотникъ 235.
10 „ **Костенкова**: Васько Костенко Сотникъ 103.
11 „ **Гарасименкова**: Семенъ Гарасименко Сотникъ 151.
12 „ **Мигалѣвская**: Мартынъ Сотникъ 151.
13 „ **Максима Городійского**: Максимъ Кулѣй Сотникъ 138.
14 „ **Ясутина**: Ярема Сотникъ 109.
15 „ **Лисянская**: Яцько Губиненко Сотникъ (?) 121.
16 „ **Демкова**: Демко Якимовичъ Сотникъ 264.
17 „ **Гавриленкова**: Грынець Гавриленко Сотникъ 249.
18 „ **Олшанская**: Кондратъ Свиридовичъ Сотникъ 209.
19 „ **Ситницкая**: Грыцько Воробѣенко Сотникъ (?) 48.

Всѣхъ сотенъ 19, а въ нихъ: 3,333, изъ коихъ 13 по Сотникамъ, а 6-ть по мѣстностямъ; въ первыхъ 2 по именамъ прежнихъ Сотниковъ (2 и 3).

V.

ПОЛКЪ БѢЛОЦЕРКОВСКІЙ.

Михайло Громика Полковникъ.

1 Сотня **Бѣлоцерковская**: Григорій Громика Сотникъ (?), Иванъ Кравченко Асавулъ 1,742.
Германовка 99.
Каменный Бродъ 30.
Зъ Хвастова 100.
Мѣстечко Волоховець 100
Мѣстечко Боярка 30.

Digitized by Google

Мѣстечко Антоновъ 69.
Торчица 100.
Мѣстечко Пятигоре 120.
Мѣстечко Сквира 30.
Дѣдовщина 50.
Карабчѣевъ 21.
Паволочъ 99.
Ходорковъ 47.
Ивничане 50.
Гришковъ 68.
Водетія 22.
Мѣстечко Вилля 19.
Брусиловъ 19.
Роховъ 50.
Войташовка 39.
Коростишовъ 90.

Въ семъ полку сотни не показаны, но только мѣстечка и села, а въ оныхъ Козаки, исключая сотню Бѣлоцерковскую, въ которой насчитано 1,742, между тѣмъ какъ во всѣхъ прочихъ лишь 1,293, всего же 3,035.

VI.

ПОЛКЪ УМАНСКІЙ.

Іосифъ Глухъ Полковникъ.

1 Сотня **Уманская**: Кондратъ Голикъ Сотникъ (?) 295.
2 „ **Маньковская**: Гришай Бовдырь Сотникъ 251.
3 „ **Ивангородская**: Василь Бубликъ Сотникъ 201.
4 „ **Бузовская**: Иванъ Черкасъ Сотникъ 171.
5 „ **Бабанская**: Степанъ Килимей Сотникъ 198.
6 „ **Бершадская**: Лукьянъ Кгродзенко 188.
7 „ **Кутобѣевская**: Гринець Шелестъ Сотникъ 204.
8 „ **Цибулевская**: Иванъ Кгродзенко Сотникъ 226.
9 „ **Иванская**: Минько Сотникъ 248.

Digitized by Google

10 Сотня **Бучанская**: Присъ Сотникъ, Олекса Асавулъ 219.
11 „ **Романовская**: Гринецъ Рудый Сотникъ 239.
12 „ **Кисляиская**: Степанъ Мовчанъ Сотникъ 201.
13 „ **Соболевская**: Андрушко Филенко Сотникъ 154.
14 „ **Ладыжинская**: Юрко Яхненко Сотникъ 153.

Всѣхъ сотенъ 14, всѣ по мѣстностямъ, и въ нихъ 2,949.

VII

ПОЛКЪ БРАСЛАВСКІЙ.

Данило Нечай Полковникъ.

1 Сотня **Браславская**: Иванъ Малченко Сотникъ (?) 219.
2 „ **Райгородская**: Степанъ Атаманенко Сотникъ 189.
3 „ **Тульчинская**: Михайло Стороженко Сотникъ 99.
4 „ **Клебанская**: Матвѣй Мошута Сотникъ (?) 70.
5 „ **Красиянская**: Гришко Лата Сотникъ 230.
6 „ **Брайловская**: Романъ Шпаченко Сотникъ 49.
7 „ **Вулшанская**: Дмитро Мурза Сотникъ 50.
8 „ **Вербская**: Хома Стрѣлець Сотникъ 40.
9 „ **Горянецкая**: Еремѣй Сотникъ 99.
10 „ **Тимоновская**: Михайло Махоринскій Сотникъ 110.
11 „ **Александровская**: Андрей Гуминскій Сотникъ 78.
12 „ **Яланцкая**: Захарій Швайковскій Сотникъ 59.
13 „ **Ямпольская**: Иванъ Александренко Сотникъ 108.
14 „ **Шаргородская**: Иванъ Сотникъ 60.
15 „ **Мураховская**: Павелъ Мисенко Сотникъ 100.
16 „ **Станиславовская**: Василій Сотникъ 80.
17 „ **Мястковская**: Михайло Зеленскій Сотникъ 256.
18 „ **Лучицкая**: Юхно Сотникъ 82.
19 „ **Багдановская**: Штепа Бѣлоченко Сотникъ 208.
20 „ **Чачалинцкая**: Андрусь Дмитренко Сотникъ 146.

Digitized by Google

21 Сотня **Конаргородская**: Андрушко Порожко Сотникъ 85.
22 „ **Чернавецкая**: Гаврило Новомѣрцій Сотникъ 196.

Всѣхъ сотенъ 22 (больше чѣмъ въ другомъ какомъ полку), изъ коихъ въ 11-ти показаны Козаки даже по селамъ, именно въ сотняхъ 2, 3, 5, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 19, 20. Названія сотенъ по мѣстностямъ, а въ сотняхъ всѣхъ Козаковъ 2,662.

VIII.

ПОЛКЪ КАЛНИЦКІЙ.

Иванъ Федоренко Полковникъ.

1 Сотня **Калницкая**: Курило Волошинъ Сотникъ 199.
2 „ **Животовская**: Логвинъ Сотникъ, Филонъ Немира Судья, Василь Атаманъ, Семенъ Бузъ Сотникъ, Шимко Атаманъ, Васько Асавулъ 131.
3 „ **Борщоговская**: Криско Сотникъ, Фесько Редька Асавулъ 147.
4 „ **Тетыевская**: Фесько Фенченко Сотникъ, Стась Хоружый 79.
5 „ **Погребыская**: Федоръ Григоревичъ Сотникъ 175.
6 „ **Липовецкая**: Онисько Сотникъ 100.
7 „ **Балабановская**: Олексѣй Сотникъ 51.
8 „ **Илѣнская**: Иванъ Туровець Сотникъ, Василь Тупаловичъ Писарь 49.
9 „ **Куняская**: Иляшъ Радуленко Сотникъ 77.
10 „ **Рахновская**: Павло Курбала Сотникъ 34.
11 „ **Дашовская**: Гришко Сурмачъ Сотникъ 40.
12 „ **Терлицкая**: Василь Варениця Сотникъ, Ярема Асавулъ, Юрко Атаманъ 100.
13 „ **Жорницкая**: Мартинъ Сотникъ 71.
14 „ **Онентинская**: Сергѣй Кгресько Сотникъ 30.
15 „ **Бабинская**: Игнатъ Сотникъ, Семенъ Атаманъ, Василь Атаманъ Пишненкій 100.

Digitized by Google

16 Сотня **Прилуцкая**: Василь Антоненко Сотникъ, Петро Кончинскій Писарь 100.
17 „ **Вѣницкая**: Ярема Урошовичъ Сотникъ, Марко Атаманъ 296.
18 „ **Немировская**: Лавринъ Кгерелуха Сотникъ, Никифоръ Шрамко Хоружый, Панюта Атаманъ, Василь Атаманъ, Кубаха Асавулъ, Юрко Сотникъ, Тымъ Асаулъ, Педоръ Хоружый 214.
19 „ **Вороновицкая**: Семенъ Сотникъ, Сава Сотникъ, Лахно Сотникъ 59.

Всѣхъ 19 сотень, всѣ по мѣстностямъ, а въ нихъ 1976.

IX.

ПОЛКЪ КІЕВСКІЙ.

Антонъ Ждановичъ Полковникъ.

Иванъ Яхимовичъ Писарь Полковый.
Пилипъ Скороходенко Писарь.
Иванъ Зеленскій.
Захарія Скорина.
Опанасъ Хомченко.
Иванъ Демиденко.
} Прочая Старшина.

1 Сотня **Кіевская**: Григорій Пѣшченко Сотникъ 186.
2 „ **Бѣлецкого**: Самуйло Бѣлецкій Сотникъ 182.
3 „ **Нагорного**: Тишко Нагорный Сотникъ 79.
4 „ **Предримирского**: Опанасъ Предримирскій Сотникъ Печерскій (?) 70.
5 „ **Васильковская**: Микита Бутъ Сотникъ 127.
6 „ **Бѣлогородская**: Каленикъ Сотникъ 94.
7 „ **Ходосовская**: Иванъ Бармацкій Сотникъ 91.
8 „ **Трипольская**: Андрѣй Ворона Сотникъ, Андрѣй Асавулъ, Хома Атаманъ, Иванъ Писарь 171.
9 „ **Обуховская**: Яцько Красовскій Сотникъ, Чорномазъ Асавулъ, Хворостина Атаманъ, Митько Ата-

Digitized by Google

манъ, Зосимъ Атаманъ, Кулага Атаманъ, Таранець Атаманъ, Иванъ Атаманъ 152.

10 Сотня **Преварская**: Евхимъ Сотникъ 94.
11 „ **Гостопская**: Ермола Басаренко Сотникъ 77.
12 „ **Браварская**: Федоръ Мудвичъ Сотникъ 53.
13 „ **Ясногородская**: Трохимъ Яценко Сотникъ 87.
14 „ **Макаровская**: Григорій Петрицкій Сотникъ, Ничипоръ Преколенко Асавулъ, Андрѣй Хоружый 110.
15 „ **Мотовиловская**: Степанъ Половець Сотникъ, Иванъ Петрашенко Асавулъ 146.
16 „ **Ворсевская**: Иванъ Кгузъ Сотникъ (?) 105.
17 „ **Овруцкая**: Есифъ Наталчинъ Сотникъ 119.

Всѣхъ сотень 17, изъ коихъ 2 и 3-я по Сотникамъ, а прочія по мѣстностямъ, а въ нихъ Козаковъ 1,792.

X.

ПОЛКЪ ПЕРЕЯСЛАВСКІЙ.

Хведоръ Лобода Полковникъ.

1 Сотня **Переяславская**: Петро Скукъ Сотникъ (?) 224.
2 „ **Романенкова**: Андрей Романенко Сотникъ 219.
3 „ **Ивана Коваленка**: Иванъ Коваленко Сотникъ 226.
4 „ **Чикиѣнева** Иванъ Чикиѣнь Сотникъ 250.
5 „ **Оверка Сидоровича**: Оверко Сидоровичъ Сотникъ 129.
6 „ **Ивана Бабыча**: Иванъ Бабычъ Сотникъ 201.
7 „ **Яготинская**: Стась Оброжіевичъ Сотникъ (?) 108.
8 „ **Гельмязовская**: Яцько Иляшовичъ Сотникъ (?) 130.
9 „ **Березанская**: Полуянъ Быченко Сотникъ (?) 124.
10 „ **Быковская**: Онопрѣй Величко Сотникъ (?) 141.
11 „ **Воронковская**: Богданъ Крышненко Сотникъ (?) 101.
12 „ **Баришпольская**: Антонъ Герасименко Сотникъ (?) 196.
13 „ **Баришская**: Евсѣй Шкабура Сотникъ (?) 111.

Digitized by Google

14 „ **Басанская**: Тишко Смѣлый Сотникъ (?) 80.
15 „ **Гоголевская**: Василь Гоголевскій Сотникъ 166.
16 „ **Козельская**: Прокопъ Гарячка Сотникъ, Гаврило Асаулъ, Петро Атаманъ 100.
17 „ **Остранская**: Ясько Кошинъ Сотникъ (?) 110.
18 „ **Заворицкая**: Иванъ Мищенко Сотникъ (?) 110.
19 „ **Муравская**: Ничипоръ Ткаченко Сотникъ (?) 131.

Всѣхъ сотенъ 19, изъ коихъ 2—6 по Сотникамъ, а прочія по мѣстностямъ; въ 1-й и 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18 и 19 слово „Сотникъ“ не выставлено при первомъ имени; въ нихъ Козаковъ 2,851.

XI.

ПОЛКЪ КРОПИВЕНСКІЙ.

Филонъ Джалалый Полковникъ.

1 Сотня **Кропивенская**: Нестеръ Морозенко Сотникъ (?) 207.
2 „ **Денская**: Демко Сотникъ 88.
3 „ **Аркіевская**: Климъ Семеновичъ Сотникъ, Огій Асаулъ 323.
4 „ **Аркіевская**: Кузьма Вергунъ Сотникъ 185.
5 „ **Аркіевская**: Иванъ Воропай Сотникъ 132.
6 „ **Оржицкая**: Матюша Сотникъ; Ясько Асаулъ 97.
7 „ **Яблоновская**: Матвѣй Федоровичъ Сотникъ 137.
8 „ **Шпратинская**: Ничипоръ Лелетъ Сотникъ 187.
9 „ „ Иванъ Миколаенко Сотникъ 119.
10 „ **Чернушинская**: Матвѣй Довгаль Сотникъ 134.
11 „ „ Иванъ Коханъ Сотникъ, Панько Хоружый 102.
12 „ **Городиская**: Мартинъ Романенко Сотникъ, Романъ Хоружый 99.

Digitized by Google

13 „ **Журавская**: Федоръ Бульба Сотникъ 120.
14 „ **Курѣнская**: Тымошъ Сотникъ 80.

Всѣхъ сотень 14, изъ коихъ Ирклѣевскихъ 3, Пирятинскихъ 2 и Чорнушинскихъ также 2: это первое явленіе, что въ одной мѣстности по нѣсколько сотень: подобное встрѣчается и въ другихъ лѣвобочныхъ полкахъ. Козаковъ въ этомъ полку 2,010.

Полкъ этотъ въ послѣдствіи отошелъ къ сосѣднимъ, а Кровавна—мѣстечко Золотоношскаго Уѣзда, при рѣчкѣ Кропивнѣ, въ 10 верстахъ за Золотоношей, на большой почтовой дорогѣ, съ 371 дв., въ коихъ 1,767 д. об. п., церквей 3, ярмарокъ 2 и заводъ.

XII.

ПОЛКЪ МИРГОРОДСКІЙ.

Матвѣй Гладкій Полковникъ.

1 Сотня **Миргородская**: Пилипъ Манадыка Сотникъ, Холодъ Писарь 118.
2 „ **Гаврила Гладченка**: Гаврило Гладченко Сотникъ, Васько Писарь 303.
3 „ **Андросова**: Андросъ Сотникъ (?) 119.
4 „ **Кирила Поповскаго**: Кирикъ Якименко Сотникъ 159.
5 „ **Краснопольская**: Муха Сотникъ, Александеръ Писарь 132.
6 „ **Уютивицкая**: Василь Хмѣль Сотникъ 130.
7 „ **Конышанская**: Павелъ Григоровичъ Сотникъ, Максимъ Атаманъ, Данило Асаулъ 199.
8 „ **Хорольская**: Фесько Джука Сотникъ 165.
9 „ **Лубенская**: Павелъ Сотникъ, Иванъ Атаманъ, Ясько Асаулъ 238.

Digitized by Google

10 „ **Лубенская Сельская**: Устинъ Леценко Сотникъ 161.
11 „ **Ромненская**: Василь Сотникъ, Тимко Асаулъ, Фесько Атаманъ, Юсько Атаманъ 300.
12 „ **Константиновская**: Тишко Сотникъ 90.
13 „ **Лохвицкая**: Василь Зубъ Сотникъ, Игнатъ Писарь, Матвѣй Асаулъ, Никонъ Хоружый 300.
14 „ **Сенчанская**: Михайло Шицало Сотникъ 112.
15 „ **Пашковская**: Фесько Чигиринъ Сотникъ 113.
16 „ **Глинская**: Демко Мартиновичъ Сотникъ, Иванъ Хоружый 80.

Всѣхъ сотенъ 16, изъ коихъ только 2, 3 и 4 по Сотникамъ, прочія по мѣстности своей. Козаковъ въ нихъ 2,630.

XIII.

ПОЛКЪ ПОЛТАВСКІЙ.

Мартинъ Пушкаренко Полковникъ.

1 Сотня **Полтавская**: Иванъ Искренко Сотникъ 258.
2 „ **Петрашова Полтавская**: Петрашъ Яковенко Сотникъ 199.
3 „ **Оксютина Полтавская**: Оксюта Сотникъ 99.
4 „ **Зѣньковская**: Жданъ Татаринченко Сотникъ 281.
5 „ **Кобеляцкая**: Прокопъ Борковскій Сотникъ (?) 101.
6 „ **Зъ Опушлое**: Сергѣй Тепличенко Сотникъ 159.
7 „ **Богацкая**: Иванъ Гузей Сотникъ, Новицкій Атаманъ, Иванъ Атаманъ 256.
8 „ **Борковская**: Мисько Телюченко Сотникъ, Петро Хоружый 60.
9 „ **Кузнѣрская**: Трохимъ Хурсенко Сотникъ 49.
10 „ **Борковская**: Мисанъ Сотникъ 98.
11 „ **Ковалевская**: Радько Сотникъ, Микита Хоружый, Зѣнецъ Асаулъ, Пилинъ Атаманъ, Ивашко Атаманъ, Ярмошъ Атаманъ 108.

Digitized by Google

12 „ **Балаклыйская**: Терешко Исаевичъ Сотникъ, Гаврило Писарь 123.
13 „ **Луковская**: Андрей Елецкій Сотникъ 228.
14 „ **Веприцкая**: Захарко Остапенко Сотникъ 271.
15 „ **Гадяцкая**: Иванъ Богодунъ Сотникъ, Матвѣй Атаманъ, Лазарь Атаманъ 235.
16 „ **Кишковская одъ Гадячого**: Иванъ Донецъ Сотникъ 85.
17 „ **Недольская Гадяцкого Повѣту**: Павелъ Макаренко Сотникъ 79.
18 „ **Рашевская**: Фесько Живко Сотникъ, Максимъ Атаманъ, Костя Атаманъ 144.
19 „ **Лютенская**: Иванъ Масченко Сотникъ 157.

Всѣхъ сотенъ 19, изъ коихъ Полтавскихъ 3, Борковскихъ 2, Гадяцкихъ 2, а 2 и 3-я Полтавскія по Сотникамъ, остальныя по мѣстностямъ. Въ полку 2,441.

XIV.

ПОЛКЪ ПРИЛУЦКІЙ.

Тимофѣй Носачъ Полковникъ.

1 Сотня **Прилуцкая**: Сава Кременчуцкій Сотникъ, Васько Писарь 101.
2 „ **Шкуратова**: Иванъ Шкуратовичъ Сотникъ (?) 99.
3 „ **Прилуцкая**: Омелянъ Проценко Сотникъ (?) 100.
4 „ **Варвинская**: Микита Антоненко Сотникъ (?) 100.
5 „ „ Хведько Андриевичъ Сотникъ (?) 100.
6 „ **Прилуцкая**: Павелъ Терехъ Сотникъ (?) 110.
7 „ **Срибранская**: Павелъ Хведоренко Сотникъ (?) 99.
8 „ **Дѣвицкая**: Огѣй Даниловичъ Сотникъ (?) 100.
9 „ **Галицкая**: Васько Колосъ Сотникъ (?) 101.
10 „ **Переволочанская**: Иванъ Маськовичъ Сотникъ 100.
11 „ **Ичнская**: Иванъ Яновичъ Сотникъ (?) 99.
12 „ „ Федоръ Грыщенко Сотникъ (?) 100.

Digitized by Google

13 " **Городенская**: Остапъ Еремѣенко Сотникъ (?) 100.
14 „ **Иваницкая**: Стефанъ Гриценко Сотникъ (?) 100.
15 „ **Манастырская**: Дацько Малченко Сотникъ (?) 98.
16 „ **Карботовская**: Лесько Федоренко Сотникъ (?) 100.
17 „ **Краснянская**: Давидъ Деркачъ Сотникъ (?) 100.
18 „ **Горлѣнская**: Юрко Демченко Сотникъ (?) 99.
19 „ **Гуковская**: Матвѣй Романенко Сотникъ (?) 100.
20 „ **Кропивенская**: Михайло Торлало Сотникъ (?) 100.

Всѣхъ сотень 20, изъ коихъ Прилуцкихъ 3, Варвинскихъ 2, Иченскихъ 2, и въ 20-й отмѣчены Липовчане особо, всѣ по мѣстностямъ, кромѣ 2-й (вѣроятно тоже Прилуцкой) по Сотнику. Козаковъ въ полку 2,106.

XV.

ПОЛКЪ НѢЖИНСКІЙ.

Прокопъ Шумейко Полковникъ.

1 Сотня **Нѣжинская**: Иванъ Дорошковскій Сотникъ (?) 99.
2 „ **Нѣжинская**: Хвесько Мринскій Сотникъ (?) 100.
3 „ **Нѣжинская**: Григорій Красножонъ Сотникъ (?) 100.
4 „ **Дѣвицкая**: Карпъ Лѣтошный Сотникъ, Омеля Асаулъ 100.
5 „ **Нѣжинская**: Иванъ Нагорный Сотникъ 99.
6 „ **Кобылецкая**: Григорій Кобылецкій Сотникъ (?) 100.
7 „ **Нѣжинская**: Иванъ Борсукъ Сотникъ (?) 99.
8 „ **Нѣжинская**: Грицько Василенко Сотникъ (?), Павелъ Хоружый 100.
9 „ **Березовская**: Яцько Хвилоненко Сотникъ (?) 95.
10 „ **Носовская и Кобызкая**: Опанасъ Едута 99.

Всѣхъ сотень 10, изъ коихъ 6 Нѣжинскихъ (1, 2, 3, 5, 7 и 8),—явленіе необычное, а послѣдняя съ двумя названіями, но всѣ по мѣстностямъ. Козаковъ въ Нѣжинскомъ полку 991.

Digitized by Google

XVI.

ПОЛКЪ ЧЕРНѢГОВСКІЙ.

Мартинъ Небаба Полковникъ.

1 **Сотня Чернѣговская**: Мартинь Пободайло Сотникъ, Наумъ Хоружій, Иванъ Хоружый, Прокопъ Асаулъ 410.
2 „ **Борзнянская**: Пилипъ Сотникъ 100.
3 „ **Бахмацкая**: Панько Омеляновичъ Сотникъ 99.
4 „ **Батуринская**: Степанъ Окша Сотникъ (?) 99.
5 „ **Конотопская**: Иванъ Рыбалченко Сотникъ (?) 100.
6 „ **Сосницкая**: Михайло Жураковскій Сотникъ (?) 100.
7 „ **Ивангородинская**: Онисько Дорошенко Сотникъ (?) 99.

Всѣхъ сотень 7; по числу сотень Черниговскій и Нѣжинскій полки въ это время были самые малосотенные. Въ 1-й сотнѣ отмѣчены особо Борзенци, хотя за ней и слѣдуетъ сотня Борзнянская. Козаковъ въ немъ 1,007.

И такъ всѣхъ Козаковъ въ сихъ „Реестрахъ“ 37,745.

Разсматривая поближе эти „Реестра всего войска Запорожскаго,“ видимъ, что всѣхъ полковъ въ нихъ 16-ть, изъ коихъ 9 на правомъ берегу Днѣпра и 7 на лѣвомъ. Въ томъ и другомъ по одному такому полку, который въ послѣдующее время исчезаетъ: на правомъ это полкъ Кальницкій, по Кальнику, на рѣкѣ Собѣ, въ Уѣздѣ Винницкомъ: спустя 4 года. при соединеніи съ Московскимъ Царствомъ, вмѣсто его является полкъ Винницкій; на лѣвомъ же берегу такой полкъ былъ Кропивенскій, мѣсто котораго занялъ послѣ полкъ Лубенскій; далѣе образовались тутъ полки: Гадяцкій и за Десной Сѣверскій, смѣненный послѣ Стародубскимъ. Замѣчательно еще, что при поступленіи подъ „высокую руку“ считалось всѣхъ полковъ 17, т. е., появился новый полкъ „Паволоцкій“ (мѣстечко Сквирскаго Уѣзда Паво-

Digitized by Google

лочъ) на правобережьи Днѣпровскомъ. Въ другихъ лѣтописяхъ и сборникахъ, вмѣсто полка Прилуцкаго, показывается въ эту пору (1649—1650 и далѣе) полкъ Острянскій, или же оба вмѣстѣ. Малочисленность сотень и, стало быть, и Козаковъ въ полкахъ Нѣжинскомъ и Черниговскомъ, кажется, можно объяснить тѣмъ, что въ это время не вся еще Сѣвера проникласъ было духомъ Козачества; въ послѣдствіи же, какъ извѣстно, эти полки были одни изъ самыхъ многочисленныхъ.

Пространство, обнимаемое сими 16-тью полками, составляло владѣніе довольно огромное: съ запада рѣки Горынь съ Случью и Днѣстръ до впаденія въ него Егорлика, съ сѣвера Припеть, Днѣпръ у впаденія въ него Ипути, Десна и Сеймъ у устья Клевани, съ востока верхнее теченіе рѣкъ Сейма, Сулы, Псела и Ворсклы, а съ юга вершины Ингула, Ингульца, Тилигула и Куялника по устье Егорлика. И это только благодаря умѣренности еще Запорожскаго Вождя и его Южнорусскаго народа. Имѣлось, конечно, большее въ виду при такомъ необыкновенномъ успѣхѣ борьбы съ непріятелемъ, но на первый разъ и этого было довольно: „Est vi.tus licitis abstinuisse bonis.“ Этотъ новый властитель, признававшій подручничество свое Королю Польскому по договору, въ сущности былъ самобытный и сильный властитель, по тому что онъ располагалъ не одними лишь реестровыми воителями, но, какъ показалъ опытъ, силою всего своего народа, который, какъ замѣчаетъ Самовидецъ, „послышавши о знесеню войскъ Коронныхъ и Гетьмановъ, заразъ почали ся купити въ полки, не тôлько тіи, але хто и нигды (никогда) Козацтва не зналъ.... по розныхъ городахъ, розойшовшися, Полковникове Сотниковъ собѣ постановляли.“ И точно, когда произошелъ большой ропотъ при составленіи „Реестровъ,“ въ которые, не смотря на опредѣленное число, каждый изъ воевавшихъ желалъ быть внесеннымъ, Гетьманъ утѣшалъ не попавшихъ въ оные тѣмъ, что не въ однихъ только „Реестрахъ“ Козацтво: „А на що жъ

Digitized by Google

у насъ охочекомонство? Туды кожному дорога—своя воля.“ Этѣхъ же охочихъ комонниковъ бывало во время войны во сто разъ болѣе реестровиковъ, и они-то составляли въ существѣ могущество Козацкое, одерживали побѣды, пополняя сами себя изъ себя же. Но этому ни мало не удивительно показаніе, какъ своихъ, такъ и чужихъ, лѣтописцевъ объ Аттилиныхъ и Батыевыхъ полчищахъ Хмельницкаго въ борьбѣ съ Ляхами: „Воинства же Козацкого нихто изчести не можетъ,“ говоритъ одна Малорусская лѣтопись (Запорож. Старина, части 1-й т. II-й, стр. 22 и слѣд.): сколько бо конныхъ, столько и пѣшихъ, и сколько на Украинѣ въ Малороссіи людей, столько и Козаковъ. Речеть только на охотника региментъ держащій—абіе сколько треба воинства соберется. Не требе нуждою собирати, яко по иныхъ чужеземныхъ странахъ творятъ; не требе великого найму обѣщавати: речеть старшій слово—абіе войска числомъ аки трава будеть.“ А Очевидецъ, исчисливши полки, бывшіе у Хмельницкаго, продолжаетъ такъ: „Тіи усѣ полки были при Гетману Хмельницкому, въ которыхъ незличоная личба (число) войска была; бо иншій полкъ мѣлъ Козацтва тысячъ больше двадцяти; бо що село, то Сотникъ, а иная сотня мѣла люду тысячу. Такъ усе, що живо, поднялося въ Козацтво, же заледво знайшолъ въ якомъ селѣ такого человѣка, жебы не имѣлъ альбо самъ, альбо сынъ, до войска ити, а ежели самъ не здужалъ, то слугу парубка посылалъ; а иные, кôлько ихъ было, всѣ ишли зъ двора, тôлько одного зоставали, же трудно было въ наймитахъ.... же наветъ (даже) где въ городахъ были и права Магдебурскіе, и присяглые Буймистрове и Райцы (Совѣтники), свои уряды покидали, бороды голили (брили) и до того войска ишли; бо тіи собѣ зневагу (неуваженіе) держали, которые бы зъ бородою неголеною (небритою) въ войску зоставали“ (стр. 14). Отсюда очевидно, на сколько справедливо мнѣніе тѣхъ, кто смотритъ на Козаковъ, какъ „на воинское братство (дружину), стремившееся подчинить себѣ все населеніе Малороссіи.“ Стало быть, вся

Digitized by Google

Малороссія, по ихъ мнѣнію, старалась подчинить сама же себя себѣ же: нелѣпость до осязанія! А все отъ заморскаго взгляда на дружину, которую нужно непремѣнно отыскать и у насъ, во что бы то ни стало, для объясненія того, что не поддается объясненію нашихъ исторіографовъ на свою руку. Но, оставляя въ сторонѣ такіе геніяльные взгляды на Козачество, спросимъ: Что же дивнаго, если къ Вождю такого воинственнаго народа въ ту пору отъ всѣхъ четырехъ сторонъ шли „послове“ съ привѣтствіями и поминками? „Такъ заразъ по усѣхъ земляхъ слава Козацкая и Хмельницкаго пойшла, же Монархи разные отзывалися съ пріязню и подарки присылали,“ каковы: „послове отъ Короля Венгерского, Его Царского Величества зъ Москвы, одъ Господарей Волошскихъ (Валашскаго и Молдавскаго), зъ великими подарками начали приходити“ (стр. 13). Какъ обыкновенно бываетъ въ подобномъ случаѣ, поздравители, вмѣстѣ съ тѣмъ, предлагали поздравляемому не только благопожеланія своихъ „Потентатовъ,“ но и покровительство, сводившееся въ концѣ концовъ на поступленіе въ то же подданство. Но Гетьманъ Козацкій былъ сколько счастливый полководецъ, столько же и прозорливый политикъ: онъ зналъ и видѣлъ, что, для успѣха въ равной, а и того болѣе въ неравной, борьбѣ, необходимы добрыя отношенія къ своимъ сосѣдямъ, и по тому старался „выходить съ ними на политикѣ,“ т. е., не отчуждать ихъ отъ себя высокомѣріемъ, но и не подавать несбыточныхъ надеждъ, а между тѣмъ выжидать, что покажутъ обстоятельства, и по нимъ уже направлять свои шаги къ выяснившейся цѣли. Что при заключеніи Зборовскаго договора Хмельницкій не помышлялъ еще ни о какой покровительствѣ чужестороннемъ, въ этомъ служитъ лучшимъ доказательствомъ его образъ дѣйствія во время военныхъ дѣйствій и самыя статьи для договора, въ которыхъ ничего особеннаго не предлагалось въ отличіе прежнихъ Козацкихъ предложеній: не было ничего, что бы прямо направлено было на гибель Рѣчи Посполитой, или для

Digitized by Google

отдѣленія отъ нея, образованія самобытнаго существованія, о коемъ, по самому географическому положенію, не могло быть и мысли у такого дальновиднаго политика, каковъ былъ, по признанію всѣхъ современниковъ и самыхъ даже злѣйшихъ враговъ его, Козацкій Гетьманъ, но все клонилось въ этой мировой сдѣлкѣ единственно къ тому, „жебы только при стародавнихъ вольностяхъ своихъ Козацкихъ зоставали“ (Самовидецъ, стр. 13). На это указываютъ и самыя слова въ заглавіи „Реестровъ,“ въ коихъ читаемъ: „Вольности wѣ (ведлугъ) Ег. Кр. Мн. и Рѣчи Посполитой здавна наданые Войску Запорозкому и теперь аппробованіе.“ Онъ полагалъ, что въ желаніи его оставаться въ соединеніи съ Польскимъ Государствомъ, самъ Король сего Государства, обязанный содѣйствію представителей Козацкихъ на избирательномъ сеймѣ въ Варшавѣ даже самою Польскою Короною, станетъ содѣйствовать Гетьману Украинскаго народа достигнуть этой цѣли, что и доказалъ Янъ Казимиръ самымъ дѣломъ, заступаясь сильно за свой договоръ съ Козаками передъ Польской Шляхтой, и слышать не хотѣвшей о соглашеніи „съ подлыми хлопами.“ Въ такихъ благонамѣренныхъ видахъ Вождь Южной Руси склонялъ даже Московскаго Государя искать Польскаго Престола по кончинѣ Владислава IV-го, расчитывая, что, съ помощію единокровныхъ и единовѣрныхъ, легче будетъ управиться съ безпокойною Шляхтой, уже тогда забиравшей въ свои руки все управленіе Рѣчи Посполитой. Къ счастью нашему, Ляцкая пыха и слѣпота осуетили доброе намѣреніе Хмельницкаго: Шляхта не одобрила Зборовскаго договора, какъ договора хлопскаго, договора съ хлопами вельможныхъ пановъ Рѣчи Посполитой, и по тому предстояла новая война, которая вскорѣ и открылась и которая, разубѣдивъ доблестнаго Гетьмана въ возможности образумить Ляховъ и согласить ихъ на мирную жизнь соединившихся силою обстоятельствъ нѣкогда съ ними, какъ равныхъ съ равными и вольныхъ съ вольными, обратили его взоры туда, куда и слѣдовало по всему обратиться, если онъ

Digitized by Google

желалъ поднятому имъ дѣлу и народу истиннаго добра и благихъ во всемъ будущемъ дней и лѣтъ, что, какъ извѣстно, и совершилось на вѣчно памятной Козацкой Радѣ въ Переяславлѣ, 8-го Генваря, 1654 года, соединившей въ одно цѣлое двѣ важнѣйшія части Руси, бывшія (и нажившія въ эту пору кое-что и не къ лицу себѣ) цѣлыя столѣтія до того разрозненными, жившія долгое время особенною жизнію, но не прожившія своего родоваго происхожденія, не забывшія, что онѣ обѣ кость отъ костей и плоть отъ плоти единой, живутъ и движутся однимъ и тѣмъ же духомъ. Это событіе было рѣшительнымъ переворотомъ въ бытіи нашей Руси, переворотомъ, равнаго которому важностью послѣдствій напрасно искали бы мы въ дотолѣшней ея жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ безвозвратный поворотъ къ лучшей жизни въ образѣ огромнаго, могущественнаго и величественнаго Всерусскаго Государства; для Польши же, до того времени сильнѣйшей Средне-Европейской Державы, наступило съ той поры склоненіе дней ея къ западу. Теперь уже самые Польскіе писатели нерѣдко проговариваются, что главной виной паденія ихъ Королевства были Козаки, именно: отриновеніе предложенія Козацкаго Вождя жить впередъ общею братскою жизнью. Такъ-то справедливо зажѣчено еще древними: „Dum privatae utilitati consulitur, commodum universum perditur.“ А Польская Шляхта, извѣстно, только о себѣ одной думала, о своемъ благѣ, а по тому и пожала въ послѣдствіи, что посѣяла: „Quisque suae vitae semina jacta metet.“ Жаловаться на другихъ, сосѣдей и несосѣдей, не слѣдуетъ: напрасно обвинять въ коварствѣ, недобросовѣстности знаемыхъ и незнаемыхъ, если сами мы недобросовѣстно жили и живемъ. Впрочемъ, всегда „eventus stultorum magister.“

Обращаюсь къ нѣкоторымъ частностямъ, предлагаемымъ „Реестрами.“ Въ числѣ Генеральной Старшины читаемъ: „Іоаннъ Остафиевичъ Писарь Войсковый.“ Это не кто иной, какъ тотъ же „Писарь Войсковый,“ что писалъ и подписался подъ самыми „Реестра:“ „Joan Wyhowski Pisarz

Digitized by Google

Jego Kr̃. Mc̃. Zaporozkiego;" только тутъ онъ не выставилъ своей фамиліи, а одно лишь имя и отчество. Стало быть, Выговскій былъ собственно ополячившійся Русинъ-шляхтичъ, по тому такъ скоро и легко разстался съ Ляхами и присталъ къ своимъ, у коихъ, при своихъ отличныхъ дарованіяхъ, легко было ему возвыситься.

Разсматривая далѣе особенности „Реестровъ," я теперь остановлюсь только на нѣсколькихъ, такъ называемыхъ, выпуклыхъ по чему либо, оставляя прочее до иного времени себѣ и другимъ. Тутъ прежде всего просится Петръ Дорошенко, въ послѣдствіи славный Заднѣпровскій Гетманъ. Онъ поименованъ, въ Чегиринскомъ Полку и Чегиринской сотнѣ, между другими такъ: „Петро Дорошенко Писарь Гарматный (Пушкарскій). Другой Петро же Дорошенко простой Козакъ, въ Корсунскомъ Полку и Корсунской Сотнѣ. Равно тутъ же Степанъ Дорошенко, Каневскаго полка сотни Кулагиной Ярошъ Дорошенко, Уманскаго полка Соболѣвской сотни Стецько Дорошенко. Въ нѣкоторыхъ Полкахъ тоже встрѣчаются Дорошенки, на прим., въ Погребской сотнѣ Калницкаго полка, Кіевскаго полка сотень Трипольской и Гостимской, даже въ сотняхъ полковъ лѣваго Заднѣпрія: Переяславскаго полка въ сотняхъ Ирклѣевской и Яблоновской, Миргородскаго Панковской, Полтавскаго Зиньковской и Борковской, Прилуцкаго Дѣвицкой, Нѣжинскаго полка и сотни, Черниговскаго полка и сотни, и даже Ивангородской Сотникъ Онисько Дорошенко. Конечно, всѣ они были лишь однофамильцы, не болѣе, какъ Иваненки, Ѳедоренки, Семененки, по Ивану, Ѳедору, Семену и т. д. Полагаю, что первый изъ всѣхъ. упомянутыхъ тутъ, Дорошенковъ былъ именно послѣ Гетманомъ, тѣмъ болѣе, что онъ вскорѣ является въ высшихъ Козацкихъ урядахъ, на примѣръ: 1656 года уже Прилуцкимъ Полковникомъ.

Съ послѣднимъ же Петромъ Дорошенкомъ въ Корсунскомъ полку, въ сотняхъ Корсунской и Горкушиной, запи-

Digitized by Google

санъ и Грицько Гуляницкій, бывшій вскорѣ при Хмельницкомъ Судьей, посылавный имъ къ Царю еще въ Октябрѣ (9) этого года (1649 г.) съ предложеніемъ, что теперь-то удобнѣе, чѣмъ когда, отнять у Полякомъ Смоленскъ и Бѣлоруссію, „за помочью нашою.“ Извѣстно, что совмѣстное дѣйствіе возможно было бы подъ условіемъ только соединенія Малороссіи съ Москвою навсегда. Гуляницкій тайну эту вскорѣ, проступившись передъ Гетьманомъ въ возбужденіи Козаковъ, недовольныхъ Зборовскимъ соглашеніемъ, и осужденный къ казни, но спасшійся бѣгствомъ въ Молдавію, а оттуда въ Польшу, выдалъ Полякамъ, и потомъ всегда держался противной стороны при Гетьманахъ Виговскомъ, Брюховецкомъ и Дорошенку. Родственниковъ или однофамильцевъ Гуляницкаго было въ другихъ сотняхъ нѣсколько человѣкъ, именно: въ Корсунской же сотнѣ сряду еще Гуляницкихъ: три Ивана, Климъ, Данило, Хома и Васько, два въ сотнѣ Горкушиной: Квѣтка и Яцько Гуляницкіе, да въ Бѣлоцерковскомъ села Карабчеева Семенъ Гуляницкій, въ Кіевскомъ Сотни Бѣлецкаго Герасимъ, Макаровской Андрей Гуляницкіе, и въ лѣвобережныхъ: Переяславскомъ полку Воронковской сотни иной Семенъ Гуляницкій.

Другой сподвижникъ неустрашимаго Дорошенка, навсегда связавшій свое имя съ нимъ въ народной памяти, былъ Козакъ Сагайдачный, замыкавшій въ одномъ походѣ отрядъ своего Гетьмана:

«А позаду Сагайдачный,
Що промѣнявъ жёнку
На тютюнъ да люльку,
Необачный (неосмотрительный)!»

Одинъ изъ Сагайдачныхъ записанъ въ „Реестрахъ“ Чегиринскаго полка Остаповской сотни Семенъ Сагайдачный, Корсунскаго полка сотни Демка Якимовича, Иванъ Сагайдачный; другой Уманскаго полка сотни Ладыженской

Digitized by Google

Жаданъ Сагайдачный, Браславскаго сотни Райгородской Васько Сагайдачный, Кальницкаго сотни Немировской Иванъ Сагайдачный, да въ сотняхъ на лѣвой сторонѣ Днѣпра нѣсколько Сагайдачныхъ: Миргородскаго полка Камышанской сотни, Потлавскаго Богацкой и Черниговскаго Черниговской. Который изъ нихъ былъ именно забубеннымъ сподвижникомъ неугомоннаго предводителя храбрыхъ Козаковъ, шедшаго всегда въ челѣ ихъ:

«Попереду Дорошенко:
Веде свое войско,
Веде Запорозке
Хорошенько,»

трудно навѣрное сказать, но позволительно, кажется, догадываться, что то былъ именно одинъ изъ сихъ „реестровиковъ.“

Въ „Реестрахъ“ записанъ также „реестровикомъ“ Корсунскаго полка и сотни Иванъ Золотаренко, любимый шуринъ Хмельницкаго, славный Козакъ и даже Наказный Гетьманъ при жизни еще самаго Богдана, во время похода Козацкаго войска, соединенно съ Московскимъ, въ Бѣлоруссію, убитый измѣннически при проходѣ чрезъ Старый Быховъ органистомъ, выстрѣлившимъ въ него съ колокольни, и отправленный оттуда для погребенія въ родный городъ свой, Корсунь.

Упоминается также въ „Реестрахъ“ Козакомъ еще Лавринъ Ханенко. Это былъ младшій братъ извѣстнаго Михайла Ханенка, счастливаго соперника Дорошенка въ Заднѣпровскомъ Гетьманствѣ (по р. Случъ), обыкновенно называннаго Гетьманомъ Уманскимъ. въ противоположность Дорошенку, Гетьману Чегиринскому, и Многогрѣшному (на лѣвомъ берегу Днѣпра), Гетьману Батуринскому. Послѣ многолѣтнихъ треволненій. Уманскій Гетьманъ явился наконецъ въ Переяславль, сдалъ свою булаву и бунчукъ Гетьману Самуй-

Digitized by Google

ловичу, которому Заднѣпровье болѣе, или менѣе, уже передавалось, присягнулъ и получилъ себѣ въ награду, какъ Полковникъ, въ управленіе Уманскій полкъ (7-го Марта. 1674 года). Лишившись въ Заднѣпрьѣ нѣкоторыхъ имѣній, полученныхъ отъ Поляковъ, онъ былъ вознагражденъ за нихъ новыми, которыя и перешли, по смерти его, не оставившаго своего потомства, къ братьмъ его, въ томъ числѣ и къ Лаврентью, внукъ котораго, отъ старшаго сына его, Данила, Николай Даниловичъ, прославился въ послѣдствіи какъ Генеральный Хоружій (ум. 1760 г.). Онъ оставилъ послѣ себя, такъ называемый, „Діаріушъ или Журналъ," бывши еще „Войсковой Канцеляріи Старшимъ Канцеляристомъ," изданный мною въ 1-й книгѣ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ" 1858 г., Отд. V.

Другой соперникъ Дорошенка былъ Суховѣй, Гетьманъ при содѣйствіи Крымскаго Хана изъ Писарей Запорожскихъ. Не знаю, онъ ли записанъ въ это время реестровымъ Козельской сотни Переяславскаго полка по имени Иванъ Суховій, или это былъ родственникъ его, а, пожалуй, и однофамилецъ. Въ томъ же полку сотни Бабича записанъ реестровымъ Васько Цюцюра, вѣроятно, отецъ Тимоѳѣя Цюцюры, бывшаго, во время замѣшательствъ послѣ Богдана Хмельницкаго, Полковникомъ Переяславскимъ, тоже стремившимся стать Гетьманомъ.

Въ Торчицѣ Бѣлоцерковскаго полка показанъ реестровымъ Козакомъ Лавринъ Кочубей. Спрашивается: родня ли это извѣстнаго Василья Леонтьевича Кочубея, замученнаго съ Искрой Мазепой, или же только однофамилецъ, такой же выходецъ Татарскій, какъ и дѣдъ Генеральнаго Судьи (съ 1694 года)? При Дорошенкѣ, окружившемъ было Польскій станъ подъ Подгайцами своимъ 104-тысячнымъ войскомъ такъ тѣсно, что приходилось помышлять либо о сдачѣ головой непріятелю, либо же о голодной смерти, такъ какъ не было никакой надежды на спасеніе оружіемъ, вдругъ

Digitized by Google

прискакалъ къ Козакамъ-вѣстникъ, Мурза Уметъ Кочуба, съ донесеніемъ къ Хану о вторженіи въ безоружный Крымъ безстрашнаго Запорожскаго Кошеваго Сѣрка, и требовалъ скораго возвращенія туда Татаръ, для спасенія ихъ женъ, дѣтей и т. д., что и выручило Поляковъ изъ бѣды на приличныхъ мирныхъ условіяхъ. Имя этого Мурзы, конечно, подтверждаетъ происхожденіе теперешнихъ Кочубеевъ изъ Татарскаго Крыма. Впрочемъ, въ Лютенской сотнѣ Полтавскаго полка поименованъ Андрѣй Кочуба.

Въ Прилуцкомъ полку сотни Проценка числится въ эту пору реестровымъ Козакомъ Лазарь Горленко, бывшій въ послѣдствіи Полковникомъ этого полку и доносившій, вмѣстѣ съ другими, на Гетьмана Самуйловича въ Москвѣ, но былъ выданъ послѣднему Царемъ, заключенъ въ темницу и т. д. Сынъ его, Дмитрій, тоже Прилуцкій Полковникъ, былъ замѣшанъ въ дѣлѣ Мазепы, какъ зять его, возвратился потомъ, просидѣлъ въ Москвѣ 16 лѣтъ, и только при Аннѣ Ивановнѣ отпущенъ на родину. Съ Лазаремъ тамъ же поименованъ Яцько Горленко, но чѣмъ онъ былъ потомъ, мнѣ не извѣстно.

Въ Кіевскомъ полку въ сотнѣ Макаровской показанъ реестровымъ „Савка Тупталенко, бывшій послѣ Сотникомъ въ этой сотнѣ: онъ-то отецъ Святителя Димитрія Ростовскаго.

Современникъ и губитель Кочубеевъ, какъ извѣстно былъ Гетьманъ Иванъ Степановичъ Мазепа. Доселѣ писатели разнорѣчатъ объ его происхожденіи, считая одни Мазепу Ляхомъ, другіе Козакомъ, третьи же тѣмъ, или другимъ, но съ оттѣнкомъ: „Ляхъ окозачившійся,“ „Козакъ оляшившійся. Что Мазепа фамилія Козацкая на правомъ Заднѣпровьѣ, доказательствомъ тому, во первыхъ: нѣсколько Козаковъ Мазепъ, внесенныхъ уже въ „Реестра“ Хмельницкаго, каковы: 1) Черкаскаго полку сотни Лазаря Петровича Васько Мазепа, и тутъ же сотни Домонтовской Сер-

Digitized by Google

гѣй Мазепенко; 2) полку и сотни Бѣлоцерковскихъ Миронъ Мазепа; 3) Уманскаго полку сотни Романовской Максимъ Мазепа; 4) Кальницкаго полку сотни Оментовской просто Мазепа; а за Днѣпромъ въ Полтавскомъ полку и сотнѣ Василь Мазепа, Миргородскомъ сотни Краснопольской тоже просто Мазепа; во вторыхъ, есть селеніе тамъ же Мазепинци, конечно, по родоначальнику Мазепѣ такъ названное, какъ Соколинци, Турковци, Савинци, Попковци, Ивановци, Иськовци и т. п., по Соколу, Турку, Савѣ, Попку, Ивану, Иську. Селеніе Мазепинци Кіевской Губерніи близъ Бѣлой Церкви. Одна изъ Малороссійскихъ лѣтописей (Самовидца) прямо говоритъ, что Мазепа родомъ изъ окрестностей Бѣлоцерковскихъ, гдѣ село Мазепинци и по „Реестрамъ“ Козакъ Миронъ Мазепа: „Того жъ року (1687) въ Іюлѣ мѣсяцѣ, войско постановило Гетманомъ Асаула Войскового Ивана Мазепу, роду шляхетского, Повѣту Бѣлоцерковского старожитной шляхты Украинской и у войску значной“ (стр. 78).“ А современникъ и землякъ Мазепы, славный Ѳеофанъ Прокоповичъ, родомъ Кіевлянинъ, воспитанникъ Кіевской Академіи, Учитель и Ректоръ ея, безъ дальняго говоритъ (въ своей Исторіи Петра Великаго, гл. IV, стр. 156), что „Мазепа, служившій въ юномъ возрастѣ въ Польскихъ дворахъ и оттуда безчестно выгнанный, былъ уроженецъ Малороссійскій.“ Показаніе Ѳеофана согласно съ показаніемъ и другого современника Мазепина, который долженъ былъ хорошо знать Козацкаго Гетьмана: это Генералъ Гордонъ, который полагаетъ, что Мазепа былъ родомъ изъ упомянутаго выше села Мазепинець, стало быть, изъ окрестностей Бѣлоцерковскихъ. Позднѣйшія Малороссійскія записки (на прим., Шафонскаго и др.) не противорѣчатъ этимъ показаніямъ современниковъ и земляковъ Мазепы. Пребываніе же его въ „Польскихъ дворахъ“ и любовныя похожденія могли подать поводъ позднѣйшимъ писателямъ (Голикову, Симоновскому, Конискому и Французамъ: Вольтеру, Леклерку и Лесюру) считать его Полякомъ, по однимъ родившимся въ Польшѣ, а по другимъ

Digitized by Google

изъ фамиліи Литовской. Ясно, по тому, что онъ былъ Русскій шляхтичъ, стариннаго и довольно численнаго рода, долго жившій съ Поляками на Волыни, Подолѣ и даже въ самомъ, пожалуй, Королевствѣ (при дворѣ Яна Казимира), гдѣ и успѣлъ усвоить себѣ современное образованіе, лоскъ тогдашней свѣтскости и Езуитскіе пріемы. Игуменство матери его (Маріи) въ Кіевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, а также и замужество сестеръ его, одной за Обидовскимъ, другой за Мировичемъ (Янели, уменьшительное по Польски отъ Яны. Іоанны, какъ Янка (Анка) въ Русскомъ отъ Анна), послѣ же за Войнаровскимъ, не противорѣчатъ нашему предположенію. Что Мазепа, „Царя одступивъ, захотѣвши самъ на столицѣ царствовати," по словамъ Думы, дѣло понятное: „въ семьѣ не безъ урода," но за то уроду и юродивая память, такъ какъ „Emitur sola virtute potestas atque memoria bona;" а это по тому, что „Virtus omnibus rebus anteit." Стало быть, очень естественно, ежели „fama et vita pari passu ambulant," если посѣянное пожинаютъ.

Слѣдовало бы, въ заключеніе, обратиться мнѣ еще къ самымъ именамъ и прозваніямъ внесенныхъ въ „Реестра," которыя представляютъ собою богатый предметъ для разныхъ историческихъ, филологическихъ и этнографическихъ соображеній и выводовъ, но это увлекло бы меня въ дальняя и дальняя: на сей разъ довольно будетъ и сказаннаго мною о „Реестрахъ Запорожскаго Войска" въ первую пору появленія знаменитаго его и всего Южнорусскаго народа Вождя и Освободителя „изъ неволи Египецкой Ляцкой"....

О. Бодянскій.

12 Декабря,
1874 года.

Digitized by Google

ПОЛКЪ ЧИГИРИНСКІЙ.

Его Милость Панъ Гетманъ Хмельницкій, Тимишъ Хмельницкій, Иванъ Чернята, Обозный войсковый, Михайло Лущенко, Асаулъ войсковый, Демко , Асаулъ войсковый, Іоанъ Остафіевичъ, Писарь войсковый.

Федоръ Якубовичъ, Полковникъ Чигиринскій, Андрей Пилиповичъ, Асаулъ полковый, Васько Литвиненко, Асаулъ полковый, Дацько Костенко, Хоружый полковый, Иванъ Бѣлый, Пилипъ Шчербина, Каленикъ Кузьменко, Иванъ Масло, Тимошъ Масло, Андрей Масло, Василь Матяшенко, Жаданъ Якимовичъ, Сава Скубченко, Лесько Хиченко, Нестеръ Тимченко, Андрей Бокачъ, Сахно Облавутенко, Протасъ Якименко, Семенъ Бѣлозоренко, Данило Хилченко, Иванъ Скоробогатко, Хведоръ Бутпештынъ, Якимъ Кузьменко, Іосько Ворожбитенко, Василь Парфиенко, Лукашъ Пухальскій, Олекса Василевичъ, Михайло Путывець, Ермашко Василенко, Романъ Матяженко, Тимко Коваль, Романъ Котляренко, Остапъ Присченко, Семенъ Некормигостенко, Іоско Богдаченко, Василь Герасименко, Игнатъ Герасименко, Семенъ Олешченко, Опанасъ Довбненко, Иванъ Сергиенко, Каленикъ Михайленко, Иванъ Сухоносъ, Денисъ Сидоренко, Гришко Кондратенко, Михайло Василенко, Остапъ Нетенко, Иванъ Макгерка, Феесько Стойченко, Феесько Маценко, Харко Увиченко, Иванъ Дрозачинъ зять, Иванъ Дробашенко, Супрунъ Семченко, Семенъ Дробиха, Иванъ Гречченко, Васько Тишченко, Василь Гавриленко, Степанъ Опанасенко, Феесько Опанасенко, Антонъ Павленко, Наумъ Махненко, Деркачъ Сава, Василь Ясченко, Яська тесть Костырскій, Васько Хоружый Бунчучный, Опанасъ Процовкинъ, Хоружый войсковый, Васько Томиленко, Хоружый Гарматный, Петро Дорошенко, Писарь Гарматный, Михайло Крыса, Маликъ Шкоденко, Павло Купченко, Иванъ Богунъ, Гришко Шамъ, Шахно Жаданъ, Иванъ Барашко, Проконъ Бережецкій, Павло Яненко, Иванъ Волевачъ, Яцько Проскуренко, Гаврило Корицкій, Гришка Заборный, Иванъ Богуновъ, Степанъ Мостопенко, Денисъ Хведоровичъ, Андрей Томченко Томашенскій, Сацько Пушкеля, Терешко Довгій, Михайло Юрченко, Карпъ Трушенко, Иляшъ Богатченко, Панько Пилипенко, Иванъ Довженко, Костя Бутъ, Семенъ Довженко, Хведоръ Ко-

Digitized by Google

робка, Михайло Даниловичъ, Иванъ Проскурненко, Сава Якименко, Игнатъ Цыцайка, Иванъ Стрелець, Стасъ Вольский, Кирило Сенчукъ, Иванъ Иванашченко, Андрей Соляникъ, Семенъ Андриенко, Степанъ Бутъ, Антонъ Волеваченко, Куринъ Асавульский, Германъ Ворволенко, Курило Бутъ, Павелъ Костенко, Филонъ Горкуша, Михно Броварный, Степанъ Махненко, Каленикъ Марченко, Иванъ Раценко, Иванъ Лейба, Дмитро Матвѣенко, Михайло Говура, Мисько Ломоносъ, Матвѣй Момотенко, Гордѣй Карпенко, Лесько Гриценко, Мартинъ Гриценко, Федоръ Еремѣевичъ, Иванъ Еремиевичъ, Онисько Радышовченко, Микита Росоха, Иванъ Махновъ, Федоръ Пириченко А., Фесько Дмитрашенко, Хома Некрасенко, Лесько Гриценко, Мисько Гарасимовичъ, Василь Гарасимовичъ, Степанъ Скоробогатченко, Данило Турчынець, Феникъ Отрошченко, Мисько Нестеренко, Костя Шупикъ, Данило Трушенко, Грицько Уласенко, Мартинъ Семеновичъ, Грицько Нестеренко, Андрей Пироженко, Костя Стуйченко, Андрушко Миклашенко, Васько Капустенко, Михайло Брайченко, Иванъ Трушенко А., Данко Юрненко, Сава Пилипенко, Семенъ Кушнеренко, Михайло Гакало, Опанасъ Михайловичъ, Омелянъ Андрушченко, Трохимъ Синенко, Кондратъ Гончаренко, Михайло Хруленко, Денисъ Ясменко, Демянъ Чоргунъ, Сава Хведоровичъ, Степанъ Макотерсченко, Максимъ Ивановичъ, Дмитро Гайдажъ, Семенъ Марковичъ, Терешко Брайченко, Михайло Цапенко, Иванъ Стеценко, Остапъ Стеценко, Павло Грищенко, Тишко Хриненко, Грицько Панченко, Яковець, Ясько Михайленко, Василь Микитенко, Пархомъ Капустенко, Прокопъ Гавриленко, Демко Привилченко, Ерема Хведоренко, Макаръ Юхненко, Власъ Дмитренко, Семенъ Лукьяненко, Брайко Сербиненко, Богданъ Проценко, Игнатъ Кондратовичъ, Иванъ Ясченко, Кондратъ Тетеренко, Савка Костюченко, Макаръ , Федько Яковенко, Яцько Микитенко, Василь Хведяевъ зять, Марко Василенко, Яцько Донець, Богданъ Гуриненко, Пасько Игнатенко, Семенъ Глушченко, Курило Грицковичъ, Хома Левченко, Сергий Павловичъ, Гарасимъ Сенютенко, Лавринъ Коняченко, Фесько Кисель, Курило , Остапъ , Степанъ Ореховский, Олешко Байбуренко, Васько Хилимоненко, Мартинъ Снѣтчынъ, Антонъ Ждановичъ, Фесько Митько, Грицько Кганджа, Семенъ Митько, Олекса Шуло, Семенъ Гуляницкий, Ильяшъ Хурсенко, Кузьма Черевченко, Семенъ Дорошовъ, Семенъ Черевенко, Грицько Рева, Семенъ Чорный, Михайло Севрученко, Ти-

Digitized by Google

мушъ Трохименко, Яцько Богуславшченко, Федоръ Новицкий, Ярема Хурсенко, Грицьно Богунъ, Максимъ Рацевский, Лавринъ Демиденко, Богданъ Бутъ А., Лукьянъ Матяшенко, Олекса Вакуленко, Грицько Кришенко, Васько Кузубенко, Петро Ворожбитенко, Онисько Ермаченко, Сидоръ Кукшыменко, Иванъ Крисинъ братъ, Прохоръ Боршченко, Радько Гайдуковъ, Семенъ Ювспченко, Семенъ Андриенко, Семенъ Кукшубинко, Остапъ Левченко, Иванъ Колоша, Иванъ Карпенко, Лукьянъ Карпенко, Федоръ Даниловичъ, Андрѣй Карпенко, Степанъ Шчербина, Филонъ Дидовский, Опанасъ Довгий, Гурикъ Савковичъ, Павелъ Крисенковъ зять, Марко Якововъ сынъ, Максимъ Козловский, Сепанъ Могилатъ, Ясько Гвоздь, Игнатъ Потаповичъ, Пашко Москаль, Игнатъ Вовченко, Микита Тусченко, Грицько Денисенко, Семенъ Чорного братъ, Иванець Хмельницкого, Омельянъ Бохонъ, Лукьянъ Бараненко, Микита Ярошенко, Тимошъ Яцковичъ, Петро Опанасенко, Иванъ Куриленко, Андрѣй Миськовъ пасынокъ, Грицько Кожарченко, Евхимъ Костенко, Иванъ Олексинко, Федоръ Евлашенко, Лесько Сенченко, Прокопъ Бобаченко, Яцько Мусиенко, Павло Гавриленко, Процыкъ Сидоренко, Яцько Мишченко, Федоръ Василевичъ, Савка Игнатенко, Иванъ Вороненко, Грицько Трохименко, Гринь Рудченко, Семенъ Хмельницкого, Марко Иваненко, Кирикъ Рупшенко, Карпъ Мироненко, Лашко Кузьменко, Мисько Бутъ, Михайло Лукьяненко, Савка Андрушенко, Омелянъ Зубъ, Семенъ Нетребенко, Демьянъ Михайленко, Федоръ Гаврукъ, Семенъ Башлаенко, Федоръ Бутъ, Ясько Семененко, Грицько Игнатенко, Маць Андрѣенко, Костя Проценко, Федоръ Федоренко, Петро Ясченко, Иванъ Чоновченко, Жаданъ Шепеленко, Семенъ Прудейченко, Иванъ Захарченко, Павелъ Безштанко, Прокопъ Семененко, Радько Емченко, Андрей Сахненко, Хома Хведоровичъ, Ничыпоръ Постоленко, Климъ Стасенко, Марко Стасенко, Грицько Стасенко, Гаврило Семененко, Евхимъ Семененко, Сахно Величко, Матфей Косченко, Трохимъ Захаренко, Карпъ Даценко, Михайло Кгурджый, Марко Ильенко, Иванъ Енченко, Феско Дубина, Антонъ , Гришко Пинчучёнко, Максимъ Онацченко, Пархомъ Змайловъ зятъ, Игнатъ Федоренко, Богданъ Брайченко, Грицько Сергиенко, Васько Бѣлый, Іосько Бородина, Іосько Некрасенко, Романъ Гушченко, Корнѣй Гушча, Тишко Кошубенко, Микита Вергуненко, Степанъ Клисчыкъ, Сасько Перегоненко, Мисько Сирота, Иванъ Иляшенко, Демко Юхненко, Богданъ Юхненко, Яськ

Гуриненко, Гарасько Морозенко, Иванъ Сухый, Ярема Юсченко, Федоръ Левоненко, Максимъ Опанасовичъ, Жданъ Максименко, Назаръ Бубличенко, Василь Михненко, Прокопъ Швець, Прокопъ Василенко, Федоръ Похиленко, Иванъ Голикъ, Марко Сенченко, Богданъ Лесчыненко, Иванъ Сергиевъ сынъ, Михно Котъ, Супрунъ Рогулька, Матфей Литвиненко, Михно Сухоносенко, Гаврило Кульбака Комисаръ, Кирикъ Литвиненко, Остапъ Даниловичъ, Еремаченко Иванъ, Миськo Тлѣга, Гринець Павленко, Михайло Пилипенко, Супрунъ Зубенко, Пасько Костенко, Кузьма Петренко, Иванъ Коломыець, Сидоръ Остапенко, Ярема Миняйленко, Сергий Костинъ зятъ, Наумъ Низуненко, Корнѣй Гришчынъ зятъ, Федько Юськовъ зять, Савусько Дмитровичъ, Олешко Сажка, Яковъ Кулька, Матвѣй Павленко, Иванъ Кошулька, Тимко Кобыленко, Кирикъ Ничыпоренко, Сидоръ Ярмоленко, Ерема Зеленко, Степанъ Гришченко, Тишко Наливайченко, Игнатъ Миняйленко, Захарко , Трохимъ Миняйленко, Федоръ Кривулька, Андрѣй Пасченко, Онисько Емець, Данило Рудый, Василь Рева, Назаръ Антипенко, Максимъ Сергиенко, Процыкъ Дашченко, Капуста Лавринъ, Миськo Венгерский, Михно Дубина, Василь Сидоренко, Герасимъ Рышенко, Хведоръ Нимченко, Левко Байбузенко, Федоръ Мокрослотовъ, Яцько Иванъ Ратушненко, Хома Бѣлобровець, Мануйло Коломыець, Кондратъ Шпиленко, Марко Новацкого зятъ, Васько Мисченко, Гринець Бѣлобровченко, Иванъ Привезинъ, Василь Макуха, Лукашъ Манский, Романъ Вугловский, Иванъ Федоренко, Лукьянъ Чомкало, Иванъ Иляшенко, Миськo Пригуленко, Даниле Карпенко, Кондратъ Свѣрченко, Уласъ Процынко, Демко Лавришенко, Грицько Добролеженко, Яцько Ивановъ сынъ, Иванъ Антоненко, Чесличенко Грицько, Яцько Рубиха, Савка Федоровичъ, Процыкъ Смоваръ, Федоръ Митошупъ, Павло Савуленко, Андрѣй Бутъ, Мишко Михайловичъ, Корнѣй Мормолишынъ зятъ, Кирикъ Рудый, Дахно Пятигорець, Левко Буртенко, Марко Куриленко, Кузьма Антоненко, Федоръ Бограменко, Лавринъ Куриленко, Семенъ Ткачъ, Семенъ Норець, Мартинъ Добошъ, Наумъ Чорноштаненко, Иванъ Базылѣй, Максимъ Дудченко, Васько Медведенко, Ивашко Рицовъ.

СОТНЯ КРИЛОВСКАЯ.

Фесько Волченко Сотникъ, Марко Чорный, Грицько Шчербина, Иванъ Путывець, Хвесько Курка, Гаврило Батюта, Демко Иваненко,

Digitized by Google

Хведоръ Носый, Иляшъ Яненко, Максимъ Самориша, Василь Гавратинский, Степанъ Горличенко, Пасько Ясченко, Іосько Тарасовъ, Хвесько Янчый, Иванъ Колымыйченко, Степанъ Хведоренко, Яцько Пшеничный, Лукьянъ Милоданъ, Левко Корнѣенко, Грицько Куручка, Игнатъ Яковенко, Кузьма Олексиевичъ, Степанъ Иваненко, Олешко Походяй, Иванъ Панько, Хвесько Василенко, Грицько Богдашченко, Васько Максимовичъ, Мисько Шепеленко, Иванъ Дурицкий, Иванъ Хоменко, Процыкъ Кузьменко, Иванъ Панченко, Василь Окрушченко, Лесько Рудиненко, Андрей Очоимъ, Матюша Самуленко, Аврамъ Кабачный, Хвесько Мойсиенко, Кононъ Бакаевъ, Максимъ Проскурненко, Игнатъ Дегтяренко, Иванъ Бубличенко, Хведоръ Якименко, Семенъ Диченко, Матвѣй Чаленко, Андрѣй Уласовичъ, Гриць Мандрись, Лукьянъ Адаменко, Дмитро Ясченко, Ясько Безпалчый, Иванъ Шепелюха, Омелянъ Желязнякъ, Иванъ Немиричъ, Павло Трохименко, Семенъ Булаенко, Ясько Гавриленко, Иванъ Булаенко, Лесько Долотецкий, Харко Емченко, Семенъ Мартиненко, Наумъ Натравка, Юрко Петренко, Костя Савицкий, Корнѣй Лисый, Онисько Дегтяренко, Прокопъ Хвалченко, Харко Миколаенко, Ясько Пшеничный, Семенъ Кукла, Хвесько Кукленко, Ясько Григорьевичъ, Тишко Кучерявый, Мисько Кожушко, Семенъ Харченко, Важанъ Нагурненко, Дмитро Нагурненко, Максимъ Остапенко, Гаврило Нагурненко, Панко Яненко, Лавринъ Железнякъ, Омельянъ Степановичъ, Савка Иваненко, Яцько Ненаденко, Тимушъ Лысый, Андрей Плюсченко, Грицько Пуголовка, Давыдъ Пархоменко, Лавринъ Сакунъ, Иванъ Якименко, Сема Игнатенко, Ярема Логвиненко, Иванъ Игнатовъ, Иванъ Хведченко, Гаврило Матяшенко, Андрей Яковенко, Павло Оприеченко, Демко Хрибченко, Хведоръ Проценко, Радько Походявъ, Олекса Коротичъ, Мисько Якимовъ, Кононъ Андрѣенко, Костя Шчербакъ, Ортюхъ Москаль, Андрѣй Мякоступенко, Андрушко Макаровичъ, Тишко Петренко, Тишко Варчука, Якимъ Унѣець, Ярема Ткачовъ, Грицько Коломыець, Павелъ Андреевичъ, Пилипъ Миколаенко, Романъ Гайше, Левко, Степаненко, Иванъ Имбецкий, Хведоръ Богунъ, Хвесько Проскурненко, Панко Трохименко, Степанъ Субтельненко, Хведоръ Иваненко, Иванъ Матяшенко, Кирило Зинченко, Остапъ Хведченко, Андрей Кожушко, Семенъ Лавриненко, Иванъ Субтельный, Дмитро Митченко, Остапъ Гавриленко, Иванъ Дмитренко, Юрко Кабачный, Степанъ Гавриленко, Мисько Савицкий, Степанъ Безверхий, Яцько Катарга, Степанъ Турчинъ.

Digitized by Google

СОТНЯ ВОРОНОВСКАЯ.

Хвесько Сотникъ, Стецько Макаренко, Хведоръ Волошынъ, Олекса Неижпаска, Иванъ Бубликъ, Иванъ Сахненко, Гринець Кушлаенко, Иванъ Василенко, Михайло Герасименко, Василь Бутко Игнатенко, Гаврило Опришченко, Хведоръ Паруцкій, Игнатъ Гришченко, Лесько Стрельницкій, Кресько Сукоренко, Семенъ Лавриненко, Костя Кудлаенко, Тимко Пархоменко, Лесько Турчыненко, Иванъ Ружченко, Мартинъ Дидченко, Петро Чалый, Максимъ Ивашченко, Иванъ Хведоровичъ, Иванъ Водопѣй, Марко Протасенко, Панько Лукьяненко, Васько Мисченко, Василь Богдаренко, Иванъ Марченко, Ралько Жаданенко, Яковъ Юсченко, Артемъ Кравченко, Кримченко Карпъ, Грицько Лесченко, Игнатъ Попенко, Олекса Артеменко, Лукьянъ Сенченко, Дмитро Стаенко, Лесько Матиенко, Прокопъ Андрушченко, Хвеськ Гавриленко, Остапъ Хвесченко, Яцько Бутъ, Дмитро Лесенко, Назаръ Юсченко, Корнѣй Иваненко, Семенъ Михно, Максимъ Яковенко, Матвей Путченко, Манько Василенко, Васько Мартиненко, Иванъ Овдиенко, Андрушко Гриценко, Хвесько Венченко, Семенъ Онисченко, Грицько Ивзненко, Семенъ Заковѣнька, Романъ Мисченко, Данило Лисенко, Романъ Тисченко, Павелъ Семенненко, Исай Мисченко, Іосько Гришченко, Василь Хведоренко, Климъ Ивасченко, Іосько Пикуленко, Савка Мисченко, Демко Иваненко, Пет.о Коломыйченко, Иванъ Сахненко, Василь Лагоденко, Олекса Лутченко, Рашко Гулаченко, Микита Мисченко, Хвесько Козленко, Иванъ Яхненько, Василь Пархоменко, Гринець Ковалевъ братъ, Опанась Артеменко, Яцько, Заброченко, Грицько Великий Хведоренко, Мисько Петренко, Ничыпиръ Пиювченко, Яськ Билого Ивана, Лавринъ Сергиенко, Максимъ Артеменко, Ивадець Гулаченко, Сидоръ Супруненко, Иванъ Лехненко, Шунай Литвиненко, Хвесько Чумаченко, Якимъ Коваль, Самуйло Шчербиненко, Хведоръ Омеляненко, Уласъ Хижниченко, Евхимъ Василенко, Иванъ Киселенко, Иванъ Игнатенко, Пилипъ Хведченко, Иванъ Хведоренко.

СОТНЯ БУЖЫНСКАЯ.

Лукьянъ Сухиня Сотникъ, Микита Редченко, Гаврило Хвесенко, Уласъ Иваненко, Гаврило Бутченко, Грицько Великий, Тишко Чорноусенко, Хвесько Чорноусенко, Жданъ Криушенко, Уласъ Микитенко, Ивашко Бацманенко, Степанъ Худый, Иванъ Хвесенко, Гараське

Digitized by Google

Білоцерковченко, Семенъ Иляшенко, Иванъ Хведоренко, Грицько Степаненко, Иванъ Кожуховскій, Васько Бутъ, Сергій Игнатовичъ, Пилипъ Желязниченко, Гаврило Левченко, Микита Деревяченко, Хома Деревяченко, Олешко Васченко, Петро Микитенко, Опанасъ Химченко, Пилипъ Стойченко, Яцько Стойко, Романъ Туровецъ, Романъ Опришко, Андрей Бутъ, Иванъ Теплусченко, Микита Васченко, Хвесько Кдаменко, Хведоръ Гапоненко, Иванъ Гладкій, Гаврило Бердняченко, Кондратъ Коваленко, Хвесько Кудря, Степанъ Воловудъ, Мисько Бурякъ, Тимушъ Микитенко, Иляшъ Стученко, Олешко Мхариненко, Дмитро Сакало, Лавринъ Марченко, Іосько Хведоренко, Максимъ Шыянъ, Илько Гришченко, Мисько Кузьминъ зять, Иванъ Стецченко, Ивашко Кулага, Бажанъ Дѣченко, Данило Кривошыя, Хвилушъ Симоненко, Дмитро Волошынъ, Хведоръ Шульга, Иванъ Шрамко, Иванъ Чужва, Хведоръ Подоляка, Кузьма Ключниченко, Галитъ Шчербиненко, Грицько Уль, Марко Кузьминъ зять, Иванашко Волошынъ, Иванъ Бутъ, Максимъ Лудковичъ, Уласъ Рабуха, Іовка Денисенко, Романъ Костырченко, Уласъ Рудиченко, Мартинъ Попченко, Андрушко Вѣтеръ, Игнатъ Чернята, Мануйло Волошынъ, Семенъ Саенко, Мисько Еременко, Левко Бажаненко, Гаврило Калениченко, Семко Лавриненко, Михайло Вакуленко, Мисько Курилекно, Степанъ Василенко, Яцько Мошенецъ, Савка Матѣевъ зять, Иванъ Хватужа, Иванъ Хватужынъ зять, Яцько Васченко, Ильяшъ Набелницкій, Тимко Боршчоговскій, Прохоръ Мисченко, Семенъ Шаповаленко, Овдѣй Лукашенко, Кузьма Гавриленко, Богданъ Кудренко, Климъ Попченко, Васько Сметана, Петро Сало, Олекса Ясченко, Павелъ Никоненко, Дмитро Захарченко, Степанъ Сененко, Иванашко Винникъ, Антонъ Колесникъ, Мисько Кулаковъ зять, Грицько Матвѣенко, Грицько Бубликъ, Иванъ Терехтемировскій, Кондратъ Микитенко, Лукьянъ Бороденко, Василь Куриленко, Марко Іосипенко, Матвѣй Макленко, Максимъ Кургаченко, Манько , Иванъ Гришченко, Расикъ Резниченко, Семенъ , Данило Зеленко, Гаврило Стукало, Васько Луценко, Васько Маджаръ, Семенъ Потапенко, Исай Лавриненко, Хведоръ Клименко, Исай Карличъ, Васько Игнатенко, Тимошъ Бѣлдей, Степанъ Шабельникъ, Иванъ Бѣлескій, Денисъ Гришченко, Онисько Повторабатька, Лукьянъ Подставчовъ зять, Василь Степаненко, Максимъ Волошынъ, Степанъ Дуботовкъ, Мисько Трехтимировченко, Уласъ Голубъ, Грицько Лукашенко, Яцько Гришченко, Мисько Па-

Digitized by Google

стушко, Свиридъ Басманенко, Пархомъ Рубарченко, Гришко Кривоебабы, Василь Неводничый, Семенъ Пупкаловъ зять, Гринець Зѣнченко, Мануйло Даниловичъ, Павло Коваленко, Яцько Богдаренко, Опанасъ Богдановъ, Жаданець Колемыйцовъ, Иляшъ Ляховчынъ, Павло Богдаренко, Яцько Опришченко, Потапъ Слюсаръ, Мисько Бобенко, Андрусь Васченко, Степанъ Лухъ, Марко Празниченко, Хведоръ Иваненко, Степанъ Празниченковъ зять, Макарець Скочко, Остапъ Онучковъ зять, Остапъ Коваль, Иляшъ Мисченко, Михайло Корененко.

СОТНЯ БОРОВИЦКАЯ.

Иванъ Проскурненко Сотникъ, Грицько Бутъ, Трохимъ Савирненко, Иванъ Чобырненко, Василь Гармашъ, Сидоръ Сидоренко, Васько Панютенко, Мисько Потеряйко, Семенъ Липовый, Яцько Чапля, Савка Богданченко, Михайло Гирманенко, Кондратъ Станковъ зять, Яцько Станченко, Иляшъ Барвинокъ, Яцько Гармашъ, Іовко Пивненко, Степанъ Глусченко, Хведоръ Шулженко, Михно Коваленко, Куць Хоменко, Ясько Рыжый, Михно Масченко, Иванъ Друздъ, Павло Гарасименко, Онисько Василенко, Петро Дмитренко, Тишко Якубенко, Данило Байраченко, Петро Третяченко, Грицько Глусченко, Остапъ Ивановичъ, Хведоръ Осокоренко, Іосько Матюшенко, Вахнѣй Васченко, Василь Гарасименко, Иванъ Губаренко, Мелешко Янушенко, Иванъ Пархоменко, Иванъ Тесленко, Харко Матвѣенко, Савка Мартиненко, Степанъ Гармашъ, Ермола Степановичъ, Степанъ Лукьяненко, Хведько Бондаренко, Кононъ Василенко, Процыкъ Ясенко, Ясько Келепоковъ зять, Гриценко Василь, Иванъ Сирый, Гарасимъ Шчербина, Иванъ Коновалъ, Тимушъ Калитинъ зять, Степанъ Скоцько, Лазарь Турчынъ, Хведоръ Тересченко, Данило Донский, Исай Бардаченко, Гавришъ Трохимовичъ, Лесько Кресенко, Хвесько Потеряйченко, Михайло Туниченко, Василь Валенко, Игнатъ Губаренко, Олекса Хушынъ зять, Ярема Уманець, Демко Иваненко, Михно Коваленко, Василь Лесковъ зять, Артемъ Тесненко, Гарасимъ Чеверда, Хвесько Кожанинченко, Костя Кравець, Тимко Гарасимовъ зять, Сергий Костенко, Хведоръ Романенко, Василь Лавриченко, Грицько Марченко, Гарасимъ Скопець, Зѣнецъ Гриценько, Тарасъ Шевченко, Иванъ Рагозенко, Остапъ Бортенко, Иванъ Бородиченко, Карпъ Тиличенко, Иванъ Свершченко, Иванъ Пархоменко, Опанасъ Уласенко, Прокопъ Уманець, Демко Лавриченко, Іосько Про-

Digitized by Google

скуриенко, Аврамъ Бондаръ, Лесько Усатый, Грицько Чорненко, Лавринъ Бахматъ, Лукьянъ Денисенко, Степанъ Марченко, Оксентый Трохименко, Григоръ Волошынъ.

СОТНЯ МЕДВѢДОВСКАЯ.

Иванъ Ручка Сотникъ, Лавринъ Каневець, Гарасимъ Голочко, Гарасимъ Матвѣенко, Иванъ Бутъ, Яковъ Мокроглавъ, Филонъ Матвѣенко, Гараско Яцковичъ, Иванъ Гарасченко, Иванъ Чурбанъ, Михайло Сумковский, Мисько Котельницкий, Мисько Смаглецкий, Курило Смаглецкий, Матвѣй Стеценко, Зосимъ Борисенко, Пилипъ Дрозденко, Кирисько Шчыкуненко, Филонъ Попенко, Павло Матвѣенко, Кузьма Сергиенко, Костя Семенко, Ясько Павловичъ, Кондратъ Шчосчокъ, Олексий Чишченко, Иванъ Тимченко, Дорошъ Шахненко, Фесько Красноперъ, Грицько Яцьковичъ, Василь Яременко, Мисько Телепня, Василь Коновченко, Степанъ Тисченко, Костя Охрименко, Тимошъ Нелѣпа, Костя Нелипа, Захарка Романовичъ, Данило Андрусченко, Андрей Савкевичъ, Иванъ Ивановичъ, Лаврусь Ивашченко, Иванъ Харченко, Иванъ Савченко, Иванъ Бояринъ, Кононъ Василенко, Савка Василенко, Филонъ Уманченко, Демьянъ Богдась, Матюша Сидоренко, Ювхимъ Хростенко, Филонъ Максименко, Грицько Кравецкий, Кирикъ Михайленко, Марко Сидоренко, Корнѣй Сыроватка, Вакуленко Ерема, Семенъ Боркутенко, Иванъ Антоненко, Павло Андрѣенко, Васько Масченко, Иванъ Рудый, Олекса Гапоненко, Остапъ Прилипченко, Гапонъ Демяненко, Сенко Олексѣевичъ, Фаданъ Федоровичъ, Иванъ Шчаленко, Гришко Гуса, Гришко Семеновичъ, Иванъ Федоровичъ, Марко Шчербаненко, Костя Пилипенко, Фесько Андриенко, Лесько Буркацкий, Гриць Бисченко, Федоръ Бисченко, Стецько Янкевичъ, Марко Бишенко, Федоръ Цвиченский, Мисько Баклачъ, Василь Чорный, Петро Коваль, Ларко Яковенко, Миклашъ , Андрушко Яценко, Уласъ Ивановичъ, Климъ Довгаленко, Мисько Небеский, Петро Слинко, Тимушъ Слинковъ зять, Якимъ Сенченко, Сахно Сенченко, Андрусь Яценко, Кондратъ Григоренко, Степанъ Опара, Іосько Бураенко, Кондратъ Бурлянъ, Карпъ Голомысьць, Пилипъ Андрушченко, Мартинъ Коваль, Василь Проценко, Уласъ Клименко, Грицько Мисьченко, Ярема Бабиченко, Яцько Лазаренко, Процыкъ Шакунъ, Марко Шакунъ, Андрушко Батиманъ, Ясько Яцковичъ, Пархомъ Пиругъ,

Digitized by Google

Ничыпоръ Рубіовскій, Мисько Бабченко, Иванъ Цысарскій, Федоръ Заруцкій, Климъ Мизиненко, Олексій Заруцкій, Гаврило Грисченко, Тимушъ Зарудный, Олекса Заруцкій, Яремко Зарудный, Иванъ Шахманенко, Грицько Говоруха, Ясько Охрименко, Андрѣй Грабко, Пилипъ Емець, Костя Хийжакъ, Сава Кошура, Максимъ Волошынъ, Іовко Сергиенко, Семенъ Гришченко, Ясько Ничыпоренко, Павло Ничыпоренко, Иванъ Лесченко, Дмитро Степаненко, Иванъ Нестеренко, Данило Гира, Гавришъ Ясченко, Иванъ Шчербанъ, Павло Жденеико, Тимко Кулашъ, Иванъ Педяшченко, Процыкъ Каганъ, Юрей Пушкаревичъ, Іовтухъ Федоровичъ, Иванъ Микоенко, Данило Суховичъ, Грицько Василенко, Яцько Нагурный, Педашъ Покровенко, Ярема Усатый, Павло Волошынъ, Грицько Хоменко, Сергій Зарудный, Васько Гладкій, Исай Дуденько, Федоръ Биленко, Яковъ Дмитренко, Хвесько Вороненко, Илья Ивановичъ, Савка Суломка, Радько , Иванъ Кучъ, Иванъ Килченко, Процыкъ Бурба, Степанъ Гришченко, Иванъ Волошынъ Хведоровичъ, Хведоръ Зенчевичъ, Романъ Юрмаченко, Сенько Поповичъ, Микита , Кузьма Яцкевичъ, Мисько Юсченко, Степанъ Донець, Грицько Плишка, Иванъ Кунашенко, Петро Яременко, Микита Плишка, Тимушъ Шчучыла, Андрѣй Маклюваный, Тимко Ивановичъ, Тимко Гавриленко, Левко Іосипенко, Якимъ Хведоренко, Василь Бѣлоцерковець, Семенъ Воршченко, Пилипъ Кульбака, Сава Нестеренко, Онисько Панченко, Савка Мисченко, Пилипъ Мисченко, Протасъ Мартиненко, Васько Харченко, Супронъ Коваленко, Дмитро Коваленко, Хведько Коваленко, Семенъ Чеберакъ, Иванъ Гладкій, Мартинъ Игнасченко, Васько Харченко, Хвесько Педуновъ, Иванъ Худолиенко, Панько Чумакъ, Мисько Грушышынъ зять, Иванъ Гаврило, Демьянъ Чорный, Тимко Тесьля, Иванъ Ласай, Кузьма Фурманенко, Ярема Губскій, Сидоръ Лаврусенко, Тимко Мисченко, Иванъ Варгунъ, Онисько Трушенко, Луцыкъ Даниленко, Степашко , Охримъ Масченко, Захарка Яременко, Василь Матвѣенко, Борисъ Уловскій, Матюша Рутчынъ, Игнатъ Стеценко, Ничыпоръ Сергиенко, Исай Павлишынъ зять, Кирикъ , Луцыкъ Даниленко, Яхно Даниленко, Омельянъ Мисченко, Романъ Даниленко, Семенъ Кияница, Семенъ Пятигурець, Федоръ Андрусенко, Иванъ Лукьяненко, Олекса Гринченко, Васько Андрѣенко, Трохимъ Ивановичъ, Евхимъ Антоненко, Ничыпоръ Бабка, Дацько Мокиенко, Грицько Кошлатый, Олекса Кондратенко, Сава Мошенскій, Семенъ Рогаченко, Андрей Сало, Каленикъ Холодъ, Грицько

Digitized by Google

Даценко, Дацько Науменко, Максимъ Стороженко, Иванъ Мартиненко, Феська Кондратенко, Иванъ Мартиненко Глусченко, Тимко Стороженко, Левко Гребенниченко, Грицько Коломыйченко, Остапъ Микитенко, Семенъ Остапенко, Антонъ Ярмоленко, Грицько Василенко, Кирикъ Кондратенко, Левко Пасечникъ, Пилипъ Яценко, Лаврынъ Грунло.

СОТНЯ ЖАБОТИНСКАЯ.

Иванъ Шуликъ Сотникъ, Иванъ Кулаковский, Хвеська Хорунжый, Захарка Бохоникъ, Степанъ Байбуза, Яцько Тимковичъ, Василь Дудниченко, Савка Мелниченко, Лукьянъ Кутъ, Грицько Кривоносъ, Ярема Погребникъ, Василь Бекановскій, Яцько Кошулька, Василь Кленавка, Павелъ Яценко, Миколай , Зозула Панасенко, Иванъ Шелевило, Ярема Палчыковъ зять, Иванъ Вублий, Семенъ Чирчынъ зять, Крисько Яненко, Климко Браславець, Гаврило Павленко, Иванъ Андрушенко, Процыкъ Ивановичъ, Захарка Котенко, Михайло Чорный, Тихно Артишенко, Иванъ Москаль, Лесько Чорный, Семенъ Иваненко, Онисько Бѣлашъ, Хведоръ Барский, Данило Москалевъ зять, Прокопъ Педоровъ зять, Педоръ Туренко, Иванъ Браславченко, Матяшъ Калениковъ зять, Іосько Матѣенко, Иванъ Кабакъ, Матвѣй Губаренко, Мирунъ Супроновъ зять, Иванъ Пискачовъ зять, Прокопъ Лакутенко, Романъ Чорный, Жаданъ Скоробогачовъ зять, Стеблій Иванъ, Мисько Бѣлскай, Хвилъ Бурдчожокъ, Василь Микитинъ, Якубъ , Иванъ Пилипенко, Грицько Вешняковъ зять, Иванъ Вуховиченко, Данило Уанъ, Степанъ Коваль, Гринець Дрондзенко, Бѣлашъ Ничыпоренко, Пилипча Иванчученко, Мисько Лаврусенко, Степанъ Бутенко, Василь Волошыненко, Василь Демченко, Яцько Шимченко, Семенъ Кинтячъ, Сахно Слюсаръ, Гаврило Бутъ, Мусь Степаненко, Педько Мирченко, Демко Мосиенко, Гаврило Лисненко, Степанъ Боровикъ, Василь Иваненко, Педоръ Демченко, Трушъ Москаль, Иванъ Либченко, Степанъ Бутъ, Пашко Бутъ, Степанъ Сусченко, Иванъ Василенко, Лукьянъ Жуненко, Иванъ Палчыкъ, Педанъ Усенко, Мисько Погрибняченко, Прокопъ Бутъ, Тимко Харинненко, Иванъ Харинненко, Гаврило Безбородко, Кондратъ Семененко, Василь Ясченко, Педанъ Самсоненко, Иванъ Андриенко, Сергій Свиняшенко, Дацько Марченко, Иванъ Андрушенко, Мисько Петренко, Степанъ Макаренко, Мартинъ Босовскій, Яцько Андрѣенко, Пилипъ Нестеренко, Матвѣй Не-

Digitized by Google

стеренко, Андрѣй Однорузченко, Игнатъ Яковенко, Василь Литвиненко, Андрусь Лавриненко, Овдѣй , Андрѣй Свистуненко, Семенъ Овриненко, Василь Донець, Петро Ярошенко, Тимко Кириенко, Иванъ Кишка, Лесь Изборубченко, Григоръ Ильченко, Павелъ Ярошенко, Мисько Яковенко, Лесько Антоненко, Уласъ Антоненко, Федоръ Близвода, Иванъ Семененко, Кондратъ Коваленко, Иванъ Ференценко, Назаръ Усенко, Семенъ Иваненко, Иванъ Андрѣенко, Данило Москаль, Романъ Довгохиженко, Иванъ Домченко, Иванъ Торговець, Иванъ Штырисъ, Ярема Манастырский, Хома Лубенский, Иванъ Хоменкс, Лукьянъ Чтырикенко, Пилипъ , Андрѣй Журавский, Іосько Игнатенко, Кирило Боровиченко, Иванъ Безбородко, Микита Гавриленко, Савка Касикаленко, Гринець Носаченко, Семенъ Павленко, Иванъ Хведоренко, Мартинъ Канулченко, Лесько Плавученко, Сидоръ Андрѣенко, Федоръ Кузьменко, Василь Стасенко, Грицько Стрильниченко, Илько Боровицкий, Назаръ Хоменко, Иванъ Кушнеренко, Штепа Либченко, Мисько Кнышенко, Мисько Марченко, Педоръ Калениченко, Логвинъ Гриценко, Иванець Москаль, Семенъ Бутъ, Тимко Бутъ, Педоръ Левуский, Грицько Чехъ, Василь Лысый, Василь Игнатенко, Жаданъ Писклявый, Харко Емець, Панько Кабаченко, Наумъ Хоменко, Хома , Процыкъ Левченко, Есифъ Браславець, Есифъ Головченко.

СОТНЯ СМИЛОВСКАЯ.

Мисько Стринча Сотникъ, Лесько Найденъ, Степанъ Вашетинъ зять, Карпъ , Иванъ Хвесенко, Онашко Хилченко, Лукьянъ Чорный, Иванъ Сусинъ, Романъ Ватага, Радько Харченко, Юрко Стринджынъ зять, Тимко Гира, Матвѣй Хоминъ зять, Максимъ Винницкий, Петро Павлиенко, Гаврило Павлиенко, Ерема Павлиенко, Грицько Семиволосъ, Тимко Кудренко, Кубъ Мартиненко, Фесько Андриенко, Иванъ Боярский, Лавро Вакуленко, Іосифъ Домыка, Дмитро Усаненко, Семенъ Бутъ, Семенъ Мартиненко, Андрѣй Семененко, Василь Василенко, Василь Березенко, Трохимъ Янченко, Михайло Гринченко, Федоръ Чечый, Панасъ Сухоставецкий, Иванъ Бурмаченко, Семенъ Хмеленко, Васько Яцковичъ, Іовко Яковенко, Жаданъ Туртовенко, Павло Степаненко, Иванъ Цапенко, Игнатъ Павленко, Яковъ Федченко, Семенъ Юсченко, Захарко Чумаленко, Филонъ Босенко, Федоръ Василенко, Ярема Ильченко, Стецько Ильченко, Иванъ

Digitized by Google

Бутъ, Семенъ Матвѣенко, Олекса Демиденко, Левко Тимошенко, Марко Ильченко, Исай Артеменко, Карпъ Бондаренко, Михайло Корсунский, Иванъ Глобенко, Антонъ Мовсиненко, Гаврило Федченко, Лукьянъ Панчошный, Семенъ Тихоненко, Петро Счербанъ, Ильяшъ Семененко, Уласъ Кононенко, Фесько Чорномысъ, Федоръ Сименко, Тимошъ Иванисченко, Семенъ Яхненко, Гордѣй Вурненко, Лесько Игнатенко, Иванець Онасченко, Василь Бутъ, Лавринъ Исайченко, Фесько Гриценко, Михайло Осмаченко, Панько Одаменко, Мисько Момотъ, Павло Игнатенко, Иванъ Исайченко, Степанъ Богунъ, Стецько Павленко, Процыкъ Осташенко, Данило Сергиенко, Степанъ Васченко, Фесько Княгиницкий, Иванъ Медвинский, Иванъ Турчынъ, Кондратъ Гришченко, Полуянъ Сидоренко, Яковъ Худяченко, Лавринъ Ласченко, Мартинъ Кислый, Яшко Юрченко, Гарасько Сенченко, Мойсей Лявченко, Микита Чаговский, Степанъ Маценко, Михайло Яковенко, Иванъ Шчербина, Грицько Степаненко, Семенъ Цыбуленко, Луцыкъ Панасенко, Мисько Левченко, Лесько Корнѣенко, Степанъ Иваненко, Степанъ Хвененко, Охримъ Дубровенко, Хома Сидоренко, Процыкъ Яценко, Максимъ Панасенко, Степанъ Бѣлоконъ, Карпъ Кочубиевский, Иванъ Жолонка, Василь Семереченко, Мисько Иваненко, Андрушко Хведченко, Хома Старый, Федоръ Сакича, Олекса Ивашченко, Юрко Гриценько, Павло Кузьменко, Марко Корженко, Онисько Васченко, Кирило Иваненко, Лукьянъ Косиченко, Иванъ Хиличенко, Василь Иваненко, Каленикъ Степаненко, Исай Гапоненко, Касьянъ Иваненко, Павелъ Мисенко, Процыкъ Передерий, Іоско Луценко, Яцько Андриенко, Охримъ Степаненко, Иванъ Омельченко, Хведоръ Кабанъ, Демко Васьковъ зять, Гарасимъ Хретченко, Каленикъ Кисель, Мисько Дягиленко, Кондратъ Простенетченко, Демьянъ Простенетченко, Семенъ Мосченко, Олексий Малишенко, Мисько Немировский, Остапъ Литвинъ, Василь Петрашенко, Хведоръ Носъ, Олесько Бабинский, Тишко Юсченко, Дмитро Лавриненко, Тишко Иваченко, Хвесько Головченко, Васько Кабаковъ зять, Степанъ Забия, Мисько Боботенко, Хвесько Клетенко, Хведоръ Гладышъ, Петро Сененко, Дацько Гуленко, Іоско Климченко, Иванъ Лехненко, Богданъ Браславець, Василь Климченко, Мисько Пивоваренко, Радько Болоховець, Павло Коваль, Филонъ Лянченко, Лесько Ляхненко, Иванъ Буличенко, Грицько Гришченко, Дацько Семененко, Тимошъ Шарко, Игнатъ Адамишынъ зять, Мисько Яхненко, Иванъ Дуброва, Павло Корнѣенко, Васько Великодный,

Digitized by Google

Васько Охматовскій, Данило Горбаненко, Василь Лисенскій, Охримъ Степаненко, Федоръ Найдашенко, Яковъ Клименко, Павло Боровый, Андрей Смола, Левко Яроватовъ зять, Евхимъ Цыбуля, Максимъ Липовскій, Грицько Макаренко, Иванъ Рубаникъ, Остапъ Поколеденко, Лукьянецъ Стужка, Микита Лавриненко, Денисъ Коростеленко, Ясько Писаренко, Грицько Жоценко, Савка Семененко, Кондратъ Хмеленко, Лукьянъ Кунченко, Иванъ Фименко, Петро Горкавый, Степанецъ Чегиринецъ, Мисько Чередченко, Павло Савинъ, Іосько Найдоновъ зять, Сауцкій Черкаскій, Петро Гладченко, Иванъ Кублицкій.

СОТНЯ ЯЛОВЯТИНСКАЯ.

Семенъ Лисякъ Сотникъ, Омельянъ Кузьменко, Павло Воденицкій, Степанъ Шаржій, Илько Савченко, Тимко Чорный, Василь Корсунець, Василь Кика, Иванъ Яковенко, Мисько Гришченко, Михайло Кийченко, Андрушко Передерienко, Хведоръ Полежай, Данило Михайленко, Леська Галенко, Иванъ Кумченко, Демко Бережный, Данило Смиенко, Пилипъ Рудченко, Василь Омийникъ, Василь Кунченко, Кумко Старый, Семенъ Товстый, Леська Проскуринъ зять, Микита Манковскій, Курило Луценко, Лукьянъ Луценко, Гаврило Воробіевскій, Демко Редька, Иванъ Назаренко, Романъ Рысченко, Иванъ Киселенко, Ничыпоръ Селиваненко, Омельянъ Кабуць, Лукашъ Безбородченко, Марко Волошыненко, Иванъ Худченко, Жданъ Лавриненко, Юрко Билоконенко, Матвѣй Андреенко, Курило Ничыпоренко, Малъ Коренный, Панасынъ Ловятынскій, Тимко Кисиленко, Сергій Семченко, Карпъ Горпыненко, Маликъ Кийченко, Гапонъ Великій, Василь Мотрѣй, Куць Найденъ, Юрко Цымермановскій, Василь Лисянскій, Матвей Воденицкій, Якимъ Монастырскій, Лаврінъ Худченко, Иванъ Корсунець, Степанъ Петренко, Яцько Донець, Пасько Сагайдаченко, Дмитро Сунка, Тимошъ Опасненко, Грицько Павленко, Іосько Семененко, Федоръ Уласенко, Мартинъ Бутъ, Іосько Петренко, Иванъ Тихненко, Дацько Гайдученко, Панько Мисченко, Левко Константыновскій, Демьянъ Остапенко, Савка Остапенко, Курило Константиновскій, Яшко Михайленко, Панасъ Васеленко, Иванъ Бѣлошенко, Милашъ Петренко, Яхно Костантыновскій, Иванъ Гога, Стецько Манковскій, Луцько Кийковъ зять, Павло Коваленко, Грыць Кондратенко, Павло Гужава, Тимко Иваненко, Радько Коломыйшынъ зять, Грицько Лысый, Карпецъ Костантынов-

Digitized by Google

ский, Василь Михайленко, Панасъ Сурмачъ, Сидоръ Мелниченко, Нестеръ Настушенко, Павло Левковъ зять, Юрко Мартыненко, Иванець Калениченко, Иванъ Губатый, Ярема Паньковъ братъ, Андрей Хандусенко, Грицько Сотенко, Иванъ Улѣзко, Павло Биланъ.

СОТНЯ БАКЛЫСКАЯ.

Захарка Сотникъ, Данило Завада, Иванъ Майдунскій, Василь Тавуга, Савка Гадченко, Карпъ Петренко, Иванъ Проскурненко, Павелъ Петренко, Супрунъ Юхименко, Мартинъ Слюсаръ, Мисько Рябченко, Васько Коваленко, Павло Сидитра, Фесько Андриевъ зять, Павло Волосъ, Андрѣй Проскурненко, Дмитро Емченко, Василь Константыновскій, Мануйло Левченко, Олексій Куколенко, Тишко Мелниченко, Пацасъ Вересчака, Муйсей Бондаренко, Иванъ Панасенко, Педоръ Назаренко, Семенъ Яценко, Ядько Беовець, Василь Семененко, Савка Мельниковъ зять, Федоръ Пустовойтовъ зять, Василь Боговского зять, Яцько Ковалевъ братъ, Мисько Колесниченко, Кузьма Бутъ, Иванъ Бутъ, Грицько Скижений, Грицько Шахворостъ, Демьянъ Перетятко, Іосько Пасченко, Іосько Кудруцкой зять, Андрей Кусчыцкій, Иванъ Ружынскій, Ярема Педоряченко, Климко Педоряченко, Тимушъ Степенко, Андрѣй Писаренко, Жданъ Лебеденко, Гаврило Крамаренко, Василь Гапоновъ зять, Педоръ Онисченко, Дацько Коваленко, Лашко Чурбабинъ зять, Яхно Стороженко, Фесько Ружынскій, Степанъ Ружынскій, Грицько Карленко, Данило Малий, Ярема Шостаченко, Дмитро Омелницкій, Мисько Носаченко, Иванъ Таранко, Васько Сологубъ, Гаврило Раинченко, Васько Василенко, Василь Гученко, Герасимъ Погорненко, Иванъ Боровиченко, Данило Кожуховченко, Тимко Червивець, Якимъ Логвиненко, Малиинъ Брочиленко, Лукьянъ Стеблевскій, Иванъ Логвиненко, Федоръ Демченко, Левко Шостаченко, Данило Петренко, Иванъ Кушечка, Игнатъ Сторожъ, Федоръ Крисковъ, Фесько Проскурненко.

СОТНЯ ОРЛОВСКАЯ.

Жданъ Донець Сотникъ, Матышъ Сотникъ, Чеберакъ Максименко, Радько Тевеленко, Демко Супруненко, Семенъ Супроновъ зять, Степанъ Клипаченко, Павло Животовскій, Романъ Олексенко, Тимко Емець, Иванъ Кривошапка, Илько Михайленко, Кондратъ Сорокотя-

Digitized by Google

тяженко, Лазарь Гапонченко, Степанъ Яценко, Грицько Животовский, Пилипъ Дудникъ, Овдѣй Пятигорский, Федоръ Калниболоцкий, Федоръ Смулка, Иванъ Перевозникъ, Гринець Цыбулька, Петро Мартиновъ зять, Некрашко Синицкий, Кирикъ Семененко, Иванъ Недоборшченко, Иванъ Куриленко, Грицько Гладкий, Андрѣй Цыганского зять, Панасъ Стрильниченко, Иванъ Емець, Тишко Ставирский, Мартинъ Гарасименко, Левко Семеновъ зять, Максимъ Павленко, Супрунъ Кришталенко, Панасъ Чорнышонко, Павло Иваненко, Иванъ Даниленко, Фесько Сторожъ, Иванъ Шарлаенко, Лесько Манковский, Процыкъ Очеретко, Гаврило Камижевичъ, Степура Васченко, Микита Косовець, Иванъ Дудникъ, Семенъ Харченко, Терешко Даниленко, Луцыкъ Стасенко, Харко Гриценько, Іосько Жуненко, Карпъ Солодовниченко, Матѣй Гринченко, Якимъ Сагайдачный, Иванъ Мартиненко, Грицько Воробиенко, Семенъ Корнѣй, Иванъ Радченко, Петро Харувский. Петро Балабановский, Игнатъ Цыбулiовский, Михайло Лялченко, Иванъ Гиренко, Грицько Лупыносъ, Иванъ Дмитренко, Марко Кривулька, Мисько Бислекий, Степанъ Кусницкий, Андрѣй Жижувского зять, Самуйло Телепня, Демко Манковский, Яцько Бутенко, Василь Калюжный, Иванъ Чорный, Дацько Бовваченко, Лаврин Стеблевский, Иванъ Гира, Процыкъ Животовский, Мисько Лисянский, Ивашенко Малиръ, Прокопъ Балабановский, Мисько Клепачъ, Микита Клепачовъ зять, Юрко Сторожъ, Петро Семененко, Иванъ Животовский, Степанъ Луценко, Андрей Курилиенко, Степанъ Ильюшенко, Степанъ Иваненко, Илько Крисченко, Данко Куриленко, Степанъ Федоренко, Ильяшъ Бутченко, Манько Гончаровъ зять, Юрко Лисянский, Дмитро Лисянский.

СОТНЯ ВЕРЕМИЕВСКАЯ ЗЗА ДНЕПРА.

Рева Сотникъ, Сидоръ Гакачъ, Лохно Левченко, Кирило Боговець, Трохимъ Островерхий, Яцько Лисченко, Мойсей Шостаченко, Тишко Безпечный, Иванъ Мисченко, Иванъ Ковбаса, Атаманъ Друкъ, Юрко Василенко, Устимъ Москаль, Левко Микитенко, Михайло Мазанка, Олексий Шыленко, Атаманъ Бражный, Иванъ Писчымученко, Иванъ Комаръ, Данило Гричасъ, Фесько Шчербина, Атаманъ Лапа, Игнатъ Мазаченко, Федоръ Лапенко, Федоръ Лубенець, Лавринъ Жученко, Петро Дзекало, Остапъ Гриценко, Андрусь Дзекало, Назаръ Величенко, Харко Шепеленко, Яцько Слышъ,

Digitized by Google

Уласъ Гарасименко, Тишко Зинченко, Мокий Голубенко, Васько Мартиненко, Петро Барабашъ, Степанъ Павленко, Іосько Кривченко, Андрей Савученко, Иванъ Барнадынъ, Тимко Павленко, Семенъ Михайловъ А., Иванъ Недайко, Степанъ Ганенко, Яцько Василенко, Гринець Филенко, Василь Коваль, Степанъ Пекаренко, Игнатъ Перервенко, Васько Скочко, Климъ Горбаненко, Юрко Бутъ, Степанъ Водопянъ, Ярема Бутъ, Ничыпоръ Яхненко, Прокопъ Дороганенко, Тишко Слепченко, Васько Кривулька, Васько Гайдученко, Васько Яковенко, Назаръ Омельниковъ, Тарасъ Кривулченко, Яцына Карпенко, Степанъ Костенко, Остапъ Сѣричынъ зять, Романко Игнатенко, Костя Татаринъ, Иванъ Надточъ, Василь Дороганенко, Грицько Дорошенко, Семенъ Резниченко, Солуянъ Литвиненко, Семенъ Гусакъ, Иванъ Погребный, Грицько Занченко, Васько Чиринка, Карпъ Перець, Іовхимъ Перець, Пархомъ Самарский, Ясько Авронский, Терешко Федоренко, Омелянъ Добринский, Семенъ Гукаловъ зять, Лесько Москаль, Курило Лесненко, Василь Мисченко, Максимъ Побачка, Махно Махнашитченко, Грицько Мошенець, Степанъ Бутъ, Тишко Зѣличенко, Хмѣль , Тимко Шкода, Матяшъ Чычканець, Васько Хвесенко, Андрѣй Бутъ, Семенъ Горкаенко, Васько Повторацкий, Сидоръ Мокроносъ, Микита Ревченко, Яцько Корнатенко, Степанъ Гоголовець, Иванъ Далецкий, Прокопъ Головченко, Ничыпоръ Горкуша, Пилипъ Прощенко, Грицько Безсмертненко, Тишко Безсмертненко, Семенъ Кузьменко, Процыкъ Игровецкий, Иванъ Зобенченко, Остапъ Мелниченко, Васько Даниленко, Андрушко Лисенко, Пархомъ Радашувский, Яковъ Каневець, Фесько Ивашченко, Стецько Басманъ, Ярема Москаленко, Кузьма Максименко, Демьянъ Присчепа, Пилипъ Мунченко, Стецько Горбаненко, Матвѣй Туренко, Игнатъ Мовчановъ зять, Иванъ Рудиченко, Остапъ Чыхва, Тишко Дѣденко, Илия Барвиненко, Якимъ Одариченко, Фесько Цыруликъ, Гаврило Зѣнченко, Иванъ Вовкодавъ, Андрушко Морденко, Андрѣй Кудра, Тимошъ Шчербина, Гаврило Бовшенко, Федоръ Олейниковъ зять, Марко Морозенко, Грицько Нестеренко, Михайло Гриценко, Ивашко Остапенко, Филунъ Кривченко, Карпъ Ожоговъ сынъ, Степанъ Рашченко, Сахно Сенченко, Яцько Исаенко, Ничыпоръ Матвѣенко, Яхно Логвиненко, Васько Безпалый, Ясько Яненецкий, Яцько Заприй, Корней Москаль, Антонъ Куриленко, Иванъ Рашавець, Хведоръ Петигорченко, Матюша Кульбаченко, Давыдъ Петушенко, Мисько Хвесковъ зять, Хрулъ Отрименко, Иванъ Зан-

Digitized by Google

ченко, Левко Хижнякъ, Трушъ Ясченко, Андрей Гайненковъ зять, Васько Хоменко, Лазарь Кудинъ, Иванъ Козакевичъ, Лучка Гриценко, Ничыпоръ Приценко, Остапъ Вулшанский, Васько Морозъ, Семенъ Бутъ, Отрошко Литвинъ, Нестеръ Мартиненко, Грицько Чорный, Овдѣй Москаль, Семенъ Бѣлый, Опанасъ Дорошенко, Степанъ Голодъ, Антонъ Масиненко.

СОТНЯ ЖОВНИНСКАЯ.

Остапъ Сухомлинъ Сотникъ, Хома Кислица, Степанъ Зосченко, Яcько Озовский, Васько Уласенко, Мартинъ Силенко, Яcько Зирчынъ зять, Лесько Силенко, Пилипъ Рахненко, Сидоръ Олийничeнко, Данило Клименко, Остапъ Мойсиенко, Прокопъ Яцыненко, Максимъ Негреченко, Василь Коваленко, Грицько Гордиенко, Ничыпоръ Ивановичъ, Деймойко Савковичъ, Павелъ Федоровичъ, Матвѣй Зосчынъ, Яцько Чычканъ, Грицько Базикъ, Лукьянъ Вырвенко, Ничыпоръ Мисченко, Лесько Вовненко, Артемъ Красноносенко, Данило Остапенко, Жданъ Крусенко, Иванко Зинченко, Мисько Калениченко, Иванъ Шепилъ, Левко Литвиненко, Мишко Мокиенко, Андрушко Стасенко, Иванъ Бочка, Миронъ Страшненко, Семенъ Татарченко, Богданъ Михайленко, Савка Татарченко, Грицько Надточыенко, Илья Шахворостенко, Степанъ Габусценко, Онисько Патчынко, Макаръ Маковецкий, Костя Сидоровичъ, Супрунъ Семеновичъ, Борисъ Опрышко, Яцько Клименко, Тимошъ Борисченко, Антонъ Жыла, Фесько Подорожненко, Иванъ Бида, Яковъ Кислица, Семенъ Высоцкий, Павелъ Тюпа, Хведоръ Христолюбенко, Андрѣй Зинченко, Гордѣй Зинка, Радько Полисченко, Андрей Лесченко, Петро Босарченко, Андрушко Посличенко, Васько Прокопенко, Иванъ Булука, Яcько Яцковичъ, Данило Дубровный, Иванъ Выпотравка, Курило Бутъ, Левко Грубило, Денисъ Чорный, Семенъ Рогъ, Процыкъ Карпенко, Матвѣй Макаренко, Степанъ Колесниченко, Прокопъ Максименко, Лесько Матвѣенко, Максимъ Андриенко, Иванъ Дриваленко, Яцько Хилченко, Степанъ Малишенко, Васько Стеценко, Хома Ковпаченко, Василь Шишка, Васько Слюсаренко, Михно Яценко, Андрѣй Потросченко, Иванъ Романовичъ, Марко Пелеховъ зять, Семенъ Опрышко, Ильяшъ Захарченко, Гаврило Клименко, Грицько Левченко, Андрей Братненко, Федько Куценко, Уласъ Шыленко, Кондратъ Кгриданенко, Васько Олихвиренко, Іовтухъ Гриценко,

Digitized by Google

Ерема Масченко, Лукьянъ Цыка, Василь Юсченко, Панасъ Юсченко, Назаръ Кудренко, Данило Романенко, Петро Друженко, Лукьянъ Лапика, Василь Степаненко, Хома Ильяшенко, Кунашъ Носенко, Степанъ Цыбульский, Гаврило Рудый, Супрунъ Коваленко, Василь Ярмоленко, Андрей Ярмоленко, Савка Степаненко, Богданъ Сидоренко, Иванъ Сурмасенко, Панасъ Ильяшенко, Фесько Сахненко, Петро Литовъ зять, Васько Дмитренко, Фурсъ Денисенко, Лаврынъ Денисенко, Яцько Руй, Яцько Тупиченко, Иванъ Скребенъ, Климъ Яременко, Гришко Устименко, Иванъ Лукьяненко, Яцько Лукьяненко, Василь Якименко, Грицько Якушенко, Данило Мойсиенко, Фесько Максименко, Иванъ Верецонский, Никонъ Ярмоленко, Иванъ Мойсиенко, Юрко Омеляненко, Андрѣй Огиенко, Панасъ Андриенко, Гапунъ Рудый, Трохимъ Иваненко, Матвѣй, , Иванъ Маценко, Исай Шолудченко, Семенъ Матяшенко, Романъ Лапенко, Иванъ Полоценко, Демянъ Кондрашенко, Семенъ Павленко, Стецко Омеляненко, Мисько Маценко, Тимошъ Бачъ, Богданъ , Фесько Батура, Остапъ Рожко, Васько Кобилка, Грицько Пѣшенко, Васько Карака.

СОТНЯ МАКСИМОВСКАЯ.

Иванъ Скороходъ, Андрей Герняста, Стецько Имглиевець, Андрей Рогуля, Мисько Манадыка, Жаданъ Москаленко, Супронъ Таранъ, Омелянъ Павленко, Яськo Хратченко, Грицько Собаченко, Іосько Лазченко, Семенъ Никоненко, Марко Корженко, Васько Иваненко, Демко Рахненко, Иванъ Твердохлибъ, Иванъ Богунъ, Мисько Бондаренко, Иванъ Кунашенко, Лазарь Шулженко, Федоръ Денисенко, Яковъ Василенко, Левко Шульга, Васько Гладкий, Жаданъ Матвѣенко, Олекса Каркачъ, Лазарь Хведоренко, Янда Матвѣенко, Сахно Сидоренко, Левко Бороцкий, Хведоръ Хрисченко, Иванъ Костяченко, Савка Чорняшенко, Гаврило Марченко, Яковъ Антоненко, Василь Мамай, Мисько Остапенко, Петро Дробязка, Яцько Цвиченский, Андрей Семченко, Степанъ Жаданенко, Хома Коваленко, Иванъ Кожанъ, Радько Андрушенко, Иванъ Моргунъ, Хведоръ Дмитренко, Ильяшъ Букъ, Лесько Темниченко, Савка Шулженко, Гаврило Стеценко, Мисько Суховѣй, Фесько Ивасченко, Федоръ Онисченко, Уласъ Макуръ, Мисько Лысый, Гордѣй Жыла, Стецко Куцманъ, Олихвиръ Иваненко, Демко Микитенко, Кондратъ Гуриненко, Иванъ

Digitized by Google

Лукьяненко, Мисько Тарасенко, Яковъ Кудренко, Андрей Рогуненко, Семенъ Сусленко, Ничыпоръ Мурашченко, Мисько Нестяченко, Митько Кулаженко, Панасъ Рудый, Мисько Чорномазъ, Иванъ Бутокъ, Игнатъ Марченко, Панасъ Луговый, Семенъ Юрченко, Матвѣй Кривець, Хведоръ Корсунець, Хвесько Середа, Мисько Яненко, Гринець Степаненко, Исай Титенко, Іоськo Лазаренко, Тимошъ Миченко, Иванъ Луценко, Хома Нестеренко, Семенъ Сиранный, Данило Рашченко, Василь Борисенко, Тарасъ Городиский, Романъ Коротский, Максимъ Чапканъ, Хведоръ Яценко, Грицько Редаръ, Кононъ Иваненко, Гринъ Чалый, Семенъ Стрелниченко, Игнатъ Мелетченко, Харко Иваненко, Петро Пилипенко, Семенъ Поднебесенко, Иванъ Гружченко, Костя Москаль, Иванъ Сагайдачный, Васько Ромасченко, Демко Пушкаренко, Андрушко Гриценко, Иванъ Пилипенко, Иванъ Мисченко, Корнѣй Зинко, Андрушко Свириденко, Мисько, Сирченко, Кирикъ Иваненко, Семенъ Кривопустенко, Петро Скрипченко, Костя Ивановичъ, Романъ Чеховичъ, Левко Иваненко, Мисько Дуденко, Василь Гостиловичъ, Останъ Шчербина, Прокопъ Шупеня, Илья Мокиенко, Андрей Пуголовка, Иванъ Воробець, Романъ Проценко, Яцько Буракъ, Петро Фесенко, Хведоръ Завидко, Иванъ Бурляй, Евтухъ Романенко, Иванъ Жежеленко, Богданъ Шупиненко, Иванъ Романенко, Левко Василенко, Павло Мосченко, Мойсей Мосченко, Аврамъ Юрченко, Степанъ Верховодченко, Семенъ Тесленко, Иванъ Раденко, Степанъ Ивановичъ, Семенъ Гринченко, Прокопъ Стороженко, Ярема Свитченко, Прокопъ Яковенко, Стасъ Ляхъ, Іовко Шымченко, Кирикъ Мелниченко, Лесько Михайленко, Мартинъ Поладка, Хилко Сидченко, Федоръ Вергунъ, Романъ Руденький, Тарасъ Тисченко, Тимко Кириленко, Андрѣй Тисченко, Тимко Куриленко, Андрей Тисченко, Марко Бабенко, Иванъ Дядяга, Лавринъ Свириденко, Гарасько Маценко, Гаврило Юрашенко, Яcько Сергиенко, Сахно Максименко, Ивашына Иваненко, Кононъ Гладычъ, Василь Остапенко, Иванъ Рудуленко, Микита Зайченко, Прокопъ Зубъ, Мартинъ Букша, Семенъ Матяшенко, Тишко Пушкаренко, Степанъ Сирченко, Данило Тарасъ, Семенъ Отрусченко, Иванъ Шутъ, Савка Сивченко, Явтухъ Вергунъ, Андрей Мелниченко, Гарасимъ Лихошерстый, Ильяшъ Синенький, Лесько Мордышъ, Прокопъ Ткаченко, Степанъ Кириченко, Процыкъ Трибратъ, Пилипъ Педашенко, Микита Мокиенко, Иванъ Кривопустенко, Тарасъ Медвинский, Яцько Янжа, Микита Макуленко,

Digitized by Google

Марко Михненко, Каленикъ Васченко, Иванъ Давыденко, Харко Рудыченко, Иванъ Переволочный, Васько Пригоренко, Федоръ Турчыненко.

СОТНЯ КРЕМЕНЧУЦКАЯ.

Андрушко Супруненко, Куць Тисченко, Микита Лупиненко, Павелъ Юхненко, Григорей Разъ, Демко Лукьяненко, Остапъ Гладченко, Микита Жыленко, Григорей Мошенець, Иванъ Дяченко, Якимъ Коломыець, Пванъ Хмара, Яцько Якимовичъ, Курило Каневець, Антонъ Мойсиенко, Яковъ Коваленко, Гаврило Бутокъ, Сава Жыленко, Федоръ Григоревичъ, Федоръ Смола, Ясько Трушенко, Матвѣй Билоуско, Гришко Олексенко, Стефанъ Цыруликъ, Павелъ Савченко, Игнатъ Шумский, Каленикъ Даниловичъ, Антонъ Кудра, Семенъ Нездоймишапка, Богданъ Кганджа, Мартинъ Чиричъ, Ярема Яцьковичъ, Богданъ Степаненко, Яцько Василенко, Петро Василенко, Кононъ Кганджа, Грицько Безкишкий, Илько Бѣлоцерковець, Павелъ Домченко, Лучка Шарапенко, Томашъ Цыруликъ, Максимъ Кабаненко, Грицько Лукьяненко, Адамъ Хвесенко, Степанъ Семененко, Онисько Шулженко, Ильяшъ Казимеренко, Гаврило Бутъ, Иванъ Санченко, Грицько Стрилникъ, Олешко Горбанепко, Марко Гриценко, Кононъ Степановичъ, Иванъ Барчанинъ, Устимъ Целуйко, Мартинъ Рашковский, Васько Дунай, Васько Тригубъ, Донець Гавриленко, Борисъ Степановичъ, Иванашко Волошынъ, Иванъ Соломаха, Иванъ Кляча, Михайло Волочаенко, Семенъ Волошынъ, Омелянъ Ясченко, Микита Левченко, Мисько Котляръ, Грицько Ясченко, Мартинъ Хирный, Максимъ Терешченко, Иванъ Боженко, Иванъ Даниловичъ, Михайло Сидоренко, Микита Бучаниненко, Павелъ Рымарь, Иванъ Курганский, Василь Антоненко, Иванъ Сранченко, Костя Проскурненко, Василь Никоненко, Корнѣй Вавыченко, Степанъ Сухомынъ, Лавринъ Тисченко, Иванъ Костенко, Яцько Хведоренко, Мисько Десченко, Дмитро Момотъ, Михайло Семененко, Хведоръ Мартиненко, Мануйло Семененко, Иванець Самаршченко, Федоръ Хорольский, Иванъ Ленко, Данило Карпенко, Тимушъ Масличенко, Костя Бутъ, Лесько Недилка, Иванъ Чорномазенко, Степанъ Левченко, Микита Степаненко, Пилипъ Хижнякъ, Гришко Мануйленко, Левко Булда, Данило Доминский, Аврамъ Козловский, Иванъ Личко, Иванъ Комнацкий, Феська Товстый, Михайло Коханенко, Степанъ Стеблевець, Романъ Смоленко, Сенко

Digitized by Google

Иваненко, Олешко Лазаренко, Фесько Уласенко, Максимъ Коваленко, Михайло Криловець, Климъ Лупинкинъ зять, Семенъ Клекутченко, Стасъ Яновичъ, Романъ Горбаненко, Андрушко Юрковичъ, Іовко Васченко, Фесько Васченко, Федоръ Стризкий, Илько Мазкаченко, Хома Карпенко, Семенъ Демяненко, Василь Шчербиненко, Андрушко Коханенко, Ермола Филенко, Панасъ Кондратенко, Юрко Якубенко, Максимъ Гулячий, Иванъ Матвѣенко, Савка Макгуренко, Лавринъ Синоносъ, Евхимъ Ясченко, Мартинъ Даценко, Пилипъ Зезуля, Климъ Гарасименко, Гарасимъ Песотченко, Опанасъ Шчербанъ, Василей Криловець, Михайло Криловець, Филонъ Юсченко, Антонъ Тобола, Иванъ Сипченко, Лукьянъ Боздрученко.

СОТНЯ ПОТОЦКАЯ.

Василь Гулячка, Федоръ Уразка, Федоръ Жубанистый, Ивашко Лукьяновъ зять, Мисько Нелыско, Сахно Хведоровичъ, Игнатъ Комаренко, Гаврило Ясченко, Иванъ Рабуха, Васько Лукьяненко, Иванъ Гереченко, Мисько Лупа, Иванъ Хвостъ, Иванъ Криловець, Федоръ Жукга, Федоръ Котмаръ, Иванъ Коломыець, Свиридъ Семененко, Семенъ Зезюля, Грицько Третякъ, Кондратъ Яковенко, Иванъ Овчаръ, Фесько Коломыйченко, Охрѣмъ Ильяшенко, Хома Лопашенко, Петро Демьяненко, Васько Семененко, Матвѣй Семенишынъ зять, Грицько Маковецкий, Данило Корнушенко, Данило Петриковець, Андрѣй Каневець, Иванъ Каневець, Иванъ Святець, Лукьянъ Лавриновичъ, Радько Лавриновичъ, Федоръ Андрѣевичъ, Иванъ Бабенко, Иванъ Билый, Иванъ Шуляенко, Грицько Пуздра, Фесько Дяченко, Микита Панченко, Степанъ Лаптѣй, Ясько Покотиленко, Максимъ Шумейко, Иванъ Наливайко, Ермакъ Гученко, Василь Ляховъ зять, Иванъ Зубко, Иванъ Почотырка, Михайло Волошынъ, Семенъ Романенко, Савка Кривуленко, Костя Онусченко, Андрѣй Субрасченко, Тимко Миколаевичъ, Тимко Игнатовичъ, Фесько Жаданенко, Олекса Васченко, Иванъ Фасченко, Романъ Сенецкой, Макаръ Трухменко, Степанъ Бутъ, Грицько Васченко, Сидоръ Мединский, Омелянъ Лысый, Андрей Поповичъ, Фесько Сезченко, Кузьма Цымбалиста, Мартинъ Кутенский, Мартинъ Голая Потылица, Грицько Дунченко, Мисько Гармашъ, Иванъ Кривошлыкъ, Лашко Богуславский, Иванъ Великий, Иванъ Бутъ, Васько Шульга, Андрушко Проспурненко, Фесько Гришченко, Иванъ Посличенко, Фесько Кот-

Digitized by Google

лубай, Захарка Котелко, Остапъ Стукало, Кунашъ Шымченко, Сава Кунашенко, Гаврило Трушенко, Грицько Зетлеченко, Илья Ильяшенко, Дмитро Бужинский, Иванъ Хведоренко, Семенъ Иваненко, Лукьянъ Тимченко, Мисько Демяненко, Борисъ Капленко, Павло Омеляненко, Олекса Лукомець, Васько Чупруненко, Данко Сахненко, Назаръ Догодиленко, Мисько Савченко, Сидоръ Баглай, Сава Медынский, Иванъ Дехтяренко, Данило Купченко, Павло Харсика, Игнатъ Шынкгирей, Степанъ Шорочышынъ зять, Иванъ Савченко, Сема Гарасченко, Корней Романенко, Андрей Васченко, Кондратъ Пасченко, Павло Станченко, Грицько Устименко, Васько Асавулець, Тимко Мисченко, Левко Миколаенко, Харко Пузыкъ, Иванъ Дубовикъ, Федоръ Летренко, Василь Хорошко, Дмитро Комишненко, Мартинъ Оксютенко, Грицько Полѣсченко, Васько Пикало, Іовхимъ Литвинъ, Василь Федоровичъ, Иванъ Осадко, Савка Даниловичъ, Андрушко Мисченко, Иванъ Ивашченко, Василь Коломыйченко, Романъ Буцкий, Данило Черкасеница, Андрушко Безпалчый, Семенъ Верпека, Степанъ Кгараджа, Іосько Остапенко, Антонъ Ботенко, Иванъ Назаренко, Яцько Захарченко, Дацько Федоренко, Исай Лавриенко, Стецько Повторакъ, Кондратъ Кузьменко, Андрей Сергиенко, Василь Чайка, Михайло Юценко, Ювхимъ Максименко, Иванъ Ильченко, Тимко Сергиенко, Омелянъ Сергиенко, Лесько Хорольский, Иванъ Билченко, Кузьма Мулка, Омелко Лисий, Радько Терешченко, Кондратъ Радченко, Ясько Шрамченко, Федоръ Темниченко, Андрушко Малець, Матвѣй Гонледушченко, Семенъ Даценко, Васько Гнилокишкий, Василь Черниченко, Максимъ Варайченко, Василь Семененко, Александеръ Семененко, Иванъ Бочелка, Дмитро Стапницкий, Федоръ Кривулька, Лесько Коваль, Данило Галабурда, Мисько Кременчуцкий, Андрушко Габелокъ, Грицько Белушченко, Грицько Каленеко, Грицько Сукъ, Гришко Матѣевичъ.

СОТНЯ ОМЕЛЯНИЦКАЯ.

Иванъ Шутко Сотникъ, Грицько Василенко, Калко Хведоровичъ, Трусченко , Сергий Мартиновичъ, Іоско Хринъ, Данило Малашковичъ, Костя Остаченъ, Мартинъ Ивановичъ, Матьяшъ Рыбченко, Лавринъ Васьковичъ, Иванъ Петронко, Андрей Трушенко, Мисько Губенко, Ильяшъ Дудка, Иванъ Метанъ, Панько Мартиновичъ, Иванъ Билоштанъ, Яцько Рудницкий, Иванъ Сергиенко, Лесько Шы-

Digitized by Google

роносъ, Степанъ Гнилокишкій, Петро Самсоненко, Миколай Стасенко, Гаврило Рыхликъ, Павло Морозъ, Гаврило Покикало, Андрѣй Осипенко, Михало Зарубенко, Грицько Якименко, Манькъ Шыроносъ, Яковецъ Мартиновичъ, Наумъ Гусакъ, Семенъ Бузиненко, Павло Матюшенко, Иванъ Тринитка, Курило Мартиновичъ, Іосько Ирха, Антонъ Марченко, Онисько Отрусченко, Иванъ Булатъ, Мисько Посличенко, Дацько Губенко, Андрей Лысенко, Охримъ Якимовичъ, Лавро Михненко, Петро Панасенко, Федоръ Вацура, Грицько Голышка, Отрушко Погребный, Иванъ Губиский, Данило Кулешенко, Андрей Гунченко, Семенъ Котъ, Данило Мочайло, Тимошъ Лукяненко, Трохимъ Ясченко, Дмитро Лесченко, Мисько Канавченко, Григоръ Горбаненко, Федоръ Клименко, Янъ Дмитренко, Федоръ Гордиенко, Ярема Павленко, Омелько Демиденко, Авраамъ Романовичъ, Грицько Коробка, Ильяшъ Сергиенко, Юрко Ослеченко, Грицько Гиренко, Данко Косенко, Кондратъ Шепилъ, Климъ Оприсченко, Андрей Остропалотенко, Омелько Бабинъ, Андрей Самборский, Пилипъ Кулашенко, Яцько Матяшенко, Дмитро Котенко, Сергий Гиренко, Грицько Григоровъ зять, Иванъ Лазченко, Омелянъ Манадыка, Есько Федоренко, Есько Гришченко, Якимъ Степаненко, Степанъ Сыпченко, Гришко Макаровъ зять, Яцько Куриловичъ, Андрей Панасенко, Иванъ Бутъ, Семенъ Хрипенко, Лукьянъ Трушенко, Василь Хатченко, Мисько Костувченко, Яхно Васченко, Иванъ Великий, Демьянъ Морозенко, Яцько Лазчынинъ, Уласъ Хведоренко, Степанъ Счебашынъ, Сахно Бубонъ, Ничыпоръ Колиско, Степанъ Кокоша, Юрко Бутъ, Грицько Лазченко, Грицько Теплиенко, Иванъ Коломыецъ, Жданъ Лучниченко, Семенъ Климовъ зять, Лавринъ Дмитренко, Гришко Петренко, Степанъ Иванченко, Савка Даниленко, Супрунъ Маслынъ, Ильяшъ Сидого зять, Пилипъ Тимченко, Иванъ Сиденький, Павелъ Нестеренко, Нестукъ Голубиченко, Андрей Гнилокишкого зять, Грицько Ворошыло, Федоръ Бутовъ зять, Тимошъ Шаповалъ, Дацько Мисченко, Гордѣй Журковский, Максимъ Юсченко, Иванъ Левоненко, Якимъ Ханоженко, Тимошъ Яценько, Андрей Ореховский, Процыкъ Дмитренко, Супрунъ Гордѣенко, Семенъ Шапраненко, Лазарь Дашченко, Иванъ Яцыненко, Степанъ Ковтуненко, Грицько Мартыженко, Иванъ Гришченко, Пасько Закревский, Тимко Кропыжа, Курило Ивановичъ, Тарасъ Десченко, Стецько Ивановичъ, Антонъ Корниенко, Мартинъ Дынисовичъ, Иванъ Бутъ, Данило Марковичъ, Остапъ Матвѣевичъ, Есько Мотора, Гришко

Digitized by Google

шко Валевець, Иванъ Купа, Трохимъ Забуженко, Данило Наровный, Васько Шевченко, Процыкъ Михненко, Кганжа Каченко, Иванъ Галынъ, Мисько Скропка, Адамъ Закревский, Тимко Семененко, Ярема Губченко, Іосько Иваненко, Иванъ Омеляненко, Тимошъ Харченко, Марко Емець, Андрей Лученко, Микита Тысченко, Халимонъ Авраменко, Онисько Проценко, Иванъ Литвиненко, Грицько Назаренко Савка Забуженко, Иванъ Куриленко, Иванъ Купенко, Василь Олексенко, Гаврило Яременко, Василь Ивановичъ, Якимъ Губченко, Лукьянъ Кондратенко, Марко Шчупченко, Кондратъ Помазаненко, Уласъ Лукьяненко, Грицько Ожадченко, Матвѣй Онисченко, Стецько Свищъ, Мисько Мартыненко, Яцько Тригубъ, Мартинъ Таратута.

СОТНЯ ГОЛТВИНСКАЯ.

Дмитро Андрусченко, Лесько Гришковичъ, Андрей Китурга, Сезко Бобченко, Процыкъ Приступъ, Васько Рудика, Процикъ Василевичъ, Мацько Слупский, Гапунъ Кгриженко, Иванъ Костенко, Яцько Марковичъ, Лесько Даниленко, Игнатъ Кутурженского, Гаврило Кутурженского, Мисько Матяшенко, Іосько Маценко, Лесько Вараводенко, Фесько Авраменко, Фесько Остапенко, Иванъ Маховчынъ зять, Семенъ Лесковичъ, Тимко Вурбаненко, Иванъ Турубай, Семенъ Милашенко, Кресько Напиводенко, Климъ Никоновичъ, Федоръ Протасенко, Федоръ Желязнеченко, Грицько Гордиенко, Олешко Мартиненко, Яхно Сергиенко, Иванъ Мочулко, Богданъ Киянница, Хурса Тимошенко, Харко Гарасименко, Фесько Яхненко, Кирилъ Бойковъ, Иванъ Емченко, Марко Байбуза, Яцько Черка, Данко Мануйленко, Процыкъ Усимъ, Онисько Ослеченко, Ивашко Сипченко, Кондратъ Лысый, Андрушко Ватаженко, Лазарь Лесковичъ, Иванъ Плятаеняенко, Уласъ Куйданенко, Васько Тарасенко, Тимушъ Фесенко, Гаврило Левусченко, Михайло Сахновичъ, Савка Заяцовъ зять, Демко Ляшенко, Андрей Ляшенко, Мартинъ Чыкало, Андрей Хорошченко, Яцько Лесенко, Андрей Сененко, Кирило Гончаренко, Федоръ Стрелецкий, Семенъ Сахновичъ, Сава Ивановичъ, Иляшъ Костенко, Фенъ Сипченко, Илько Павленко, Федоръ Лукяненко, Иванъ Харитоненко, Иванъ Гороснинский, Гриць Темниченко, Иванъ Темниченко, Мартинъ Даниленко, Ларко Пилипенко, Семенъ Слизкий, Семенъ Чорный, Мисько Штанко, Михайло Штанченко, Мисько Штанченко, Грицько Пилипенко, Денисъ Вирятинець, Максимъ

Digitized by Google

Миськовичъ, Демидъ Волосенко, Тишко Разва, Семенъ Юсченко, Уласъ Сахновичъ, Панько Сидоренко, Иванъ Кобыляцкий, Пилипъ Чорный, Ларко Корниенко, Демко Уласенко, Луцыкъ Ивановичъ, Петро Ченакало, Панько Коба, Василь Шчериненко, Павло Гулаченко, Петро Денисенко, Яцько Микитенко, Микита Михайловичъ, Куць Завалиенко, Пашко Гапоненко, Иванъ Бутъ, Семенъ Юсченко, Иванъ Челипский, Федоръ Дядько, Иванъ Мисченко, Опанасъ Авраменко, Уласъ Трисчынъ, Андрушко Куменко, Иванъ Либенко, Лавришъ Сипченко, Илько Емковъ зять, Федоръ Опришковъ зять, Савка Пултавченко, Тимко Волосенко, Василь Манастырский, Федоръ Ярошенко, Иванъ Маценко, Василь Шчупченко, Яковъ Федоренко, Исай Голованенко, Матьяшъ Кошовниченко, Романъ Науменко, Назаръ Максимовичъ, Дмитро Яцьковичъ, Иванъ Скукъ, Андрей Буряха, Игнатъ Ивановичъ, Фесько Безрукий, Дмитро Путренко, Матвѣй Исаевичъ, Ярема Усатый, Василь Богунъ, Дмитро Попко, Павло Троцлонъ, Данило Старинскпй, Остапъ Устаменко, Василь Бакаевъ зять, Хведоръ Рымаренко, Дмитро Вдовенко, Мисько Тересченко, Иванъ Денисенко, Гавришъ Тимченко, Курило Бутъ, Васько Кошовенко, Яковъ Комышынцовъ зять, Семенъ Бойченко, Игнатъ Петренко, Василь Гришченко, Семенъ Павленко, Андрей Тарасовичъ, Иванъ Даниловичъ, Куць Ставиский, Демидъ Бойковъ, Лесько Москаленко, Хома Мойсиенко, Курило Браславченко.

СОТНЯ ОСТАПОВСКАЯ.

Иванъ Махненко Сотникъ, Иванъ Криндачъ, Иванъ Яременко, Иванъ Раковский, Грицько Асавулъ, Олекса Малый, Карпъ Иванченко, Иванъ Криндычъ, Хвесько Подоляка, Семенъ Шелестъ, Мисько Гладкий, Хвесько Похилець, Хвесько Головчынский, Петро Шалка, Іосько Левченко, Яковець Глусченко, Хвесько Шулежыя, Семенъ Сагайдачный, Яцько Переяславець, Сава Васченко, Марко Володарченко, Тишко Лысый, Кононъ Сененко, Терешко Семеновичъ, Пилипъ Охрименко, Иванъ Храпаченко, Хвесько Ивановичъ, Евлашъ Павленко, Яцько Бутнѣкъ, Мисько Пустяченко, Атаманъ Старий, Пилипъ Володарский, Демянъ Сергиенко, Игнатъ Проскурненко, Ивашына Волошынъ, Лесько Ломытъ, Мелешко Науменко, Василь Емець, Терешко Залисченко, Процыкъ Ивановичъ, Василь Трохименко, Юрко Демиденко, Панасъ Клименко, Грицько Засадко, Грицько

Digitized by Google

Клименко, Мартинъ Бутко, Аврамъ Клименко, Курило Мочуленко, Ярема Латаный, Васько Жовнинский, Онисько Турчыненко, Марко Семеновичъ, Грицько Трохименко, Семенъ Семяненко, Мисько Гордиенко, Хведько Яковенко, Михайло Шыло, Марко Морозко, Иванъ Кривець, Кузьма Кривченко, Ярема Кунъ, Иванъ Омеляновичъ, Иванъ Ивановичъ, Лукянъ Супруненко, Иванъ Левченко, Наумъ Андриенко, Степанъ Пташникъ, Прокопъ Костырка, Иванъ Денисовичъ, Иванъ Колесниченко, Матвий Малышъ, Степанъ Таранченко, Гаврило Василенко, Мисько Перепаденко, Богданъ Костиченко, Омелько Рева, Иванъ Коморенко, Левко Козороженко, Иляшъ Маслаченко, Грицько Костюченко, Яковъ Пятигорець, Семенъ Ивановичъ, Сергий Яковенко, Тишко Савостяновичъ, Мисько Лобченко, Илько Жадаченко, Матвѣй Макаренко, Яцько Ивановичъ, Семенъ Гаценко, Михайло Тишченко, Мисько Ломинога, Тимошъ Мануйленко, Матюша Бубнишенко, Сидоръ Турубаръ, Тишко Микитенко, Ивашко Лотвишченко, Грицько Арнаутъ, Лукянъ Корниенко, Иванъ Корниенсо, Борисъ Гриненко.

ПОЛКЪ ЧЕРКАСКІЙ.

Ясько Воронченко Полковникъ, Грицько Горылый, Андрушко Дидовичъ, Васько Шенделицкий, Павелъ Проскурненко, Юрко Роиленко, Иванъ Кардашъ, Андрушко Олексиевъ зять, Михайло Голченко, Игнатъ Ивановичъ, Семенъ Василевичъ, Михно Волошыненко, Павелъ Хлевина, Гордей Исаенко, Ивашко Москаленко, Опанасъ Волошыненко, Есипъ Савковичъ, Денисъ Семеновичъ, Левко Лазаренко, Артюхъ Ивановичъ, Мисько Бутъ, Хвесикъ Потаповичъ, Филипъ Бутъ, Лукянъ Петровичъ, Тимко Бутъ, Богданъ Олексиенко, Артюхъ Пушкаръ, Лазаръ Мокиеня Опанасъ, Петро Микитовичъ, Иванъ Антоненко, Грицько Олексиенко, Денисъ Онисенко, Климъ Юрченко, Данило Дидъ, Иванъ Дрыкга, Кузьма Михайловичъ, Яцько Повприченко, Яцько Елишенко, Васько Росликъ, Зинець Илюшенко, Иванъ Биялтъ, Иванъ Вергунъ, Андрей Спичаченко, Хведоръ Юсченко, Есипъ Васченко, Мисько Краковченко, Васько Кгараджынъ, Иванъ Сакуненко, Андрей Кгараджа, Силка Демченко, Кириякъ Кгрекъ, Богданъ Погориленко, Ясько Петухъ, Ан-

Digitized by Google

рей Маянсенко, Лукянъ Волошенко, Ермола Павловичъ, Иванъ Василевичъ, Митько Волошынъ, Кузьма Бѣлый, Сезонъ Гулаченко, Иванъ Дудушъ, Панько Бутъ, Уласъ Шыканенко, Гришко Гавриленко, Яцько Москаленко, Есипъ Чура, Лукашъ Жалоба, Юрко Топоръ, Гришко Брага, Федоръ Беляковичъ, Ясько Хашчъ, Иванъ Павловичъ, Тимохъ Вергуненко, Иванъ Сидоренко, Гришко Гавриленко, Уласъ Емченко, Савуско Марченко, Андрей Костенко, Артюхъ Иолушенко, Семенъ Остапенко, Данило Елюшенко, Хведоръ Малаенко, Богданъ Гавриленко, Семенъ Чоботченко, Петро Семеновичъ, Хведоръ Гулаченко, Мишко Гавриленко, Ясько Ковальский, Захарко Степановичъ, Иванъ Яцьковичъ, Олешко Костыренко, Богданъ Воженко, Богданъ Губаренко, Мойсий Хоменко. Харко Ивановичъ, Павелъ Билого, Сава Веремиевичъ, Мишко Кушунба, Гришко Бугаенко, Кирило Топоровъ зять, Данило Чернокниженко, Гаврило Гулаковъ зять, Есипъ Повприченко, Дмитро Хвастовець, Мартинъ Незнанский, Лавринъ Писчыкъ, Яцько Ломейченко, Васько Бутъ, Лукьянъ Петюрка, Васько Толочко, Сава Сахненко, Сава Коженко, Гришко Чыченко Яцковичъ, Самуйло Свинуха, Демьянъ Савиновичъ, Дацько Коваль, Уласъ Харковичъ, Терешко Дорошенко, Кондратъ Наливайко, Матвѣй Гринченко, Кузьма Игнатенко, Пархомъ Чычко, Иванъ Свинушенко, Петро Чорномазенко, Мишко Чорномазенко, Иванъ Кришненко, Богданъ Кузьменко, Хвесько Ласченко, Тимко Ласченко, Евхимъ Накусченко, Андрей Лопатынский, Илья Пушкаренко, Тишко Мартиновичъ, Павелъ Стасевичъ, Захарья Семеновичъ, Яцько Чычко, Тишко Васьковичъ, Лукашъ Лукьяновичъ, Гапонъ Севериновичъ, Исай Войтиховичъ, Степанъ Бавуменко, Хвесько Дында, Степанъ Нужный, Давыдъ Сидковъ сынъ, Костъ Лабунець, Мина Митковичъ, Манько Омеляновичъ, Максимъ Омеляновичъ, Олешко Хвостиковъ зять, Мартинъ Шыло, Санко Туровець, Данило Богунъ, Богушъ Александровичъ, Иванъ Корноушенко, Богданъ Кобеняченко, Ясько Пороховникъ, Иванъ Бутенко, Мисько Гамалия, Андрей Шамшуръ, Иванъ Солома, Малашъ Харченко, Василь Тимошенко, Евхимъ Омеляненко, Павло Белецкий, Мисько Барабашъ, Остапъ Поповичъ, Евхимъ Черемшенко, Наумъ Исаковичъ, Петро Гноевенко, Пархомъ Бордунъ. Ясько Луцышынъ зять, Левко Криволенко, Иванъ Трохименко, Хвесько Шокаленко, Тишко Трепизунъ, Богданъ Санковичъ, Веремий Андриевичъ, Стасъ Борковский, Матвѣй Куша, Грицько Василевичъ, Хведоръ Ситникъ,

Digitized by Google

Малашъ Дашковичъ, Васько зять Велебновского, Данило Трепизунъ, Илько Ивашковичъ, Иванъ Дасченко, Гришко Остаповичъ, Лукьянъ Дубограевичъ, Марко Левоновичъ, Остапъ Яцынынъ, Евсий Ерченко, Селивунъ Семененко, Илья Харченко, Яцько Шаповалъ, Ивашко Воротыченко, Сергий Пилиповичъ, Богданъ Чыхвенко. Павелъ Слюсаренко, Илья Тмышенко, Ничыпоръ Аксамитенко, Миронъ Бугловский, Андрей Семеновичъ, Гришко Козелъ, Мисько Шмишный, Процыкъ Гарасимовичъ, Иванъ Антипенко, Онисько Ортемовичъ, Мишко Сидченко, Семенъ Бутъ, Гордей Хоменецъ, Ярошъ Жадченко, Богданъ Хведченко, Борисъ Хвесковичъ, Степанъ Евишынъ зять, Сава Козоризенко, Иванъ Шчербина, Мойсий Дегтяренко, Давидъ Хведоровъ сынъ, Андрей Продайводенко, Евсий Брагинець, Иванъ Гулакъ, Савка Горбъ, Богданъ Плесченко, Петро Жила, Павло Лисого зять, Васько Подустъ, Остапъ Шакерявый, Остапъ Пилипенко, Богданъ Подустъ, Федоръ Подустъ, Евхимъ Савченко, Денисъ Войленко, Данило Олексѣевинъ, Андрѣй Кондратовичъ, Прокопъ Потребычъ, Лукянъ Давиденко, Ярошъ Чернусъ, Жданъ Пуза, Лесько Слюсаръ, Василь Даниловичъ, Иванъ Шепетеловский, Сава Кривоносенко, Евсий Артюшенко, Супрунъ Яцковичъ, Опанасъ Курувщенко, Грицько Водопянъ, Терешко Омеляненко, Макаръ Букрѣй, Павелъ Кисленко, Данило Тимченко, Самойло Буркувщенко, Савко Догтяренко, Фесько Чувуевець, Иванъ Лютый, Богданъ Наливайченко, Дорошъ Петровичъ, Андрѣй Савоновичъ, Мартинъ Шапраненко, Иванъ Лопата, Мисько Чомлежный, Васюкъ Костыренко.

СОТНЯ ШУБЦЕВА.

Фесько Шубець Сотникъ, Яцько Одинець, Семенъ Непартовичъ, Кунець Онищищъ, Пашко Швичъ, Иванъ Стефановичъ, Ивашко Турчинъ, Потапко Федоръ, Иванъ Хлевина, Матвѣй Федьковичъ, Мисько Бутъ, Иванъ Тищко, Васько Кгаотковский, Пархомъ Лугненко, Сахно Палченко, Васько Кулбанный, Илья Коробченко, Павелъ Бутъ, Кондратъ Яковенко, Мойсѣй Лисица, Ярмола Котельниченко, Федоръ Топѣхинъ сынъ, Фесько Топѣхинъ братаничъ, Степанъ Андреевичъ, Мисько Оприщковичъ, Юрко Бурленко, Данило Бутъ, Михно Харченко, Павелъ Хандоженко, Михайло Митковичъ, Мисько Войсковыхъ зять, Жданъ Панковичъ, Семенъ Михайловичъ,

Digitized by Google

Жарко Миновичъ, Семенъ Сидоровичъ, Павелъ Бутокъ, Кононъ Малковичъ, Евхимъ Зѣнченко, Яць Лавриненко, Иванъ Свидина, Юрко Зозуленко, Кирикъ Гриценко, Тышко Осначъ, Прокопъ Мартиновичъ, Тишко Володченко, Иванъ Олексѣевичъ, Андрѣй Дрикгайло, Петро Ивашковичъ, Иванъ Ничипоренко, Федоръ Чорный, Аврамъ Щербина, Мисько Коритковичъ, Опанасъ Мартиновичъ, Васько Клешатенко, Демянъ Яковичъ, Пилипъ Сирота, Федоръ Пиля, Ярмола Ивановичъ, Антонъ Даниловичъ, Мартинъ Игнатовичъ, Иванъ Прокоповъ сынъ, Иванъ Аврамовичъ, Олешко Москаль, Андрей Спевакъ, Захария Зенковичъ, Иванъ Слисаръ, Фесько Слепый, Федоръ Кабановъ зять, Процикъ Калаторский, Павло Гутъ, Исакъ Антоновичъ, Радько Гладкий, Иванъ Куриловичъ, Андрѣй Сковородченко, Андрѣй Шишъ, Тимохъ Антоновичъ, Мартинъ Яцковичъ, Иванъ Павловичъ, Богданъ Ничипоренко, Хома Матвѣевичъ, Мисько Осмолский, Яцько Лашука, Османъ Бутенко, Лавринъ Снѣданъ, Иванъ Сакало, Степанъ Сакало, Степанъ Гиренко, Игнатъ Семеновичъ, Дмитро Федоровичъ, Иванъ Ляшенко, Андрѣй Грѣгориевичъ, Лесько Гриченко, Процикъ Федоровъ зять, Юрко Перемиский, Андрей Гармашъ Месенко, Пархомъ Сидоровичъ, Яцько Мошенець, Антонъ Рыбовичъ, Жданъ Артюшенко, Сипко Микита, Иванъ Бородавка, Васько Станець, Кондратъ Миненко, Микита Рибченко, Иванъ Бутъ, Иванъ Юдинъ зять, Федоръ Ярмоленко, Курило Ярошенко, Климко Штанченко, Евсѣй Лисиченко, Богданъ Лисица, Нестеръ Ярмоленко, Тимошъ Жмаченко, Процикъ Ярмошенко, Семенъ Рѣзныченко, Ничипоръ Заяцъ, Васько Волосаченко, Хома Савенко, Остапъ Палченко, Евсѣй Хоменко, Дмитро Олихвѣренко, Наумъ Борщенко, Данило Микитенко, Семенъ Сакуненко, Остапъ Ивановичъ, Иванъ Секгеда, Есипъ Антоновичъ, Гришко Яцьковъ сынъ, Олексѣй Ждановичъ, Фесько Семеновичъ, Иванъ Гармашъ, Иванъ Гира, Олексѣй Кислякъ, Гарасько Чемериенко, Климъ Яцученко, Сергей Бояринъ, Иванъ Яцученко, Андрѣй Рухляда, Лукянъ Макаренко, Степанъ Макаровичъ, Яcько Онищенко, Андрѣй Корнѣевичъ, Уласъ Ющенко, Степанъ Ивановичъ, Васько Безпалченко, Павелъ Давиденко, Яcько Пархоменко, Федоръ Драгиль, Васько Гамалѣя, Гришко Барабашъ, Степанъ Барабашъ, Грыгорий Максимовичъ, Иванъ Яцьковичъ, Васько Купрѣевичъ, Иванъ Чуденко, Яцько Стасевичъ, Дмитро Костенко, Кондратъ Перехристенко, Фесько Пѣкуленко, Сидоръ Есиповичъ, Яцько Порядный, Лаврѣнъ Шрамко, Павелъ Вороного

Digitized by Google

сынъ, Петро Туна, Пилипъ Рижковщенко, Трохимъ Ивановичъ, Евтухъ Охрѣменко, Семенъ Конопленко, Иванъ Гармашенко, Каленикъ Кияниченко, Азаматъ, , Андрѣй Одинченко, Матюша Трушенко, Романъ Котелниченко, Иванъ Тризненко, Федоръ Дурыченко, Тишко Литвинъ, Богушъ Динденко, Андрей Ярошевичъ, Андрѣй Могилевецъ, Борисъ Бороденко, Юрко Калениченко, Гарасько Опанасенко, Фесько Опанасенко, Антонъ Берекетъ, Сѣдко Берекетъ, Яковъ Петушенко, Грицько Невиковъ зять, Иванъ Корноухъ, Лесько Дайченко Прилуцкий, Грицько Озмитель, Олексѣй Велебновщенко, Андрѣй Велебновщенко, Стефанъ Зазуля, Федоръ Солоденко, Федоръ Чечуга, Дмитро Пилиповичъ, Ясько Киселенко.

СОТНЯ ПЕТРАШКОВА.

Петро Синодановичъ Сотникъ, Остапъ Тищенко, Остапъ Лѣнчученко, Остапъ Куриленко, Семенъ Курланский, Сепѣръ Черкесъ, Семенъ Бреусъ, Ивашко Москаль, Богданъ Олистратенко, Нестеръ Олексѣенко, Юрко Семеновичъ, Андрѣй Малый, Семенъ Котлубай, Федоръ Андреевичъ, Пилипъ Корконосенко, Иванъ Коркоиосъ, Петро Петровичъ, Гриць Гармашъ, Васько Лихота, Левко Василенко, Грицько Товпиченко, Степанъ Москаленко, Дмитро Петровичъ, Уласъ Петращенко, Иванъ Гарасенко, Томко Ерченко, Лаврѣнъ Кузмиченко, Андрѣй Матюшенко, Федоръ Билименко, Мигалъ Гордуненко, Романъ Гришковичъ, Филонъ Павленко, Игнатъ Плешкаменко, Яцько Савченко, Иванъ Симионцовъ, Гаврило Демяненко, Мисько Покинь Борода, Отрохимъ Ивановичъ, Хведь Кабанъ, Матяшъ Чиказъ, Петро Сини, Юрко Андреевичъ, Олекса Бутъ, Васько Тананинъ, Харко Цибулниченко, Яцько Невийченко, Дмитро Очаковский, Федоръ Молчанъ, Иванъ Кгараджа, Кондратъ Царенко, Ярмола Трохимовичъ, Андрѣй Бутчикимъ, Мигалъ Турчиновъ зять, Богданъ Шолка, Богданъ Михаленко, Жданъ Турчиненко, Богданъ Роенко, Фесько Куриленко, Иванъ Безносий, Андрей Лавриненко, Богушъ Косточка, Васько Авула, Иванъ Колейникъ, Карпъ Прокопенко, Олешко Бутъ, Олифѣръ Бутъ, Станиславъ Ивановичъ, Васько Шулга, Лукянъ Павловичъ, Осовъ Олифѣровичъ, Пилипъ Бутъ, Сидоръ Бутъ, Иванъ Осченко, Жданъ Грышченко, Кгонджа Волошинъ, Гришко Маджаренко, Семенъ Василевичъ, Павелъ Булаенко, Иванъ Исупенко, Васько Степановичъ, Харко Тимко-

Digitized by Google

вичъ, Яцько Яшушенко, Романъ Исупенко, Олекса Мировичъ, Олекса Бутъ, Кондратъ Бобрыйченко, Пилипъ Максимовичъ, Василь Гощенко, Матвѣй Великій, Пилипъ Ивановичъ, Федоръ Губаренко, Протасъ Ничипоренко, Федоръ Васловичъ; Андрѣй Протасенко, Иванъ Турчиненко, Миронъ Яцковичъ, Васько Турчинъ, Прокопъ Лукяновичъ, Петро Туренко, Янъ Ивановичъ, Федоръ Метла, Грынець Шинделиенко, Петро Климовичъ, Федоръ Антоновичъ, Прокопъ Романовичъ, Деманъ Степановичъ, Иванъ Рымаръ, Шпачокъ Пилипъ, Евхимъ Репка, Семенъ Миглиевець, Грышко Лазаренко, Иванъ Гуляховичъ, Иванъ Чабанъ, Иванъ Стрыльникъ.

СОТНЯ ДРАГИЛЕВА.

Андрѣй Драгиль Сотникъ, Мисько Порецкій, Грыцько Скоробогатый, Максимъ Волевачъ, Семенъ Красиловичъ, Гаврило Грыгорьевичъ, Карпъ Кузмичъ, Семенъ Андреевичъ, Максимъ Олисеенко, Костя Пѣшый, Иванъ Гаркуша, Дмитро Ивашиненко, Иванъ Бутъ, Иванъ Злый, Грицько Маликбаша, Шимко Драгылевъ зять, Грыцько Скориченко, Андрей Яцимовичъ, Яцько Сулщенко, Семенъ Покотило, Иванъ Андреевичъ; Богданъ Антоновичъ, Михно Олисѣенко, Лукянъ Мохонковъ зять, Яцько Опанасенко, Андрѣй Маликбашенко, Мартинъ Пластунъ, Митюша Шостъ, Богданъ Бовхоженко, Василь Бутъ, Евсѣй Сулщенко, Дацько Ивановичъ, Тишко Бовхоженко, Евсѣй Сулщенко, Радько Ивановичъ. Тишко Бовхоженко, Конакъ Скоробогатченко, Иванъ Опанасовичъ, Фесикъ Лутенко, Фесько Тарасенко, Янъ Турчанъ, Яцько Вергунъ, Степанъ Антипенко, Федоръ Перерва, Кузьма Бовхоженко, Лукашъ Шостенко, Михайло Сергѣенко, Марко Мовчаненко; Семенъ Тарасенко, Иванъ Мовчаненко, Сава Турчиновъ зять, Иванъ Кривушка, Кузьма Ивановичъ, Кузьма Иленко, Иля Шулженко, Грыцько Шурухайло, Микита Кесинченко, Кирѣй Ильченко, Фесько Филоненко, Лесько Смѣсненко, Семенъ Сергиевичъ; Мартынъ Милоданъ, Федоръ Мошенець, Федоръ Сидоровичъ, Степанъ Стеценко, Яcько Бѣлоруский, Васько Решотко, Петро Батюта, Михайло Чорноштанко, Васько Вегеренко, Кузьма Яковенко, Иванъ Рачейко, Грыцько Бутъ, Иванъ Бондаренко, Остапъ Голенко, Терешко Капитаненко, Семенъ Хорощенко, Ничипоръ Заливаниченко, Максимъ Пикуленко, Кондратъ Янушенко, Романъ Ранъ, Климъ Соченко, Логвинъ Іосипенко, Яцько Давиденко, Дмитро

Digitized by Google

Вергунъ, Федоръ Уманець, Опанасъ Давидовичъ, Потапъ Брайченко, Павелъ Найденeнко, Ларко Сисоенко, Семенъ Гладунъ, Данило Степанковичъ, Васько Бубонистого, Васько Юрченко, Иванъ Юрченко, Петро Сулимъ, Якимъ Байченко, Лаврінъ Тесленко, Микита Панченко, Пархомъ Ивановичъ, Федоръ Лозовецкій, Богданъ Москаленко, Степанъ Колесниченко, Данило Гриза, Остапъ Лозовецкій, Яцько Тимошенко, Васько Станко, Пилко Станченко, Мисько Богуновъ братъ, Гаврило Шумило, Кузьма Федоровичъ, Васько Шумиленко, Романъ Тимошенко, Борисъ Грыцковичъ, Богданъ Ничипоренко, Онисько Бутъ, Лукашъ Ивановичъ, Якимъ Мартиновичъ, Иванъ Шапочка, Павелъ Соколскій, Иванъ Шрамченко, Мартинъ Клевѣка, Самуйло Левоненъ, Ев(химъ) Григоревичъ, Хилко Лазаровичъ, Омелянъ Бурко, Гаврило Руцый, Грыцько Лукашенко, Семенъ Микитенко, Грышко Смачный, Политъ Ермоленко, Карпъ Пилипенко, Демянъ Левоненко, Евсѣй Ходченко, Гапонъ Семіюхъ, Гаврило Колесниченко, Гордѣй Петровичъ, Пархомъ Ярмаченко, Яцько Илѣнъ зять, Илья Сухоставскій, Федоръ Пархомовичъ, Пархомъ Иленко, Васько Короткій, Харко Пархомовичъ, Семенъ Коротченко, Яць Огребъ, Данило Кравченко, Михайло Гордѣевичъ, Павелъ Богунець, Лесько братъ Богунцевъ, Грицько Вербецкій, Романъ Евхимовичъ, Овдѣй Подтопта, Лаврѣнъ Подтопта, Иванъ Тарасенко, Харко Жартенко, Сергей Гармашъ, Костя Шербыненко, Дмитро Подтоптенко, Иванъ Волошиненко, Максимъ Малый, Иванъ Буличъ, Матюша Антипенко, Грышко Олифѣровичъ, Васько Подтоптенко, Дмитро Волошиненко, Иванъ Ващенко, Процикъ Лукашенко, Тимко Полуденъ, Василь Чорномазовъ братъ, Павло Старый, Грыцько Бондаренко, Микита Бутовъ зять, Семенъ Шуляка, Петро Ивановичъ, Васько Проскурненко, Хвенъ Сугаченко, Вакула Опанасенко, Самсонъ Федоровичъ, Андрушко Сененко, Кондратъ Семеновичъ, Данило Шулячинъ, Дацько Колесниченко, Стецько Сененко, Васько Гавриленцо, Андрушко Чаленко, Прокопъ Щербакъ, Якубъ Лободенко, Василь Воропайло, Олешко Левченко, Прокопъ Михайленко, Семенъ Васьковичъ, Юрко Беркатскій, Иванъ Кривченко, Иванъ Герасимовичъ, Феська Микитенко, Михно Бородискій, Мойсѣй Продайводенко, Федоръ Проскурненко, Данило Радченко, Тарасъ Лазаренко, Лукашъ Лазаренко, Лесикъ Даниленко, Процикъ Богунъ, Гришко Микотенко, Федоръ Антоненко, Мисько Мойсѣйченко, Уласъ Артеменко, Демянъ Сурмаченко, Каленикъ Ивановичъ, Матюша Клименко,

Digitized by Google

Лавринъ Ничипоренко, Василь Мищенко, Мина Степановичъ, Грицько Колодань, Яцько Лазаренко, Малюта Краковка, Михайло Богунъ, Семенъ Ивановичъ, Иванъ Золовка, Федоръ Бутъ, Романъ Бегунъ, Иванъ Мелиниченко, Иванъ Решотко, Степанъ Вовкъ, Павло Миценко, Семенъ Бутъ, Якимъ Филоненко, Мисько Батянашъ, Кирьякъ Рудченко, Мисько Филоновъ зять, Петро Решотченко, Кондратъ Решотченко, Сахно Дзекалишинъ, Васько Кобець, Данило Мошенченко, Грицько Бороденко, Андрѣй Мошенченко, Тимошъ Дзынкгало, Михайло Бабкочъ, Андрусь Мошенченко, Степанъ Опанасовичъ, Петро Волошинъ, Фѣлонъ Заболотного, Гапонъ Курбалченко, Дмитро Гапоненко, Левко Андрушенко, Фесько Левченко, Андрей Кулакъ, Васько Татарынъ, Иванъ Курбаченко, Федоръ Тарасовичъ, Ивашко Москаль, Яць Синый, Игнатъ Глушенко, Лаврѣнъ Тимошенко, Филонъ Романовичъ, Олексѣй Ивановичъ, Тышко Байбуза, Костя Зѣнкевичъ, Иванъ Ляшковъ сынъ, Матяшъ Поплавницкий, Иванъ Федоровичъ, Семенъ Шерепетка, Мартинъ Ляжъ, Пилипъ Матвѣевичъ.

СОТНЯ МОШЕНЦЕВА.

Степанъ Мошенець Сотникъ, Кондратъ Култа, Иванъ Бутъ, Олешко Коломиець, Илько Бутъ, Богданъ Наливайченко, Малашъ Харченко, Остапъ Гонивовкъ, Гаврило Крайный, Фесько Соколъ, Яцько Соколъ, Федоръ Загнѣтъ, Богунець Ломоносовъ, Романъ Шепѣлъ, Гриша Четвертникъ, Романъ Липовець, Фесько Савенко, Ярмола Давидовичъ, Павелъ Четвертня, Хома Юрченко, Яцько Кудра, Семенъ Аптикаръ, Степанъ Трубачовъ, Мисько Чиженко, Демянъ Дубина, Дмитро Даниленко, Матвѣй Омеляновичъ, Иванъ Затинацкий, Степанъ Похиленко, Петро Хроловичъ, Федоръ Литвинъ, Мартинъ Семененко, Яцько Култенко, Данило Загнѣтъ, Ясько Сухина, Антонъ Веркѣй, Иванъ Жаровъ, Мышко Шило, Сава Григориевичъ, Михно Ломоносенко, Грицько Копотъ, Левко Очкасъ, Мисько Ломоносъ, Марко Волошинъ, Иванъ Мѣшайло, Фесько Крийненко, Яковъ Матюшевичъ, Олешко Вовченко, Васько Волошиновъ зять, Грицько Клименко, Олексѣй Товстенко, Иванъ Волошиненко, Данило Вовченко, Левко Поповиченко, Андрѣй Грибовский, Лавринъ Хвощенко, Хвесько Росленко, Харко Комѣзенко, Мисько Куличенко, Харко Дудченко, Петро Авраменко, Матвѣй Стасенко, Кудинъ Клименко, Гордѣй Тума, Ничипоръ Комизенко, Томко Костенко, Мэр-

Digitized by Google

тинъ Грыневичъ, Нестеръ Плаксенко, Демянъ Нероди, Иванъ Кришненко, Грицько Товстенко, Остапъ Палусъ, Василь Шумный, Иванъ Уласовичъ, Семенъ Ворѣный, Васько Кудиненко, Василь Вергунъ, Васько Костенко, Кузьма Емець, Миронъ Гуриновъ зять, Демко Ситный, Грицько Липовцовъ зять, Иванъ Годованый, Семенъ Загнѣтъ, Мишко Моргуненко, Грышко Татарынъ, Степанъ Вовкъ, Іосько Рабуха, Васько Моргуновъ зять, Марко Литвинъ, Сасько Моргуненко, Грышко Яковенко, Хома Габелченко, Петро Моргуненко, Евхимъ Пашенко, Ярмола Ивановичъ, Миколай Грекъ, Карпъ Супруненко, Зѣнецъ Остаповичъ, Илько Овчаръ, Бойдя , Корнѣй Крупа, Ивашко Карабаненко, Степанъ Селипский, Пилипъ Ничипоровичъ, Сергей Карабановъ, Хома Карабановъ, Опанасъ Карабановичъ, Сава Клеповичъ, Степанъ Вергуненко, Матвѣй Павловский, Карпъ Верещащенко, Олексѣй Васюченко, Богданъ Водопяненко, Андрѣй Вѣтеръ, Данило Дубиенко, Иванъ Петровъ, Игнатъ Шерстенко, Грыцукъ Савенко, Хома Водопяненко, Богданъ Савенко, Купрѣй Губаренко, Самуйло Гноевиченко, Олешко Горлочиенко, Грыцько Волинець, Сава Скубишенко, Яцько Кесимъ, Яцукъ Савенко, Юрко Матвѣенко, Иванъ Водопяновъ зять, Илько Емченко, Дацько Трохимовичъ, Грыцько Нестеренко, Евсѣй Васюченко, Евсѣй Шашолъ, Богунъ Лащенко, Артюхъ Дѣдовичъ, Тышко Москаль, Павелъ Бакай, Павелъ Богданенко, Максимъ Шашолъ, Грицько Опришковъ зять, Мисько Козлученко, Мишко Юрченко, Самуйло Нещерекъ, Гаврило Гноевенко, Федоръ Васьковичъ, Иванъ Пуркгацкий, Яковъ Лещенко, Павелъ Коначенко, Олекса Лобаченко, Федоръ Акуленко, Сава Тулюкало, Кондратъ Нечаенко, Феська Тулюкаенко, Степанъ Чирниченко, Гапонъ Грыцьковъ, Лазаръ Лещенко, Василь Чикаленко, Мисько Люсикъ, Стецикъ Дѣденко, Тышко Андрука, Тимошъ Бахта, Яцько Комызъ, Андрѣй Голболда, Степанъ Петухъ, Мойсѣй Якименко, Иванъ Личко, Захарка Наливайченко, Остапъ Семеновичъ, Процикъ Тимощенко, Феська Задорожный, Сава Авдѣенко, Матяшъ Задорожненко, Опанасъ Иляшенко, Мишко Андрукинъ, Грыцько Трубаченко, Петро Трубаченко, Иванъ Базалѣенко, Андрѣй Дубоносъ, Юрко Жицкий, Кондратъ Ляшокъ, Иляшъ Оноприенко, Семенъ Матвѣевичъ, Гринець Бутъ, Аншко Левченко, Костя Андрукинъ зять, Степанъ Турчинъ, Олекса Колесничинъ зять, Сава Максимовичъ, Ярошъ Питляченко, Захарка Жданенко, Павелъ Ивановичъ, Василь Завацкий, Мартинъ Гиричовъ зять, Мойсѣй Бор-

Digitized by Google

невичъ, Данило Былимъ, Ясько Плотницкій, Иванъ Шагъ, Федоръ Шуляенко, Яцько Шуляенко, Степанъ Петрашенко, Прокопъ Кожа, Грыцько Безкишкій, Андрѣй Михайловичъ, Богданъ Джирджа, Васько Андреевичъ, Иванъ Яловый, Иванъ Чалый, Васько Жаръ, Феська Гришковичъ, Мисько Семеновичъ, Иванъ Остранинъ, Данило Бердникъ, Бартошъ Матюшенко, Андрей Бутъ, Отрошъ Селипского, Дмитро Хвалковъ зять, Данило Лисовецъ, Андрѣй Антоненко, Опанасъ Подгорный, Павелъ Грыщенко, Карпъ Радивоновичъ, Феська Вергунецъ, Самойло Семеновичъ, Семенъ Костиренко, Тарасъ Кисѣль, Игнатъ Ивановичъ, Андрѣй Чирва, Ярема Чирвенко, Палько Авраменко, Демко Зраитель, Степанъ Кислій.

СОТНЯ МАРКОВА.

Марко Сотникъ, Иванъ Коровка, Омелянъ Товстый, Федоръ Гуслій, Пилипъ Суета, Федоръ Татышинъ, Лукянъ , Грицько , Дмитро Каракутецъ, Грицько Судинъ, Грицько Іовченко, Петро Трохименко, Кондратъ Баймановъ, Миронъ Федоровичъ, Иванъ Андреевичъ, Васько Ющенко, Ярошъ Науменко, Евтухъ Микитенко, Пилипъ Каракутенко, Мисько Подборный, Нестеръ Бурьяненко, Денисъ Шуличенко, Гордѣй Стрѣлниченко, Данило Васьковичъ, Семенъ Клименко, Иванъ Коваленко, Марко Здровский, Артюхъ Сизоновичъ, Лесько Панасовичъ, Андрей Мужиленко, Лазаръ Антоновичъ, Сава Андреевичъ, Онисько Перчатенко, Степанъ Степановичъ, Иванъ Перчатенко, Карпъ Сейченко, Гурынъ Савенко, Хома Максимовичъ, Лавринъ Бреусенко, Карпъ Шмигуренко, Богданъ Тюпкий, Васько Худуенко, Иванъ Малашенко, Данило Панченко, Семенъ Лавринченко, Олексѣй Степановичъ, Васько Войниловичъ, Жданъ Петренко, Павло Мищенко, Яковъ Якубовичъ, Матвѣй Ющенко, Семенъ Бубликъ, Кузьма Худяченко, Охрѣмъ Ситниченко, Васько Артюшенко, Лесько Байраченко, Иванъ Кочерга, Харко Федоровичъ, Омелянъ Савенко, Антонъ Стасенко, Андрей Карпенко, Онисько Навареня, Иванъ Канавка, Дмитро Григоревичъ, Микита Лисый, Костя Степановичъ, Гринъ Левченко, Иля Якубенко, Андрѣй Макглованый, Карпъ Артюховичъ, Артюхъ Титенко, Юрко Петровичъ, Степанъ Якубовичъ, Дмитро Микитенко, Иванъ Якубовичъ, Васько Отрущенко, Яцько Байракъ Ананко, Мисько Кубышъ, Ананко Оприщенко, Кондратъ Опанасовичъ, Микита Бумиженко,

Digitized by Google

Стець Лукяненко, Данило Юрковичъ, Яцько Курский, Панько Худяченко, Андрей Фетниченко, Денисъ Чернець, Сергий Рудченко, Остапъ Мигаленко, Иванъ Дударенко, Микита Федоренко, Грыцько Бортныкъ, Иванъ Томашенко, Омелянъ Дѣдущенко, Онисько Кондратенко, Федоръ Гулакъ, Томашъ Гладишенко, Курило Санковичъ, Ивашко Подвисоченко, Андрей Миренко, Лукянъ Щербаненко, Семенъ Жолобченко, Иванъ Карачевский, Фесько Кретенко, Иванъ Павленко, Каленикъ Хитрашашинъ, Андрѣй Подвисоцкий, Иванъ Клименко, Гаврило Ярмоленко, Лукянъ Ященко, Богданъ Кузьменко, Пилипъ Суета, Яцько Яковичъ, Кондратъ Кобыжчиенко, Евтухъ Чоболда, Кузьма Шобуртенко, Войнило Саганенко, Трохимъ Подзименко, Павелъ Есиповичъ, Карпъ Григорець, Кузьма Проскурненко, Мойсѣй Свѣчка, Кондратъ Ворона, Остапъ Головченко, Иванъ Папа, Ярмола Зякунъ, Андрѣй Цевеля, Семенъ Сахненко, Марко Богданенко, Василь Павловщенко, Васько Ворона, Васько Куруленко, Игнатъ Мелниченко, Олексѣй Гайдученко, Федоръ Микитенко, Гордѣй Лукяненко, Грыцько Кузьменко, Харко Кобизщиенко, Хведоръ Хведоровичъ, Фесько Радковичъ, Макаръ Грицьковичъ, Иванъ Кучугура, Мойсѣй Денисовичъ, Богданъ Козыртовыхъ, Иванъ Кобызъ, Хилко Манджаръ, Микита Калачъ, Васько Гуйченко, Богданъ Гиря, Гарасько Проскурненко, Василь Мелниченко, Яцько Русиненко, Гаврило Исаенко, Степанъ Юхненко, Хома Лапценко, Яцько Кобыщиенко, Васько Иляшенко, Лесько Ященко, Игнатъ Шуляенко, Андрей Лотишенко, Степанъ Луценко, Иванъ Васьковичъ, Лесько Зубовичъ, Василь Бутъ, Васько Ивановичъ, Василь Горбаненко, Богданъ Андрѣенко, Мисько Иваненко, Дмитро Татаринъ, Костя Бакаенко, Лукянъ Семеновичъ, Антунъ Мазанченко, Иванъ Полуботокъ, Яцько Махненко, Иванъ Дяченко, Лесько Власенко, Яцько Власенко, Мисько Лисовець, Ивашко Артюховичъ, Федоръ Пилиповичъ, Игнатъ Щербыненко, Марко Гленщенко, Адамъ Василевичъ, Онисько Змирненко, Иванъ Луцьковичъ, Богунъ Ивановичъ, Остапъ Гасаненко, Романъ, Дѣдувщенко, Богданъ Бурдунко, Евсѣй Кобыщиенко, Пархомъ Романенко, Федоръ Романовичъ Ивановичъ, Трохимъ Скрипченко, Тышко Федоровичъ, Тышко Бутокъ, Семенъ Лещенко, Ярошъ Повтораченко, Жарабурда Березняченко, Климъ Слипковичъ, Каленикъ Евладенко, Андрѣй Киеница, Иванъ Ярмоленко, Яцько Лавриненко, Василь Терлетченко, Федоръ Радовский, Василь Бутъ, Грыцько Спищиковъ, Юрко Пилиповичъ, Степанъ Ом-

Digitized by Google

ляновичъ, Петро Волошинъ, Андрѣй Бутъ, Андрѣяшъ Бутъ, Андрѣй Воротимира, Чура Бутъ, Кузьма Зубъ Петкаловъ, Степанъ Бутъ, Матяшъ Кушнеръ, Лукьянъ Михайловичъ, Максимъ Сидоровичъ, Олешько Артемовичъ, Хведоръ Ивановичъ, Якимъ Манченко, Федоръ Зайзричъ, Игнатъ Степановичъ, Богданъ Бутко, Иванъ Русинъ, Хвесько Товстый, Семенъ Хохличъ, Иванъ Тимошевичъ, Радько Михайленко, Андрѣй Проскурненко, Семенъ Богданенко, Денисъ Литовченко, Петро Сладченко, Хведоръ Матюшченко, Грыцько Бреусъ, Семенъ Бамбуренко, Грицько Трохимовичъ, Иванъ Трохимовичъ, Васько Щербына, Богданъ Гуриненко, Антонъ Хведоренко, Остапъ Олѣйникъ, Грицько Холодъ, Романъ Кривиченко, Хилко Шулженко, Максимъ Матвѣенко, Супрунъ Бреусенко, Лукянъ Ведуленко, Максимъ Куриленко, Фесько , Олексѣй Воротного зять, Омелянъ Костенко, Гаврило Сечченко, Матвѣй Даценко, Иванъ Григорьевичъ, Федоръ Матяшенко, Игнатъ Щербыненко, Иванъ Кологривенко, Павелъ Гадаренко, Ивашко Москаленко, Грицько Прозоренко, Андрѣй Солдатъ, Стефанъ Костенко, Устимъ Москаль, Корнѣй Барманенко, Павелъ Олифѣренко, Василь Адаменко, Тишко Максименко, Гасанъ Татаринъ, Мартинъ Роздобудько, Тымко Шолопченко, Семенъ Басманенко, Семенъ Мелниченко, Томашъ Павленко, Демянъ Томашенъ, Костя Павловщенко, Данило Лазаровичъ, Гаврило Лазаровичъ, Антонъ Лазаровичъ, Семенъ Текликъ, Микита Гукъ, Ивашко Юрченко, Андрѣй Романикъ, Мисько Емець, Яцько Рокитченко.

СОТНЯ ЛАЗАРЕВА.

Лазаръ Петровичъ Сотникъ, Яцько Неугадъ, Андрей Рафаловъ зять, Грыцько Стрынджа, Яцько Вдовиченко, Логвинъ Ивановичъ, Харко Черниговець, Жаданъ Киселенко, Василь Кудиненко, Вакумъ Кисляченко, Дмитро Савенко, Демко Тунякъ, Мина Хурсенко, Ясько Балбѣръ, Охрѣмъ Войтовичъ, Грыць Валюженко, Босый Александренко, Степанъ Савенко, Ярема Гайдычъ, Евсѣй Матвѣенко, Фесько Рудика, Матвѣй Гапученко, Андрѣй Сакаленко, Манько Романенко, Пилипъ Лисенко, Грынець Сугакъ, Яцько Іосипенко, Андрей Зарець, Иванъ Петровичъ, Федоръ Лысый, Грыцько Дубыенко, Артюхъ Скорбченко, Андрѣй Куриленко, Евсѣй Беляченко, Данило Омеляненко, Иванъ Малишовский, Васько Кислый, Матюша Сугаченко, Адамъ Литвынъ, Пилипъ Бѣлмаченко, Борисъ Вергуненко,

Digitized by Google

Иванъ Карчанинъ, Олексѣй Семененко, Селивонъ Недбаленко, Иванъ Василенко, Рахвалъ Сидоровичъ, Федоръ Крысъ, Яцько Жаченко, Опанасъ Боюзменъ, Мисько Кривокляченко, Левко Черниченко, Жаданъ Грынченко, Остапъ Васютенко, Матюшка Зезуленко, Максимъ Воробченко, Ромаръ Басмановъ зять, Кондратъ Басманенко, Лесько Олексѣенко, Яцько Пилипенко, Илько Курыленко, Андрушко Люлява, Уласъ Фененко, Панасъ Хвененко, Иванъ Петличный, Иванъ Сухина, Кондратъ Кудинъ, Оникый Богдановичъ, Грицько Пташниченко, Ярема Панченко, Сергый Марковичъ, Тимошъ Яременко, Ярема Уласовъ сынъ, Лучка Охрѣмовичъ, Павелъ Юрченко, Петро Постоянка, Карпъ Карабаненко, Конакъ Кисленко, Васько Щербына, Мисько Холявенко, Рубышъ Кисленко, Дмитро Полгуй, Евхимъ Безнужченко, Иванъ Бутенко, Иванъ Кунашенко, Карпъ Буйковъ зять, Андрѣй Ковтуненко, Иванъ Кравець, Павъ Ивановичъ, Сергый Проценко, Федоръ Тукало, Максимъ Людиченко, Юрко Тукаловъ зять, Андрѣй Пилипенко, Тимко Тупило, Данило Копоть, Стецько Мищенко, Денисъ Стеченко, Тимко Макаренко, Иляшъ Спичаковъ зять, Ясько Воеводченко, Стасъ Бустынъ, Васько Мазепа, Мисько Сидоровичъ, Петро Верпѣка, Иванъ Кислякъ, Прокопъ Лотошка, Климъ Дисвенко, Васькѣ Демяновъ зять, Лесько Кахненко, Лесько Харченко, Иванъ Михайловичъ, Иванъ Дисвинъ зять, Пилипъ Харченко, Радько Батеченко, Василь Чудняченко, Степанъ Жукъ, Тышко Котилюшенко, Степанъ Токай, Лесько Кислякъ, Сахно Кислякъ, Андрѣй Ивановичъ, Яцько Кислякъ, Яцько Сахненко, Лавринъ Охрѣменко, Дмытро Огныенко, Остапъ Валюженко, Мисько Кондратенко, Петро Бутенко, Лукянъ Валюженко, Опанасъ Тикаенко, Федоръ Хорощенко, Семенъ Простебогъ, Павелъ Зѣнченко, Каленикъ Слюза, Андрушко Павловичъ, Кунашъ Животовский, Семенъ Омельченко, Иляшъ Радченко, Васько Корсунець, Грыцько Дяченко, Семенъ Тригубенко, Павелъ Високицкий, Васько Цисарский, Антонъ Веснякъ, Мисько Петровичъ, Сенопъ Колавренко, Десько Григоренко, Савка Юрченко, Мартинъ Сахновский, Мартинъ Меняловъ сынъ, Пилипъ Дмитренко, Грыцько Плескачъ, Кондратъ Ходимъ, Калина Малый, Андрѣй Козьминъ зять, Степанъ Яцутенко, Степанъ Холявка, Юрко Масщенко, Василь Оноприенко, Ярема Бѣлоцерковець, Федоръ Бояринъ, Опанасъ, Бышовский, Лавринъ Усенко, Фесько Курдюкъ, Иванъ Товстый, Федоръ Петровичъ, Дахно Опанасовичъ, Романъ Василевичъ, Вацько Шиваненко, Омелько Се-

Digitized by Google

менепко, Харко Сашченко, Хома Степаненко, Богданъ Лихошерстого зять, Семенъ Мищенко, Иванъ Кондратовичъ, Артюхъ Шиваненко, Отрошко Моргаченко, Романъ Борисовичъ, Іосько Синицкый, Грыць Кочуренко, Ивашко Безштанко, Фесько Шабелникъ, Андрѣй Жлоба, Максимъ Костенко, Кузьма Мусенко, Левко Мищенко, Костя Петренко, Грынь Петровичъ, Богданъ Толстенко, Карпъ Андрусенко, Степанъ Германенко, Дацыкъ Луценко, Илько Боровиченко, Акула Евхименко, Грышко Вергуненко, Троцкий Пленкаченко, Дмитро Павленко, Андрѣй Гуляенко, Денисъ Лукяненко, Матвѣй Василенко, Ярошъ Бѣлозорскій, Пилипъ Павленко, Иляшъ Увдовиченко, Степанъ Омелниченко, Сидоръ Животовскій, Ярема Бутенко, Матвѣй Бындасъ, Антонъ Мануйленко, Жаданъ Кондратенко, Михайло Зубинскій, Карпъ Бѣлозорскій, Хвесько Пузыненко, Тимко Зубикъ, Пилипъ Микитенко, Матвѣй Спѣваченко, Аврамъ Бѣлозорскій, Тимко Мыщенко, Грыцько Канчала, Лукянъ Пугриенко, Андрѣй Матвѣенко, Демко Фесченко, Дацикъ Стеценко, Куць Бѣлоозорскій, Лесько Романенко, Гаврило Бойченко, Васько Дудка, Масько Евхименко, Василь Романенко, Василь Макаренко, Лукянъ Мищенко, Процикъ Лукяненко, Романъ Хурсенко, Фесько Богданенко, Васько Товкунъ, Мисько Петренко, Сава Василенко, Илько Хоменко, Семенъ Подгрушненко, Уласъ Микитенко, Иванъ Тимошенко, Прокопъ Тимошенко.

СОТНЯ САВАРСКОГО.

Мартинъ Саварский Сотникъ, Отрошко Сухый, Канакъ Карученко, Гарасимъ Лукяновичъ, Жданъ Третякъ, Ярошъ Сухый, Семенъ Корнѣенко, Пархомъ Хоменко, Максимъ Олексѣевичъ, Ярема Сухого, Иванъ Подимаенко, Якимъ Игнатенко, Пашко Собченко, Гарасько Ющенко, Богданъ Борздякъ, Богданъ Ширипа, Гаврило Михайловичъ, Микита Нелиновичъ, Грышко Ширипа, Ничипоръ Хоменко, Иванъ Матвѣенко, Мартинъ Трусенко, Богданъ Иляшенко, Борисъ Михайловичъ, Васько Тыхий, Луцыкъ Клименко, Иванъ Трыгубенко, Михайло Хвесенко, Павелъ Лях, Хведоръ Шовка, Семенъ Дмитренко, Малахвѣй Максимовичъ, Іосько Торопило, Демянъ Бутѣка, Васько Бутѣка, Костя Бутъ, Иванъ Коваленко, Грицько Тарапиовъ зять, Микита Скорина, Васько Бездолный, Богданъ Павленко, Мартинъ Картниченко, Павелъ Вороного пасинокъ, Кузьма Матвѣенко, Яська Угоненко, Семенъ Корниевичъ, Денисъ Матвѣевичъ,

Digitized by Google

Гарасько Остаповичъ, Яцько Дѣдовичъ, Павелъ Золотаренко, Иванъ Остаповичъ, Василь Ивановичъ, Стецько Трохимовичъ, Иванъ Киселенко, Демко Ивановичъ, Богданъ Самуйловичъ, Мисько Свиридовичъ, Сидко Гридковичъ, Иванъ Ференсенко, Семенъ Засядковичъ, Прокопъ Василенко, Микита Селивановичъ, Григорый Лесуновичъ, Васько Сидоренко, Данило Васьковичъ, Стасъ Пинчукъ, Тимко Мартиновичъ, Мойсѣй Дубневичъ, Процыкъ Гавриловичъ, Мисько Зеленский, Матвѣй Зарубычъ, Мисько Федоровичъ, Демко Куговда, Иванъ Кудиненко, Грицько, Рыбалченко, Андрѣй Порадненко, Яцько Мисковичъ, Богданъ Савенко, Кузьма Перевалъ, Романъ Ивановичъ, Грицько Соломинъ зять, Олифѣръ Кгрекъ, Василь Шаховъ братъ, Фесько Горкавенко, Иляшъ Корженко, Федоръ Венчалниченко, Микита Дзеджесритенко, Василь Сѣчкаръ, Ничипоръ Передерѣенко, Федоръ Волошиненко, Тимко Шишъ, Яцько Масальский, Иванъ Сапсай, Васько Бутъ, Иванъ Богдановичъ, Харко Тарасенко.

СОТНЯ ВОВЧЕНКОВА.

Фесько Вовченко Сотникъ, Грыцько Вовченко, Иванъ Боговитый, Федько Сидоровичъ, Хома Василевичъ, Мартинъ Чопорный, Конакъ Носенко, Васько Чирица, Сава Отрощенко, Логвынъ Селщенко, Пилко Кузьменко, Мартинъ Грѣйченко, Хведько Куриловичъ, Богданъ Чопорный, Есипъ Ивановичъ, Иванъ Сомоненко, Яцько Кириенко, Денисъ Поповиченко, Андрѣй Кабанъ, Федоръ Пиво, Хома Кучоба, Нестеръ Кабакъ, Иля Вовченко, Аврамъ Богдановичъ, Каленикъ Федоровичъ, Ярмола Кеда, Левко Пайчоха, Кудко Чопорненко, Грыцько Розынко, Опанасъ Мищенко, Васько Кузьменко, Сезонъ Вонюка, Василь Мищенко, Андрушко Хмель, Евпатъ Гапоненко, Иванъ Ващенко, Богданъ Пархоменко, Пилипъ Свидовецкий, Хвесько Хведоровичъ, Грицько Майхватъ, Иванъ Кикотъ, Ничипоръ Пороховниченко, Иванъ Рыжый, Гаврило Мойсѣевичъ, Федоръ Збой, Мисько Кушкаренко, Михно Сулщенко, Хвесько Курыленко, Кондратъ Севериненко, Федоръ Крижакъ, Васько Циганъ, Иванъ Гноевиченко, Ничипоръ Милковичъ, Познякъ Лещенко, Кондратъ Олифѣровичъ, Карпъ Мокиенко, Мисько Савченко, Мойсѣй Чопорный, Макаръ Ященко, Хвесько Ященко, Данило Исупенко, Ясько Проскурненко, Иванъ Коханенко, Хома Яськовичъ, Богданъ Юденко, Грыцько Богушенко, Андрѣй Шимковичъ, Петро Антоновичъ,

Digitized by Google

Ясько Шабля, Есько Мартиненко, Юрко Хварбованенко, Богданъ Кеда, Мисько Наливайко, Иванъ Ещенко, Яцько Сизоненко, Хведоръ Бутъ, Левко Вовненко, Иванъ Обызъ, Евтухъ Мошенченко, Игнатъ Мошенченко, Евтухъ Оникоенко, Яцько Ященко Косый, Василь Порыцкий, Опанасъ Пивенко, Михайло Бутъ, Карпъ Литвиненко, Иванъ Назаренко, Панько Уласенко, Петро Потипенко, Иванъ Човпиленко, Захарка Закровский, Костя Муйштенко, Петро Авраменко, Жданъ Липовский, Демянъ Поповиченко, Трохимъ Носенко, Яцько Ловченко, Федоръ Пархоменко, Дмитро Набукъ, Степанъ Вовченко, Даніло Чотрыдѣтъ, Сидоръ Погрезникъ, Василь Човпиленко, Опанасъ Сезоненко, Миколай Коптенко, Семенъ Ровинский, Василь Кушнѣренко, Семенъ Савенко, Иванъ Манадиченко, Иванъ Юрченко, Гаврило Продменко, Феська Дементевичъ,

СОТНЯ КУЛАКОВСКОГО.

Степанъ Кулаковский Сотникъ, Гапунъ Кологривый, Васько Пищикъ, Гаврило Воробей, Сидоръ Волошинъ, Васько Кеза, Степанъ Вергунъ, Грышко Водяникъ, Адамъ Горкавый, Остапъ Шкура, Дацько Романенко, Богданъ Кологривенко, Федько Кулаковченко, Іосько Янченко, Богданъ Шамшура, Крышко Шамшуръ, Степанъ Яненко, Гордѣй Чорномазенко, Дмитро Тымошенко, Иванъ Воробей, Андрѣй Хроленко, Васько Хроленко, Грыцько Позняковичъ, Андрей Гуриненко, Семенъ Каирский, Грыцько Коцученко, Мартинъ Грабаченко, Богданъ Тараненко, Олексѣй Тараненко, Грыцько Тараненко, Иванъ Дешченко. Захара Бобрыкъ, Кирило Лукишенко, Матюша Курыленко, Тышко Олешковичъ, Даніло Максимовичъ, Манадикъ Раченко, Мисько Маниченко, Васько Карученко, Якимъ Ивановичъ, Богданъ Кулаковщенко, Хвесько Хроленко, Семенъ Хроленко, Яцько Опришко, Иванъ Лагута, Денисъ Турчинъ, Микита Захаркинъ, Иванъ Воксичъ, Филонъ Ивановичъ, Петро Дармовъ, Олексѣй Лутченко, Иванъ Богушенко, Василь Ющенко, Мишко Крывочокый, Яцько Половинка, Михайло Троянъ, Мисько Черниръ, Богданъ Лазученко, Демко Лазученко, Кузьма Ясупенко, Максимъ Лаврѣненко, Огѣй Соломинъ, Грышко Помиловичъ, Павелъ Зрачинець, Сергый Демяновъ, Иванъ Острый, Павелъ Сергѣенко, Омелянъ Кузьменко, Евсѣй Озоженко, Жданъ Тимошенко, Тытъ Озоженко, Романъ Сергѣенко, Стефанъ Пороховниченко, Семенъ

Digitized by Google

Борщщъ, Ничиноръ Кобызъ, Павелъ Стасенко, Иванъ Брагынцевъ, Денисъ Лещенко, Степанъ Слуцкій, Иванъ Крывуленко, Иванъ Кулженко, Фесько Романовичъ, Васько Остратенко, Андрѣй Скоробагатній, Іосько Туренко, Гарасимъ Волошинъ, Власъ Мозырченко, Самуйло Тимощенко, Ярошъ Шило, Федоръ Лаврѣненко, Нестеръ Федоренко, Грищко Пороховниченко, Антонъ Козаченко, Лесько Семеновичъ, Петро Поддузненко, Иванъ Ситникъ, Иванъ Андреенко, Иванъ Шило, Семенъ Подоприбашта, Ясько Скоробагатый, Грыцько Коржь, Наумъ Дубъ, Корнѣй Лавренко, Евхимъ Козаченко, Охрѣмъ Явтуховичъ, Мисько Сокольчинъ, Петро Дубровскій, Семенъ Ивановичъ, Марко Семеновичъ, Михайло Пархомовичъ, Андрѣй Хмеленко, Романъ Остаповичъ, Иванъ Киченко, Иванъ Ворсуленко, Иванашко Волошинъ, Федоръ Антоненко, Яцько Шолудченко, Прокопъ Водопяненко, Евлашъ Сапоновичъ, Радько Сапоновичъ, Иванъ Орлойчаенко, Максимъ Якубенко, Грыцько Карпенко, Яцько Садовскій, Хома Гринченко, Мисько Ерокгый, Иванъ Каплинъ, Богданъ Насененко, Дорошъ Рымаренко, Петро Логвыненко, Андрѣй Масенко, Любасъ Максимовичъ, Остапъ Лихаченко, Жданъ Билименко, Свиридъ Шпаченко, Радько Шпаченко, Іосько Гринченко, Гаврышъ Игнатенко, Симонъ Панченко, Петро Трохимовичъ, Артинъ Клименко, Яцько Горкушенко, Андрѣй Борысенко, Иванъ Остахиевичъ, Васько Петращенко, Тимошъ Былименко, Грицько Свыра, Василь Пилипенко, Евтихъ Карпенко, Трохимъ Кияченко, Андрушко Чортъ, Сава Романовичъ, Иванъ Яценко, Кирикъ Соболенко, Овдѣй Хмеленко, Гаврило Лисого зять, Евхимъ Борисенко, Кузьма Былименко, Яцько Іовченко, Василь Былименко, Процикъ Верзенко, Богданъ Барабашъ, Андрѣй Жукъ, Марко Гурыненко, Ничипоръ Сиренко, Стриса Малишенко, Яцько Пиковець, Федоръ Лихопенко, Андрушко Нагабаленко, Иванъ Коломыйченко, Климъ Степаненко, Грыцько Чорномазенко, Иванъ Гриненко, Савка Бараненко, Васько Чечотка, Филонъ Пропокопенко, Опанасъ Чорченко, Демянъ Гапоненко, Логвинъ Кияниченко, Фесько Сичченко, Киршта Волошинъ, Иванъ Горкушенко, Иванъ Лелеченко, Фесько Чоботченко, Федоръ Ивановичъ Коваленко, Лукянъ Яремовичъ.

СОТНЯ ОСТРОВСКОГО.

Александеръ Островскій Сотникъ, Кузьма Хлевина, Иванъ Джеджеристый, Иванъ Воронченко, Фесько Суденко, Антонъ Ва-

Digitized by Google

щенко, Иляшъ Кушный, Остапъ Татарыновъ, Опанасъ Опанасевичъ, Грышко Безрада, Иванъ Кондратенко, Яцько Науменко, Васько Шостаченко, Юрко Гуриленко, Яцько Горкуша, Олешко Довгаленко, Карпъ Полейченко, Степанъ Ярмоленко, Федоръ Коломиець, Богданъ Якубенко, Дмитро Якубенко, Пархомъ Овдѣевичъ, Иванъ Петрашенко, Олекса Коломиець, Данило Зѣненко, Гаврило Даниловичъ, Радько Олексѣенко, Федоръ Пученко, Богушъ Матвѣевичъ, Василь Цируличенко, Грыцько Давиденко, Левко Широносъ, Олешко Довгаль, Васько Опришко, Александеръ Ганусовъ зять, Андрѣй Ярмоленко, Васько Ганусенко, Иванъ Отрохимовичъ, Павелъ Соколовский, Андрей Соколовский, Левко Шпѣта, Ничипоръ Вовченко, Конакъ Пороховниченко, Фесько Голый, Фесько Лубницкий, Ярема Пилипенко, Петро Корсунець, Иванъ Стеценко, Есипъ Андреевичъ, Фесько Зѣпа, Олекса Иваненко, Иванъ Демиденко, Трохимъ Мякотенко, Петро Тимченко, Сухина Догтяръ, Грышко Ващенко, Кирсый Марченко, Иванъ Тушко, Самуйло Шавула, Лазаръ Григоренко, Жданъ Іосковичъ, Яцько Гавриловичъ, Стецько Федоренко, остя Мартиненко, Иванъ Лещенко, Борисъ Онанко, Фесько Ивановичъ, Марко Лавриненко, Гарасимъ Самуйленко, Иванъ Олексѣенко, Васько Иваненко.

СОТНЯ МИКИТИНА.

Микита Трохимовичъ Сотникъ, Иля Поповичъ, Ясько Лихачъ, Иванъ Мозыренко, Грицько Мозыренко, Петруша Богдановичъ, Иванъ Перерва, Иванъ Кияница, Грицько Тымошенко, Фесько Мозыренко, Марко Ивановичъ, Панасъ Мартиновичъ, Грышко Павловичъ, Ничипоръ Ивановичъ, Лавринъ Прокоповичъ, Сава Тимошевичъ, Кузьма Якименко, Иванъ Тимошенко, Андрей Мартиненко, Тимошъ Калениченко, Данило Дѣдушенко, Игнатъ Каневець, Луцько Иващенко, Панасъ Липченко, Василь Ивановичъ, Тышко Колесниченко, Дашко Даниловичъ, Матвѣй Лавришенко, Трохимъ Зѣнченко, Стефанъ Береза, Грыцько Ивановичъ, Васько Бугай, Климъ Потребный, Лавринъ Кужель, Иванашко Ивницкый, Харко Поддубный, Иванъ Корсунець, Якимъ Сергуненко, Марко Кормникъ, Фесько Киселенко, Лукянъ Калиненко, Карпъ Иваненко, Павелъ Яременко, Андрѣй Вергуненко, Андрушко Моргаченко, Никита Вергуненко, Фесько Микшенко, Стецько Нижниченко, Максимъ Мартиненко, Андрѣй Харушенко.

Digitized by Google

СОТНЯ САВИНА.

Сава Горкушенко Сотникъ, Гапонъ Великий, Гришко Черня, Іосько Череванъ, Кузьма Шумский, Троцкий Мякого сынъ, Степанъ Санковичъ, Лукинъ Бутъ, Антонъ Лобода, Романъ Довгый, Марко Гвозденко, Степанъ Перегоненко, Юрко Пищишенко, Курыло Мазаенко, Федоръ Омеляновичъ, Игнатъ Бѣлоусенко, Михайло Троянъ, Левко Харсанъ, Федоръ Богуславский, Гапунъ Висиварка, Грицько Поливщенко, Павелъ Ватаженко, Харко Безпалый, Матвѣй Хвесенко, Гарасько Горбаненко, Степанъ Перехрыста, Евхимъ Безпалчого зять, Мисько Азъ, Иванъ Бутъ, Данило Фесенко, Гринець Ярмоленко, Семенъ Гупаленко, Романъ Слюсаренко, Иванъ Жидовкинъ, Васюта , Омелько Федоренко, Савка Атаманъ, Иванъ Шугалей, Федоръ Якименко, Трохимъ Шворниченко, Семенъ Гашовский, Грышко Супруненко, Тышко Паранченко, Уласъ Михайленко, Степанъ Сахненко, Уласъ Лесенко, Лесько Фесенко, Яцько Бутенко, Иванъ Колаченко, Савка А., Процикъ Демченко, Тимошъ Бобонченко, Матвѣй Волошинъ, Грыцько Костирка, Дмитро Головенька, Иванъ Степаненко, Андрушко Третякъ, Семенъ Кослаенко, Богданъ Гапоненко, Тимко Гриценько, Гарасимъ Батенко, Трохимъ Дмитренко, Илейка Бутъ А., Андрушко Яценко, Семенъ Кагарличенко, Иванъ Микитенко, Грышко Бурмака, Онисько Кабаненко, Ярмола Чеверда, Самойло Кондратовичъ, Иванъ Кондратовичъ, Олифѣръ Иванченко, Марко Мелниченко, Федоръ Гудымъ, Олекса Боровикъ, Марко Роенко, Мартинъ Костенко, Андрѣй Коваленко, Грицько Трохимовичъ, Романъ Хитренко, Корнѣй Липовый, Дмитро Павленко, Иванець Ляшенко, Хилко Ростопченко, Михайло Чевердинъ зять, Иванъ Иванченко, Грыцько Иванченко.

СОТНЯ МОШЕНСКА.

Нестеръ Терещенко Сотникъ, Иванъ Грыценко, Иванъ Товстика, Ярмола Надкочѣенко, Павелъ Плѣсенко, Яковець Иваненко, Феська Богданенко, Андрушко Туркиненко, Кононъ Семеновичъ, Левко Самарченко, Федоръ Терещенко, Борисъ Вергуненко, Андрушко Яременко, Кононъ Семеновичъ, Левко Самарченко, Федько Таращенко, Андрушко Яременко, Яцько Яременко, Гаврило Ващенко, Дмитро Калитенко, Опанасъ Лисенко, Василь Тащенко, Лукянъ Туркиненко,

Digitized by Google

Опанасъ Мисненко, Кузьма Корсуненко, Иванъ Зеленко, Жаданъ Даценко, Тишко Лозыченко, Богданъ Зядденко, Панько Андрусенко, Иванъ Венкгренко, Левко Даниленко, Гаврило Грышченко, Иванъ Демещенко, Иванъ Бутенко, Иванъ Ситникъ, Остапъ Тимощенко, Семенъ Иванушенко, Васько Крипченко, Лавринъ Шведченко, Мисько Галущенко, Иванъ Залужной, Савка Будниченко, Онисько Турчиненко, Костя Андреевичъ, Васько Гасенко, Андрей Каневченко, Василь Миценко, Грыцько Бойный, Васько Лосий, Олекса Бурмака, Грицько Федоренко, Федоръ Максимовичъ, Иванъ Недѣлка, Семенъ Гудимышинъ, Семенъ Захарченко, Дацько Педоренко, Кондратъ Фесенко, Федоръ Ведкало, Павелъ Плевака, Илько Савченко, Жаданъ Павленко, Омелянъ Иваненко, Лесько Шелепушенко, Лесько Лученко, Степанъ Шеленуха Васько Байбузенко, Герасимъ Миненко, Лукянъ Коляда, Иванъ Качновское зять, Грышко Гулаченко, Грышко Яненко, Гаврыло Прыць, Евтухъ Передерѣй, Иванъ Гомоненко, Климъ Одрына, Панасъ Фресенко, Мартинъ Павленко, Васько Каневець, Омелянъ Терешко, Петро Костенко, Остапъ Сущенко, Ильяшъ Климченко, Иванъ Писанка, Степанъ Бражка, Бартошъ Писанченко, Василь Степаненко, Андрѣй Степаненко, Демко Федоренко, Иванъ Горкуша, Тимошъ Опанасенко, Богданъ Кунащенко, Корней Солонетченко, Ярмола Денисенко, Иванъ Грышченко, Дацько Бутенко, Андрушко Тимошенко, Савка Довбенко, Сидоръ Вакуленко, Зѣнько Шкуренко, Котъ Костенко, Федоръ Тищенко, Марко Иващенко, Сидоръ Бѣлоцерковець, Левко Ширава, Миронъ Лобченко, Сахно Бутенко, Андрушко Павловичъ, Левко Клименко, Семенъ Фенченко, Иванъ Григоенко, Федоръ Иващенко, Панасъ Поплавка, Ярошъ Лобко, Харко Шкурченко, Федоръ Пилипенко, Сакъ Сидоренко, Семенъ Голотенко, Курыло Федоренко, Гаврило Мартяшенко, Игнатъ Лавриновичъ, Кузьма Брагынченко, Касянъ Федоровичъ, Грышко Петренко, Ясько Нагорненко, Андрушко Шило, Ильяшъ Бутъ, Мисько Андреенко, Супрунъ Пархоменко, Иванъ Сидоренко, Данько Яковенко, Левко Гарасименко, Пилипъ Говоръ, Савка Заловецкий, Грыцько Рубысенко, Климъ Гарасименко, Олешко Ващенко, Яцько Половка, Никонъ Миненко, Василь Зѣнченко, Дмитро Гиренко, Иванъ Охрѣменко, Андрѣй Гребениченко, Иванъ Ивтраненко, Петро Кгуленко, Степанъ Кривошапка, Герасимъ Кожущенко, Миколай Охрименко, Федоръ Охрименко, Иванъ Зайченко, Лукянъ Куначенко, Дахно Костыра, Мокий Скукъ, Юрко Мизыненко,

Digitized by Google

Якимъ Усъ, Савка Карпенко, Федько Железнякъ, Семенъ Пригара, Герасымъ Емцовъ зять, Васько Туркгененко, Иванъ Трусенко, Ильшъ Юрченко, Иванъ Клименко, Павло Солонеченко, Игнатъ Солонеченко, Василь Палениченко, Фесько Семенко, Павло Солодовниченко, Грицько Хмелеченко, Грицько Волошиненко, Яцько Шиптухъ, Процикъ Перщенко, Дорошъ Андрейченко, Сахно Кислица, Лукянъ Миколаенко, Пилипъ Стеценко, Иванъ Савченко, Сидоръ Ханченъ, Яцько Исаенко, Тимошъ Крывошия, Степанъ Скриченко, Мишко Хоменко, Васько Ивановичъ, Дмитро Гавриловичъ, Иванъ Щербына Ничипоровичъ, Федоръ Некрашъ, Федоръ Романенко, Васько Мизинъ, Радько Капаренко, Грицько Уласенко, Каленикъ Лѣвець, Яцько Халунъ, Тимко Шмаглый, Луцикъ Гаращенко, Гаврыло Кульбака, Кгресько Тубольскій, Фесько Войтенко, Васько Нѣмцовъ братъ, Лукянъ Михайловъ сынъ, Іосько Терещенко, Лукянъ Севченко, Матвѣй Чорный, Мисько Бѣлоцерковець, Грыцько Лѣвець, Курыло Бутъ, Иванъ Охрѣменко, Панасъ зять Лисьну, Семенъ Гаценко, Илько Плевацкій, Жданъ Плевацкій, Герасимъ Мѣнинко, Кондратъ Сткачовъ, Микита Свирненко, Богданъ Луницкый, Терешко С., Васько Кривоносъ, Климъ Куля, Сидоръ Кганджанко, Левко Шкраба, Сахно Кириковъ зять, Андрѣй Ярмоленко, Левко Даниленко, Гаврыло Мартиненко, Иванъ Григоренко, Богданъ Стасенко.

СОТНЯ БОГУШКОВА.

Евхимъ Киянченко Сотникъ, Радько Федоровичъ, Андрушко Дубовыченко, Пронко Опиханенко, Хвесько Гриценко, Лазарь Гадченко, Федоръ Груздовъ зять, Микита Дащенко, Кузьма Мокиского, Евхимъ Скрыпченко, Сава Василенко, Зѣнецъ Мезкгачъ, Лесько Проскурненко, Иванъ Гвозденко, Андрѣй Кизаченко, Иванъ Даниловичъ, Данило Семеновичъ, Иванъ Хунченко, Пархомъ Тыщенко, Омелянъ Тущенко, Васько Погребный, Иванъ Попенко, Павелъ Киянченко, Богданъ Лаврѣненко, Игнатъ , Яковъ Кожуховского сынъ, Іосько Котленко, Фесько Кравченко, Кунець Сенюковичъ, Микола Шапенко, Лавринъ Ярошенко, Остапъ Кривиченко, Степанъ Поповичъ, Опанъ Тараненко, Василь Павленко, Петро Якименко, Онисько Федоренко, Гаврило Мирченко, Семенъ Борысенко, Евхимъ Сиченко, Олекса Момотенко, Иванъ Хоменченко, Тарасъ Ивановичъ, Иванъ Тарасенко, Курило Быченко, Богданъ Куриленъ-

Digitized by Google

Евхимъ Андрѣенко, Илія Ивановичъ, Андрѣй Ивановичъ, Харко Евхименко, Степанъ Кондратенко, Фесько Середенко, Мартинъ Коваленко, Демко Кова, Степанъ Середа, Иванъ Гученко, Олексѣй Соболенко, Лукашъ Молченко, Яцько Куриленко, Ивашко Куриленко, Кондратенко Андрѣй, Ничипоръ Даниленко, Курило Комариця, Федько Павленко, Иванъ Гарасименко, Курило Алшанскій, Мисько Грышковый, Яковъ Лукяновичъ, Грышко Третякъ, Кондратъ Хижнячено, Гапонъ Хоменко, Данило Прокопенко, Ярмола Иваненко, Зѣнець Ожыгъ, Лесько Галиченко, Демянъ Хвеськовичъ, Микита Бильченко, Васько Бронинко, Лукянъ Гордѣенко, Василь Колтуненко, Иванъ Проценко, Семенъ Хведоренко, Грышко Семененко, Иванъ Халецкій, Остапенко Семенъ, Максимъ Ященко, Иванъ Ященко, Савка Ященко, Фесько Сирота, Максимъ Матвѣенко, Данило Гарасименко, Семенъ Одинченко, Фесько Довбня, Гарасымъ Перщенко, Иванъ Яковенко, Андрушко Гришковичъ, Грышко Павленко, Иванъ Скрипченко, Максимъ Лукяненко, Мышко Бартошенко, Василь Тымченко, Павелъ Гайденко, Олешко Грузбышинъ, Процыкъ Крывиченко, Иванъ Синіокъ, Данило Хупченко, Максимъ Микитенко, Грыцько Клименко, Иванъ Гармашъ, Васько Таранъ, Иванъ Хилимоненко, Романъ Шиксенко, Грышко Артеменко, Михайло Тимченко, Семенъ Гунка, Грыцько Быченко, Джюбына , Иванъ Хведоровичъ, Дахно Ващенко, Иванъ Феськовъ зять, Романъ Богданенко, Илія Грыщенко, Петро Мыщенко, Савка Мыщенко, Яцько Левоновичъ, Яковъ Евхименко, Дмитро Бубличенко, Лесько Товкаренко, Самуйло Федьковичъ, Ярема Микулинъ, Шостакъ Савченко, Иванъ Петренко, Максимъ Олексенко, Илія Савчинъ, Захарья Гончаръ, Тимошъ Гапоненко, Яцько Олѣйниченко, Кирило Щасненко, Иванъ Лавриновичъ, Мартинъ Вакуленко, Павелъ Ярошенко, Василь Лукяненко, Хилко Сергиенко, Лавринъ Сергиенко, Игнатъ Кияница, Федоръ Антоненко.

СОТНЯ ЗОЛОТОНОСКА.

Остапъ Заяцъ Сотникъ, Панько Грушовскій, Иванъ Голякъ Федоренко, Тымко Трушенко, Сидоръ Рученко, Ярема Никоненко, Васько Емець, Грынець Пыковченко, Фесько Лазаренко, Грыцько Тышченко, Романъ Жолобеченко, Тарасъ Янченко, Аврамъ Мыщенко, Федоръ Шепѣль, Павелъ Янченко, Иванъ Пащенко, Іосько Луценко, Кузьма Ющенко, Савка Крывошиенко, Хилко Филоненко,

Digitized by Google

Василь Луценко, Стецько Усенко, Микита Усенко, Дахно Усенко, Федоръ Приходко, Федоръ Лопанда, Ясько Самсоненко, Жаданъ Ющенко, Микита Дуденко, Трохимъ Шкурка, Грицько Олексенко, Степанъ Супруненко, Дмитро Манченко, Стецько Вергуненко, Иванъ Ромащенко, Васько Хилимоненко, Кириякъ Ярмошенко, Семенъ Рабущенко, Андрушко Сенеченко, Матияшъ Пыенко, Трохимъ Яцковичъ, Пилипъ Бѣленко, Грицько Касяненко, Стецько Луценко, Иванъ Марченко, Петро Зѣнченко, Иванъ Лобаченко, Яцько Чорный, Мисько Ивановичъ, Черня Петренко, Яцько Зѣнченко, Уласъ Жученко, Павло Яхненко, Васько Евхименко, Остапъ Ващенко, Федоръ Антоненко, Якимъ Буенко, Іосько Женчуженко, Друцинъ Мойсѣенко, Грицько Даниленко, Тышко Бурмаченко, Ничипоръ Свириденко, Федоръ Грушовского сынъ, Ярошъ Харченко, Иванъ Ивановичъ, Ярема Нагорненко, Филонъ Побережниченко, Микита Ничипоренко, Андрушко Фастовець, Явтухъ Феськовичъ, Василь Перетяченко, Иванъ Щербына, Максимъ Тишченко, Савка Ярмоленко, Гаврило Переяславець, Олексѣй Ходоровичъ, Сергый Ивaенко, Иванъ Бутъ, Федоръ Чорномазъ, Игнатъ Колченко, Феська Якименко, Евсѣй Грицовченко, Федоръ Мартиновичъ, Богданъ Бунякъ, Стецько Ругъ, Кирикъ Сеначенко, Гринець Федоренко, Мисько Янчого зять, Яцько Хвостиченко, Грышко Степаненко, Васько Савченко, Семенъ Василенко, Сергий Яременко, Трохимъ Черного зять, Семенъ Деркаченко зять, Іосько Поповиченко, Иванъ Ханковъ зять, Степанъ Редченко, Семенъ Радченко, Иванъ Маджаренко, Грицько Иващенко, Мойсѣй Грицовченко, Михайло Дубынченко, Харко Тыщенко, Уласъ Павленко, Грицько Ващенко, Михайло Андрущенко, Кононъ Янченко, Яцько Янченко, Нестеръ Лопаченко, Марко Федченко, Кирикъ Рабченко, Хведина Мицуленко, Данило Стоцкевичъ, Стецько Омеляновичъ, Ярошъ Грицовченко, Иванъ Бутъ Федоренко, Семенъ Яковенко, Иванъ Боблый, Іосько Сендученко, Романъ Васютенко, Михайло Яковичъ, Васько Бутъ, Процикъ Шабелникъ, Ярема Мазанченко, Васько Савощенко, Игнатъ Шишъ, Грицько Лукашенко, Климъ Панченко, Миронъ Лукяновичъ, Микита Циганченко, Іосько Михайловъ братъ. Назаръ Захарченко, Тимко Остапенко, Олекса Федченко, Андрушко Богуславский, Климъ Тимченко, Тымошъ Павленко, Иванъ Шовко Паясенко, Сахно Лаврѣненко, Андрушко Стеценко, Матвѣй Бубенко, Петро Убиковъ зять, Грыцько Ярмоленко, Андрей Висоцкой зять, Петро Щаченко, Корнѣй Шовкоплясенко,

Digitized by Google

Федоръ Романенко, Максимъ Даниленко, Крисько Лѣнцевъ зять, Грыцько Щербына, Иванъ Плочченко, Лукашъ Стороченко, Лукянъ Склошенко, Павелъ Иваненко, Остапъ Переяславченко, Данило Бируленко, Гурынъ Юрченко, Тышко Тетѣевець, Грицько Валявець, Марко Даниленко, Васько Шепелявъ зять, Дацикъ Юрченко, Петро Пацъ, Яшко Дмитренко, Васько Редченко, Микита Стеценко.

СОТНЯ ДОМОНТОВСКАЯ.

Степанъ Цапко Сотникъ, Богданъ Радченко, Володько Пинчукъ, Васько Тесля, Сергый Онинченко, Зѣнець Гусаченко, Иванъ Шулга, Демко Дорофѣенко, Харко Хвалченко, Андрѣй Кулиненко, Павелъ Хоненко, Иванъ Михайленко, Мартинъ Телѣженко, Павелъ Буханенко, Илько Мартиненко, Андрѣй Рыбалченко, Фесько Исаенко, Борысъ Ничипоровичъ, Купрѣй Ивановичъ, Тимошъ Козленко, Процыкъ Карпенко, Иля Клименко, Марко Старосѣленко, Тарасъ Коваленко, Дацько Грыценко, Филонъ Ходосенко, Павелъ Шумиленко, Яцько Володченко, Сацько Бѣленко, Мисько Голонка, Александеръ Якимовъ зять, Сергѣй Мазепенко, Степанъ Гриненко, Грышко Семененко, Федоръ Кузьменко, Олексѣй Момотенко, Мартинъ Скрыпченко, Мисько Пархѣевичъ, Гришко Федоренко, Лавринъ Бабычъ, Гришко Петренко, Мисько Чопѣга, Захарка Сечченко, Дахно Росоловъ зять, Иля Степанинъ зять, Андрѣй Мокриченко, Волоцько Талденко, Васько Шепченко, Кирило Иленько, Фесько Ивановичъ, Дорошъ Евхименко, Богданъ Ісовичъ, Грышко Мойсѣенко, Тарасъ Гарбовиченко, Мисько Чорномазъ, Гаврило Волошинъ, Каленикъ Лахненко, Ярмола Шкода, Андрѣй Мелченко, Богданъ Катюченко, Степанъ Кганджа, Максимъ Шкоденко, Демянъ Радченко, Иванъ Макаренко, Федоръ Микитенко, Дмитро Шумейченко, Петро Лосенко, Иванъ Тымошенко, Мойсѣй Динисенко, Стецько Машуренко, Олексѣй Шумеченко, Гаврило Лукяновичъ, Мисько Кирсанъ, Грыць Базаненко, Иванъ Коваль, Трохимъ Коваль, Евсѣй Верещаченко, Мисько Телѣженко, Грышко Валковский, Сидоръ Харченко, Игнатъ Неденко, Лесько Донченко, Гаврыло Войтченко, Матвѣй Волинский, Павелъ Леляченко, Курыло Федоренко, Тимко Бѣлоуско, Федоръ Гурпненко, Романъ Михайловичъ, Петро Гугнивенко, Иванъ Семеновичъ, Уласъ Рындичъ, Миколай Володкевичъ, Фесько Шулгынъ сынъ. Зѣнець Макурученко, Фесько Слюсаръ, Васько Андрѣй-

Digitized by Google

ченко, Фесько Петренко, Охрѣмъ Діохтяренко, Яцько Худолѣй, Якимъ Шавренко, Семенъ Омелянецко, Семенъ Чортковъ зять, Степанъ Мокриченко, Стецько Ивановичъ, Васько Москаленко, Сенько Марбанъ, Харко Бутенко, Богданъ Юрченко, Самуйло Ивановичъ, Иванъ Корнѣець, Иванъ Смагленко, Вакула Бымошенко, Романъ Карпенко, Богданъ Щасненко, Семенъ Баличенко, Омелянъ Пушкаренко, Луцько Москаль, Грицько Живилянко, Васько Ющенко, Степанъ Ярошенко, Васько Момотенко, Шимко Жидкого зять, Романъ Бутенко, Олексѣй Хилченко, Максимъ Бѣлого зять, Андрѣй Бутенко, Гаврыло Кротецкого, Радько Ярошенко, Сергый Малишевский.

СОТНЯ ПЕЩАНСКАЯ.

Костя Федоровичъ Сотникъ, Сахно Ходанъ, Семенъ Трохимовичъ, Мартинъ Самокишенко, Иванъ Шевейченко, Лесько Ситниченко, Левко Койдашенко, Иванъ Горченко, Охрѣмъ Калита, Павелъ Калитенко, Федоръ Костенко, Васько Миценко, Мисько Кузьменко, Мартинъ Сиводка, Иванъ Ярмоленко, Федоръ Дубыненко, Матвѣй Евтушенко, Федоръ Евтушенко, Сидоръ Векгеренко, Ярема Мищенко, Фесько Келченко, Фесько Котляръ, Герасимъ Житинский, Яцько Федоровичъ, Сидоръ Малишенко, Степанъ Павленко, Климко Лажавский, Павелъ Кривохижа, Павелъ Музуленко, Романъ Микитенко, Иванъ Зутенко, Дахно Шулганенко, Остапъ Шулганенко, Гаврило Гапоновичъ, Якимъ Ладаренко, Харко Кривенко, Курыло Шабельникъ, Данило Куриленко, Пилипъ Андрѣенко, Юрко Мартиненко, Павло Авраменко, Грыцько Мыщенко, Иванъ Тищенко, Радунъ Жданенко, Иванъ Ралченко, Васько Ралченко, Лесько Глущенко, Семенъ Мартыненко, Петрикъ Мимый, Хома Грыценко, Иванъ Нехайский, Антонъ Журавленко, Степанъ Матвѣевичъ, Фесько Шепелъ, Климко Вергунъ, Давидъ Мохонченко, Харко Мартиненко, Юрко Бренченя, Семенъ Дупленко, Семенъ Хорошко, Курыло Тризна, Артемъ Ярмоленко, Яцько Федоренко, Мойсѣй Мохонченко, Остапъ Гурыненко, Павло Олешченко, Васько Бѣлоуско, Масько Гуднивенко, Іоськo Кривиченко, Андрей Каневець, Прокопъ Іовченко, Федоръ Борщеговский, Якимъ Шулганенко, Антонъ Бабенченко, Степанъ Крушина, Назаръ Кулиничъ, Іоськo Мищенко, Лукянъ Ласый, Сидоръ Ревенко, Наумъ Плескачъ, Вуйтко Лещенко, Иванъ Лещенко, Петро Пѣроговъ зять, Матвѣй Лещенко, Романъ Уласенко,

Digitized by Google

Хвесько Доленко, Федоръ Кузенко, Прохоръ Дуденко, Омелько Дуденко, Лукянъ Дроненко, Петрикъ Недѣлка, Мануйло Охрѣменко, Павелъ Михайленко, Назаръ Рудый, Харко Кузменко, Лукянъ Шиченко, Хвесько Шулга, Павелъ Богданенко, Савоско Самокишенъ, Самойло Мостовенко, Иляшъ Яковенко, Карпъ Артюшенко, Демянъ Лисый, Иванъ Руденко, Андрушко Сенченко, Петро Босый, Семенъ Москаль, Грышай Стуленъ, Иляшъ Накалюжный, Иванъ Семененко, Степанъ Тымошенко, Иванъ Ярмоленко, Федоръ Смолка, Павелъ Степаненко, Павелъ Постернакъ, Ярмола Логвыненко, Яцько Плюшко, Семенъ Максименко, Прокопъ Паненко, Иванъ Федоренко, Пилипъ Мостовенко, Хома Гугнивенко, Андрѣй Уласенко, Васько Иляшенко, Андрѣй Лукяненко.

ПОЛКЪ КАНЕВСКИЙ.

Семенъ Савычъ Полковникъ, Васько Решетило, Лесько Кондратенко, Семенъ Гришковичъ, Иванъ Левченко, Уласъ Галатенко, Процко Галатенко, Гришко Галатенко, Климъ Терешченко, Іосько Давыденко, Ермола Плетковшченко, Семенъ Оникиенко, Овдѣй Глибовичъ, Иванъ Манковичъ, Степанъ Якубовичъ, Лесько Богданенко, Прокопъ Заблоцкий, Хвесько Андриенко, Давыдъ Решетиленко, Романъ Добошъ, Иванъ Сурмачъ, Гришко Павловичъ, Гарасимъ Савичъ Писарь, Яцько Заблоцкий, Иванъ Заблоцкий, Андрей Татаринъ, Антонъ Тимошенко, Федоръ Тимошенко, Богданъ Асавула Шабелниченко, Гаврило Іовченко, Игнатъ Тычина, Микола , Макаръ , Онисько Малява, Кирикъ Пушкаръ, Жданъ Малаховский, Микита Потаповичъ, Богданъ Гурменко, Гришко Пасченко, Андрѣй Чобиченко, Пилипъ Максименко, Иванъ Богунъ, Левко Котелниченко, Опанасъ Омеляненко, Иванъ Бушынский, Иванъ Гармашъ, Богданъ Почотырченко, Лесько Федоровичъ, Кузьма Василевичъ, Силуянъ Хоменко, Дмитро Зѣнковичъ, Павелъ Васьковичъ, Богданъ Курганский, Семенъ Иванченко, Ярема Павловичъ, Иванъ Онопріевичъ, Онисько Стуменко, Ясько Зинченко, Степанъ Федоровичъ, Сава Касяненко, Мойсей Мисченко, Климъ Дмитровичъ, Грицько Игнатовичъ, Иванъ Голенаговъ, Иванъ Смоленичанъ, Иванъ Антоновичъ, Богданъ Исайченко, Андрей Золотаренко, Иванъ Сер-

Digitized by Google

гненко, Ярошъ Остаповичъ, Фесько Чернушка, Тимко Буренко, Романъ Рымаренко, Иванъ Михайленко, Микита Васченко, Мисько Братына, Матвей Веркуля, Степанъ Кравчынъ, Илько Решневець, Степанъ Фурсенко, Тимошъ Микитенко, Кондратъ Слепець, Иванъ Бутъ, Іоськo Степаненко, Лесько Фурсенко, Андрушко Довголенко, Петро Богушъ, Васько Коваленко, Данило Бобренко, Яцько Пишченко, Левко Бобренко, Семенъ Дмитренко, Грицько Масница, Кузьма Свистуненко, Семенъ Несмеяновичъ, Матвѣй Прокопенко, Харко Шуба, Лавринъ Микитенко, Хоцько Мозыракинъ, Василь Артеменко, Иванъ Бутокъ, Олексей Павловичъ, Тимошъ Рыболовенко, Данило Левошенко, Гаврило Кгазненко, Иванъ Жаданенко, Андрей Жаданенко, Процко Жаданенко, Назаръ , Петро Бывшенко, Мишко Бывшенко, Иванъ Охрименко, Грицько Шчербиненко, Хома Поповичъ, Хведоръ Ивановичъ, Данило Степановичъ, Антонъ Семенченко, Иванъ Даниленко, Тоско Голубенко, Максимъ Глизенко, Матвѣй Онанченко, Прокопъ Лугниченко, Хведоръ Пономаленко, Лукянъ Ивановичъ, Иванъ Голубъ, Семенъ Гавриленко, Трохимъ Кослотаенко, Максимъ Костенко, Данило Екимовичъ, Иванъ Даниловичъ, Микита Гончаренко, Сасько Хоменко, Остапъ Хведоровичъ, Остапъ Хвесикъ, Лукянъ Диловичъ, Иванъ Даниленко, Иванъ Максименко, Кирикъ Демченко, Иванъ Кгурсченко, Иванъ Хведоровичъ, Фесько Терешковичъ, Васько Мартиненко, Андрей Степановичъ, Данило Федоровичъ, Иля Семеновичъ, Исакъ Яцьковичъ, Яцута Яцьковичъ, Агѣй Яцьковичъ, Зѣнець Черкашеница, Иванъ Федоренко, Максимъ Нестеренко, Иванъ Постригачъ, Василь Крупский, Федоръ Югвичъ, Наумъ Игнатовичъ, Иванъ Бугрий, Лесько Тушковичъ, Максимъ Жытненко, Богданъ Туровець, Федоръ Гладченко, Демко Гулидовичъ, Иванъ Гусаченко, Иванъ Оноприйченко, Іовъ Боршченко, Кондратъ Лозовенченко, Фесикъ Ясченко, Тишко Скобенко, Лесько Романовичъ, Степанъ Богушенко, Яцько Сакой, Яцько Пострыгаченко, Яцько Ивановичъ, Лесько Лозовенченко, Иванъ Бутенко, Гарасимъ Робша, Фесько Андриенко, Лукянъ Хоменко, Андрей Клисчъ, Богданъ Ситченко, Андрей Демковичъ, Дорошъ Романенко, Андрей Клисчъ, Омелько Ясченко, Васько Могилевченко, Петро Михайловичъ, Романъ Васильковичъ, Демко Романенко, Гришко Павловичъ, Иванъ Мартыновичъ, Гарасимъ Янченко, Иванъ Сушко, Романъ Рудый, Тимошъ Дегтяренко, Васько Карповичъ, Игнатъ Чырушенко, Петро Чырушенко, Сергий Деркачъ, Каленикъ Ивановичъ, Иванъ

Digitized by Google

Савка, Нинко Товстичынко Федоръ Богданенко, Пархомъ Василевичъ, Иванъ Лобусъ, Яцько Деркаченко, Куришъ Колаченко, Гришко Черевиченко, Матвѣй Олексиевичъ, Федоръ Квачъ, Пилипъ Ситниченко, Евсей Туровець, Мисько Волынченко, Матвей Пархоменко, Осипъ Левоновичъ, Миколай Гриценко, Ясько Богданенко, Гриць ко Смоленко, Евхимъ Савловичъ, Васько Котъ, Тимошъ Тимошенко, Семенъ Подобайченко, Андрѣй Петренко, Мисько Савинъ братъ, Мартинъ Шыйка, Иванъ Трохименко, Михайло Радченко, Иванъ Сидоровичъ, Книсчанко Мисько, Иванъ Джула, Павелъ Аврамовичъ, Ничыпоръ Лезненко, Ярема Грицьковичъ, Сава Андриенко, Аверкій Авраменко, Семенъ Парпуренко, Мисько Денисенко, Степанъ Москаль, Исай Самоновичъ, Мартинъ Жолобецкий, Павло Яценко, Левко Царь, Степанъ Кривый, Иванъ Петрусчанко, Илья Жеребиленко, Яхно Лукьяненко, Яцько Пилипенко, Ивашко Лаврачанко, Иванъ Корниенко, Иванъ Дубницкий, Логвинъ Корниенко, Опанасъ Прокопенко, Кондратъ Васьковичъ, Каленикъ Ивановичъ, Фесько Андриевичъ, Василь Чолобенко, Пилипъ Маценко, Гришко Смаглѣй, Самуйло Прокопенко, Иевъ Белечко, Степанъ Потапенко, Яцько Лазаренко, Семенъ Калениченко, Панько Лазаренко, Корнѣй Лукьяненко, Евдашко Губаренко, Максимъ Багриненко, Федько Трохименко, Павелъ Потапенко, Карпъ Савенко, Петро Савицкого сынъ, Герасимъ Василенко, Васько Лисовченко, Семенъ Вашленко, Федоръ Лазаренко, Марко Савуненко.

СОТНЯ СТАРОДУБОВА.

Иванъ Стародубого, Андрей Гришченко, Корней Яцученко, Игнатъ Ярмушченко, Хома Лазарь, Павло Фесенко, Гаврило Ивановичъ, Фесько Булгариненко, Борисъ Петровичъ, Игнатъ Шрамченко, Степанъ Заларий, Васько Васченко, Уласъ Шабелниченко, Тимко Рымаренко, Васько Стадницкий, Тимошъ Бурцевский, Сава Бирздеченко, Сашко Харкевичъ, Лесько Стародубовичъ, Степанъ Кузьмовичъ, Тимофий Кузьмовичъ, Григорей Дубаненко, Андрей Тятка, Ничыпоръ Полатаенко, Сергий Донець, Данило Шабелниченко, Яцько Блазченко, Иванъ Коломыець, Васько , Илья Стародубъ, Симонъ Савка Тимошковичъ, Остапъ Макаренко, Богданъ Остапенко, Кузьма Пилипенко, Андрей Ивановичъ, Демко Оноприйченко, Яцько Оноприйченко, Мартинъ Кузменко, Иванъ Максимовичъ, Демко

Digitized by Google

Семеновичъ, Васько Гмурченко, Кирикъ Павлуцкий, Сидоръ Чапля, Игнатъ Олихвировичъ, Онисько Яковлевичъ, Васько Левоновичъ, Прокопъ Васкевичъ, Лесько Ивановичъ, Отрошко Ермоленко, Тишко Тишченко, Степанъ Непиводенко, Васько Карасенко, Гришко Лаворченко, Иванъ Лаворченко, Курило Змирный, Лазаръ Игнатенко, Гарасимъ Скороденко, Онофрей Шабелниченко, Грицько Лукяновичъ, Грицько Федоровичъ, Иванъ Федоровичъ, Трохимъ Кондратенко, Васько Игнатенко, Мисько Игнатенко, Дмитро Скороходенко, Яцько Мартиненко, Курило Кондратовъ, Кондратъ Омеляненко, Аврамъ Ярмоловичъ, Васько Чорный, Савка Яцьковичъ, Васько Плугаторенко, Андрей Козинчанко, Трохимъ Козинчанко, Уласъ Хронютонко, Демко Степановичъ, Васько Омеляненко, Иванъ Костырка, Семенъ Тимошенко, Иванъ Хведоренко, Хролъ Костенко, Василь Вербиченко, Яцько Олексенко, Грицько Мисченко, Павелъ Хоменко, Курилъ Мелешковичъ, Мелешко Яхненко; Микита Васьковичъ, Терешко Мелешковичъ, Трошко Мелешковичъ, Аврамъ Максимовичъ, Кононъ Шафрановичъ, Степанъ Получонко, Иванъ Лавриненко, Омелянъ Чедчыристенко, Курилъ Матвеевъ, Матвѣй Резниченко, Процко Мокрый, Андрей Пекарсченко, Тимошъ Коростель, Климъ Ивановичъ, Микита Байденко, Степанъ Шчербиненко, Лесько Кунченко, Тишко Ивановичъ, Есифъ Меженченко, Филонъ Тосленко, Мисько Резниченко, Дмитро Волошоненко, Кирилъ Игнатенко, Остапъ Мартиненко, Веремий Левоненко, Мойсей Кричивець, Микита Мишашенко, Игнатъ Матвѣенко, Онисько Турчыненко, Кирикъ, Омеляновичъ, Демидъ Гриняшченко, Гаврило Евсиченко, Кирилъ Сергіевичъ, Сергий Петриковець, Савка Савичъ, Сезонъ Степановичъ, Гаврило Стременецкий, Семенъ Игнатовичъ, Микита Остапенко, Корней Бабисенко, Курило Наумовичъ, Костя Швець, Хома Павловичъ, Василей Балвиръ, Андрей Стеценко, Андрей Тимошенко, Гапонъ Гордиенко, Иванъ Володковичъ, Яцько Евженко, Степанъ Іовженко, Каинъ Іовженко, Грицько Іовженко, Евхимъ Олесченко, Омелянъ Ивановичъ, Захарка Куриловичъ, Лукашъ Антоненко, Яцько Петренко, Лесько Крига, Іовдашко Голотышенко, Демко Юдай, Андрей Мовчанъ, Мартинъ Третийченко, Кондратъ Олихвировъ, Фесько Мотовиличенко, Курилъ Андреевъ, Андрей Устименко, Тимошъ Андрыевичъ, Антонъ Андриевичъ, Илля Андриевичъ, Васько Жданенко, Давыдъ Жданенко, Васько Андриевичъ, Максимъ Литвинъ, Васько Радьковичъ, Федя Москаль, Андрей Кривошап-

Digitized by Google

ченко, Данило Дудка, Курилъ Лупининъ, Иванъ Лупина, Панько Сидоровичъ, Фесько Лупина, Васько Дудченко, Богданъ Ивановичъ, Иванъ Корниденко, Данько Хилченко, Демко Занченко, Данило Ивановичъ, Семенъ Супруновичъ, Павелъ Мовчаненко, Павелъ Глядовичъ, Курило Матьяшенко, Матвѣй Охрименко, Иванъ Матяшенко, Пархомъ Богданенко, Яцько Столяренко, Курилъ Остаповъ, Остапъ Семеновичъ, Федя Олексиевичъ, Васько Ивановичъ, Михайло Ивановичъ, Яцько Дудченко, Семенъ Ярмаченко, Евхимъ Гавриловичъ, Ясько Матвиевъ, Стефанъ Данченко, Манухъ Данченко, Романъ Бобиренко, Ермола Антоненко, Каленикъ Яценко, Васько Савостановичъ, Ярошъ Ванченко, Семенъ Пугаченко, Павло Казченко, Омелянъ Ониськовичъ, Илья Лисый, Тишко Даниленко, Кузьма Пугаченко, Федоръ Жученко, Фесько Жулченко, Кирило Колодка, Курило Сидоренко, Васько Сидоренко, Петро Гавриловичъ, Федоръ Петрашъ, Иванъ Товстый, Богданъ Зинченко, Андрей Андрушковичъ, Хилченко Юрко, Иванъ Кореленко, Климъ Ивановичъ, Кирикъ Бобиренко, Тимошъ Науменя, Иванъ Сенченко, Лукьянъ Максименко, Васько Диденко, Юхно Ильенко, Курило Васьковъ, Васько Ивановичъ, Федоръ Дедой, Семенъ Васьковичъ, Яцько Матвѣевичъ, Мисько Григоревичъ, Павелъ Дмитровичъ, Андрей Борута, Яцько Авраменко, Богданъ Евсиенко, Марко Думичъ, Харко Михайловичъ, Евтухъ Клименко, Степанъ Куриленко, Богданъ Матвѣенко, Степанъ Илченко, Михайло Семеновичъ, Тишко Ивановичъ, Яцько Родиновновичъ, Иванъ Мишковичъ, Микита Коржъ, Климъ Думенко, Семенъ Богданенко, Степанъ Ониськовичъ, Иванъ Семеновичъ, Иванъ Васьковичъ, Михалъ Семененко, Иванъ Матвѣенко, Степанъ Марченко, Сидоръ Иваненко, Илья Иваненко, Курило Трохимовичъ, Иванъ Лавриненко, Курило Раковъ, Семенъ Адаменко, Радько Василевичъ, Михайло Федоровичъ, Максимъ Чапленко, Иванъ Чапленко, Иванъ Микитенко, Мойсей Федоровичъ, Евдашко Микитенко, Игнатъ Пыенко, Каленикъ Левченко, Гарасимъ Якименко, Климъ Мекотенко, Прокопъ Трохименко, Яцько Зурченко, Гринко Гешченко, Иванъ Еремичъ, Петро Часленко, Терешко Яковенко, Иванъ Кайдашъ, Трохимъ Пастушенко, Степанъ Кузьмовичъ, Иванъ Дорошенко, Иванъ Пинка, Курилъ Ивановъ, Федоръ Ивановичъ, Грицько Шаленко, Мисько Бикаенко, Кондратъ Шчербиненко, Сахно Гавриловичъ, Романъ Черкесъ, Харко Устимовичъ, Матвѣй Пронковичъ, Кузьма Пронковичъ, Кондратъ Сидоренко, Тимошъ Ивано-

Digitized by Google

вичъ, Гришко Демченко, Степанъ Демченко, Богданъ Грысенко, Денисъ Шарченко, Иванъ Старопешенко, Тарасъ Марченко, Семенъ Корниеня, Михайло Гайденко, Ярема Ярошенко, Иванъ Бакаенко, Мисько Богиченко, Семенъ Павловичъ, Марко Ивановичъ, Курилъ Тимко, Тимко Фурсовичъ, Феська Голубенко, Богданъ Сахненко, Микита Силченко, Олешко Микгуренко, Тарасъ Степановичъ, Семенъ Андриенко, Васько Мурзенко, Игнатъ Мурзенко, Мартинъ Мурзенко, Богданъ Даниловичъ, Матвѣй Даниловичъ, Иванъ Фасченко, Данпло Тимченко, Илько Сулимъ, Овдий Полуеченко, Максимъ Полуеченко, Семенъ Панченко, Грицько Ивановичъ, Яцько Харченко, Степанъ Манковичъ, Семенъ Маркевичъ, Климъ Куриленко, Андрей Юличенко, Гришко Семеновичъ, Иванъ Шахворостъ.

СОТНЯ ВОЛЫНЦОВА.

Павелъ Волынецъ Сотникъ, Иванъ Богдановичъ, Мисько Сонапенко, Ясько Михайловичъ, Климъ Жеребиленко, Куцько Жеребиленко, Тимошъ Семеновичъ, Иванъ Перетяло, Кондратъ Павленко, Грицько Романовъ, Миронъ Дорошенко, Кузьма Кондратовичъ, Антонъ Выповзко, Ивянъ Несмиенко, Данило Гунченко, Данило Гуленко, Мисько Онисченко, Яцько Ревченко, Хведоръ Гавриленко, Гавриленко. Саникъ, Васько Роженко, Остапъ Павленко, Мисько Сахненко, Богданъ Кузьменко, Васько Герасимовичъ, Савка Игнатовичъ, Хома Чаренко, Хведоровъ сынъ Тымушъ, Конашко Косичанко, Иванъ Барбаренко, Грицько Сахненко, Захарка Оликсиенко, Милешко Ивановичъ, Михайло Ботиевичъ, Иванъ Чичканъ, Игнатъ Шулга, Васько Тихий, Васько Шчербиненко, Евхимъ Хурсенко, Иванъ Тисченко, Мисько Харланенко, Мисько Хведоровичъ, Иванъ Зима, Якимъ Бурученко, Ярема Ровенский, Иванъ Красовка, Левко Романенко, Карпъ Ивановичъ, Яцько Форостенко, Иванъ Духненко, Иванъ Стасенко, Жадко , Олексей Билимовичъ, Васько Минкгуръ, Мишко Тредерий, Яхно Наумовичъ, Хома Омеляненко, Олекса Голеначъ, Андрей Литвишко, Семенъ Пирский, Процикъ Гуренко, Тишко Драчъ, Матвѣй Дасченко, Васько Гриценко, Иванъ Димченко, Максимъ Капусченко, Семенъ Данченко, Омельянъ Петронко, Гришко Богданенко, Иванъ Даниленко, Семенъ Губенко, Тимушъ Ребченко Прокопъ Радиченко, Грицько Калюжненко, Янько Воложенко, Евхимъ Тарасенко, Левко Иваненко, Ярошъ Карасенко,

Digitized by Google

Исай Кононченко, Васько Шулга, Иванъ Денисенко, Гарасимъ Сергиевичъ, Иванъ Берестенко, Стасъ Ивановичъ, Аврамъ Корнѣенко, Богданъ Дубиненко, Карпъ Олексиенко, Степанъ Чейченка, Фесько Ивановичъ, Зѣнець Куриловичъ, Хвесько Селивоненко, Харко Тимошенко, Демко Авраменко, Трохимъ Андриенко, Исай Кубченко, Грицько Кирский, Иванъ Минкгуренко, Андрей Капитаненко, Иванъ Редченко, Романъ Матусъ, Юрко Чорный, Семенъ Хведоровичъ, Семенъ Валахъ, Васько Хоменко, Хвесько Кузьмиченко, Максимъ Хоменко, Есипъ Макаренко, Васько Перехриста, Яцько Борисенко, Иванъ Емець, Карпъ Мисченко, Харко Парасенко, Яcько Хведоровичъ, Иванъ Диденко, Дмитровичъ Иванъ, Степанъ Мисченко, Василь Лагоденко, Смиридъ Леплявенко, Иванъ Леплявенко, Кузьма Васьковичъ, Ничыпоръ Макаренко, Лукашъ Гавриловичъ, Микита Максимовичъ, Васько Лабунець, Лукьянъ Яненко, Ярошъ Коваль, Харко Андриевичъ, Мисько Мойсеенко, Иванъ Есиповичъ, Мисько Демченко, Иванъ Грудина, Данило Бубонченко, Федько Кизименко, Михно Кондратенко, Семенъ Лосиченко, Романъ Гришковичъ, Курило Гонченко, Макаръ Семененко, Петро Ялець, Тишко Ивановичъ, Никонъ Ярошенко, Игнатъ Петрушенко, Кондратъ Федоровичъ, Богушъ Бобонсченко, Прохоръ Ползученко, Иванъ Забигляченко, Данило Опиенко, Матвѣй Ивановичъ, Андрей Мозеранинъ, Онисько Омелченко, Иванъ Водницкий, Степанъ Ждановичъ, Ничыпоръ Ждаценко, Грицько Васаненко, Грицько Блошко, Харко Никоненко, Васько Скочко, Богданъ Пислитенко, Микита Липненко, Гришко Десченко, Мойсей Глушенко, Фесько Борыченко, Романъ Чайка, Андреенко Костя, Яcько Лозинский, Иванъ Волошынъ, Сахно Лукьяненко, Иванъ Полисченко, Андрей Овдиченко, Мисько Кравець, Васяненко Хвилоненко, Иванъ Филоненко, Семенъ Корниенко, Яцько Филоненко, Карпъ Лукьяненко, Васько Иваненко, Иванъ Олесченко, Гаврило Лесченко, Кузьма Шибутенко, Семенъ Заназдра, Антонъ Валенко, Тишко Демяненко, Иванъ Тихий, Иванъ Ярошенко, Гришко Непийвода, Дмитро Хоменко, Васько Павленко, Іосько Павленко, Петро Мисченко, Супрунъ Васьковичъ, Грицько Андриевичъ, Климъ Омеляновичъ, Ильяшъ Якимовичъ, Илья Іоськовичъ, Степанъ Киленко, Ильяшъ Желизко, Семенъ Сенченко, Данило Хилченко, Семенъ Волошиненко, Демко Яблонский, Игнатъ Гришковичъ, Федоръ Бутъ, Мисько Лесниченко, Гришко Александерко, Пархомъ Пгуха, Иванъ Бутенко, Иванъ Радченко, Корней Ко-

Digitized by Google

денець, Иванъ Савченко, Процыкъ Савченко, Прохорко Лесковичъ, Адаменко , Яцько Ивановичъ, Гаврило Вергуненко, Опанасъ Капитаненко, Андрей Перетятченко, Степанъ Давыдовичъ, Охримъ Нестеренко, Климъ Гавриловичъ, Дорошъ Ильяченко, Иванъ Сидоровичъ, Кондратъ Микитенко, Курило Семененко, Семенъ Лучинскій, Лазарь Перетятченко, Михайло Ивановичъ, Петро Павленко, Иванъ Яхненко, Іовтѣй, Радченко, Прокопъ Левченко, Омелько Чеплинко, Андрей Дудченко, Жданъ Дудченко, Шкода, , Кузьма Зубъ, Мартинъ Мошковскій, Иванъ Емченко, Іосько Ивановичъ, Уласъ Кузьменко, Мартинъ Савастяновичъ, Борисъ Гавриловичъ, Малецъ Гавриловичъ, Иванъ Шышъ, Остапъ Вергуненко, Лукянъ Замуленко, Никонъ Шабуненко, Хома Ярошенко, Пилипъ Гришковичъ, Савка Олесченко, Опанасъ Олесченко, Онисько Снитченко, Гапонъ Лѣсченко, Лесько Шкоденко, Оникій Хутенко, Якимъ Козицкій, Омелько Волосченко, Романъ Дидиченко, Павелъ Кукурико, Лаврикъ Грицченко, Федоръ Гучваченко, Васько Микитенко, Іовхимъ Кочець, Иванъ Семеновичъ.

СОТНЯ КУЛАГИНА.

Якимъ Кулага, Павелъ Гришковичъ, Васько Митченко, Кузьма Галатенко, Андрей Войтенко, Андрей Росколупа, Федоръ Прокопенко, Васько Мишковскій, Денисъ Митченко, Артюхъ Митченко, Іосько Якимовичъ, Лесько Павловичъ, Дмитро Павловичъ, Матюша Павловичъ, Карпъ Росколупенко, Павелъ Пинчукъ, Мисько Пинчученко, Петро Михайленко, Жадко Суриненко, Хвицко Лесковичъ, Зѣнко Стрилниченко, Иванъ Шереметъ, Грицько Зѣнченко, Андрей Семенченко, Войтко Зволенскій, Федоръ Нестеренко, Нестеръ Луяновичъ, Лесько Мошотъ, Семенъ Величко, Иванъ Бардыкъ, Артемъ Антиповичъ, Гордѣй Парфеновичъ, Мелешко Федоренко, Гаврило Никоненко, Омелянъ Никоненко, Антонъ Андріевичъ, Левко Игнатовичъ, Мисько Мулявченко, Сидоръ Половченко, Кирикъ Матвѣевичъ, Иванъ Заецъ, Яcько Олшынскій, Иванъ Матвѣевичъ, Федоръ Дударенко, Иванъ Микитенко, Ярошъ Дорошенко, Савка Михайловичъ, Карпъ Шодура, Микита Михайловичъ, Тишко Мартиновичъ, Децыкъ Шчербаченко, Андрей Ананченко, Иванъ Демченко, Иванъ Горлаченко, Карпъ Пархоменко, Мисько Кобыляченко, Мартинъ Коптыленко, Евтухъ Забигляченко, Остапъ Тимо-

Digitized by Google

шенко, Данило Тимошенко, Зинко Кобзыстенко, Онисько Науменко, Петро Онусченко, Левко Забигляченко, Тарасъ Дударенко, Андрей Кривуленко, Гарасимъ Прима, Костя Сергиенко, Прокопъ Тимошенко, Степанъ Дударевъ, Самуйло Коваль, Каленикъ Довгаленко, Максимъ Кобзыстенко, Фенъ Ивановичъ, Иванъ Печурский, Левко Зинченко, Яковъ Зинченко, Луцыкъ Тарасченко, Стецько Быберенко, Ясько Снегирь, Давыдъ Павловичъ, Фесько Банберенко, Мисько Фененко, Грицько Фененко, Сергий Юрченко, Иванъ Банберенко, Федоръ Иборенкъ, Ивашко Волошынъ, Стецько Бориниченко, Иванъ Замовченко, Федоръ Мойсейченко, Жданъ Усенко, Игнатъ Матьѣенко, Антипъ Клименко, Опанасъ Клименко, Иванъ Павленко, Матвѣй Делюренко, Трохимъ Гаценко, Иванъ Биликъ, Иванъ Бутикъ, Василь Тисченко, Тимко Іовченко, Кондратъ Кузьменко, Андрушко Кучурка, Кондратъ Прашенко, Сила Ревутъ, Опанасъ Ревутъ, Игнатъ Ревутенко, Михайло Чорный, Оникий Степанченко, Васько Ивановичъ, Мисько Васьковичъ, Иванъ Жаголченко, Иванъ Ярмоленко, Сила Костюченко, Иванъ Полисченко, Трохимъ Силенко, Сахно Великий, Андрѣй Поповичъ, Евхимъ Покинбороденко, Демко Мокиенко, Илья Андрушченко, Харко Тарасченко, Тимко Жорововъ, Гришко Довженко, Яцько Стасенко, Онисько Ивановичъ, Иванъ Пастушенко, Иванъ Хведоренко, Сидоръ Сечкарь, Уласъ Улисченко, Борисъ Жаговловъ, Васько Евсивенко, Терешко Посличенко, Павло Тересченко, Протасъ Андрѣенко, Иванъ Касимовичъ, Янъ Петронский, Федоръ Выйтенченко, Фесько Рогушенко, Андрей Рогушенко, Климъ Евсиенко, Яковъ Кослянский, Онисько Яковенко, Марко Федоровичъ, Иванъ Сезоненко, Гаврило Ивановичъ, Омелянъ Гришченко, Игнатъ Кривда, Иванъ Росносенко, Савка Журавченко, Яцько Косиленко, Опанасъ Косиленко, Отрошко Маркошенко, Степанъ Маркошенко, Корней Помлаченко, Василь Дасченко, Уласъ Дасченко, Андрей Савенко, Романъ Слюсарь, Иванъ Лобанъ, Грицько Кобзистый, Марко Круковский, Степанъ Куцуба, Семенъ Куцубенко, Демидъ Болячко, Гаврило Демиденко, Степанъ Евхимовичъ, Мисько Горбаченко, Андрей Рыцеръ, Максимъ Дашченко, Мартинъ Стасенко, Грицько Тимченко, Иванъ Антоновичъ, Іосько Гриценко, Опанасъ Кнюшенко, Иванъ Кнюшенко, Савка Ярошенко, Васько Ермоленко, Максимъ Гнедыченко, Лавринъ Воробенко, Гришко Крупникъ, Тимошъ Богачъ, Васько Степанченко, Васько Мясоѣдъ, Онисько Шарпило, Сидоръ Шарпило, Иванъ Чорный, Михайло Волошынъ, Ясикъ Пав-

Digitized by Google

ленко, Хомка Павленко, Иванъ Стрелникъ, Васько Карпенко, Левко Дубенко, Олекса Волошынъ, Васько Богатченко, Иванъ Буката, Данило Хоменко, Исай Шелеметенко, Данило Дикого пасынокъ, Климъ Данченко, Мартимъ Максименко, Климъ Онисковичъ, Ходько Лобусченко, Савка Лысый, Иванъ Барановский, Уласъ Максименко, Миронъ Третяченко, Васько Валечный, Яковъ Шуменченко, Мартинъ Іовженко, Андрей Чыженко, Якимъ Васченко, Иванъ Шынкарии, Марко Прокопенко, Трохимъ Третяковичъ, Андрей Лавришенко, Васько Пархомовичъ, Васько Волошынъ, Васько Харламенко, Ерема Донець, Матвѣй Макаровичъ, Васько Мойсиенко, Федоръ Левковичъ, Данило Гриценко, Данило Водопянко, Иванъ Бугаенко, Иванъ Борошенко, Иванъ Бородавка, Фесько Поповичъ.

СОТНЯ БОГДАНЕНКОВА.

Фесько Богданенко Сотникъ, Микита Хурсенко, Омелянъ Шулга, Тишко Шелестъ, Федоръ Гармашъ, Пилипъ Нестяченко, Петро Товстопятъ, Федоръ Сидоренко, Ничыпоръ Хоменко, Иванъ Зборусченко, Данило Пилипенко, Якимъ Пилипенко, Уласъ Борисенко, Андрушко Чермашенко, Иванъ Роспопенко, Андрей Кузьменко, Иванъ Борецковичъ, Панько Омеляненко, Корней Бозченко, Уласъ Кишкура, Кондратъ Бреска, Иванъ Михненко, Грицько Совченко, Гирманъ Онисченко, Грицько Точоный, Охримъ Зозуленко, Степанъ Ильюсченко, Мисько Солошенко, Фенинъ Кондратенко, Иванъ Пошка, Карпъ Мартиненко, Иванъ Кулець, Мисько Волошынъ, Денисъ Куряненко, Якимъ Ивановичъ, Гаврило Лопатенко, Максимъ Храпачъ, Савка Кусенко, Матвѣй Яськовичъ, Иванъ Шулга, Грицько Корушчупишынъ зять, Василь Трохимовичъ, Борисъ Омеляновичъ, Андрей Куриленко, Кирикъ Козленко, Мисько Хоменко, Василь Лисица, Семенъ Федченко, Федоръ Болгариненко, Яцько Лопатенко, Федоръ Данченко, Дмитро Олесченко, Онисько Гладчанко, Лавринъ Радченко, Иванъ Радченко, Богданъ Сахненко, Гришко Тишенко, Артемъ Пашченко, Пилипъ Ласченко, Иванъ Ласченко, Мисько Игнатенко, Иванъ Курякъ, Петро Кирста, Дмитро Ласченко, Гирманъ Якубовичъ, Грицько Гладышенко, Савка Коноваленко, Игнатъ Рева, Трохимъ Левченко, Степанъ Волошынъ, Курило Куличенко, Иванъ Хведченко, Мисько Ивановичъ, Семенъ Дегтенко, Игнатъ Потапенко, Матвѣй Потапенко, Левко Мартиненко, Иванъ Нестюченко, Мартинъ Мак-

Digitized by Google

сименко, Гаврило Кгурча, Иванъ Мелчанко, Бакунъ Горбаченко, Хома Лопатенко, Грицько Потапенко, Иванъ Левченко, Фесько Комышненко. Грицько Петренко, Дмитро Комышненко, Лукьянъ Павловичъ, Андрей Дасченко, Васько Бутъ, Андрей Шчербиненко, Фесько Потапенко, Юрко Стасенко, Семенъ Потапенко, Опанасъ Лопатенко, Савка Потаповъ зять, Дмитро Будниченко, Сапка Федченко, Сахно Незастуенко, Есько Балека, Курило Андриевичъ, Мартинъ Шелестенко, Грицько Чупруненко, Фесько Пинчученко, Остапъ Иванченко, Матвѣй Курганченко, Карпъ Коваленко, Семенъ Терновецкий, Логвинъ Стринченко, Васько , Антонъ Левоненко, Иванъ Поповичъ, Андрей Схарсика, Степанъ Чорненький, Иванъ Ласченко, Марко Ивановичъ, Семенъ Вѣтязъ, Павелъ Заець, Самуйло Потапенко, Дмитро Ивановичъ Павелъ Дмитровичъ, Васько, Волошынъ, Степашко Москаль, Лесько Пилипенко, Дацько Савченко, Васько Дунаенко, Гордѣй Кондратовичъ, Федоръ Новиченко, Андрей Кордеча, Иванъ Соколовсченко, Жадко Андриевичъ, Иванъ Пархоменко, Лавринъ Овдийченко, Савунъ Савенко, Василь Лаверченко, Иванъ Татаринъ, Яцько Ивановичъ, Игнатъ Китенко, Петро Гуриненко, Павелъ Прудченко, Пилипъ Князенко, Демидъ Гуриненко, Богданъ Кулага, Яцько Лосиченко, Сахно Гадченко, Васько Шчасный, Степанъ Максименко, Иванъ Кгавуръ, Гришко Максименко, Иванъ Гладыченко, Игнатъ Сидоренко, Иванъ Маскевичъ, Сахно Кордвановичъ, Ничыпоръ Пулторакъ, Макаръ Мисченко, Трохимъ Бакланъ, Павелъ Малець, Петро Селивоненко, Потапъ Тимошенко, Степанъ Гринченко,Иванъ Селивоненко, Грицько Карпенко, Хурсъ Сидоренко, Васько Радченко, Иванъ Губа, Климъ Хомишынъ зять, Матвѣй Стукаленко, Иванъ Баленко, Степанъ Сподарикъ, Гуринъ Марченко, Мисько Ивановичъ, Иванъ Иванченко, Іовхимъ Семененко, Герасимъ Ропаленко, Уласъ Павленко, Прокопъ Мякомеля, Сергий Погориленко, Сидоръ Уласенко, Степанъ Шыло, Кузьма Герасимовичъ, Мисько Богданенко, Корней Ивановичъ, Дмитро Ермоленко, Иванъ Кохненко, Калко Клименко, Сава Мальченко, Супрунъ Сененко, Гуцько Ескевичъ, Федоръ Лисовчанко, Гавришъ Сидоренко, Иванъ Жидченко, Савка Отрошченко, Ярема Яненко, Опанасъ Стринченко, Андрей Балицкий, Левко Лихотлитъ, Лесько Ласченко, Олексий Левоненко, Семенъ Тересченко, Филонъ Присненко, Охримъ Матвѣенко, Мартинъ Чара, Максимъ Юрченко, Радько Шепилъ, Денисъ Коваль, Иванъ Свинарь, Игнатъ Коновка, Фесько Цыбелець,

Digitized by Google

Харко Густенко Иванъ Белченко. Иванъ Дубовикъ, Кратъ Романовичъ, Назаръ Рева, Гордей Ивановичъ, Онопрей Охрименко. Лесько Михненко, Карпъ Минценко.

СОТНЯ ГУНИНА.

Федоръ Гуняка Сотникъ, Павелъ Ивановичъ Шрамко, Андрей Смишевичъ, Иванъ Андреевичъ, Лосикъ Шавуленко, Матюша Конопынка, Лазарь Лукьяновичъ, Андрей Павловичъ, Петро Борисенко, Дмитро Петренко, Андрей Колотенко, Гришко Евдашенко, Тимушъ Жарикъ, Гришко Козейко, Микита Лякливый, Васько Максименко, Тимошъ Леплявый, Тимушъ Яцковичъ, Гришко Тимковичъ, Иванъ Арваменко, Павелъ Пашковичъ, Кузьма Каленичснко, Остапъ Федоровичъ, Лесько Ходченко, Мисько Ходченко, Евдашко Милаченко, Грицько Федоренко, Васько Федоровичъ, Курило Бутъ, Отрошко Морозъ, Андрей Несчеретъ, Богданъ Несчеретченко, Мелешко Морозенко, Грицько Морозенко, Мисько Морозенко, Кондратъ Крупа, Гаврило Макаренко, Мисько Богушенко, Яцько Луцковичъ, Каленикъ Волошынъ, Кирилъ Труба, Иванъ Ивановичъ, Гришко Солиденко, Сахно Михайловичъ, Климъ Петренко, Остапъ Москаленко, Семенъ Морозенко, Омелянъ Остаповичъ, Степанъ Ничыпоренко-Тимушъ Богушенко, Отрошко Тебеченко, Гаврило Дмитренко, Антонъ Исаковичъ, Екимъ Москаленко, Богданъ Богушенко, Петро Мисченко, Хилко Антоновичъ, Исай Микгуренко, Иванъ Кудийко, Васько Савусченко, Игнатъ Савусченко, Исай Москаленко, Петро Мисченко, Курило Степаненко, Петро Ермаченко, Гришко Шчербиненко, Остапъ Тросчынский, Марко Андриенко, Васько Андриенко, Хилко Остапенко, Данило Гавриленко, Яцько Ярмоленко, Малчына Гуриненко, Ничыпоръ Супруненко, Кузьма Тросченко, Яcько Ясинский, Хвесько Добрицкий, Иванъ Семеновичъ, Микита Шабелниченко, Богданъ Бутрисенко, Сергий Матвѣенко, Исай Чорный, Андрей Трушъ, Хвесько Ничыпоренко, Лукашъ Шчербиненко, Андрей Чорномый, Микита Грикобосенко, Олешко Лукьяненко, Гараско Лукьяненко, Васько Ильяшенко, Мисько Лукьяненко, Карпъ Каспуренко, Фесько Ивановичъ, Юрко Дидыкъ, Павелъ Сидоренко, Павелъ Безранный, Устинъ Ивановичъ, Ивко Гришковичъ, Данило Рудиченко, Исай Степановичъ, Данило Левоненко, Свиридъ Павловичъ, Семенъ Тересченко, Грицько Хилченко, Кондратъ Мелесченко, Ва-

Digitized by Google

кула Мелесченко, Гаврило Филоненко, Левко Микитенко, Андрей Исопейко, Яcько Тересченко, Василь Ивановичъ, Василь Уладейко, Тимушъ Грушецкий, Мисько Гарасимовичъ, Павелъ Мордиченко, Микита Налетъ, Артюхъ Филоненко, Грицько Клименко, Степанъ Цыбуленко, Иванъ Черевченко, Андрей Кривуля, Иванъ Погребина, Федоръ Крученко, Савка , Лесько Романенко, Сахно , Васько Хведоренко, Юрко Вилтаренко, Степанъ Рученко, Федоръ Кондратовичъ, Онопрей Клеванець, Васько Опанасовичъ, Демидъ Прокоповичъ, Мисько Васютенко, Гапонъ Хоменко, Яцько Хоменко, Петро Евсиенко, Иванъ Ничыпоровичъ, Андрей Семеновичъ, Иванъ Олексиевичъ, Костя Охримовичъ, Зинець Федоровичъ, Охримъ Олешченко, Иванъ Яценко, Корней Лаврушко, Лесько Сергиевичъ, Кондратъ Омельяновичъ, Семенъ Верешчаченко, Иванъ Опанасовичъ, Васько Мовчаненко, Юрко Незаймайвко, Трохимъ Опанасовичъ, Степанъ Яковичъ, Кондратъ Стародубенко, Семенъ Юрченко, Степанъ Филоновичъ, Дацько Нестеренко, Иванъ Гавриненко, Иванъ Карасенко, Васько Булавка, Иванъ Строкоцкий, Федоръ Першавый, Гришко Лукьяновичъ, Омелянъ Морозенко, Гришко Кересенко, Курило Хведоровичъ, Сергий Ивановичъ, Отрошко Морозъ, Лукашъ Ивановичъ, Микита Грицковичъ, Мисько Іовченко, Васько Петренко, Левко Гришковичъ, Иювко Карпенко, Яcько Хведоренко, Павелъ Бычацкий, Романъ Кересенко, Иванъ Дворниченко, Грицько Павленко, Тимушъ Петренко, Иванъ Гриценко, Евхимъ Бавченко, Иванъ Волочай, Тишко Созуленко, Сасько Безчуленко, Малушъ Шостаковичъ, Грицько Іовченко, Іосько Васченко, Левко Рудый, Васько Черепейко, Федоръ Савченко, Семенъ Омельченко, Лазарь Савостяненко, Илько Масловець, Игнатъ Демяновичъ, Гришко Гришковичъ, Данило Омельченко, Кирикъ Ярошенко, Пилипъ Надпочаенко, Иванъ Шчербина, Яцько Марченко, Остапъ Белошенко, Ярошъ Володковичъ, Корней Мелешковичъ, Супрунъ Мартиновичъ, Петро Науменко, Хвесько Левченко, Костя Тимченко, Богданъ Беляенко, Сидоръ Федоренко, Терешко Федоленко, Лукьянъ Чеприйко, Васько Хведоровичъ, Хведоръ Штанъ, Стецько, Клименко.

СОТНЯ РОСЧЕНКОВА.

Петро Росченко Сотникъ, Уласъ Лавриновичъ, Яcько Зинченко, Пина Ронченко, Овдій Бутенко, Андрей Петриковченко,

Digitized by Google

Хвилонъ Грыза, Иванъ Кобызенко, Иванъ Назаръ, Мартинъ Беланъ, Мисько Болота, Гаврило Чоботченко, Андрей Небесный, Микита Сириченко, Фесько Сириченко, Вакула Сахченко, Сахно Зимченко, Данило Петренко, Яцько Лаверченко, Левко Гордиенко, Гапонъ Оксютичъ, Харко Лесченко, Тоско Корниенко, Лавринъ Петренко, Грицько Петренко, Мацько Ивановичъ, Миронъ Уласенко, Пилипъ Сидоренко, Сенъ Хоменко, Гордій Зинченко, Сидоръ Робченко, Яковъ Денисенко, Васько Горбачъ, Михно Лаверченко, Мисько Васьковичъ, Иванъ Бачынскій, Сидоръ Лаверченко, Стецько Лаверченко, Лесько Рымаръ, Васько Бакаенко, Яцько Бутъ, Стецько Мякомеля, Игнатъ Мардыка, Кирикъ Храпарь, Гришко Томиленко, Мойсий Мартиновичъ, Лесько Харченко, Процько Роздобудченко, Гарасько Лотышенко, Сава Ивановичъ, Ясько Олшанскій, Хведоръ Мякомеля, Трохимъ Радошенко, Павелъ Лобаченко, Лавринъ Корыченко, Пилипъ Бутенко, Павелъ Явжыченко, Опанасъ Мякомеля, Ясько Ивановичъ, Андрей Лавриновичъ, Ясько Андреевичъ, Микита Родешенко, Иванъ Тупальскій, Бакумъ Михненко, Данко Ярмоленко, Иванъ Нагорный, Степанъ Савченко, Ясько Микитенко, Остапъ Рыжко, Луцько Поповичъ, Лесько Зариенко, Данило Клименко, Игнатъ Светило, Стасъ Бутъ, Наумъ Билоскопъ, Иванъ Стасенко, Костя Петренко, Мартинъ Лихолитенко, Хвесько Билошапченко, Степанъ Мелешченко, Ясько Стасенко, Степанъ Ивановичъ, Тишко Ивановичъ, Климъ Стербашенко, Лавро Сидоренко, Семенъ Румый, Мартинъ Сакунъ, Кузьма Василевичъ, Ясько Меженскій, Мартинъ Шкода, Лесько Руминенко, Семенъ Евхименко, Гаврило Петкало, Трохимъ Ивановичъ, Андрей Масиенко, Кузьма Опанасовичъ, Иванъ Похиленскій, Степанъ Юсченко, Ермола Мякомеля, Василь Вовченко, Иванъ Скороходъ, Иванъ Никоненко, Артемъ Василевичъ, Иванъ Донець, Зинець Лихолитенко, Тимушъ Посиченко, Прокопъ Белобровченко, Гришко Смеляненко, Игнатъ Решотниченко, Василь Лукашенко, Романъ Губченко, Илья Губченко, Ничыпоръ Лукашенко, Остапъ Чупсенко, Иванъ Тыйченко, Яцько Зядлый, Гришко Хоменко, Павелъ Турчыненко, Иванъ Сухоплесченко, Якубъ Бутъ, Иванъ Назаренко, Яцько Половець, Демидъ Григоревичъ, Игнатъ Шавула, Ясько Кочанъ, Степанъ Короленко, Павелъ Ковиленко, Тимушъ Мошчарскій, Яцько Андриевичъ, Кондратъ Подоляченко, Иванъ Половченко, Онисько Слюнченко, Карпъ Мамушенко, Захарья Усенко, Данило Солониченко, Костя Богданенко, Олихвиръ

Digitized by Google

Матченко, Хведоръ Мехиденко, Иванъ Тупальский, Федоръ Ничыпоренко, Иванъ Есиповичъ, Ничыпоръ Першченко, Логвинъ Ивановичъ, Кузьма Борковичъ, Иванъ Дмитровичъ, Остапъ Тишковичъ, Илья Сапига, Игнатъ Поповичъ, Климъ Горкушенко, Мисько Горкушенко, Гришко Поршковичъ, Иванъ Гордиенко, Игнатъ Нестеренко, Илья Чучвара, Лесько Логвиненко, Гаврило Пискунъ, Павелъ Моляенко, Левко Гуляй, Иванъ Лихачъ, Кузьма Мачешенко, Андрей Ламашенко, Дмитро Миняйленко.

СОТНЯ КЛИМОВА.

Климъ Малашенко Сотникъ, Матвѣй Котченко, Федоръ Лесковичъ, Хведоръ Скоробогатый, Иванъ Демьяненко, Дахно Коржненко, Хвесько Сивужка, Матюша Пархоменко, Андрей Смыкъ, Васько Полуляхъ, Остапъ Яцьковичъ, Опанасъ Хведоровичъ, Яцько Романовичъ, Иванъ Хведоровичъ, Яцько Даниленко, Остапъ Скиданъ, Овдиевичъ Ясько, Аксакъ Павловичъ, Антонъ Векгеренко, Тимушъ Дубицкий, Ильяшъ Векгера, Иванъ Чорнышенко, Грицько Максименко, Кирикъ Гавриленко, Мисько Ивченко, Климъ Евдашченко, Сенко Березниченко, Хвесько Шпаченко, Ярема Юрченко, Семенъ Дорошенко, Олешко Исаевичъ, Сахно Кодоленко, Остапъ Омельченко, Олекса Царь, Филонъ Мокриевичъ, Игнатъ Махненко, Семенъ Сидоренко, Павелъ Шарый, Иванъ Томиленко, Федоръ Томиленко, Степанъ Томиленко, Семашко Бояринъ, Ильяшъ Бояринъ, Матвѣй Бояринъ, Степанъ Скира, Грицько Шульженко, Иванъ Безпалчый, Олексѣй Захарченко, Данило Лехновичъ, Процько Хведоровичъ, Матвей Галатенко, Яковъ Панюченко, Хома Березницкий, Михаилъ Голота, Опанасъ Березницкий, Гринець Терличенко, Ильяшъ Смола, Ясько Кулага, Ярошъ Лотышенко, Василь Кобылецкий, Гришко Якубенко, Оноприй Прунченко, Оноприй Хилимоновичъ, Ясько Ильяшенко, Борисъ Ивановичъ, Андрей Квасница, Тишко Квасниченко, Иванъ Бутъ, Тишко Зинковичъ, Левко Степановичъ, Лукьянъ Ивановичъ, Демко Шкоденко, Андрей Дубицкий, Ясько Дубицкий, Грицько Дубицкий, Игнатъ Томиленко, Петро Мисченко, Павелъ Корзунъ, Михаилъ Мосточенко, Хведоръ Степановичъ, Степанъ Андриевичъ, Яцько Цыбуленко, Матвей Борисовичъ, Иванъ Гавриловичъ, Лесько Грудина, Степанъ Смачный, Семенъ Лазоренко, Мисько Прибокъ, Корней Клишенко, Онаня Малийковичъ, Демко Кли-

Digitized by Google

шенко, Хвесько Клишенко, Хвесько Левченко, Остапъ Даниченко, Иванъ Морозъ, Михайло Отрусченко, Пархомъ Исаковичъ, Юрко Сомковичъ, Филонъ Романенко, Петро Шумский, Богданъ Михненко, Иванъ Билоусовичъ, Иванъ Черетякъ, Степанъ Грицковичъ, Семенъ Билый Куценко, Иванъ Дурбаба, Иванъ Лобода, Хведоръ Цыганъ, Максимъ Цыганъ, Степанъ Товаленко, Онопрій Отрошковичъ, Матвѣй Третякъ, Иванъ Чегера, Яцько Васьковичъ, Данило Тимофеевичъ, Трохимъ Хведоровичъ, Микита Колесникъ, Иванъ Ходиченко, Сергий Воробей, Верко Артемовичъ, Васько Карповичъ, Павелъ Сенченко, Иванъ Васченко, Ярошъ Лопата, Лавринъ Куценко, Яська Дмитровичъ, Степанъ Войтковичъ, Исачко Гришковичъ, Левко Пилипенко, Гарасимъ Маськовичъ, Гришко Савченко, Иванъ Вергунъ, Мисько Кузменко, Павелъ Савченко, Левко Колоша, Хведоръ Колошенко, Тимушъ Павленко, Гаврило Семеновичъ, Устимъ Даниловичъ, Васько Сомковичъ, Грицько Грибенко, Яцько Хведоровичъ, Хвилонъ Марковичъ, Гуринъ Лысый, Митикъ Мысенко, Хвесько Толопно, Кузьма Гришковичъ, Левко Андриенко, Сидоръ Жукъ, Олексий Применко, Грицько Андриенко, Грицько Грибенко, Андрей Прокопенко, Лесько Прокопенко, Романъ , Симонъ Шыло, Иванъ , Климъ Яськовичъ, Степанъ Гавриловичъ.

СОТНЯ ЕВХИМОВА.

Евхимъ Росченко, Иванъ Лебедь, Іоська Олесченко, Тимко Чорный, Мартинъ Лихолежа, Хвесько Шелева, Романъ Федченко, Лавринъ Хведоренко, Хведоръ Дорошенко, Максимъ Якименко, Филонъ Андриенко, Иванъ Диденко, Степанъ Семиродъ, Иванъ Пустовойтенко, Мартинъ Боронченко, Тишко Лебеденко, Трохимъ Пивченко, Остапъ Пивченко, Хведоръ Пивченко, Лашко Лебеденко, Семенъ Лавриненко, Ярмола Олесченко, Микита Исайченко, Павелъ Салченко, Корней Дедиченко, Тронъ Дедиченко, Романъ Хведоренко, Максимъ Ковтуненко, Собко Адаменко, Данило Сидоренко, Грицько Хведоренко, Данило Карпенко, Мацько Скрипченко, Максимъ Москаль, Мисько Яценко, Кононъ Юрченко, Лавринъ Кунашенко, Степанъ Андриенко, Тимушъ Васченко, Игнатъ Гира, Васько Ивасченко, Василь Шынкаренко, Тимушъ Муравейникъ, Юрко Тимченко, Трохимъ Шынкаренко, Курило Ивановичъ, Богданъ Мойсеенко, Демидъ Юрченко, Степанъ Вересчаченко, Ни-

Digitized by Google

конъ Дрыжаченко, Васько Коваленко, Иванъ Фесенко, Тимушъ Чараененко, Грицько Мочариенко, Матвей Гарбузенко, Панько Василевичъ, Иванъ Хведченко, Максимъ Адаменко, Антонъ Ясченко, Пархомъ Мисченко, Яцько Кудренко, Панько Тетеренко, Кондратъ Тетера, Гришко Тетеренко, Мартинъ Барабашъ, Ничыпоръ Тичыненко, Федоръ Панченко, Демко Панченко, Гордей Ярошенко, Иванъ Залюбовенко, Иванъ Зроздоровъ, Иванъ Печырстенко, Иванъ Ярошенко, Ярема Кузьменко, Матвѣй Лесенко, Лаврынъ Босенко, Опанасъ Босенко, Кирикъ Кузьменко, Луцыкъ Кузьменко, Максимъ Барабашенко, Климъ Ясченко, Марко Остапенко, Исай Чамлитенко, Семенъ Босенко, Иванъ Кашенко, Костюкъ Залюбовенко, Семенъ Куриленко, Федоръ Мисченко, Хурсъ Борисенко, Тимко Ярмаченко, Михно Проценко, Матвей Карпенко, Сидоръ Грисченко, Матвей Нестеренко, Данило Куряшченко, Богданъ Чапленко, Лесько Чапленко, Васько Курясченко, Ярошъ Матвиенко, Дмитро Мисченко, Хведоръ Оприсченко, Дмитро Дмитренко, Онисько Янченко, Макаръ Яцьковичъ Макаръ Хведоренко, Денисъ Демиденко, Миронъ Хведоренко, Костюкъ Демяненко, Савка Хведоренко, Степанъ Олишковичъ, Матвѣй Демяненко, Ивашко Дмитренко, Васько Проценко, Лаврынъ Тумченко, Грицько Проценко, Грицько Хведоренко, Иванъ Шурхайло, Сергий Петренко, Хвесько Михненко, Логвинъ Янченко, Семенъ Братниченко, Захарко Романенко, Ондрушко Некраченко, Иванъ Опрышко, Отрушко Адаменко, Васько Адаменко, Лаврынъ Петренко, Мисько Захарченко, Хведько Оприсченко, Опанасъ Хведоренко, Павло Даниленко, Иванъ Павленко, Яковъ Павленко, Сидоръ Павленко, Курило Ясченко, Адамъ Бездулненко, Зинець Шпаченко, Тимушъ Курянченко, Хведько Логвиненко, Иванъ Москаленко, Савуське Логвиненко, Тишко Дердученко, Самуйло Олихвиренко, Иванъ Грыценко, Юрко Кузьменко, Антонъ Савченко, Семенъ Гриценко, Иванъ Логвиненко, Лесько Томиленко, Хвесько Кондратенко, Олешко Полисченко, Иванъ Мицыгра, Лаврынъ Клишенко, Петро Воробей, Игнатъ Голота, Карпъ Андриенко, Марко Золотогорченко, Иванъ Иваненко, Ильяшъ Иваненко, Иванъ Костюченко, Мисько Полисченко, Хвесько Соловенко, Максимъ Соловенко, Гаврило Соловенко, Максимъ Андрѣенко, Кузьма Андрѣенко, Денисъ Куриленко, Андрѣй Кузьменко, Евхимъ Толоченко, Иванъ Толока, Семенъ Зрышаенко, Данило Решетило, Тимко Ильченко, Яцько Лукяненко, Тумко Белетченко,

Digitized by Google

Костя Рокитенко, Ясько Щербына, Касянъ Онищенко, Иванъ Брацкий, Семенъ Мазный, Курыло Мизинъ, Кирий Маценко, Иванъ Зриценко, Андрушко Иваненко, Гордѣй Иваненко, Федоръ Калиненко, Грицько Жорноклевенко, Сахненко Карпъ, Иванъ Полуяхъ, Микита Полищенко, Гаврило Оплаченко, Мисько Себренко, Ярема Оплаченко, Максимъ Шиленко, Фесько Омеляненко, Климъ Гавриленко, Петро Стефановичъ, Яська Матвѣенко, Грышко Игнатенко, Тимко Грабовеченко, Данько Костомолотенко, Микита Оплатченко, Иляшъ Себренко, Федоръ Петровщенко, Иванъ Рожщенко, Остапъ Костомолотенко, Евхимъ Костомолотенко, Гордѣй Себренко, Иванъ Марченко, Лесько Себренко, Михайло Рожченко, Иванъ Федоренко, Степанъ Савченко, Микита Максименко, Мисько Петренко, Трохимъ Жорноклевенко, Свиридъ Костомолотенко, Андрѣй Марченко, Иванъ Скабасанъ, Охрѣмъ Богданенко, Федоръ Гавриленко, Климъ Логвиненко, Богданъ Кочанъ, Гаврило Сенченко, Демко Игнатенко, Мисько Диденко, Иванъ Якубенко, Лавринъ Котенко, Василь Дмитренко, Гришко Москаль, Тарасъ Самуйленко, Савка Иляшенко, Фесько Игнатенко, Антонъ Стецьковичъ, Богданъ Роженко, Михаль Онищенко, Курило Семененко, Павло Гомонченко, Процикъ Лущенко, Ясько Волошинъ.

СОТНЯ АНДРѢЕВА.

Андрий Сотникъ, Семенъ Хилченко, Лавринъ Старый, Петро Иващенко, Яцько Кондратенко, Мисько Гредилъ, Кирикъ Хилченко, Иванъ Хилченко, Яцько Андреевичъ, Стасъ Адамовичъ, Ярмола Чемерысь, Грыцько Антиповичъ, Семенъ Кузченко, Олихвиръ Волошинъ, Мисько Малишченко, Андрѣй Бугеченко, Карпъ Запасный, Васько Щербина, Отрошко Чивканенко, Семенъ Чивканенко, Андрий Суханый, Гапунъ Михайловичъ, Васько Третякъ, Иванъ Походня, Иляшъ Третякъ, Мисько Ященко, Максимъ Ященко, Семенъ Михайловичъ, Омелько Андриевичъ, Самуйло Тарасовичъ, Олекса Пилипенко, Микита Карпенко, Степанъ Момотенко, Степанъ Гапоненко, Иванъ Коваль, Ничипоръ Онищенко, Иванъ Чысъ, Олешко Фещенко, Харько Костюченко, Сидоръ Усенко, Яцько Щербыченко, Ясько Адамовичъ, Грицько Андрѣевичъ, Хома Ширепенко, Якимъ Мудрицкий, Бурмака Борисовичъ, Данило Роба, Гришко Лещенко, Хведоръ Халецкий, Микита Халеченко, Васько Ященко, Антонъ Костюченко, Микита Ха-

Digitized by Google

леченко, Лесько Андриевичъ, Максимъ Пашученко, Василь Кривуля, Грыцько Пилипенко, Олешко Шушляда, Иванъ Воронович, Лесько Бальчаненко, Улась Мотика, Васько Прийменко, Степанъ Трощынъ, Мишко Опанасовичъ, Андрей Вергунъ, Семенъ Уласовичъ, Грыцько Шеметенко, Андрѣй Москаленко, Мисько Шарченко, Павелъ Тимошенко, Гарасимъ Павленко, Федоръ Опришко, Паникаръ Шеметенко, Радько Прийменко, Лесько Волошинъ, Иванъ Кубракъ, Мисько Нагнуный, Сидоръ Ивановичъ, Дмитро Шеметъ, Павелъ Левченко, Евтухъ Нестеренко, Евхимъ Прийменко, Иванъ Даниленко, Борысъ Прийменко, Наумъ Андрѣевичъ, Дацько Корощупенко, Павелъ Коваль, Яцько Пищалниченко, Яхно Лотышенко, Евдашко Короцюпенко, Кондратъ Федченко, Мойсей Уласенко, Гришко Пищалниченко, Андрей Соколенко, Карпъ Забужникъ, Семенъ Журавель, Андрей Стасенко, Мокий Андриевичъ, Иванъ Демиденко, Игнатъ Кузьменко, Степанъ Доличъ, Корней Доличенко, Климъ Гриненко, Хведоръ Митченко, Хилимонъ Посличенко, Устимъ Становичъ, Гаврило Тимошенко, Матвѣй Тимошенко, Семенъ Голеначенко, Ничыпоръ Голеначенко, Семенъ Мокиевичъ, Лесько Пархоменко, Дмитро Лукьяненко, Васько Стасенко, Мелешко Войтиченко, Мелешко Микуленко, Иванъ Мойсиенко, Васько Семеновичъ, Андрей Хоменко, Тишко Коваленко, Мартинъ Тимошенко, Максимъ Михайловичъ, Іовхимъ Степановичъ, Костюкъ Кухленко, Марко Левченко, Романъ Дудка, Василь Юрченко, Тимушъ Думенко, Михайло Левченко, Яковъ Причула, Мисько Макаренко, Яхно Мисченко, Харко Хоменко, Лавринъ Хведоровичъ, Хведоръ Йовченко, Потапъ Третяченко, Савка Билименко, Иванъ Мисютенко, Остапъ Тарасенко, Олешко Игнатенко, Ярошъ Хведоренко, Игнатъ Игнатенко, Ясько Кравець, Иванъ Ходаненко, Гришко Игнатенко, Ярмола Игнатенко, Гришко Росчына, Хведоръ Бакаенко, Наумъ Бакаенко, Охримъ Бакаенко, Грицько Степаненко, Павелъ Гордиенко, Семенъ Филоненко, Мисько Кравець, Иванъ Чоботъ, Гаврило Войтковичъ, Марко Ермошченко, Трохимъ Калениченко, Гаврило Мелниченко, Тарасъ Макаренко, Васько Билименко, Стасъ Сечкалъ, Иванъ Зубченко.

СОТНЯ МЕЖЫРЕЦКАЯ.

Супрунъ Михайловичъ, Захарка , Улась Семененко, Гришко Карпенко, Павелъ Рынденко, Костя Рынденко, Лукашъ

Digitized by Google

Рынденко, Тихно Рынденко, Василь Тимошенко, Лазарь Телятченко, Василь Хорбака, Иванъ Семеновичъ, Козипаръ Андриевичъ, Петро Московченко, Илько Оляниченко, Андрей Ткаченко, Андрушко Стеценко, Лесько Криштопенко, Павелъ Водоризенко, Андрушко Водоризенко, Броженко , Яцько Василенко, Хведоръ Олексенко, Мартианъ , Ясько Мельникъ, Пилипъ Рынденко, Михайло Писарь, Лесько Юрченко, Левко Тимошенко, Данило Грисченко, Олекса , Яцько Карпенко, Спичаченко , Сахно Кулаженко, Ярошъ Куць, Василь Стрыжовский, Грицько Юхненко, Кузьма Кондратенко, Грицько Бубликъ, Иванъ Шереметъ, Климъ Якименко, Ничыпоръ Проценко, Иванъ Левченко, Семенъ Лучанский, Иванъ Дудка, Грицько Ивасченко, Игнатъ Ревусченко, Максимъ Пушкаренко, Романъ Гончаръ, Миронъ Костенко, Ильяшъ Осадченко, Тишко Осадченко, Василь Елець, Савка Антоненко, Остапъ Евхименко, Иванъ Евхименко, Семенъ Евхименко, Терешко Березный, Лукьянъ Авраменко, Иванъ Давыденко, Климъ Давыденко, Иванъ Карабенко, Терешко Домовичъ, Миклашъ , Лукьянъ Ползятъ, Павелъ Усъ, Левко Усъ, Василь Лукашко, Курило Браженко, Исай Яхненко, Левко Иваненко, Василь Игриненко, Степанъ Возный, Дробязка , Степанъ Черкесъ, Петро Злуский, Климъ Атаманъ, Семенко Синиченко, Иванъ Теля, Грицько Злуки, Яцько Злуки, Коценко Хома, Василь Дученко, Грыцько Сахненко, Демко Кралка, Иванець Резникъ, Онушко Москаль, Хвеcько Юсченко, Иванъ Степорыбка, Сенько Емець, Василь Петренко, Семенъ Скляренко, Степанъ Ершенко, Михайло Злоский, Самуйло Писаровъ зять, Лукьянъ Кислая Брага, Сергий , Мисько Надточникъ, Опанасъ , Грицько Калюженко, Тишко Донець, Семенъ Загнойко, Семенъ Купряйнко, Ясько Шабалтасенко, Тимко Куриленко, Ильяшъ Лявхаченко, Васько Скобыла, Прокопъ Рабаченко, Михайло Сухолиенко, Савка Пединенко, Иванъ Пединенко, Іовхимъ Девятченко, Василь Кириченко, Иванъ Опанасенко, Пилипъ Степаненко, Грицько Володарский, Лавринъ Тимошенко, Касиянъ Куриленко, Василь Горенко, Костя Иваненко, Хведоръ Варава, Ярема Горлаченко, Дацько Сорокитя, Лесько Томило, Лесько Гладченко, Грицько Коценко, Дацько Сытенко, Дорошъ Токаренко, Мартинъ Василенко, Лавринъ Грицовский, Иванъ Андриенко, Андрушко Савченко, Ильяшъ Особенко, Самуелъ, Бобренко, Яцько Кондратенко, Василь Затанка, Андрей Кочерженко, Мойсей Паценко, Павелъ Су-

Digitized by Google

холисенко, Семенъ Пириченко, Грицько Курко, Данило Калюженко, Процыкъ Букаловъ зять, Романъ Корсученко, Грицько Лисенко, Игнатъ Лукьяненко.

СОТНЯ ТЕРЕХТИМИРОВСКАЯ.

Сотникъ Цепковский, Хведоръ Гладкий, Степанъ Хведоренко, Иванъ Муха, Иванъ Куниченко, Васько Матвѣевичъ, Тимушъ Собченко, Васько Ясченко, Тимошъ Мартишенко, Тишко Петровичъ, Мисько Малченко, Ясько Голеняченко, Корней Лазаренко, Никонъ Глушенко, Степанъ Ясченко, Яцько Цепковской, Иванъ Горкавый, Степанъ Хведоренко, Гордѣй Калениченко, Степанъ Кондратенко, Бакумъ Павленко, Семенъ Заець, Хведоръ Клименко, Андрей Лазаренко, Данило Олекса, Яцько Хмиль Антроповичъ, Ничыпоръ Михновичъ, Степанъ Яцьковичъ, Иванъ Ничыпоренко, Карпъ Петренко, Грицько Олександровичъ, Павелъ Нестеренко, Данило Трошенко, Хведоръ Гарный, Хвесько Карпенко, Дмитро Радченко, Иванъ Скляренко, Иванъ Бородавка, Степанъ Приходъ, Иванъ Басманъ, Панько Билоусенко, Семенъ Тарасенко, Евсий Олешченко, Ясько Полежанский, Лукьянъ Хведоренко, Степанъ Кравець, Иванъ Яценко, Игнатъ Андриенко, Олешко Хилченко, Хведоръ Савенко, Степанъ Полянка, Грицько Стеценко, Иванъ Иваненко, Дацько , Савка Карпенко, Тимушъ Безбалчый, Грицько Яковенко, Грицько Ясченко, Васько Иваненко, Мисько Мисочерко, Семенъ Степаненко, Иванъ Максименко, Лесько Яхненко, Прокопъ Гулявка, Кондратъ Сапсаенко, Яковъ Шведенко, Омелянъ Грицьковичъ, Давыдъ Костюченко, Трохимъ Швабенко, Иванъ Шынкгириенко, Якимъ Лопусченко, Павло Берѣсенко, Семенъ Хоменко, Матвѣй Козакъ, Иванъ Хоменко, Кононъ Секирка, Грицько Волючко, Гаврило Хведоренко, Хведоръ Савенко, Яцько Залузный, Степанъ Дерлюкъ, Ярошъ Жеребиленко, Степанъ Поповичъ, Степанъ Клявченко, Дасько Ивашченко, Семенъ Ивасченко, Андрей Несвитченко, Васько Махиборода, Мисько Петличный, Игнатъ Бутъ, Игнатъ Кузьменко, Лесько Ярмоленко, Иванъ Москаленко, Васько Иваненко, Олешко Половченко, Каленикъ Скиданъ, Яцько Ильенко, Иванъ Грабаренко, Гаврило Стасенко, Сила Кузьменко, Иванъ Гребеникъ, Іосько Кардашенко, Гаврило Рыжый, Хведоръ Беличко, Курило Костюченко, Тимошъ Лавриненко, Грицько Безбожненко, Грицько Игнатенко, Мак-

Digitized by Google

сенъ Сибирченко, Пилипъ Тарарушенко, Иванъ Шубенко, Лесько Давыденко, Исай Ждановичъ, Карпъ Митченко, Иванъ Яхненко, Максимъ Швабенко, Шынкирей Степанъ, Васько Мизинъ, Грицько Тимченко, Каленикъ Василенко, Васько Цыбульский, Хведоръ Павленко, Марко Шумъ, Степанъ Яцьковичъ, Иванъ Яцьковичъ, Панько Чепила, Савка Басарабъ, Яцько Семеновичъ, Романъ Лесенко, Евхимъ Сахненко, Яцько Козинецкий, Андрей Бутъ, Семенъ Шчербина, Курило Хозаинъ, Хведоръ Робоченко, Василь Дулиненко, Яцько Луцыйченко, Крисько Петренко, Кондратъ Шапраненко, Андрей Гавриленко, Микита Ляшенко, Тимушъ Бешайтенко, Грицько Демченко, Васько Самуйленко, Степанъ Ребенко, Семенъ Счурченко, Гринь , Иванъ Звоничепко, Васько Косиченко, Иванъ Черченко, Омельянъ Яременко, Михайло Бокрийченко, Савка Костыра, Милашъ Бутъ, Овдѣй Масло, Омелько Панасенко, Ничипоръ Калениченко, Лавринъ Мормыленко, Степанъ Чемерышъ, Сидоръ Ко, Кузьма Хурсенко, Герасимъ Тисченко, Павелъ Антоненко, Василь Шахворостенко, Семенъ Луцченко, Пилипъ Дзедзуленко, Яцько Костюченко.

СОТНЯ ИРЖЫШЧОВСКАЯ.

Чугуй Сотникъ, Олексий Лузанъ, Васько , Богданъ Жадченко, Матвѣй Ковнесритый, Борисъ Сороченко, Грицько Сороченко, Семенъ Сороченко, Павло Белоусенко, Сава Билченко, Евхимъ Скрипченко, Остапъ Рудый, Онисько Похылько, Юрко Москаль, Макаръ Москаль, Прокопъ Варковичъ, Васько Нестеренко, Тарасъ Нестеренко, Хведоръ Билочыенко, Иванъ Билочыенко, Иванъ Новакъ, Данило Новакъ, Степанъ Чижъ, Олихвиръ Іосипенко, Васько Скорикъ, Мартинъ Росчына, Иванъ Коломыецъ, Остапъ Даниленко, Мисько Волосченко, Тишко Волосенко, Грицько Гуманенко, Данило Бутъ, Иванъ Яковенко, Андрей Ироценко, Евхимъ Тосченко, Петро Павленко, Богданъ Билченко, Хвесько Горошчышынъ, Иванъ Трохименко, Хведька , Гаврило Шишъ, Микита Онисченко, Марко Пархоменко, Грицько Хвесенко, Семенъ Митныченко, Стецько Лемешовъ, Степанъ Хилченко, Степанъ Омеляненко, Гриша , Мицыкъ Карпенко, Кунша Калиненко, Иванъ Семененко, Тимушъ Прибненко, Ясько Москаль, Грицько Ироценко, Корнѣй Сененко, Самуйло Оницковский, Максимъ Золотаренко, Мисько Олексиенко, Курило Синогубский, Иванъ Шулга, Васюк

Digitized by Google

Андрѣенко, Гаврило Ваппикъ, Андрусь Церуликъ, Панько Донець, Лаврынъ Белюха, Васько Кубраченко, Гришко Ридкий, Степанъ Черпило, Минда , Василь Румель, Матвѣй Костенко, Лесько Лукашенко, Мисько Ничыпоренко, Онушко Ивановъ, Мисько Сѣдуненко, Панько Тимошенко, Иванъ Ярмоненко, Марко сестренець Зумисынъ, Зинець Карпенковъ, Романъ Антоненко, Тимушъ Прончено, Семенъ Дягтяренко, Хведоръ Зубишынъ, Луцыкъ Даниленко, Дмитро Кулида, Мокий Клименко, Романъ Пампуха, Семенъ Чорный, Мойсей Кравець Иванъ Балбиренко, Карпъ Голотышынъ, Карпъ Голышенко, Грицько Познякъ, Иванъ Кикотъ, Потапъ Коваленко, Иванъ Бондаръ, Евтухъ Демененко, Хведоръ Демененко, Ивашко Москаль, Демко Комлочъ, Павелъ Нагула, Иванъ Улей, Яцько Хоменко, Грицько Дахненко, Мартинъ Скрипченко, Евтухъ Скрипченко, Ясько Яненко, Войтко Стасенко, Матвѣй Бугай, Гумненко , Лукашъ, , Семенъ Горкавый, Максимъ Покиньборода, Лукьянъ Чорнышенко, Грицько Шулженко, Матвѣй Калениченко, Матвѣй Калиненко, Иванъ Дворецкий, Якимъ Прилѣпка, Иванъ Скрипченко, Андрѣй зять Дворенковъ, Демко Коломиець, Олексѣй Оникиенко, Ничыпоръ Вигура, Васько Федченко, Данило Іовченко, Федоръ Резниченко, Иванъ Павленко, Уласъ Подмазка, Федоръ Третякъ, Ясько Первушка, Иванъ Ковалець, Степанъ Бутъ, Грицько Скоробогатъ, Савка Бреусенко, Васько Пивненко, Грицько Лукяненко, Гаврило Порийкишка, Игнатъ Билименко, Васько Михайленко, Степанъ Молодавченко, Федоръ Ступакъ, Мисько Шулга, Филонъ Пулченко, Курило , Грицько Бродный, Василь Ященко, Грицько Прокопенко, Сакъ Кулага, Мартинъ Третякъ, Михайло Низкий, Грицько Дзжулай, Иванъ Браженко, Максимъ Руденко, Зѣнько Стасенко, Мѣронъ Злодушенко, Васько Лесенко, Мартинъ Губский, Андрушко Павленко, Мисько Шпакъ, Лаврынъ Губский, Иванъ Шелепеха, Иляшъ Ющенко, Васько Скороздра, Аврамъ Скороздра, Панько Ананченко, Семенъ Грышченко, Ивашко Шило, Карпъ Ярошенко, Евсей Хаценко, Матвѣй Борысенко, Васько Войтенко, Петро Гуневичъ, Семенъ Плющко, Онушко Омеляненко, Пилипъ Хоменко, Яцько Матюченко, Прокопъ Бураченко, Васько Скоринка, Филонъ Лобаненко, Лесько Охрѣменко, Феська Баркай, Грицько Матвѣенко, Василь Тыщенко, Степанъ Самсоцкий, Мисько Самсоцкий, Васько Грыценко, Исай Крошка, Овсѣй Даниленко, Грицько Надущенко, Мисько Шынкарь, Романъ Митевъ зять, Стецько Цы-

Digitized by Google

буленко. Омельянъ Безноско, Пьяшъ Силченко, Купрей Шустенко, Тарасъ Ограненко, Каленикъ Лусчиенко, Ясько Чуденко, Васько Сава, Самуйло Веребенко, Иванъ Чеканенко, Пилипъ Уласенко Савка Середенко, Петро Коваленко, Олексѣй Клименко, Омельянъ Пушкаренко, Ничыпоръ Васченко, Стасъ Закрачевскій, Васыль Стритенко, Иванъ Чужва, Хведоръ Грибенко, Протасъ Остапъ Мекенкій, Ясько Хихлашенко, Грицько Шершень, Пилипъ Белоносъ.

СОТНЯ СТАЯЦКАЯ.

Тарасъ Шереметъ Сотникъ, Грицько Рубаха, Яшко Шереметенко, Матвѣй Скробышъ, Михайло Олександренко, Васько Назаренко, Иванъ Спичаченко, Лавринъ Ясинченко, Васько Ясинченко, Лесько Менко, Мисько Булденко, Грицько Братненко, Миськ Сиченко, Овдей Петренко, Исай Лусчыкъ, Семенъ Михайленко, Макаръ Батуренко, Грицько Цыркуленко, Яковъ Цыркуленко, Ясько Турчынъ, Васько Середенко, Ярошъ Гуриненко, Хведоръ Куличенко, Иванъ Петренко, Манько Надточыенко, Игнатъ Саморовъ зять, Прокопъ Шташенко, Якимъ Захарченко, Супронъ Турчыненко, Левко Романенко, Степанъ Надточыенко, Огий Яременко, Янъ Цыруликъ, Андрей Жукъ, Охримъ Кучучей, Стасъ Витачовскій, Кондратъ Колченко, Иванъ Комыненко, Охримъ Кондратенко, Матвѣй Козаченко, Кратъ Козаченко, Харко Ситоленко, Омелько Некрашенко, Трохимъ Богатыренко, Павелъ Остапенко, Кратъ Кучубей, Степанъ Денисенко, Андрей Кухта, Иванъ Болобаненко, Кирило Романенко, Никонъ Павленко, Нестеръ Сокулченко, Тимушъ Солодовниченко, Гаврило Пивоваренко, Зильмонъ Степаненко, Сочыкъ Персчытый, Зинець Ричченко, Тимошъ Ричченко, Максимъ Левченко, Марко Малченко, Нестеръ Мартинко, Васько Менько, Васько Слинченко, Грицько Коломыець, Петро Андриенко, Ясько Бутченко, Иванъ Бучынъ зять, Тимошъ Скиданъ, Андрей Рознока, лика, Степанъ Баранъ, Сидоръ Олесченко, Прокопъ Сагайдачный Яцько Жадановъ зять, Процыкъ Васченко, Павло Козаченко, Іосько Мирутишынъ, Мартинъ Барасченко, Мисько Скрипченко, Карпецъ Ревченя, Кондратъ Хведоренко, Мартинъ Половченко, Кузьма Куценко, Матвѣй Антоненко, Хведоръ Красненько, Андрей Кузьменко, Хома Кондратенко, Сахно Левченко, Грицько Шчербина, Авамъ Журавель, Марко Прокопенко, Мисько Андрусенко, Климъ

Digitized by Google

Жученко, Карпъ Говоришынъ, Мисько Скорохудъ, Хома Расченко, Иванъ Лихошава, Хвесько Стрелець, Васько Гончаръ, Семенъ Царенко, Васько Кондратовъ зять, Иванъ Кондратенко, Яcько Великого сынъ, Матвей Коваленко, Яcько Хведоровичъ, Иванъ Голота, Самуйло Брусенко, Васько Тересченко, Пархомъ Боровикъ, Васько Ничыпоренко, Процыкъ Некрашенко, Ильяшъ Некрашенко, Антонъ Богдаренко, Онушко Шокуненко, Сиридъ Шокуненко, Стецько Хобенко, Васько Цыганченко, Петро Якименко, Олекса Даниленко, Трохимъ Кузьминъ зять, Лесько Гиря, Павло Калениченко, Василь Хобенко, Левко Довженко, Костя Даниленко, Сидоръ Семененко, Мартинъ Кудра, Васько Кудриченко, Матвей Трийченко, Иванъ Гресенко, Лесько Матвийченко, Мисько Дупера, Яcько Петрусенко, Борисъ Горкавого, Игнатъ Хижняченко, Радько Скиданъ, Кузьма Ильяшенко, Савка Цирканенко, Семенъ Тишковъ сынъ, Лесько Баранъ, Стецько Гриценко, Олешко Киряшшынъ, Сахно Левченко, Грицько Зелязнякъ, Павло Кузьменко, Лесько Шабелтасенко, Хведоръ Калениченко, Макаръ Гавриленко, Иванъ Лихобша, Иванъ Гладкий, Яцько Самуйленко, Михайло Морозъ, Хведоръ Колесникъ, Тимушъ Проходко, Огий Опорипенко, Процыкъ Билашенко, Иванъ Хведоренко, Иванъ Лукашенко, Хома Билоцерковець, Данило Баракунъ, Мартинъ Сулимець, Лукьянъ Лунець, Семко Черневский, Мисько Малиенко, Грицько Шереметенко, Васько Голиусъ, Семенъ Липченко, Иванъ Майбороденко, Васько Резниченко, Василь Кузьменко.

СОТНЯ МИХАЙЛОВСКАЯ.

Данило Евхимовичъ Сотникъ, Хведоръ Волошынъ, Кирило Грисченко, Иванъ Степаненко, Мартинъ Хведоровичъ, Данило Легкодусченко, Дмитро Безшапченко, Гринь Обуховский, Яцько Волынець, Яковенченко Грицько, Лесько Петренко, Хвесько Петренко, Лукьянъ Мушенко, Грицько Савченко, Мисько Кондратенко, Василь Розуленко, Яcько Гладкий, Пилипъ Гладченко, Квашына , Антонъ Подпригодинъ зять, Якимъ Чорный, Трохимъ Каневець, Романъ Меличенко, Романъ Билоцерковець, Яcько Панченко, Иванъ Билоцерковець, Иванъ Божко, Гордей Максимовичъ, Семенъ Гостомець, Остапъ Бубникъ, Мисько Кукурика, Лехно , Пилипъ Буччукъ, Грицько Масловский, Микита Маличенко, Гаврило Іосченко, Грицько Легкодусченко, Ильяшъ Багомулъ, Хведоръ Обохов-

Digitized by Google

ский, Панько , Иванъ Воронковский, Василь Емець, Петро Кобенко, Стрелець Ладысеня, Яцько Зябченко, Лесько Масченко, Иванъ Шульга, Сахно Асавулъ, Резникъ Хвесько, Иванъ Омелько, Хведоръ Пересятченко, Илько Стрелець, Долецкий Ильковский зять, Мирза Волошынъ, Семенъ Волошынъ, Мойсей Ясченко, Андрей Люзченко, Сидоръ Марчевский, Василь Турчынъ Олесченко, Степанъ Олесченко, Василь Яхненко, Игнатъ Дмитренко, Мицыкъ , Тишко Трипольский, Семенъ Юрченко, Тимошъ Грисченко, Якубъ Филоненко, Максимъ Моркненко, Павелъ Чорный, Мисько Хведоренко, Иванъ Симоненко, Назаръ Иваненко, Павелъ Робичовский, Андрей Короленко, Марко Хведченко, Степанъ Марченко, Данько Бунтуненко, Хома Жадаченко, Тимко Жаданенко, Лесько Горишыцкий, Павелъ Лагуновъ зять, Лесько Солониченко, Данило Хвастовский, Иванъ Богданенко, Тимко Солонченко, Васько Колесникъ, Костя Гриценко, Тумко Волшанский, Иванъ Строковець, Дацько Лесченко, Иванъ Воробенко, Андрей Воросченко, Климъ Рудый, Игнатъ Черешенко, Левко Рудый, Евхимъ Степашенко, Хведоръ Степаненко, Ивашко Лобачовский.

СОТНЯ МАСЛОВСКАЯ.

Семенъ Сотникъ Евлашенко, Омельянъ Буракъ, Иванъ Андриевичъ, Логвинъ Пахненко, Мисько Лиханский, Гарасимъ Кушнеренко, Іовко Боровикъ, Лазарь Лагоденко, Кондратъ Бочыло, Петро Грицьковичъ, Иванъ Усачъ, Левко Билоцерковский, Іосько Ильяшенко, Грицько Евлашенко, Сергий Рынковый, Игнатъ Билашъ, Романъ Рудый, Андрей Ильяшовъ зять, Онисько Омеляненко, Манько , Матвѣй Сахненко, Василь Стасенко, Остапъ Соромотченко, Ничыпоръ Соромотченко, Яська Мартюшенко, Романъ Литвиненко, Сидоръ Гунчанко, Пахно Птитченко, Сахно Шабелниченко, Игнатъ Шабелниченко, Мартинъ Скибенко, Сидоръ Потиенко, Корнѣй Зеленчанко, Павло Зеленчанко, Тимушъ Козинець, Семенъ Окунець, Грицько Куменко, Иванъ Гавриленко, Самуйло Жданенко, Костя Вовковъ зять, Мисько Ярмоленко, Ярошъ Розумный, Евхимъ Ничыпоренко, Степанъ Гаристенко, Андрунко Некосенко, Семенъ Криволенко, Манько Тересченко, Иванъ Макаренко, Лукьянъ Криволенко, Мисько Криволенко, Стецько Бойченко, Сава Алилуй, Лавринъ Яковенко, Сергий Яковенко, Евхимъ Величко, Есько Халец-

Digitized by Google

кий, Савка Халецкий, Вихторъ Халецкий, Иванъ Евтушенко, Гаврило Евтушенко, Евхимъ Федоренко, Хвесько Сирикъ, Павло Мележыкъ, Охримъ Савостяненко, Левко Настаский, Павло Юрченко, Потапъ Лотышенко, Хвесько Ласенко, Семенъ Козаченко, Мартинъ Масленко, Опанасъ Игнатенко, Кондратъ Савченко, Уласъ Завуйченко, Василь Яцыненко, Юрко Огиенко, Василь Грисченко, Иванъ Скрипченко, Павло Синиченко, Ясько Михайленко, Остапъ Степаненко, Якимъ Синиченко, Панько Стеценко, Семенъ Жабненко, Васько Зубъ, Иванъ Вербиненко, Мисько Гунко, Хведоръ Опрышко, Андрушко Олексенко, Хведоръ Зеленченко, Савко Грисченко, Иванъ Остановичъ, Степанъ Малежыкъ, Хилко Марченко, Яцько Величко, Давыдъ Пахненко, Грицько Дудучъ, Стецько Свистилъ, Климъ Бисиченко, Прокопъ Перевенко, Грицько Чорный.

ПОЛКЪ КОРСУНСКІЙ.

Лукянъ Мозыра Полковникъ, Иванъ Демковичъ Креховецкій Писарь, Ярохвей Герасимовичъ, Савка Юрченко, Богушъ Лебединский, Грыцько Гуляницкий, Войтко Забузкий, Андрушъ Лащъ, Яковъ Ярошенко, Опанасъ Василенко, Яцько Обуйнога, Ярмола Кизюкаленко, Уласъ Казюкаленко, Яковъ Исаенко, Кузьма Пинчукъ, Иванъ Пигуля, Грицько Иваченко, Грыць Ничыпоръ Милашенко, Панасъ Гапоненко, Тарасъ Саливоненко, Денисъ Нестратенко, Панько Науменко, Демко Клименко, Федоръ Баланчѣенко, Стецько Супруненко, Петро Чуенко, Степанъ Зрышленко, Матяшъ Онацковичъ Судя, Сенюта Чопорненко, Жаданъ Гришаенко, Ивашко Ивановичъ, Жаданъ Левченко, Левко Семененко, Степанъ Грышаенко, Борысъ Чадаенко, Степанъ Куленко, Давидъ Погребѣйченко, Жаданъ Кильдѣенко, Романъ Катаржный, Федосый Дмитренко, Гаврило Трушенко, Бажанъ Пѣгуленко, Иванъ Дусиненко, Мартинъ Дусиненко, Харко Гавриленко, Демко Сугленко, Сидоръ Гринченко, Игнатъ Стрижибороденко, Андрушко Трилещенко, Вакула Мацепко, Мисько Маценко. Семенъ Федоровичъ, Олексѣй Вакуленко, Кузьма Федоровичъ, Яцько Штокаленко, Марко Штокаленко, Кѣрѣй Пучейко, Климъ Лозоренко, Якимъ Колесниченко, Іохно Кисейко, Пилипъ Сте-

Digitized by Google

паненко, Федоръ Данченко, Федоръ Телятныкъ, Ярема Волошинъ, Кугулъ Семенъ, Валджара Сименко, Лесько Кугаленко, Яцько Петриченко, Процикъ Язловецкий, Данило Грыценко, Иванъ Клименко, Богданъ Принесеникъ, Иванъ Чупь, Тимошъ Гира, Иванъ Шенкерый, Яцько Денисенко, Андрѣй Шенкеръенко, Иванъ Погребѣйко, Васько Ярмаченко, Фесько Личено, Андрушко Мукосѣенко, Онисько , Романъ Нестратенко, Иванъ Золотаренко, Иванъ Щербина, Гаврило Стелмашенко, Иванъ Таранда, Стецко Трушенко, Луцикъ Семененко, Фесько Крамаренко, Процикъ Лисанский, Гордѣй Трушенко, Фесько Хандибенко, Захарка Гайдученко, Петро Иваненко. Іосько Якименко, Яцько Гайдученко, Климъ Гуляницкий, Иванъ Гуляницкий, Яцько Голубицкий, Романъ Туркенко, Иванъ Гуляницкий, Данило Гуляницкий, Иванъ Гуляницкий, Иванъ Федоренко, Иванъ Половченко, Самуйло Половченко, Фесько Иваненко, Хома Гуляницкий, Ярема Тулупенко, Михаило Телепнейко, Васько Гуляницкий, Захарка Пашенко, Семенъ Нижченко, Димидъ Тулупенко, Яковъ Соловьенко, Андрушко Самаръ, Мелешко Тироненко, Иванъ Стеченко, Ярмола Обломѣенко, Мисько Соловьенко, Васько Матѣенко, Панасъ Микитенко, Мартинъ Мокляченко, Антонъ Короленко, Стецько Матюшенко, Гаврило Нетеребченко, Прокопъ Мартиненко, Степанъ Семененко, Федоръ Даниленко, Степанъ Дорошенко, Стецько Цюриченко, Жаданъ Варганенко, Филипъ Михайленко, Лесько Цюриченко, Иванъ Кукленко, Данило Великий, Левко Мартиненко, Васько Кутурга, Гаврило Куценко, Галатъ Кривошийко, Лукашъ Дмитренко, Иванъ Клименко, Лесько Єкрыленко, Левко Клименко, Иванъ Федориненко, Иванъ Лаврѣненко, Лесько Тарганенко, Процикъ Диененко, Иванъ Даченко, Стасъ Трубченко, Мартинъ Слунченко, Романъ Перваченко, Мисько Тушченко, Василь Тущенко, Жадань Василенко, Богданъ Чернятенко, Левко Яковенко, Ивачъ Цюриченко, Юрко Хрипченко, Петро Дорошенко, Панько Яковенко, Пилипъ Дясенко, Тишко Куйлувский, Яцько Дерваченко, Осипъ Михайленко, Олешко Коржъ, Самуйло Кутурженко, Иванъ Яценко, Тимошъ Жилоненко, Андрѣй Олексѣенко, Антонъ Плеваченко, Иванъ Шиловъ зять, Мелешко Василенко, Пилипъ Малишенко, Иванъ Малишенко, Жаданъ Котъ, Иванъ Петрушка, Андрѣй Семененко, Гордѣй Бѣлашенко, Микита Карученко, Лесько Лисянщенко, Іосько Куняшенко, Павло Макаренко, Ярема Волошинъ, Климъ Макаренко, Денисъ Волосаченко, Андрушко Федо-

Digitized by Google

ренко, Василь Вакало, Степанъ Семяненко, Лесько Соляниченко, Петро Уласенко, Иляшъ Плющенко, Василь Калиненко, Иванъ Супруненко, Лашко Дубовиченко, Иванъ Базалѣенко, Степанъ Ничипоренко, Матвѣй Борковскій, Васько Якименко, Лаврѣнъ Гавришенко, Юрко Лащенко, Жаданъ Оливченко, Грыцько Лаврутенко, Павло Гавришенко, Барикъ Оливченко, Борисъ Федоренко, Мисько Панютенко, Иванъ Лавренко, Остапъ Жаданенко, Степанъ Шолуйманенко, Дмитро Чорната, Прокопъ Кулаженко, Михайло Матѣенко, Ярема Тимченко, Иванъ Пувлущенъ, Дмитро Іосипенко, Грицько Мищенко, Иванъ Борисенко, Андрушко Мищенко, Василь Шандеровскій, Семенъ Лотюшка, Степанъ Борисенко, Мартинъ Проценко, Гринець Педоренко, Дорошъ Рвадченко, Иванъ Шолуйманенко, Андрушко Костенко, Федоръ Василенко, Онисько Бѣлецкій, Михайло Луценко, Андрѣй Привозюнъ, Тимко Бондаренко, Михало Дрынга, Жаданъ Крунченя, Иванъ Марноусенко, Мисько Валовый, Тимко Василенко, Федоръ Игнатенко, Богданъ Кондратенко, Михайло Сидоровичъ, Максимъ Сахненко, Федоръ Сѣчкаренко, Омелянъ Даниленко, Иляшъ Сахненко, Юрый Богданскій, Василь Дѣвченко, Матвѣй Бѣлошапка, Андрушко Бѣлошапченко, Кирило Бѣлошапченко.

СОТНЯ ГОРКУШИНА.

Остапъ Ярошенко Сотникъ, Квѣтка Гуляницкій, Яцько Гуляницкій, Мисько Ярошенко, Иванъ Александренко, Онисько Левченко, Савка Тесленко, Остапъ Давиденко, Лаврѣнъ Тироненко, Пархомъ Свириденко, Ярема Семененко, Мойсѣй Сошгаченко, Васько Сошгаченко, Костя Сошгаченко,, Тишъ Сошгаченко, Петро Сошгакъ, Гриць Ходоренко, Иванъ Семененко, Иванъ Дубець, Малець Руденко, Грицько Руденко, Грицько Даниленко, Яковъ Трохименко, Тимошъ Симивесло, Василь Андрѣенко, Андрушко Левоненко, Тарасъ Кузьменко, Миронъ Тимошенко, Даніло Кармолѣенко, Радько Богдаренко, Максимъ Ходоренко, Семенъ Браславець, Грицько Гуляницкій, Павло Туча, Мисько Корнѣенко, Бажанъ Зубченко, Тимошъ Бабыченко, Игнатъ Браславченко, Иванъ Демковичъ, Яковъ Трушенко, Іосько Остаценко, Иванъ Опанасовичъ, Яцько Яковенко, Мисько Клямченко, Иванъ Галченко, Остапъ Иваненко, Сидоръ Иваченко, Иванъ Квѣченко, Лаврѣнъ Яковенко, Жаданъ Костенко, Жаданъ Самохваленко, Іосько Бажаненко, Дмитро Малашенко, Мар-

Digitized by Google

тинъ Юрченко, Сидоръ Ющенко, Прокопъ Науменко, Демянъ Пивоваренко, Карпъ Калениченко, Кирей Гриненко, Степанъ Лещенко, Корнѣй Омелченко, Дмитро Москаль, Мисько Диля, Семенъ Грищенко Александеръ Войтковичъ, Федоръ Прибегка, Жданъ Песенко, Савка Боровиченко, Василь Волошиненко, Савка Волошиненко, Жданъ Дмитренко, Ярема Волошиненко, Аврамъ Шостаченко, Иванъ Жукувщенко, Корнѣй Капканчикъ, Тишко Марченко, Некрашъ Микитенко, Богданъ Гриценко, Денисъ Микитенко, Гринець Онищенко, Павло Кононенко, Антонъ Ситниченко, Данило Шостаченко, Семенъ Лещенко, Демко Лещенко, Василь Марченко, Федоръ Бѣлоусенко, Иванъ Щасненко, Грицько Богданенко, Дмитро Левковичъ, Андрѣй Баранъ, Кузьма Москаль, Олексѣй Деревянченко, Климъ Ивановичъ, Карпъ Лазоренко, Мисько Клющенко, Мисько Пархоменко, Лазарь Клющенко, Петро Галка, Романъ Клющенко, Максимъ Пархоменко, Радько Богданенко, Грицько Яценко, Иванъ Исаенко, Прокопъ Павленко, Мартинъ Бутченко, Трохимъ Ничипоренко, Остапъ Кошовниченко, Петро Клющенко, Иванъ Борисенко, Іосько Галчинъ зять, Яцько Борисенко, Максимъ Горкушенко, Микита Гришченко, Гапонъ Бѣлошапченко, Стецько Жданенко, Василь Моренко, Андрѣй Давиденко, Демко Мелещенко, Иванъ Грищенко, Гришко Кудиновичъ, Ярмола Проценко, Михайло Болбасъ, Жданъ Грабаренко, Якимъ Грабаренко, Денисъ Векгеренко. Степанъ Прокопенко, Матвѣй Горбаченко, Левко Сикаленко, Грицько Векгеренко, Матвѣй Флоръ, Ивашъ Луковский, Война Тирченко, Иванъ Ющенко, Миколай Скалчибский, Фесько Яшменко, Мартинъ Ильщенко, Кондратъ Ющенко, Игнатъ Радченко, Лесько Прокопенко, Савка Ничипоренко, Лавринъ Трипутенъ, Данило Волошинъ, Мисько Каневець, Иванъ Пушкаренко, Яцько Трохименко, Карпъ Малишенко, Ярема Бобыренко, Грыцько Бобыръ, Жданъ Бобиренко, Гришко Литвинъ, Олешко Шепель, Иванъ Иващенко, Юрко Волкъ, Исай Решневецкий, Пилипъ Цивинский, Васько Ганебный, Грицько Исаенко, Іосько Радченко, Семенъ Радченко, Павло Радченко, Иванъ Жданенко, Тимошъ Проценко, Яндръ Шаленко, Сидоръ Москаленко, Данило Синченко. Терешко Лашченко, Петро Жданенко, Жданъ Кузьменко, Мисько Литвищенко, Мешко Теретинский, Савка Яковенко, Кононъ Гуляницкий, Иванъ Черепенский, Якимъ Яковенко, Василь Черепенский, Александеръ Педорко, Климъ Куличенко, Данець Мищенко, Матюша Трохименко,

Digitized by Google

Иванъ Лотышъ, Панько Липский, Левко Балакчѣй, Иванъ Болученко, Кирикъ Яценко, Иванъ Гарасименко, Федоръ Бородина, Романъ Гарасименко, Степанъ Степаненко, Семенъ Русиненко, Иванъ Литвинъ, Иванъ Булукъ, Мисько Горкушенко, Якимъ Шавленко, Гаврило Мищенко, Адамъ Гайдуковъ зять, Василь Игнатенко, Стецько Булъ, Романъ Ивановичъ, Иванъ Карпенко, Петро Гордѣенко, Ярошъ Черепенский, Лазарь Кононенко, Степанъ Самохваленко, Терешко Милашенко, Иванъ Антоненко, Филонъ Карпенко, Игнатъ Горбъ, Филипъ Иваненко, Иванъ Даниленко, Уласъ Сергиенко, Иванъ Нераденко, Мисько Мулукъ, Яцько Шаленко, Карпъ Кузьменко, Андрѣй Иваненко, Левко Федоренко, Остапъ Зубченко, Иванъ Кондратенко, Романъ Щербининъ зять, Лукьянъ Мажарчикъ, Сахно Ступаченко, Онупко Микитенко.

СОТНЯ ВЕРУНЕНКОВА.

Василь Горкуша Сотникъ, Кондратъ Трохименко, Игнатъ Нестеренко, Илко Мелещенко, Лесько Волошинъ, Иванъ Волошиненко, Андрушъ Дешченко, Іосько Мелещенко, Васько Москаленко, Лесько Мелниченко, Филонъ Гриценко, Михайло Кирданко, Терешко Сахненко, Иванъ Остапенко, Динисъ Остапенко, Данило Великошапка, Кондратъ Великошапка, Яцько Клименко, Остапъ Гарбузенко, Фесько Онищенко, Мисько Янушенко, Иванъ Борщенко, Степанъ Бутенко, Демянъ Харченко, Жданъ Кривченко, Сахно Коваль, Данило Петренко, Олешко Семененко, Филипъ Остапенко, Романъ Скриль, Хезько Бутъ, Петро Степаненко, Иванъ Улѣзченко, Павло Матвѣенко, Ярема Луценко, Дмитро Федоренко, Ничыпоръ Яременко, Федоръ Болоховець, Ярошъ Дмитренко, Семенъ Хомутенко, Василь Широбанъ, Ярема Гриценко, Семенъ Иваненко, Юрко Миколаенко, Петро Годованченко, Иванъ Патока, Гринь Паточенко, Ярема Паточенко, Иванъ Паточенко, Андрушко Мелець, Грицько Томашенко, Гаври[illegible] Иваненко, Степанъ Савченко, Иванъ Дрималюгъ, Процикъ Фесенко, Федоръ Михайленко, Гарасимъ Михайленко, Федоръ Куценко, Левко Чорнишенко, Кондратъ Яременке, Яцько Даценко, Павло Деряга, Андрушко Балакшѣенко, Гриць Яценко, Денисъ Кнагущенко, Остапъ Лукяненко, Пахно Кистененко, Сукало Браславець, Савка Михненко, Германъ Богданенко, Тихонъ Бѣлашенко, Юрко Иваненко, Минець , Остапъ Кистеневко,

Digitized by Google

Марко Бѣлашенко, Мисько Лехненко, Ярема Протасенко, Михайло , Иванъ Михненко, Прокопъ Хилченко, Иванъ Герасименко, Степанъ Гавриленко, Федоръ Уласенко, Милець Малашенко, Хилко Лехненко, Харко Малченко, Сидоръ Половиченко, Романъ Сидоренко, Якимъ Петренко, Гринець Уласенко, Лавринъ , Костя Перетока, Семенъ Щербына, Семенъ Семененко, Павло Чубрынъ, Якимъ Луконенко, Демянъ Васюченко, Иванъ Левченко, Яцько Юхненко, Семенъ Свириденко, Васько Лукашенко, Андрѣй Довбащенко, Федоръ Омелянѣнко, Иванъ Кузьменко, Степанъ Левченко, Василь Пищенко, Олесько Милоданенко, Конашъ Федоренко, Василь Лазоренко, Иванъ Семененко, Петро Овдѣенко, Тишко Яценко, Антонъ Гринченко, Иванъ Семененко, Мисько Андрущенко, Юхно Лукашенко, Ивашко Масляченко, Савка Игнатенко, Яцько , Василь Андрущенко, Климъ Михайличенко, Дацько Брага, Кирило Напрасниченко, Кирикъ Грищенко, Мартинъ Левченко, Гаврило Голяченко, Лукянъ Драбовский, Романъ Безпалченко, Василь Чаленко, Грицько Олейниченко, Скиба Старый, Андрѣй Перенесеникъ, Бажанъ Перенесеникъ, Михно Хваленко, Жаданъ Скибенко, Климъ Игнатенко, Иванъ Семененко, Иванъ Безбоченко, Чепелинченко, Овдѣй Обломѣй, Федоръ Бурянъ, Федоръ Онищенко, Васько Федоренко, Онисько Терещенко, Онисько Каневець, Грицько Мелниченъ зять, Иванъ Тимошовъ зять, Тимошъ , Семенъ Бондаръ, Василь Иваненко, Бѣлашъ , Быриненко, , Романъ Ситникъ, Грицько Емченко, Яковъ Коваленко Сахно . , Процикъ , Илько Чучмаръ, Андрушко , Зѣнецъ , Мойсѣй Крамаренко, Костюкъ , Лавринъ Емченко, Андрѣй , Михайло Карпенко, Грицько Робушка, Фесько , Охрѣмъ , Тимко Старый, Степанъ Добренко, Иванъ Радновский, Мартинъ , Яцько Павленко, Гаврило Куценко, Ничипоръ , Семенъ Чорный, Васько Андрущенко, Андрушко Рожеченко, Иванъ Шурубуренко, Мисенко Кондратъ, Остапъ Джумаенко, Иляшъ Мукосѣенко, Романъ Тыщенко, Золотарь Грыцьковъ, Матвѣй Крулчинъ, Семенъ , Данило, Сахновский, Демко Грицьковъ братъ, Марко Журавленко, Сахно Черномазенко, Василь Тобола, Сулима Дерлицъ, Иванъ Золотарь, Иванъ Галатъ, Грицько Винникъ, Максимъ Емченко, Степанъ Лотовъ, Борисъ Бутъ, Онисько Скринка, Андрушко Резниченко, Иванъ Жмайло, Овдѣй Самаръ, Степанъ Со-

Digitized by Google

зоненко, Стасько Животовский, Феськó Яловица, Семенъ Сахненко, Трохимъ Гарасименко, Исай Малченко.

СОТНЯ ДЕМКОВА.

Демко Прутялчичъ Сотникъ, Олешко Федоренко, Грицько Чорный, Гаврило Зубченко, Петро Даниленко, Самуйло Сухопара, Васько Семененко, Грицько Лаврѣненко, Карпъ , Семенъ Забощенко, Иванъ Савченко, Ничипоръ Усенко, Иванъ Игнатовъ зять, Олихвѣръ Дмитренко, Демко Довгаленко, Дорошъ Тимошенко, Васько Горбъ, Василь Карпенко, Гарасимъ Усенко, Исай Бондаренко, Васильковский, Овдѣй Стасенко, Иванъ Стасенко, Матвѣй Чучканъ, Лукянъ Оводъ, Богданъ Дрозденко, Жаданъ Ющенко, Климъ Тараненко, Михайло Деркаченко, Панасъ Мартиненко, Самуйло , Василь Федоренко, Устимъ Тимошенко, Гаврыло Кривченко, Степанъ Зуенко, Ничипоръ Супруненко, Пилипъ Супруненко, Омелянъ Емченко, Мысько Заечковский, Пилыпъ Михайленко, Василь Пархоменко, Ярла Ясененко, Дмитро Никоненко, Юхно Андрѣенко, Радько Александренко, Лесько Демяненко, Семенъ Кравченко, Федоръ Лозынский, Назаръ Микитенко, Тарасъ Лубченко, Иванъ Пилипенко, Василь Мелещенко, Процикъ Гринченко, Иванъ Гринченко, Уласъ Гримотенко, Савка Кравченко, Костя Димиденко, Иванъ Мартиненко, Евсей Мартиненко, Захарка Артименко, Лесько Гринготенко, Марко Бутъ, Пилипъ Лазаренко, Мисько Присанъ, Левко Трохименко, Мартинъ Лебединченко, Петруша Тимохвѣевичъ, Степанъ Бутенко, Василь Федоренко, Омелянъ Остапенко, Иванъ Лахменко, Гринь Перепаденко, Иванъ Кубраченко, Демко Телѣга, Костя Демяненко, Чорнишъ Ничипоренко, Данько Пораженко, Степанъ Федоренко, Андрушко Волошинъ, Иванъ Іовченко, Иванъ Бѣлоцерковець, Романъ Вовченко, Динисъ Бабиченко, Иванъ Стеблевець, Андрушко Никоненко, Иванъ Марковеня, Петро Ивахненко, Степанъ Бабыченко, Павло Лазаренко, Лесько Маджаренко, Федоръ Маджаренко, Лукянъ Яценко, Кѣрѣй Коновалъ, Андрѣй Коноваленко, Грицько Довгаленко, Максимъ Бондаренко, Прокопъ Олещенко, Яцько Перегонъ, Даць Касяненко, Левко Даценко, Корнѣй Димиденко, Сергий Клименко, Юхно Ивановичъ, Гаврило Корнѣенко, Нестеръ Лазаренко, Стецько Конашенко, Ивашко Яременко, Хвиль Яременко, Ярема Вергуненко, Гаврило Чучваженко, Иванъ Голубъ,

Digitized by Google

Федоръ Семененко, Лаврѣнъ Пилиповичъ, Антонъ Гавриленко, Якимъ Гавриленко, Сенько Матвѣенко, Кирець Кривденко, Карпъ Ярмоленко, Василь Овдѣенко, Иванъ Корнѣенко, Ярло Ивановичъ, Мартинъ Ивановичъ, Иванъ Яценко, Семенъ Ивановичъ, Дербишъ Ивановичъ, Игнатъ Шуляенко, Василь Корнѣенко, Антонъ Сахненко, Жаданъ Мартиненко, Гаврило Ющенко, Марко Игнащенко, Онисько Тимошенко, Гаврило Мельникъ, Данило Шуляенко, Грицько Зубченко, Миронъ Бурненко, Охрѣмъ Панченко, Пляшъ Бутъ, Мисько Буряненко, Вацько Павлюченко, Фесько Усенко, Фесько Дудниченко.

СОТНЯ ИВАХНИЧЕНКОВА.

Мисько Ивахниченко Сотникъ, Петро Никоненко, Ивашко Остѣенко, Федоръ Бабалый, Иванъ Грицьковичъ, Михно Діогтяренко, Процикъ Андрущенко, Ярошъ Черетко, Пилипъ Никоненко, Кондратъ Бутенко, Кѣрѣй Якубенко, Василь Волошинъ, Олекса Вовниченко, Матвѣй Петренко, Касянъ Павленко, Есипъ Сахненко, Иванъ Михненко, Зѣнецъ Товстиченко, Яцько Пятигора, Федоръ Михненко, Павло Бутъ, Иванъ Любщенко, Мартинъ Быченко, Степанъ Кисленко, Максимъ Баглаенко, Кѣрѣй Гарбаръ, Тимошъ Ярмаченко, Остапъ Семиволосъ, Михайло Колесниченко, Степанъ Ярмаченко, Мисько Щербакъ, Димидъ Жолодченко, Илько Волошинъ, Василь Глущенко, Панько Чорченко, Ивашко Москаль, Иванъ Маджарский, Мисько Махненко, Карпъ Товстый Михайло Іосипенко, Михайло Яременко, Каленикъ Хоменко, Луцыкъ Грынченко, Семенъ Голенко, Иванъ Божко, Мисько Яременко, Германъ Павловичъ, Мисько Костенко, Матвѣй Глущенко, Иванъ Громенко, Данило Борысенко, Жаданъ Заблотченко, Жаданъ Ходоренко, Тимошъ Романенко, Иванъ Колесниченко, Пилипъ Калюжненко, Прокопъ Тимошенко, Онупъ Павленко, Василь Іосипенко, Иванъ Дѣденко, Матвѣй Сухоянка, Юрко Яременко, Трохимъ Мищенко, Мисько Таборненко, Іосько Шрамченко, Тимошъ Таборненко, Грицько Поддоненко, Павло Захарняшенко, Семенъ Кудрявченко, Лещенченко Иванъ Левко Гавриленко Павло Гавриленко, Протасъ Пятигоренко, Федоръ Бутъ, Хома Валявский, Гарасимъ Сотниченко, Іосько Черепенко, Лазарь Сотниченко, Иванъ Греченко, Жаданъ Вергуненко, Степанъ Жѣлоновичъ, Гришко Сотниченко, Левко Сотниченко, Марко Рященко, Иванъ Рященко, Яковъ Сулимъ, Огѣй Рященко, Чор-

Digitized by Google

нишъ Рященко, Данило Мартиненко, Ясько Шимченко, Левко Гречченко, Андрушко Федоренко, Андрушко Іовченко, Дмитро Лазаренко, Дмитро Кузьменко, Федоръ Колодзахъ, Захарияшъ Сущенко, Степанъ Яковенко, Наумъ Ходоренко, Иванъ Мащенко, Кондратъ Велентѣенко, Мѣзинъ Вѣхторенко, Грицько Клименко, Иванъ Крикля, Іосько Вѣхторъ, Федоръ Клименко, Гринець Коваленко, Василь Непыйпиво, Федоръ Коваленко, Федоръ Василенко, Федоръ Калина, Климъ Калиненко, Семенъ Ясько, Микита Левоненко, Мелешко Калина, Иванъ Отрущенко, Лавринъ Вискварка, Фесько Кганджа, Иванъ Козабокий, Микита Федоренко, Иванъ Янченко, Логвынъ Калиненко, Тимошъ Моружченко, Максимъ Олещенко, Васько Тулюпа, Грыцько Придибка, Федоръ Яковенко, Уласъ Лещенко, Семенъ Тулюпенко, Жданъ Щасненко, Мартинъ Сербиненко, Яцько Пахомастый, Степанъ Тулюпенко, Галатъ Голованенко, Иванъ Минковщенко, Федоръ Пѣщенко, Грицько Панасенко, Ивашко Савченко, Иванъ Савченко, Василь Савченко, Иванъ Радченко, Грыцько Емченко, Ничипоръ Кудренко, Семенъ Савченко, Микита Полтенко, Тимошъ Венченко, Михайло Зубченко, Иляшъ Голованенко, Яковъ Сененко, Иванъ Борисенко, Яковъ Глущенко, Дмитро Жукъ, Иванъ Торчанинъ, Федоръ Коваленко, Максимъ Ярмаченко, Иванъ Мицуленко, Василь Помазанъ, Тарасъ Губщенко, Захарка Онищенко, Федоръ Димиденко, Василь Христинъ, Павло Омеляненко, Іосько Вещеренко, Василь Торчанинъ, Гаврило Булюбенко, Михайло Петренко, Семенъ Жваненко, Васько Онищенко, Хома Петриченко, Петро Федоренко, Федоръ Суховѣенко, Савка Ященко, Яцько Семененко, Трохимъ Василенко, Яцько Онищенко, Лавринъ Рященко, Павло Воробенко, Демко Скоробагатченко, Степанъ Шелепченко, Грыцько Гавриленко, Якимъ Мойсѣенко, Микита Гаркавенко, Тимошъ Лехненко, Тимошъ Гаркавенко, Иванъ Дяченко, Иванъ Заборской зять, Кирикъ Иляшенко, Семенъ Гарасименко, Процыкъ Обломѣенко, Петро Охонченко, Гриць Мойсѣенко, Иванъ Даниленко, Савка Даниленко, Савка Даниленко другый, Максимъ Федоренко, Семенъ Гречиненко, Фесько Шаленко, Романъ Фесенко, Грицько Федоренко, Савка Телепненко, Богушъ Петрушченко, Ходосъ

СОТНЯ МАРКОВА БАЖАНЕНКОВА.

Марко Бажаненко Сотникъ, Кирило Каневець, Васько Грищенко, Яковъ Бажаненко, Петро Бовченко, Филонъ Гриценко, Фесько

Digitized by Google

Романенко, Фесько Иваненко, Матяшъ Миненский, Иванъ Аречиненко, Игнатъ Сирасенко, Михайло Уласенко, Климъ Бороденко, Иванъ Величко, Яцько Кривопоясенко, Максимъ Нестеренко, Грыцько Булукъ, Иванъ Бутокъ Нестеренко, Тимко Казюкало, Василь Кущенко, Яцько Петренко, Грыцько Петренко, Мартинъ Гуляницкий, Иванъ Гуляницкий, Жаданъ Нестеренко, Савостянъ Лященко, Петро Андрѣенко, Фесько Стратенко, Харко Юрченко, Василь Даниленко, Сидоръ Сененко, Юхно Бажаненко, Гаврило Федоренко, Василь Лазаренко, Микита Бажаненко, Федоръ Капитаненко, Кѣрѣй Захарченко, Семенъ Погорѣленко, Павло Лавриненко, Иванъ Лавриненко, Павло Петренко, Данило Малѣенко, Ничипоръ Малѣенко, Иванъ Бряславченко, Хома Матвѣенко, Семенъ Емченко, Иванъ Кравець, Костя Мѣневский, Сидоръ Борисенко, Иванъ Борисенко, Сидоръ Сикаленко, Павло Бѣляченко, Семенъ Дахненко, Федоръ Корниленко, Иванъ Матѣенко, Мартинъ Бойко, Павло Бурцаленко, Степанъ Зуенко, Игнатъ Погорѣленко, Игнатъ Мироненко, Омелянъ Дуденко, Петро Москаль, Андрѣй Лучниченко, Андрѣй Лучниченко, Яцько Лозиненко, Дмитро Стрыжченко, Прокопъ Стрыжченко, Карпъ Пороченко, Супрунъ Гарасименко, Жаданъ Иваненко, Мартинъ Пороченко, Степанъ Дяченко, Степанъ Пороченко, Михайло Чорномазъ, Василь Чорномазъ, Лесько Супруненко, Хилко Иляшенко, Жаданъ Яченко, Максимъ Андрѣенко, Грышко Шимченко, Семенъ Вакуленко, Процикъ Хвостикъ, Василь Хведянко, Ярмола Феденко, Максимъ Ковальский, Тимошъ Лошаченко, Ярема Супруненко, Демьянъ Яковенко, Корнѣй Яковенко, Климъ Стрыжченко, Панасъ Гончаръ, Курыло Калениченко, Семенъ Нетреба, Карпъ Гладченко, Иванъ Лошаченко, Хвилонъ Чайченко, Семенъ Бойко, Павло Гноенченко, Степанъ Гладкий, Сергый Москаленко, Иванъ Бородиченко, Федоръ Ларченко, Иванъ Степаненко, Фесько Чулгай, Семенъ Чернавский, Яцько Климашенко, Яковъ Панасенко, Михайло Шаленко, Гордѣй Дякъ, Дмитро Онисченко, Уласъ Погибляченко, Максимъ Чернавский, Иванъ Левоненко, Тимошъ Брезовский, Матяшъ Красиченко, Климъ Романко, Лазько Палчиченко, Гаврило Юрченко, Лаврѣнъ Жуцкий, Мицикъ Московченко, Фесько Лаврѣнко, Нестеръ Богунъ, Сергѣй Москаль, Іосько Бурцаленко, Костя Кгавронченко, Костюкъ Ященко, Іосько Делисенко, Курило Куценко, Кѣрѣй Пилипенко, Игнатъ Плаксенко, Иванъ Литвѣщенко, Семенъ Романенко, Мисько Крутоголовъ, Грыцько Хоменко, Матяшъ

Digitized by Google

Лупенченко, Мартинъ Малищенко, Захарка Стрыжченко, Васько Ведкало, Иванъ Супруничъ, Федоръ Малиничъ, Залѣский Стецько Мициненко, Матяшъ Науменко, Федоръ Калиненко, Гринець Иавленко, Тышко Погыбляченко, Матвѣй Бойко, Романъ Занкевичъ, Пилипъ Проценко, Гордѣй Коваль, Гаврило Лехненко, Грицько Перевозыбрата, Павло Бѣлошапка, Тишко Каневець, Хвесько Федоренко, Иванъ Омеляненко, Иванъ Емченко, Хома Маценко, Тимко Мыщенко, Стасъ Барановичъ, Матвѣй Яценко, Данило Коненко, Курило Ющенко, Кондратъ Безуглядченко, Курило Горбыненко, Есипъ Горбынка, Захаръ Горбынка, Иляшъ Васкевичъ, Михайло Горбынка, Яцько Корнѣенко, Ярема Гавриленко, Тишко Строканенко, Кузьма Андрѣевичъ, Тимошъ Захарченко, Омелянъ Михайловичъ, Иванъ Захарченко, Лукянъ Марщенко, Давидъ Иловаченко, Хома Бутенко, Яцько Кловаченко, Сергѣй Андрущенко, Сава Сергѣенко, Лукянъ Роенко, Іосько Кондратенко, Левко Матяшенко, Иванъ Погорѣлый, Хурсъ Даниленко, Демко Даниленко, Иванъ Бороденко, Дацикъ Гришченко, Ярема Тарасенко, Иванъ Ступаненко, Иванъ Ващенко, Хурсъ Ивановичъ, Михайло Сахненко, Наумъ Сахненко, Кратъ Андрущенко, Фесько Оприщенко, Лавринъ Сахненко, Зѣнець Ивановичъ, Стецько Оприщенко, Мойсѣй Лященко, Мартинъ Брашутенко, Микита Бутенко, Захарка Мелещенко, Семенъ Москаленко, Василь Москаленко, Иванъ Бутовичъ, Марко Лященко, Грицько Роенко, Иляшъ Ященко, Андрѣй Лемешенко, Іосько Омеляненко, Климъ Илющенко, Иляшъ Гриценко, Тимко Миськовичъ, Степанъ Андрѣевичъ, Степанъ Мужайло, Лукянъ Деркачъ, Тимошъ Матвѣенко, Павло Юрченко, Лукянъ Мищенко, Охрѣмъ Матвѣенко, Павло Илющенко, Василь Илющенко, Яcько Щасненко.

СОТНЯ ТУЛЮПЕНКОВА.

Гарасимъ Тулюпенко Сотникъ, Северинъ Федорченко, Омелянъ Мащенко, Грыцько Усенко, Панасъ Исаенко, Мисько Исаенко, Иванъ Лаврѣненко, Марко Петренко, Ивашко Шутко, Грыцько Гордѣенко, Семенъ Рудученко, Лесько Панасенко, Михайло Михненко, Романъ Грядниченко, Иванъ Димиденко, Федоръ Пунтусенко, Антонъ Пискливцовъ зять, Пилипъ Слюсаренко, Демянъ Ляйченко, Василь Дмитренко, Кудинъ Пискливченко, Кирикъ Калюжненко, Грыцько

Digitized by Google

Артименко, Василь Яременко, Фесько Стасенко, Степанъ Бабычъ, Макаръ Ивановичъ, Супрунъ Шупиченко, Кирикъ Шупиченко, Лукашъ Стецьковичъ, Андрѣй Чафаръ, Романъ Горбенко, Степанъ Моргунъ, Дмитро Булъ, Степанъ Полторацкий, Микита Курка, Степанъ Яковенко, Мисько Яненко, Борисъ Хволѣенко, Иляшъ Бузувченко, Илько Волощынъ, Федоръ Горбуленко, Курыло Матяшенко, Самуйло Яништенко, Лесько Ващенко, Мизынъ Мазниченко, Семенъ Корнѣенко, Иванъ Гречиненко, Семенъ Гречиненко, Грыцько Мазниченко, Павасъ Хвесенко, Гринець Волошиненко, Михайло Кузьменко, Данило Науменко, Андрушко Науменко, Антунъ Двожененко, Дмитро Романенко, Иванъ Векгеренко, Юрко Яковенко, Тишко Жолудченко, Мартинъ Петриченко, Иванъ Ященко, Уласъ Костенко, Иванъ Трохименко, Гарасимъ Андрѣенко, Семенъ Мулченко, Ярема Ращенко, Федоръ Игнатовичъ, Семенъ Мигаль, Дацько Груденко, Лесько Кондратенко, Ивашко Овдѣенко, Максимъ Курыленко, Романъ Курыленко, Иванъ Кгонтаренко, Петро Антоненко, Матвѣй Куриленко, Остапъ Комоникъ, Степанъ Кганджа, Андрушко Сокаленко, Федоръ Антипенко, Павло Обломѣенко, Динисъ Чигиринский, Сидоръ Сухиненко, Петро Колибабенко, Игнатъ Шарченко, Кононъ Мазниченко, Мисько Шинкаровъ зять, Яковъ Радуленко, Яцько Федоренко, Лукянъ Сахненко, Іосько Шарченко, Мартинъ Могилниченко, Левко Лотишонъ зять, Васько Деркачъ, Савка Кущеренко, Максимъ Даниленко, Есипъ Черепинщенко, Гордѣй Деркаченко, Процикъ Стасенко, Ясько Иваненко, Гринець Мелниченко.

СОТНЯ КУРЫШКОВА.

Курышко Сотникъ, Грышко Свириденко, Бажко Василенко, Петро Ивановичъ, Антонъ Гриценко, Грышко Петренко, Грицько Угриненко, Иванъ Чорченко, Юрко Иванушенко, Яцько Калюжный, Олешко Ивашковский, Романъ Сергиенко, Матюша Панасенко, Сесько Димидовичъ, Иванъ Корноусъ, Федоръ Бутъ Матеенко, Лаврѣнъ Калениченко, Грышко Довганъ, Иванъ Лотышъ, Игнатъ Ляховенко, Мандикъ Андрѣевичъ, Ярошъ Дахненко, Ермола Гриценко, Васько Охрѣменко, Сасько Федоренко, Иванъ Игнатенко, Иванъ Теплуха, Яцько Бутъ, Иванъ Дитко, Семенъ Сергиенко, Михайло Лукяненко, Якимъ Охрѣменко, Кудинъ Тарасенко, Яцько Борисенко, Федоръ Серга, Андрѣй Бугаенко, Радько Костюковичъ, Андрѣй Бѣ-

Digitized by Google

ненко, Ярема Поповичъ, Грицько Ониськовичъ, Іосько Куриленко, Семенъ Кузьменко, Романъ Науменко, Мисько Пустогваръ, Иванъ Гордѣенко, Васько Волошиненко, Тишко Паламаренко, Феська Бѣлашенко, Ярошъ Степановичъ, Петро-Семененко, Микита Товстоножко, Павло Петренко, Панасъ Ивановичъ, Иванъ Михайленко, Остапъ Томиленко, Феська Пикуленко, Сенъ Тесля, Дахно Туниченко, Мисько Туниченко, Наумъ Пиворъ, Иванъ Кошувский, Сидоръ Грыцьковичъ, Васько Гармашъ, Левко Мартиновичъ, Сергей Федоренко, Ивашко Волошинъ, Ясько Усаненко, Данило Чирва, Грыцько Дудинченко, Максимъ Крыворотко, Михайло Манойловичъ, Иванъ Чирвенко, Курыло Василенко, Тимко Щасненко, Оврамъ Иващенко, Тымушъ Рудина, Костя Лисый, Ясько Мойсеенко, Павло Сагайденко, Марко Ивашковский, Федоръ Юхненко, Иванъ Паименко, Пархвилъ Клишенко, Иванъ Полянинъ, Иванъ Тяшликъ, Грыцько Черевай, Тышъ Скибиенко, Васько Скибый, Дмитро Занько, Андрей Сидоренко, Игнатъ Полянинъ, Данило Занченко, Иванъ Сергиенко, Савка Рокуненко, Тишко Гомоненко, Жаданъ Копица, Хома Ташличенко, Остапъ Мелещенко, Яцько Онопченко, Федоръ Кондратенко, Кондратъ Шкрибня, Иванъ Поповичъ, Назаръ Шульженко, Гаврило Козленко, Гаврило Калениченко, Григоръ Щасненко, Антонъ Швирненко, Левко Дудинъ, Карпъ Андрущенко, Семенъ Минченко, Дмитро Золотарець, Иванъ Карабанъ, Лесько Манковъ зять, Степанъ Бакаенко, Харко Савченко, Грицько Шепеленко, Иванъ Воробѣенко, Грицько Антоненко, Яцько Пташникъ, Федоръ Мизынъ, Тумко Мисаненко, Степанъ Бутъ, Ивашко Москаль, Васько Игнатенко, Хома Чоленко, Павло Петренко, Мисько Онупченко, Курило Клебанъ, Грицько Велитченко, Прохоръ Куроиденко, Куцитъ Черепненко, Василь Пушкаренко, Гришко Яковенко, Тишко Яременко, Андрей Мирошникъ, Марко Кгонтеренко, Иляшъ Коваленко, Лесько Коваленко, Иванъ Перекопаець, Максимъ Делимерченко, Антонъ Степаненко, Андрей Трохимовичъ, Иванъ Черетко, Яковъ Скрипка, Максимъ Нестеренко, Иванъ Туниченко, Романъ Дуброва, Нестеръ Зарѣчный, Кузьма Криштопенко, Семенъ Микгасенко, Мисько Микгасенко, Процикъ Микитенко, Феська Пушкаренко, Петро Бутъ, Жаданъ Склема, Лазько Микитенко, Малишко Читканъ, Панасъ Бутенко, Нестеръ Самохваленко, Василь Клименко, Тышко Коваль, Остапъ Проскурненко, Иванъ Бѣлобабенко, Харко Сергіенко, Яцько Савченко, Гаврило Довженко, Олексѣй Бажаненко, Ва-

Digitized by Google

силь Матвѣенко, Левко Сахненко, Иванъ Лукяненко, Прокопъ Матвѣенко, Федоръ Левченко, Грынець Козинець, Василь Чорнобай, Грицько Чорнобай, Хвень Харсѣйченко, Матвѣй Харсѣйченко, Левъ Харсѣйченко, Ивашко Ропотуха, Павлюкъ Юрченко, Ярмола Дмиденко, Микита Дераженко, Андрей Борысенко, Зѣнець Ропотущенко, Мисько Демиденко, Максимъ Сеховъ зять, Трохимъ Коваленко, Иванъ Шыйка, Кирило Поповичъ, Стецько Ивановичъ, Иванъ Рыбальченко, Максимъ Тарасенко, Уласъ Жученко, Щербына Подсудченко, Иванъ Щербиненко, Петро Яременко, Савусько Читканенко, Струць Читканенко, Бутовской , Романъ Свиридовъ зять, Филонъ Харченко, Федоръ Степаненко, Лукянъ Дрозденко, Гордѣй Ващенко, Грицько Рожокъ, Гаврило Ташличенко, Середа Игнатъ, Иляшъ Довгой зять, Фесько Меличенко, Иванъ Михайленко, Грыцько Ромашковъ зять, Грынець Лукяненко, Іосько Подорожненко, Лесько Кушнеръ, Кондратъ Михайленко, Федоръ Сергиенко, Микита Волошиненко, Тимко Попенко, Иванъ Волошинъ, Войтко Ляхъ, Петро Коваленко, Васько Волочай, Мартинъ Джеджера, Стецько Животовский, Мѣнець Яковенко, Грицько Скляненко, Кононъ Пархоменко, Максимъ Сененко, Тимко Турута.

СОТНЯ КОРЧОВСКАЯ.

Данило Корчовский Сотникъ, Мартинъ Корчовский, Милашъ Арсѣнь, Тиронъ Дудиненко, Кузьма Череванъ, Мойсѣй Сидоренко, Максимъ Коваленко, Фесько Левковъ зять, Мыеько Корчовский, Федоръ Корчовский, Семенъ Чемовского зять, Яковъ Петренко, Федоръ Халусенко, Микита Хамунко, Семенъ Корчовский, Игнатъ Багаченко, Павло Миценко, Иванъ Глабець, Олешко Бѣлашенко, Андрушко Ляшенко, Костя Лемешенко, Иванъ Бакуменко, Никита Бакуменко, Романъ Поповичъ, Михайло Бакуменко, Данило Поповичъ, Жданъ Демяненко, Иванъ Демяненко, Семенъ Некрашенко, Федоръ Поповичъ, Пархомъ Пѣвниченко, Матвѣй Лучниченко, Степанъ Симоненко, Мисько Савчинъ зять, Петро Иващенко, Кузьма Шрамченко, Проникъ Демяненко, Ярема Масинченко, Андрушко Грынченко, Лукянъ Галъ, Нита Андрѣенко, Трохимъ Гриценко, Курило Микитенко, Андрушъ Демченко, Лавринъ Скраженко, Степанъ Кузьменко, Федоръ Кузьменко, Назаръ Остапенко, Иляшъ Навалненко, Павло Гармашенко, Мандикъ Бабыченко, Панасъ Бутъ, Грыцько

Digitized by Google

Шахворонъ, Томило Павловичъ, Гаранко , Остапъ Плаксенко, Микита Бубыченко, Процыкъ Бубыченко, Степанъ Паименко, Иванъ Гордѣенко, Павло Вергуненко, Жаданъ Браславець, Гарасимъ Вергуненко, Федоръ Калюжный, Антонъ Остапенко, Андрушко Ретенко, Андрушко Триполский, Матяшъ Семененко, Мисько Коваленко, Фесько Безотусненко, Самуйло Туценко, Степанъ Скорикъ, Яцъ Сахненко, Грыцько Жученко, Савка Діогтяренко, Дацько Евченко, Илько Дудиненко, Степанъ Бабыченко, Аврамъ Тарасенко, Петро Фасовский, Грицько Харсѣйченко, Андрушко Шевченко, Тышко Склеменко, Савка Череваьевъ зять, Исай Куценко, Гарасымъ Трипульский, Василь Безносъ, Данило Безносъ, Милашъ Усатый, Васько Вѣхотъ, Савка Дѣденко, Яцько Чаленко, Іосько Сотниченко, Иванъ Олашиненко, Дмитро Дахненко, Лавринъ Мѣзиненко, Фесько Дахненко, Грицько Товкачъ, Тишко Товкачъ, Гаврило Сметана, Иванъ Болбасъ, Фесько Саранда, Тимко Галушка, Иванъ Засядко. Грыцько Шевченко, Семенъ Костирченко, Багно Гордѣенко, Федоръ Савченко, Наумъ Савченко, Дмитро Илченко, Федоръ Щербиненко, Романъ Котикъ, Иванъ Кияница, Романъ Безотусненко, Грицько Безотусненко, Яцько Рудченко, Иванъ Карпенко, Юхно Гарбаненко, Иванъ Демяненко, Иванъ Прухничъ, Прокопъ Гавриленко, Лавринъ Вѣхтенко, Ивашко Коваленко, Иванъ Шаля, Федоръ Коробка, Максимъ Цимерманъ, Дмитро Курыленко, Федоръ Багненко, Ярошъ Мащенко, Педець Карпенко, Дацько Гринченко, Иванъ Павленко, Фенець Деруденко, Стецько Сандренко, Федоръ Соколенко, Малашъ Титченко, Ярема Мисютенко, Василь Манашенко, Васько Педченко, Яцько Посушѣй, Харко Мандрика, Остапъ Чечѣлъ, Лазарь Гавриленко, Грыцько Шутко, Михайло Харченко, Максимъ Панютенковъ зять, Иванъ Соколенко, Петро Гриценко, Грицько Гринченко, Гаврышъ Коваленко, Грыцько Кубаченко, Яковъ Левченко, Кондратъ Кратенко, Іосько Кратенко, Федоръ Кратенко, Луцикъ Пилипенко, Грышко Кратенко, Зѣнець Осколенко, Иванъ Кратъ, Василь Грышченко, Свиридъ Пилипенко, Демко Мокляченко, Иванъ Яхненко, Иванъ Панасовъ зять, Василь Федоренко, Петро Уманский, Павло Гладкий, Бѣлашъ Илченко, Степанъ Илченко, Романъ Минченко, Иванъ Зѣнченко, Иванъ Корененко, Иванъ Носко, Мисько Лажченко, Яцько Хилобокъ, Иванъ Кондратенко, Левко Стобченко, Семенъ Олексенко, Уласъ Ващенко, Иванъ Лучниченко, Микита Коваленко, Мисько Прокопенко, Радулъ , Иванъ Бутенко, Лесько Сѣ-

Digitized by Google

дельниченко, Андрушко Волошинъ Ивашко Коваленко, Иванъ Сѣрченко, Василь Туровець, Фесько Герасименко, Мигалъ Проскурненко, Панасъ Емченко, Марко Думниченко, Лавринъ Мисютенко, Савка Андрѣенко, Федоръ Воевода, Лазарь Андрѣенко, Жаданъ Федоренко, Северинъ Лажщенко, Педоръ Редка, Семенъ Величченко, Федоръ Турубара, Андрушко Кулаженко, Максимъ Остапенко, Иванъ Панасенко, Микита Ташличенко, Яковъ Замрыборщъ, Марко Калюжненко, Иванъ Скрипченко, Марко Палѣй, Дмитро Педцовъ зять, Илько Литвиненко, Мартинъ Демяненко, Фесько Клишенко, Данило Юрченко, Марко Семенко, Остапъ Корженко, Василь Бѣлашенко, Гринь Сасыменко, Исай Кгоенко, Мартинъ Михненко, Яцько Трохименко, Иванъ Посушѣевъ братъ, Степанъ Ташличенко, Иванъ Уманский, Фесько Томчинъ зять, Процикъ Лазковъ зять, Гринець Думниченко, Андрѣй Животовский, Максимъ Думниченко, Процикъ Сахненко, Тимко Василенко, Павло Иваненко, Яцько Панченко, Кондратъ Логвыненко, Ничипоръ Степаненко, Климко Павленко, Петро Бабенко, Грицько Дуденко, Васько Михненко, Семенъ Сотниченко, Фесько Олѣйниченко.

СОТНЯ КОСТЕНКОВА.

Васько Костенко Сотникъ, Стефанъ Гречаный, Васько Проскурненко, Климко Дубовикъ, Федоръ Оницковичъ, Данило Велентѣй, Семенъ Проскурненко, Грыцько Дубовиченко, Ромашко Носалский, Иванъ Довбня, Петро Василевичъ, Стефанъ Стрикайло, Яцько Петренко, Яцько Недалченко, Радько Матвѣенко, Радько Волошиненко, Гаврило Цибуля, Степанъ Пашковичъ, Олекса Вакуленко, Андрѣи Василевичъ, Матюша Авдѣенко, Яцько Крутъ, Гаврило Тимошенко, Яцько Аврамовичъ, Олизаръ Хоменко, Иванъ Когой, Дмитро Мищенко, Яцько Личенко, Иванъ Сахненко, Степанъ Пилипенко, Василь Лащенко, Семенъ Проскурненко, Тимошъ Турубай. Іосько Яценко, Семенъ Яценко, Мисько Ситченко, Макаръ Яременко, Ярема Трушенко, Грыцько Дробадченко, Иванъ Дробязка, Федоръ Ращенко, Иванъ Бутко, Иванъ Вороничъ, Лесько Санченко, Ярема Братченко, Іосько Гаврыленко, Левко Бабыченко, Стаха Пластунъ, Евхимъ Рудикъ, Супрунъ Булученко, Иванъ Пищанский, Юхно Браило, Васько Повѣдайло, Трушъ Левковичъ, Федоръ Ващенко, Харко Рудченко, Грицько Матяшенко, Василь Олексѣенко,

Digitized by Google

Мисько Антоненко, Гаврыло Кулбасенко, Василь Вергуненко, Петро Вергуненко, Иванъ Куйзгода, Семенъ Носъ, Иванъ Носенко, Иванъ Тарасенко, Филонъ Ярещенко, Семенъ Дѣденко, Богданъ Турчинъ, Петро Манченко, Миколай Бутъ, Луцикъ Гриценко, Карпъ Москаль, Зѣнець Калачниченко, Криштопъ Сербинъ, Иванъ Чайченко, Семенъ Гирманенко, Онисько Мовчанъ, Тишко Вершута, Сахно Вершутенко, Андрѣй Чайченко, Грицько Федченко, Мисько Бубенко, Матвѣй Кулбаченко, Хилъ Хорошиловичъ, Федоръ Рудченко, Опушко Усенко, Иванъ Стрикайленко, Лашко Гавриленко, Стефанъ Виченко, Иванъ Сиротенко, Гаврило Куйзгоденко, Федоръ Безверхый, Федоръ Пистрайленко, Андрѣй Капуста, Петро Пѣшый, Василь Пилипенко, Радько Яхименко, Гаврило Проценко, Климъ Марченко, Романъ Лешковской, Грыцько Пуполовченко, Демко Дмитренко.

СОТНЯ ГАРАСИМЕНКОВА.

Семенъ Гарасименко Сотникъ, Иванъ Волочай, Степанъ Калениченко, Юрко Скорыковъ зять, Трохимъ Скорикъ, Захарко Федоренко, Андрѣй Трохименко, Вакула Яременко, Федоръ Службыстый, Иванъ Даценко, Тышко Велготенко, Иванъ Кривченко, Иванъ Козулай, Семенъ Щоконденко, Матвѣй Скрыпченко, Андрѣй Халепченко, Иванъ Петренко, Полуянъ Андрѣенко, Гаврило Щоковденко, Лева Онищенко, Иванъ Олексенко, Грышко Москаль, Андрѣй Царигородского зять, Павло Ярещенко, Ясько Якубенко, Онушко Бородиненко, Гаврило Барановичъ, Трохимъ Миклащенко, Иванъ Полѣшко, Мисько Яковенко, Курило Остапенко, Куприянъ Сахненко, Хома Мыщенко, Сенько Москаль, Семенко Демяновичъ, Трушъ Пистрайленко, Максимъ Добриянъ, Семенъ Рогъ, Лукянъ Панасенко, Иляшъ Морозенко, Яковъ Димиденко, Пилипъ Господенко, Василь Семещенко, Самуйло Бѣляченко, Иванъ Дмитренко, Данило Кубко, Василь Грыненко, Прокопъ Дзеенко, Грыцько Дубровченко, Хилонъ Семилгаренко, Василь Лещенко, Иванъ Кизымъ, Яковъ Кизименко, Овдѣй Самуйленко, Иванъ Менченко, Гаврило Гребениченко, Микита Демченко, Терешко Соколенко, Гурынъ Повѣдайленко, Іосько Супруненко, Грыцько Бабченко, Дѣцъ Педоренко, Дмитро Хижнякъ, Стасъ Дубровщенко, Маликъ Горбаненко, Жданъ Бутенко, Микита Пѣтушенко, Михайло Кудренко, Андрѣй Кудренко, Федько Холодченко, Лукянъ Макаренко, Артюхъ Линичъ, Иванъ Черкасенко,

Digitized by Google

Мисько Уласенко, Курило Голованъ, Фесько Тихый, Донець Пистрайленко, Панько Москаленко, Иванъ Яковенко, Харко Филоненко, Иванъ Бокленко, Иванъ Каплѣй, Хведоръ Пархвиленко, Мисько Куриленко, Тымошъ Колесниченко, Гаврило Сипченко, Грыцько Мазенко, Петро Бѣлашенко, Хвенъ Коломыйченко, Мисько Шабелякъ, Дмитро Слюсарь, Динисъ Склипченко, Гаврило Склипченко, Илько Кунашенко, Стефанъ Кутлумака, Тышко Пяниченко, Юхно Оксютенко, Пилипъ , Ивашко Оксютенко, Иванъ Толоченко, Семенъ Падуненко, Мартинъ Будученко, Дацько Кондращенко, Манько Болобаненко, Романъ Подоляка, Ивашко Петрущенко, Иванъ Бутенко, Яcько Кушуровский, Климко Бутенко, Василь Бутенко, Петрушко Лялченко, Ярема Каневець, Грыцько Носовъ зять, Михайло Лущенко, Петро Олексенко, Логвынъ Динисенко, Ивашко Каневець, Иванъ Козаченко, Иванъ Козачковый, Гринець Остапенко, Иванъ Степаненко, Данило Исаенко, Климко Мизиненко, Жаданъ Редчинъ зять, Семенъ Горкуша, Илько Кузьменко, Василь Халепченко, Степанъ Веденко, Мартинъ Дмитренко, Павло Гордѣенко, Логвинъ Кайдановский, Матяшъ Логвиненко, Павло Кахненко, Мартинъ Мисенко, Семенъ Павленко, Иванъ Степаненко, Яковъ Павленко, Тарасъ Шило, Тышко Венджекга, Опанасъ Захарченко, Яковець Борбота, Андрушко Захарченко, Ивашко Захарченко, Панасъ Каверзенко, Микита Каверзенко, Демко Бенешенко, Гаврило Степащенко, Юхно Оксютенко, Пилипъ Ярмаченко, Иванъ Мовчаненко, Семенъ Артюшенко, Прокопъ Трушенко, Степько Харченко, Андрушко Матвѣенко, Нестеръ Куриленко, Барабашъ Карпенко, Артимъ Сергиенко, Стефанъ Иванченко, Иванъ Курищенко, Карпъ Петрущенко, Прокопъ Роенко, Савка Шандеровский, Сидоръ Панасенко, Федоръ Борода, Федоръ Олипѣенко, Романъ Омеляненко, Матюшко Даценко, Семенъ Струненко, Яcько Москаль, Дмитро Авpамовичъ, Иванъ Гриценко, Грыцько Дорошенко, Иванъ Левченко, Матюшка Фененко, Петро Проскурненко, Пилипъ Даниленко, Гринець Чемляка, Федоръ Грышченко, Бажко Собченко, Децикъ Иляшенко, Иванъ Собченко, Андрушко Юхименко, Жаданъ Чайченко, Иванъ Чайченко, Уласъ Олексенко, Васько Опарѣй, Полуй Поронченко, Іовхимъ Василенко, Демянъ Цибуля, Панько Евхименко, Микита Парцевщенко, Якубъ Бобовущенко, Якубъ Матюшенко, Яцько Степаненко, Кондратъ Дмитрущенко, Олешко Доротинъ, Димидъ Федоренко. Василь Чернякъ, Васько Скалозубъ, Жаданъ На-

Digitized by Google

гаецъ, Иванъ Скрипченко, Грыцько Остапенко, Василь Яценко, Гаврыло Воскодавъ, Андрушко Мочула, Иванъ Деркачъ, Уласъ Воскодавъ, Остапъ Тарасенко, Іосько Козаченко, Иванъ Ющенко, Пилипъ Панасенко, Иванъ Плющенко, Демянъ Петренко, Панасъ Вергуненко, Матюшко Литвиненко, Михайло Шинкаренко, Онупко Иващенко, Дацько Матяшенко, Мойсѣй Яковенко, Иванъ Хижняченко, Иванъ Ярмаченко, Василь Бутенко, Иванъ Артюшенко, Исай Каранденко, Грыцько Макаренко, Фесько Головня, Фесько Бородиненко, Василь Карапишинко, Василь Шадиренко, Иванъ Мартиненко, Ясько Норинский, Иванъ Горбаненко, Трохимъ Гриценко, Семенъ Павленко, Василь Бакуменко, Иванъ Нагорный, Харко Шадиренко, Кузьма Москаль, Дмитро Москаль, Игнатъ Дзеенко, Вакула Карапишенко, Марко Дуденко, Иванъ Сенденко, Бажанъ Муковѣенко, Тарасъ Сергиенко, Романъ Грызавый, Савка Юхненко, Иванъ Сениченко Болявченко.

СОТНЯ ИМГЛѢЕВСКАЯ.

Мартинъ Сотникъ, Гулакъ Кошмученко, Василь Стича, Ярмушко Мищенко, Фесько Кганджа, Жаданъ Подбережный, Михайло Кращенко, Юхно Лоньковский, Радько Кашовенко, Федоръ Писанка, Степанъ Бутъ, Семенъ Щербына, Мисько Проскурненко, Яхимъ Чеховичъ, Василь Побережкого зять, Петро Слюсарь, Васько Резникъ, Лукянъ Ярохваленко, Савка Бубновець, Яцько Бубновець, Степанъ Целюрикъ, Федоръ Жабокрицкий, Василь Горбыченко, Иванъ Стеценко, Лавринъ Слабченко, Сахно Богуславский, Василь Сваруженко, Лесько Яценко, Федоръ Чорнобай, Левко Лемешенко, Павло Морейченко, Іосько Нетяга, Курило Кудренко, Перпура Яременкс, Иванъ Павленко, Демко Зеленского зять, Грыцько Гапоненко, Дмитро Матвѣенко, Ясько Бегановский, Илко Гриценко, Хвесько Лисанский, Костъ Фесенко, Фесько Пшеничный, Янушъ Маслюковичъ, Самсонъ Кононенко, Грыцько Брашутенко, Федоръ Коляденко, Иванъ Качало, Иванъ Качало, Иванъ Качало другий, Костюкъ Волошинъ, Яко Завадцкий, Петрушъ Имгляевець, Игнатъ Срѣбный, Иванъ Срѣбный, Федоръ Калницкий, Сергый Белоусенко, Дацько Лукяненко, Гринець Бородаенко, Семенъ Кривненко, Грыцько Безмозкий, Грынець Охматовский, Онтонъ Сурмаченко, Кондратъ Василенко, Иванъ Сметана, Иванъ Печибабенко, Савка Емець, Иванъ Васютенко, Петро

Digitized by Google

Бараненко, Гавришъ Гончаренко, Лукянъ Андрущенко. Павло Карповъ зять, Степанъ Пузыкъ, Ничипоръ Бутъ, Грыцько Иваненко, Грыцько Лаврыченко, Степанъ Протасенко, Климъ Бутъ, Иванъ Емского зять, Корнѣй Гриценько, Иляшъ Плехунъ, Ярема Куликичъ, Андрѣй Сокунъ, Матвѣй Олешковичъ, Игнатъ Шарченко, Корнѣй Маленький, Петро Барщаниненко, Стецько Ворволъ, Федось Мойсѣенко, Панько Гнилорыбенко, Пархомъ Зубченко, Степанъ Федоренко, Максимъ Гавришовъ зять, Иванъ Ботъ, Петро Андрусенко, Савка Меличенко, Ярошъ Науменко, Луканъ Лобачевский, Иванъ Бобыренко, Нестеръ Андрѣенко, Иванъ Чула, Грынець Сорока, Демянъ Токарчинъ зять, Ивашко Коломийченко, Фесько Кривый, Василь Сахненко, Федоръ Коваленко, Игнатъ Савченко, Федоръ Шаручъ, Карпъ Протопенко, Грыгорый Поплавский, Андрушко Конельский, Федоръ Гриценко, Семенъ Кошмученко, Семенъ Козаченко, Кирыло Перехрестенко, Фесько Поплавского своякъ, Фесько Лунковский, Игнатъ Жукъ, Андрѣй Косовский, Грицько Карасюкъ, Фесько Дворниченко, Луцыкъ Крученко; Андрушко Андрѣенко, Иванъ Лещенко, Василь Грыщенко, Александеръ Берло, Тихонъ Симоненко, Грыцько Маджарыненко, Яцько Маджариненко, Андрушко Краснополець, Иванъ Попенко, Иванъ Попенко другый, Гаврыло Шавуленко, Семенъ Мартиненко, Хвэдоръ Панченко, Грынець Волошинъ, Кононъ Мѣзинъ, Дмитро Иваненко, Карпець Грыгоренко, Семенъ Савченко, Марко Корниленко, Остапъ Погребнякъ, Федоръ Циганский, Федоръ Харченко, Василь Лубенский, Мойсѣй Сененко, Стецько Ширяненко, Игнатъ Савенко, Иванъ Вовнянка, Грыцько Клименко.

СОТНЯ МАКСИМА ГОРОДИЙСКОГО.

Максимъ Кулѣй Сотникъ, Самойло Богданенко, Каленикъ Яценко, Голота , Иванъ Панченко, Игнатъ Рогуленко, Протасъ Сименко, Андрушко Кушнѣръ, Хвенко Барашенко, Иванъ Донець, Стецько Пилипенко, Грицько Буциренко, Романъ Дмитренко, Андрушко Лукяненко, Иванъ Козачокъ, Лесько Бублыкъ, Илько Лисый, Яресько Проскурненко, Иванъ Колѣйко, Степанъ Олендрикъ, Олексѣй Ховхуненко, Федоръ Круненко, Иванъ Проценко, Андрушко Хрибтенко, Левко Проскурненко, Грынець Курмазенко, Иванъ Сергѣенко, Яцько Семененко, Иванъ Кирпченко, Семенъ Яценко, Илько Сененко, Нестеръ Мищенко, Савка Казиродко, Иванъ Жу-

Digitized by Google

чокъ, Иванъ Костирка, Петро Кочерженко, Федоръ Дмитренко, Иванъ Улѣзченко, Павло Кулиначъ, Трохимъ Вергунъ, Андрушко Пивоваренко, Кондратъ Биркозенко, Мисько Вовкъ, Степанъ Сухый, Федоръ Лещенко, Якимъ Бутъ, Лесько Бузуверненко, Петро Авраменко, Павло Романенко, Петро Степаненко, Василь Волошинъ, Яцько Охматовскій, Савва Волошиненко, Назаръ Джокъ, Иванъ Бутъ, Пасько Зарудченко, Федоръ Гриценко, Васько Сененко, Андрушко Борисенко, Петро Педораченко, Тимко Куцупанъ, Филонъ Юнценко, Иванъ Заморѣенко, Яцько Нелупѣй, Иванъ Шило, Грыцько Борщенко, Сергѣй Кобченко, Ничипоръ Виданко, Степанъ Мелещенко, Жаданъ Рудый, Матвѣй Грыценко, Фесько Боженко, Игнатъ Рыбалка, Федоръ Иваненко, Иванъ Прокопенко, Стецько Кирученко, Павло Сторожъ, Олещко Синякъ, Семенъ Попенко, Яцько Боярскій, Іосько Корытченко, Іовко Чорнобривець, Степанъ Зозуленко, Наумъ Ющенко, Иванъ Чорнобай, Микита Безпалчый, Ярмола Стрыжавскій, Лаврінъ Кропивченко, Процикъ Дмитренко, Семенъ Деркачъ, Иванъ Коначенко, Сахно Кропивченко, Фесько Береско, Уласъ Гордѣенко, Марко Федоренко, Степанъ Пустовойтенко, Харко Боварскій, Іосько Кузенко, Данило Торчицкій, Тымошъ Игнатенко, Левко Худолѣенко, Семенъ Паликопа, Андрушко Погребыйскій, Лесько Кузьменко, Костя Дуленко, Иванъ Губка, Семенъ Лупяченко, Бакумъ Трощинскій, Федоръ Безпалчый, Лесько Федченко, Фесько Корсунець, Федоръ Скиданъ, Лесько Жабокрицкій, Лесько Спичинскій, Иванъ Діогтяръ, Василь Дождженко, Луцикъ Бузувскій, Гаврыло Охрѣменко, Фесько Тыщенко, Петро Борысенко, Хома Куць, Стецько Онищенко, Федоръ Кравець, Мартинъ Чиженко, Михайло Яременко, Пропикъ Хоменко, Кузьма Максименко, Гарасимъ Иваненко, Охрѣмъ Федоренко, Фесько Жданенко, Федоръ Сухоставскій, Савка Ященко, Петро Матященко, Михайло Уласенко, Павло Ващенко, Павло Матвѣенко, Харко Явтишенко, Стецько Кононенко, Фесько Юхненко, Фесько Капленко, Петро Мелещенко, Семенъ Бутъ, Василь Лесевицкый, Василь Павленко, Процыкъ Зѣнченко, Іосько Бездверненко, Луканъ Грыценко, Ивашко Тарасенко, Дмитро Богданенко.

СОТНЯ ЯСУТИНА.

Ярема Сотникъ, Левко Грыценко, Андрѣй Рашевскій, Мисько Борщеговскій. Андрей Каневець, Яцько Бальвѣръ, Петрусь

Digitized by Google

Иванъ Сковородченко, Тимко Гайдаморенко, Левко Герасименко, Петро Добошъ, Охрѣмъ Олѣйниченъ, Левко Воронянский, Хумка Кулажка, Панасъ Авраменко, Ярошъ Боляндейко, Ярошъ Олексѣенко, Иванъ Голикъ, Дацько Черниченя, Фесько Мартиненко, Яцько Совуненко, Мисько Губаренко, Максимъ Куриленко, Федоръ Кривошапка, Костя Довгань, Илько Липовский, Яковъ Таценко, Мартинъ Матвѣенко, Лесько Кисличенко, Мисько Павленко, Андрѣй Якимчикъ, Кирѣй Мищенко, Иванъ Андрушченко, Мисько Щербына, Тимко Хоменко, Яцько Триступенко, Василь Герасименко, Андрѣй Гавриленко, Карпъ Бабыченко, Ясько Адаменко, Остапъ Скрага, Иванъ Клименко, Иванъ Бондаренко, Василь Скраженко, Остапъ Яценко, Андрѣй Яценко, Ничипоръ Мосѣенко, Фесько Курупа, Онисько Шишленко, Мисько Мисленко, Тимко Петрущенко, Кузьма Рудый, Степанъ Безверхый, Мисько Ященко, Семенъ Ященко, Онупко Гайдаренко, Гаврыло Гордѣенко, Якимъ Дрозденко, Степанъ Мошенский, Ясько Полупанъ, Степанъ Коцыковичъ, Яковъ Помацайко, Гаврыло Яськовичъ, Матвѣй Кыяненко, Андрѣй Баглаенко, Федоръ Стрѣлець, Матвѣй Скуйбѣденко, Левко Семченко, Жданъ Малишенко, Фесько Омельченко, Степанъ Неряденко, Грыцько Богаленко, Игнатъ Матвѣенко, Петро Вербыцкий, Иванъ Радченко, Каленикъ Емченко, Онупко Коваль, Иванъ Федоренко, Михайло Петренко, Ярошко Красуленко, Лукянъ Василенко, Семенъ Лесевицкий, Семенъ Тобогла, Иванъ Чужва, Семенъ Кривошапченко, Пилипъ Липский, Онысько Палемаренко, Савка Бовтута, Дмитро Хомутенко, Герасимъ Сененко, Андрушко Когарбаненко, Савка Логвиненко, Степанъ Богданенко, Василь Федоренко, Петро Редченя, Пархомъ Ковтунъ, Гордѣй Коломчишинъ, Федоръ Коломиець, Василь Широносенко, Иванъ Рудый, Пилипъ Бѣлденко, Гаврило Демиденко, Лавринъ Семененко, Кондратъ Новохатенко, Демидъ Пасещникъ, Яцько Москаленко, Иванъ Сѣчка.

СОТНЯ ЛИСЯНСКАЯ.

Яцько Губиненко, Каленикъ Яковенко, Гринець Трохименко, Иванъ Гафаръ, Иванъ Микитенко, Иванъ Ковшовецкий, Исай Гриценко, Игнатъ Желѣзняченко, Василь Луннычeнко, Иванъ Дуденко, Иванъ Чукасъ, Федоръ Митянинъ, Мисько Павленко, Макаръ Бутенко, Калко Початинский, Васько Тяпеленко, Есифъ Колтуненко,

Digitized by Google

Павло Лапенко, Иванъ Солошичовъ, Яцько Чоботаренко, Василь Суховѣенко, Левко Лапенко, Малафѣй Федоренко, Семенъ Андрѣенко, Педашъ Трохименко, Павло Лучниченко, Федоръ Зелененький, Яцько Храпченко, Ясько Грешневский, Иванъ Климченко, Иванъ Довгополый, Василь Даниленко, Онисько Микитенко, Демко Стрыженко, Васько Данченко, Иванъ Чугундра, Гриць Савченко Лынченко, Карпъ Калениченко, Федоръ Лашкевичъ, Андрушко Радченко, Стецько Сѣкачъ, Павло Гавриленко, Гавришъ Солтаненко, Пашко Чолченко, Семенъ Михайленко, Грыцько Турчиненко, Иванъ Лисовченко, Гаврило Печениченко, Костя Щокаленко, Григоръ Павленко, Левко Векгера, Костя Козубенко, Иванъ Тарасенко, Яхима Иваненко, Федоръ Коровяченко, Максимъ Игнатенко, Іонець Трохименко, Лазорь Дерапаска, Гринець Туруянский, Василь Говоруха, Игнатъ Нарожный, Левко Милтяненко, Захарка Милтяненко, Иванъ Левченко, Іосько Кондратенко, Сецько Трыкоць, Якимъ Хрулейко, Ярема Ярошенко, Грышко Юхненко, Микита Богданенко, Лесько Омеляненко, Матвѣй Левченко, Лесько Василенко, Иванъ Савченко, Курило Кузьменко, Василь Гринченко, Максимъ Омеляненко, Мисько Савченко, Василь Латченко, Василь Максименъ, Пилько Валовый, Панько Бутко, Игнашко Миценко, Степанъ Зять Моцлевъ, Иванъ Солошичъ, Василь Филоненко, Петро Пикошенко, Иванъ Савченко, Иляшъ Сидоренко, Иванъ Луниченко, Хилко Олернецко, Андрѣй Обицкий, Тимко Пересядченко, Степанъ Незнайченко, Степанъ Гарасимовичъ, Гарасько Гарасимовичъ, Семенъ Буйновский, Ярошъ Сурмачъ, Иванъ Гриценько Рогъ, Яковъ Петренко, Андрушко Якименко, Стецько Иляшенко, Сема Валиченко, Гаврышъ Яглиенко, Грышко Юхненко, Негрыло Демченко, Игнатъ Сидоренко, Басъ Ящинко, Иванъ Нехваковичъ, Иванъ Кузьменко, Павелъ Сѣкаченко, Павелъ Павленко, Яковъ Савченко, Степанъ Климченко, Дмитро Левченко, Андрушко Остапенко, Иванъ Скоробогатко, Олексѣй Иванченко, Игнатъ Миценко, Ивашко Лисняченко.

СОТНЯ ДЕМКОВА.

Демко Якимовичъ Сотникъ, Василь Бородиненко, Пилипъ Савченко, Федоръ Бородиненко, Томашъ Мошенский, Степанъ Василенко, Лукашъ Кашперский, Лесько Лысый, Маликъ Самкуменко, Иванко. Гурпиенко, Яковъ Бородиненко, Яковъ Туча, Петро Без-

Digitized by Google

божный, Олексѣй Антоненко, Федоръ Верещека, Иляшъ Думъ, Андрушко Моргуненъ, Федоръ Костенко, Семенъ Жученко, Наумъ Стеченко, Мисько Поповичъ, Михайло Таранко, Матвѣй Приступа, Романъ Дубовиченко, Жаданъ Бутенко, Иванъ Шепѣлъ, Мисько Грищенко, Иванъ Рѣпка, Семенъ Рѣпченко, Федоръ Куриленко, Лесько Протасенко, Федоръ Хижинскій, Грыцько Савченъ, Павло Бутенко, Иванець Степаненко, Маликъ Засядко, Антонъ Паволоцкій, Лаврінъ Павленко, Лукянъ Романовичъ, Федоръ Федорашко, Артемъ Авраменко, Семенъ Романовичъ, Яцько Бочовченко, Тихонъ Туренко, Грицько Олещенко, Демянъ Сулима, Гринець Матвѣенко, Иванъ Прусъ, Костя Чернушенко, Процикъ Рудченко, Милашъ Федоренко, Степанъ Горлаченко, Дмитро Бутъ, Ивашко Лобасъ, Каленикъ Павленко, Олекса Скурченко, Иванъ Коваленко, Лесько Курощунъ, Иляшъ Драбына, Иванъ Марченко, Мисько Андрѣенко, Матяшъ Бѣлашенко, Андрушко Гринченко, Фесько Макаренко, Васыль Кищенко, Семенъ Яременко, Макаръ Маковецкій, Михайло Сипченко, Юхно Сипченко, Иванъ Щедрый Тимко Коваленко, Богданъ Марченко, Демко Коваль, Стецько Стрѣлникъ, Андрушко Порожнячeнко, Уласъ Семенко, Мисько Василенко, Кондратъ Шпаленко, Левко Волошинъ, Иванъ Лутникъ, Мисько Грышченко, Андрѣй Яценко, Иванъ Мищенко, Фенка Ющенко, Иванъ Сененко, Иванъ Федоренко, Левко Шостаченко, Федоръ Климченко, Климъ Шаля, Мойсѣй Цошаленко, Стецко Мозуль, Семенъ Семаль, Гринець Яхненко, Пасько Нагнойненко, Андрусь Яценко, Федоръ Крупка, Иванъ Бутенко, Петро Бражка, Михайло Бражка, Тимкъ Сѣкачъ, Иванъ Бурченко, Данило Томашенко, Иванъ Остапенко, Тинець Сичченко, Петро Андрущенко, Федоръ Засядко, Стецько Сидоренко, Михайло Сихненко, Иванъ Левченко, Исай Павленко, Стецько Дераженко, Грыгоръ Засядко, Грыцько Корсунець, Иванъ Сагайдачный, Лукянъ Щедрый, Курыло Корсунченко, Иванъ Пархвиленко, Омелянъ Жученко, Тышко Семененко, Прокопъ Подорожка, Василь Климченко, Левко Яковенко, Марко Прокопенко, Андрушко Яковенко, Грынець Марченко, Лаврінъ Ващенко, Федоръ Боряченко, Дацько Онищенко, Яковъ Марченко, Гаврыло Ярошенко, Лаврѣнъ Горлаченко, Васько Ковтуненко, Антунъ Засядко, Михайло Проценко, Петро Ковтуненко, Пашко Кирданенко, Демянъ Санченко, Иванъ Довгый, Андрушко Кирданъ, Жаданъ Мизюкъ, Михайло Верещащенко, Якимъ Проценко, Дзюрдза Левченко, Ярема Шуляченко, Харко Савченко,

Digitized by Google

Лесько Проценко, Бажко Крукъ, Лучка Суховѣй, Тинецъ Мелниченко, Данило Киселенко, Иванъ Сидоренко, Андрушко Олещенко, Жаданъ Игнащенко, Андрушко Сахненко, Василь Коровченко, Семенъ Сухоставецъ, Тышко Дѣвченко, Гаврыло Лавренко, Олешко Мищоченко, Романъ Сапачинский, Кузьма Иваненко, Яцько Жикгимонтенко, Омелянъ Стеца, Мануйло Дѣденко, Иванъ Чорный, Федоръ Богунъ, Василь Сапачинского зять, Остапъ Череваненко, Иванъ Поповичъ, Андрушъ Морозъ, Мисько Клименко, Федоръ Лесковъ зять, Василь Дорошенко, Иванъ Исаенко, Павло Дяченко, Василь Майдановский, Михайло Стеценко, Максимъ Василенко, Ничипоръ Гребуренко, Тишко Костирка, Лесько Гаврыленко, Васько Донець, Нестеръ Костира, Гринець Острохижа, Ивашъ Сыщенко, Лесько Адаменко, Михайло Трохименко, Семенъ Шуляченко, Фесько Цибуловский, Иванъ Жученко, Демянъ Логвиненко, Федоръ Бутъ, Стафѣней Тунченко, Василь Скрага, Иванъ Чорный, Василь Довгый, Ивашко Олесненко, Симко Олесненко, Лесько Иваненко, Гаврышъ Демяненко, Данило Шаравченко, Олешко Потапенко, Степанъ Ярмаченко, Данило Спичинъ зять, Грынець Тарасенко, Исай Ващенко, Юрко Ващенко, Гарасько Кобець, Михайло Чорнятинъ зять, Бѣлашъ Маловодченко, Грынець Іовченко, Федоръ Курыленко, Лесько Игнатенко, Тимко Костира, Иванъ Головчанко, Кирикъ Багатый, Дмитро Янченко, Федоръ Мелниченко, Павелъ Кгромадский, Иванъ Артименко, Степанъ Сокиринский, Демко Олексенко, Климко Федоренко, Романъ Якименко, Пилипъ Чаленко, Лесько Шостакъ, Матвѣй Федоренко, Левко Федоренко, Павло Пѣлецкый, Степанъ Проскурненко, Грынець Шулгаченко, Иванъ Грышченко, Иванъ Коломыйченко, Иванъ Грыценко, Илько Спасенко, Стецько Стриженко, Матяшъ Коробченко, Степанъ Безсокирный, Василь Тимченко, Самойло Ющенко, Степанъ Кущиченко, Иванъ Паламаренко, Прокопъ Журавленко, Герасимъ Іовтушенко, Процыкъ Кондратенко, Савка Ющенко, Лесько Стенченко, Процыкъ Пятигорский, Яковъ Иващенко.

СОТНЯ ГАВРИЛЕНКОВА.

Грынець Гавриленко Сотникъ, Ясько Гавриленко, Юхно Гавриленко, Стефанъ Чернятенко, Грыгорый Сытанский, Иванъ Дѣвушинъ, Семенъ Гавриленко, Матвѣй Капканчикъ, Степанъ Прокопенко, Данило Сусенко, Денисъ Багатченко, Микита Уманский,

Digitized by Google

Яцько Сиротенко, Олекса Юрченко, Грыцько Стасенко, Иванъ Дущенко, Панько Дущенко, Тимко Романенко, Евхимъ Усенко, Иляшъ Яловекга, Васько Перепадистый, Кунашъ Федоренко, Иванъ Климченко, Лущикъ Юрченко, Ярема Пляка, Лесько Коваль, Романъ Юрченко, Иванъ Коломыйченко, Иванъ Федоренко, Сидоръ Опадченко, Пилипъ Трушенко, Игнатъ Полѣя, Степанъ Иваненко, Федоръ Иваненко, Семенъ Романенко, Иванъ Минченко, Юхимъ Исаенко, Семенъ Москаль, Грыць Володарский, Василь Зый, Мисько Слапа, Федоръ Левченко, Дмитро Подорожка, Андрушко Лютый, Юхно Брахненко, Пашко Барвѣръ, Иванъ Бутъ, Иванъ Козырець, Костя Селетченко, Иванъ Куриленко, Петро Сидоренченко, Жаданъ Юхненко, Семенъ Топчыенко, Иванъ Грыценко, Степанъ Малашенко, Кузь Стаценко, Федоръ Павленко, Данило Москаль, Василь Дащенко, Панько Гурыненко, Якимъ Киритченко, Василь Шелестъ, Тихонъ Браславець, Степанъ Зеленко, Жаданъ Зеленченко, Мартинъ Скрага, Исай Скраженко, Иванъ Скраженко, Грыцько Чернятенко, Иванъ Романенко, Иванъ Семененко, Дацьзъ Камянки, Дацикъ Федченко, Минько Бекеша, Сергый Гордѣенковъ зять, Грынець Безверхий, Андрусь Сосового зять, Левко Чорный, Олекса Коломыйченко, Тодоранъ , Степанъ Гарасенко, Олексѣй Кондратенко, Пасько Иваченко, Малко Кондратенко, Кирикъ Іосипенко, Матвѣй Безбородко, Михайло Погорѣлый, Карпъ Трохименко, Павло Мелникъ, Павло Грыценко, Степанъ Бушинский, Андрушко Мартиненко, Иванъ Петренко, Гарасимъ Марченко, Андрушко Гордѣенко, Курыло Перепаденко, Павло Левченко, Юхно Пустомлинченко, Грыць Семененко, Гарасимъ Шыйка, Романъ Лапенко, Ивашъ Тищенко, Яцько Сенченко, Чугуй Прусченко, Миронъ Волошинъ, Грыцько Бранченко, Степанъ Воробець, Михайло Шевченко, Мисеня Малый, Павло Федченко, Иванъ Швець, Тышъ Ивановичъ, Пилипъ Панченко, Иванко Трохименко, Тихонъ Попенко, Остапъ Михайловичъ, Жаданъ Богодущенко, Фесько Янченко, Романъ Пединенко, Остапець Малчинъ, Гордѣй Корнѣенко, Андрѣй Михайленко, Кизъ Калиненко, Яцько Галатенко, Семенъ Мовмотенко, Андрушко Сорокотяжа, Иванъ Панченко, Василь Котляръ, Степанъ Токаренко, Мись Ничипоренко, Дацько Коваленко, Иваницкый, Фесько Теля, Андрѣй Климченко, Степанъ Олѣйникъ, Прокопъ Карпенко, Василь Трохименко, Яцько Вергунъ, Дмитро Билименко, Максимъ Слюсаръ, Грышко Коваленко, Семенъ Демченко, Василь Локгойденко, Грынець

Digitized by Google

Зуенко, Марко Клетченко, Андрѣй Топѣнко, Иванъ Клонко, Тышко Даниленко, Ярмола Гринченко, Иванъ Климченко, Дмитро Демченко, Гаврыло Лемѣшъ, Олексѣй Сѣрченко, Игнатъ Сѣрченко, Семенъ Самкуненко, Степанъ Колѣнченко, Васько Овдѣенко, Василь Овдѣенко, Матвѣй Романовичъ, Луцикъ Сторожъ, Иванъ Браславець, Дмитро Баранникъ, Ярмола Калницкій, Игнатъ Дзыкгавенко, Миронъ Шпиндинъ, Самуйло Микитинъ братъ, Андрѣй Безштанко, Петро Кузенко, Андрушко Селивонъ, Петро Воробѣенко, Сахно Полѣненко, Чернята Чечеленко, Иванъ Недѣлка, Сидоръ Уласенко, Василь Калиманенко, Мартинъ Павленко, Яковъ Лавриченко, Мись Поповичъ, Куць Кондратенко, Яcько Яховичъ, Федоръ Калиманенко, Андрушко Пустовойтенко, Дмитро Гостенко, Федоръ Кисляца, Василь Жванъ, Яcько Гречаниченко, Иванець Закаленко, Семенъ Сѣрченко, Иванъ Павленко, Михайло Вербыцкій, Федоръ Воеводенко, Василь Козаченко, Иванъ Семенко, Луцикъ Иваненко, Тихонъ Браславецъ, Гринець Иваненко, Сергѣй Гордѣенко, Климъ Хобтя, Лесько Топчѣенко, Процыкъ Левченко, Юхно Трохименко, Павленъ Калниборецкый, Илько Янченко, Романъ Янченко, Уласъ Проценко, Юройко Санковичъ, Кондратъ Триступъ, Семко Проценка, Иванъ Брунко, Яcько Кузьмичъ, Войтко Семененко, Федоръ Степаненко, Степанъ Кирданъ, Демко Иваненко, Корнѣй Проценко, Иванъ Бутъ, Демко Мойсѣенко, Тымко Грыщенко, Яковъ Богунъ, Семенъ Ревачинъ зять, Андрѣй Котенко, Яцько Стеценко, Федоръ Монастирскій, Степанъ Кушуръ, Павлючокъ Малый, Пилипъ Прокопенко, Степанъ Вискварка, Фесеко Гавриленко, Луцикъ Бородаенко, Федоръ Петренко, Микита Гринченко, Семенъ Шелевило, Костецкый Степанъ, Костя Волошынъ, Григоръ Борысенко, Степанъ Дробяжоченко, Яковъ Земскый, Махновскій, , Андрѣй Кухликъ, Гринець Рыбка, Матвѣй Уханенко, Илько Тарасовскій, Герасимъ Нагныбѣда, Іосипъ Грыбъ, Андрушко Стрѣлець, Степанъ Коваленко, Игресько , Дацько Подвязка, Данило Гончаръ.

СОТНЯ ОЛШАНСКАЯ.

Кондратъ Свиридовичъ Сотникъ, Андрушко Глущенко, Павелъ Падалка, Сергѣй Зеленскій, Костя Солончѣнко, Василь Ющенко, Андрушко Цериманъ, Кузьма Колтуненко, Федько Ничипоренко, Федоръ Богачъ, Юрко Сметана, Иванъ Дробязка, Данило Скребець,

Digitized by Google

Иванъ Самойличъ, Иванъ Хулуярка, Северинъ , Тишко Величенко, Хилко Антоненко, Феско Меличенко, Сергѣй Дереча Иванъ Полетѣй, Олешко Дриванский, Ивашко Москаль, Гирманъ Семеновичъ, Радько Кривошия, Федоръ Костенко, Петро Черкащенко, Дацько Антоненко, Федоръ Шкляренко, Кондратъ Черкащенко, Климъ Шкляренко, Максимъ Сѣдень, Андрушко Овсяниченко, Васько Литвишко, Яцько Бацала, Сергѣй Крикливый, Степанець , Лаврѣнъ Журавель, Федоръ Бутко, Дмитро Бугунъ, Мисько Каменский, Иванъ Каменский, Ясько Каменский, Василь Павленко, Дацъ Сухоребрый, Назаръ Княжокриницкий, Грицько Громовикъ, Андрушко Буракъ, Иванъ Костенко, Пархомъ Литвиненко, Тимошъ Прутиленко, Селешко Лебединченко, Якимъ Берекгеленко, Федоръ Яковенко, Феська Максимовичъ, Андрушко Кудлаенко, Иванъ Петренко, Мелешко Щербиненко, Иванъ Руданенко, Сень Василевичъ, Мисько Проценко, Мисько Сидоренко, Иванъ Щербина, Пилипъ Яценко, Павло Ревенко, Дмитро Слѣпый, Иванъ Проценко, Іосько Андрущенко, Иванъ Татарченъ зять, Мартинъ Руданенко, Грыцько Костенко, Иванъ Левченко, Жаданъ Уласенко, Матвѣй Щупченко, Юрко Браженко, Гарасимъ Шаленко, Матяшъ Якубенко, Илько Тетиевский, Яцько Крупченко, Процикъ Даниленко, Денисъ Трикозленко, Андрушко Крищенко, Иванъ Емець, Василь Острожненко, Гаврыло Антоновичъ, Лаврѣнъ Грыценко, Мисько Заячковский Данило Пупець, Каленикъ Хоменко, Иванъ Ващенко, Василь Волошинъ, Кузьма Степаненко, Семенъ Сметанка, Дмитро Слѣпыкъ, Трохимъ Козьбенко, Иванъ Богуславець, Яцько Турканенко, Ярема Пукаленко, Иванъ Модда, Лукянъ Федоренко, Иванъ Антоновичъ, Семенъ Бутъ, Таланда Оливченко, Степанъ Исаенко, Гарасимъ Соляниченко, Василь Волошинъ, Мисько Солдатъ, Савка Волошинъ, Ярема Левченко, Иванъ Лихолатъ, Василь Бѣлашенко, Федоръ Клименко, Михайло Гринщенко, Грыцько Квѣнтованый, Иванъ Федоренко, Павло Стетковичъ, Мартинъ Федоровичъ, Ярема Куценко, Василь Кривоносенко, Яцько Брага, Юрко Босщенко, Василь Кондратенко, Ничипоръ Шуличенко, Иванъ Радуленко, Илько Попенко, Стецько Сурженко, Яковъ Радуленко, Игнатъ Голенко, Олекса Мизыненко, Сергѣй Пододня, Семенъ Овсяниченко, Стецько Иванович, Феська Семеренко, Жаданъ Юхимовичъ, Демко Гаврышенко, Тымко Величко, Грыцько Пригожый, Олекса Олѣйныкъ, Феська Андрѣевичъ, Павло Сутула, Василь Яременко, Юрко Тарасовичъ, Оме-

Digitized by Google

лянъ Савченко, Жаданъ Полоусъ, Хведоръ Волошинъ, Грыцько Федоренко, Григоръ Матѣенко, Лукянъ Шостаковский, Семенъ Пилипенко, Савка Москаль, Данько Солдатовъ зять, Иванъ Леснякъ, Лагыръ Куценко, Семенъ Даниленко, Василь Матѣенко, Иванъ Дуля, Иванъ Туркеня, Іосько Москаль, Федоръ Янушевский, Семенъ Лещенко, Грыцько Сидоренко, Иванъ Климченко, Иванъ Остапенко, Блажко Кгрещенко, Грыцько Бутъ, Иванъ Яценко, Яцько Дуруденко, Васько Капленко, Пилипъ Семченко, Лукашъ Галущенко, Яцько Климченко, Ивашко Соловѣенко, Павло Чаленко, Степанъ Пудленко, Андрѣй Панченко, Данило Довошко, Каленикъ Курыленко, Степанъ Талалай, Павло Стетченко Бубликъ, Матѣй Пашковскый, Фесько Острополченко, Грыгоръ Уманець, Грыцько Болбусъ, Грыцько Ватагъ, Иванъ Сахненко, Мизынъ Брытненко, Олекса Малоучко, Демко Дуденко, Демко Гиренко, Степанъ Гречченко, Иванъ Педоренко, Василь Хоменко, Охрѣмъ Антоновычъ, Данило Мизынъ, Олекса Коновалъ, Дмитро Поповъ зять, Василь Ющенко, Олексѣй Майданъ, Гринець Савченко, Грицько Крамаренко, Яцько Княжокриницкий, Василь Шостакъ, Матѣй Данченко, Андрушко Тарасенко, Остапъ Сененко, Семенъ Сторожъ, Иванъ Чѣревиченко, Степанъ Онищенко, Лесько Радченко, Юрко Грабаренко, Грыцько Квачъ.

СОТНЯ СИТНИЦКАЯ.

Грыцько Воробѣенко, Михайло Зѣновичъ, Михайло Жабка, Мисько Подорожка, Мартинъ Турчинъ, Мартинъ Павленко, Остапъ Ступка, Иляшъ Проценко, Иванъ Царенко, Иванъ Дробязка, Панасъ Бутенко, Фесько Овраменко, Куць Ступченко, Антонъ Онищенко, Павло Поддубко, Гаврыло Шинкаренко, Иляшъ Ярмаченко, Прокопъ Даценко, Гринець Ковтуненко, Марко Мочигуба, Андрей Ващенко, Иванъ Кудра, Степанъ Кондратенко, Иванъ Харапаненко, Фесько Воробѣенко, Савка Вечорка, Василь Порубаненко, Сидоръ Гриценко, Харко Порубаненко, Семенъ Страшенко, Лукашъ Мартиновычъ, Иванъ Зуенко, Микита Федоренко, Климъ Гриценко, Максимъ Каневець, Андрѣй Семеновычъ, Панько Нестеренко, Яцько Олещенко, Фесько Петренко, Найгаръ Сущенко, Грынь Волховый, Іосько Грыщенко, Василь Прилипка, Степанъ Бутъ, Тышко Яковенко, Петро Пилипенко, Иванъ Сторожъ, Савка Федоренко.

Digitized by Google

ПОЛКЪ БѢЛОЦЕРКОВСКІЙ.

Михайло Громика Полковникъ, Грыгорій Громика, Грицько Лѣпявый, Васько Діогтяренко, Аврамъ Господенскій, Яцько Добошъ, Грыць Грыбъ, Грыцько Бизюкъ, Петро Москаль, Грыцько Бойченко, Мисько Бойченко, Федоръ Чобанъ, Олешко Опѣжка, Иванъ Пырщенко, Евхимъ Авраменко, Мисько Голованъ, Лукянъ Рымаренко, Савка Рудый, Иляшъ Науменко, Марко Микитенко, Карпъ Худикъ, Иванъ Ларченко, Иванъ Евдокименко, Хома Иляшенко, Мисько Рещенко, Степакъ Чаленко, Грыцько сынъ Даценковъ, Павло Матяшенко, Грыцько Товстенко, Грышко братъ его, Мартинъ Памушенко, Степанъ Ястробчикъ, Олексѣй Новиченко, Романъ Новицкого зять, Иванъ Пивоваренко, Иванъ Мужиченко, Иванъ Кравченко, Данило Кравченко, Тимошъ Кравченко, Лесько Овруцкій, Петро Стрѣлниченко, Евхимъ Василенко, Матвѣй Гавриленко, Захарко Москаленко, Лавринъ Стасенко, Петро Юрченко, Иванъ Зеленченко, Максимъ Сидоренко, Лесько Проскурненко, Макаръ Москаленко, Яцько Москаль, Марко Похилченко, Михайло Кандиба, Андрушко Сахненко, Грыцько Похилченко, Фесько Величенко, Олешко Гаценко, Матвѣй Шендерка, Игнатъ Сухый, Иванъ Омелченко, Иванъ Сахненченко, Павелъ Фастовець, Кирикъ Качановскій, Василець Каможненко, Карпъ Сахненченко, Кондратъ Кандыбенко, Лукянъ Семененко, Васько Кюшка, Антонъ Калюжный, Васько Подолянъ, Мартинъ Фастовченко, Миклашъ Лебеденко, Романъ Костырченко, Савка Шеметенко, Тарасъ Шеметенко, Иванъ Кущенко, Павелъ Колодченко, Тарасъ Горбащенко, Лавринъ Черниченко, Хвенъ Швошиненко, Андрушко Семченко, Петро Лобченко, Яцько Черниченко, Назаръ Бутъ, Яцько Лютаренко, Васько Водяникъ, Грицько Плажнѣръ, Грицько Лисовченко, Иванъ Подоляченко, Иванъ Чорнишъ, Тарасъ Хилимоненко, Кгресъ Коваль, Матяшъ Половный, Грыцько Онищенко, Пилипъ Онищенко, Олешко Гащенко, Иванъ Литвиненко, Иванъ Игнатенко, Михно Дяченко, Яcько Терещенко, Петро Гречаникъ, Герасимъ Минашенко, Павелъ Омельченко, Васько Напрасниченко, Есифъ Куриленко, Петро Германенко, Самойло Ларченко, Иванъ Ларченко, Троць Семененко, Якимъ Гриценко, Мусѣй Германенко, Васько Положный, Матвѣй Положный, Иванъ Шираенко, Дмитро Стасюченко, Фесько Товстый, Михай Иляшенко,

Digitized by Google

Грыцько Кудѣченко, Евтухъ Дуденко, Семенъ Грищенко, Василь Максименко, Семенъ Дахненко, Васько Гладкий, Андрѣй Бутенко, Иванъ Гурбиновъ зять, Иванъ Грипенко, Харко Супруненко, Иванъ Ходораченко, Демко Гуторенко, Яцько Гаращенко, Микита Плесняченко, Мисько Васюченко, Фесько Ходораченко, Лукянъ Лемѣщенко, Иванъ Федоренко, Федоръ Павленко, Кунашъ Шестѣйко, Лаврѣнъ Сѣкачинский, Васько Дахненко, Воронинъ , Семенъ Дахненко, Климъ , Васько Сѣкачовский, Процыкъ Ющенко, Семенъ Ляховець, Лукашъ Возныченко, Иванъ Олексѣевичъ, Романъ Карпенко, Иванъ Скибенко, Федоръ Трясибороденко, Яковъ Рыбалченко, Фесько Борысенко, Кононъ Борисенко, Грыцько Ляховченко, Демко Калюжный, Кирыло Мачула, Данило Ляховченко, Грыцько Черняченко, Ярема Товстый, Процыкъ Митюкъ, Ясько Заганяненко, Юрко Овадъ, Романъ Оваденко, Сарасимъ Оваденко, Панасъ Хоменко, Дорошъ Грыненко, Харко Рохманенко, Савка Замулченко, Семенъ Дунець, Демко Дроздъ, Амброжко Дроздъ, Иванъ Ткачъ, Семенъ Ярошенко, Петро Дроздъ, Северынъ Дрозденко, Иванъ Кущевичъ Минковский, Федоръ Рещенко, Федоръ Грыцьковъ сынъ Дрозденко, Антонъ Хорошко, Павло Хорошко, Андрушко Балвѣръ, Яцько Бызюкъ, Грыцько Бызюченко, Михно Шиленко, Наумъ Кратенко, Протасъ Шевченко, Романъ Дрозденко, Семенъ Романенко, Романъ Зѣнченко, Артюхъ Клосченко, Лаврынъ Давиденко, Федоръ Горгута, Олешко Андрѣйчинъ, Васько Безпоясенко Борысъ Полоусенко, Фалько Павленко, Иляшъ Хоменко, Иванъ Даниленко, Васько Горкавець, Семенъ Панютенко, Васько Селивонъ, Миронъ Охрѣменко, Лукянъ Саратина, Яцько Сверщенко, Иванъ Скребець, Иванъ Мошко, Иванъ Микотенко, Андрѣй Шпанъ, Ивашко Гордѣенко, Матюша Селивоненко, Гарасимъ Матвеенко, Данило Лукяненко, Лесько Сверщенко, Филонъ Скрипиненко, Васько Лещенко, Юрко Руденко, Грыцько Саненко, Трохимъ Соловеня, Остапъ Соненко, Карпъ , Омелько Козелъ, Харко Жолобко, Ярема Кирша, Пилипъ Шинкаренко, Васько Шинкаренко, Андрушко Молукъ, Яцько Харченко, Иванъ Крывченко, Данило Харченко, Иванъ Онищенко, Лесько Суроженко, Марко Демченко, Мартинъ Терещенко, Лаврѣнъ Андрусевичъ, Наумъ Ларченко, Грицько Садовский, Тимошъ Бутъ, Яцько Литоненко, Наумъ Величко, Иванъ Ларченко, Грицько Онищенко, Яцько Андрѣенко, Мартинъ Андрѣенко, Ярошъ Демченко, Андрѣй Кривулька, Иванъ Селивонъ, Иванъ Ненаденко, Федоръ

Digitized by Google

Тымошенко, Мисько Гымко, Андрушко Василенко, Пилипъ Тымошенко, Филатъ , Грыцько Окуненко, Федоръ Селивоненко, Панасъ Грышукъ, Васько Девляшъ, Гаврыло Хренда, Хвесько Корнѣенко, Яцько Зубко, Иванъ Положный, Грыцько Бобыль, Ярема Саленко, Дмитро Хвилченко, Стецько Остоушенко, Савка Поколодный, Грыцько Скобликъ, Прохоръ Нестеренко, Васько Балвѣръ, Федоръ Юшко, Андрѣй Юшко, Корнѣй Бакаловъ своякъ, Иванъ Супруненко, Мисько Шулга, Захарка Дудый, Борысъ Перебяка, Северинъ Ющенко, Есифъ Занченко, Тышъ Занченко, Гаврыло Шулга, Иванъ Нераденко, Васько Бѣлскій, Омелько Пакѣенко, Сидоръ Пакѣенко, Радько Мартиненко, Федоръ Пакѣенко, Данило Доброленженко, Касянъ Бориленко, Иванъ Нерадинъ зять, Лавринъ Кудрявый, Дмитро Худненко, Мелешко Балака, Савка Рудый, Герасимъ Ждановъ, Іовко Лунченко, Семенъ Котляренко, Евпакъ Пикуличенко, Павло , Васько Висоцкій, Юхимъ Сенченко, Грышко Лунченко, Гаврило Тикуленко, Ничипоръ Дробяченко, Грыцько Дробяченко, Иванъ Кудрынъ, Сахно Мартиненко, Кондратъ Черного Романа сынъ, Левко Пикуличенко, Павло Сенченко, Марко Сенченъ, Фесько Джурынъ зять, Савка Турчыненко, Дацько Безрученко, Наумъ Михайленко, Уласъ Щербынъ, Лаврынъ Турчиновъ зять, Лукянъ Стелмахъ, Тишко Баранченко, Стецько Кунашенко, Марко Борщенко, Климъ Тихочка, Евдокимъ Тихочка, Трохимъ Коржъ, Харко Гордѣенко, Романъ Майданенко, Васько Коломыецъ, Гаврыло Шукутко, Микита Степановский, Иванъ Малышка, Троцкій Шакученко, Васько Сонѣченко, Онопрѣй Пещанский, Демко Бутченко, Остапъ Ивашенко, Семенъ Половець, Иванъ Гарасченко, Тишко Деркачъ, Грыцько Деркаченко, Васько Гарбузка, Лесько Ено, Андрѣй Проценко, Матюша Пѣнчуковець, Данило Солтанъ, Кирыкъ Даниленко, Васько Олексенко, Васько Даниленко, Костюкъ Хвощенко, Федоръ Скиданъ, Иванъ Пинчукъ, Луцикъ Пинчуковець, Демянъ Таранъ, Тымошъ Исаенко, Иванъ Сахненко, Павло Клименко, Грыцько Сахненко, Демко Вайда, Ларко Дмитренко, Васько Павленко, Тышко Павленко, Данило Бобошка, Ничипоръ Демченъ, Лука Захарченко, Процикъ Исаенко, Иванъ Малышъ, Иванъ Богушъ, Тимошъ Пилипенко, Симонъ Ярошенко, Гаврыло Рещенко, Грыцько Писанка, Остапъ Третякъ, Яцько Кгекдунъ, Якимъ Клишенко, Фесько Памнуха, Сергый Савченко, Самуйло Пирликъ, Василь Савка, Марко Клименко, Мартинъ Савченко, Иванъ Даниленко, Иванъ Фед-

Digitized by Google

кало, Мафей Галичъ, Савка Погребняченко, Васько Гордѣенко, Галѣенко , Грицько Чобутко, Стасъ Невѣровскій, Онисько Островянецъ, Левко Иваненко, Иванъ Голубъ, Якимъ Воронко, Савка Улесенко, Петро Бизюкъ, Степанъ Сакунъ, Федоръ Красунъ, Троцко Войтенко, Пронь Петрашенко, Васько Петрашенко, Ярема Лонщакъ, Тымошъ Чалый, Сава Трушинскій, Матяшъ Евко, Грицько Омеляненко, Левко Павлюченко, Касянъ Синотосъ, Ивашко Москаль, Романъ Сакуненко, Степанъ Сакуненко, Сенько Грудина, Демко Курыленко, Васько Куриленко, Гринецъ Устименко, Костюкъ , Мисько Водопянъ, Демко Рубченко, Онисько Сакуненко, Ярошъ Костира, Демко Гладкій, Павло Лунскій, Мартинъ Москаленко, Костюкъ Ларченко, Онацько Волошинъ, Андрѣй Глушаниченко, Антунъ Бабычченко, Павло Безпалчый, Тымко Шарко, Кондратъ Шарченко, Семенъ Крывопиша, Игнатъ Павловскый, Микита Бойченко, Павло Демиденко, Лукянъ Маначинскый, Васько Чобанъ, Грыцько Кумановскій, Васько Мусѣенко, Сидоръ Михненко, Процыкъ Сковоронко, Михайло Топиршко, Панько Верещака, Карпъ Чапля, Дмитро Збилитченко, Демко Ломака, Яцько Ломака, Мойсѣй Топирщеня, Сергѣй Гуляницкій, Андрѣй Кулага, Романъ Бѣлоущенко, Иванъ Остряинъ, Самойло Фаленко, Иванъ Хватунъ, Грыцько Зубъ, Тимъ Приходченя, Петро Кгресенко, Аврамъ Кгресенко, Корнѣй Юрко, Мисько Шокальскій, Сесько Курыленко, Андрѣй Хурсенко, Данило Верещака, Степанъ Климко, Иванъ Лазебныченко, Михайло Гладунъ, Грыцько Шеметъ, Матюшъ Ларко, Васько Степаненко, Максимъ Мерлякъ, Гаврило Стрижанъ, Карпъ Бѣлко, Иванъ Храпачъ, Кузьма Бѣлко, Олешко Огненко, Уласъ Дублякъ, Михно Дубляникъ, Кононъ Дубляникъ, Яцько Дубляникъ, Иванъ Галушка, Иванъ Кисѣль, Андрушко Мостопа, Исай Дмитровъ пасинокъ, Василь Бой, Охрѣмъ Мостопа, Юшко Иванъ, Мисько Мостопа, Радько Коровченко, Иванъ Кравецъ, Захарко Прохоренко, Пилипъ Гребениченко, Степанъ Писаръ, Семенъ Мостопа, Данило Крывохижа, Феська Кулаченко, Степанъ Проневъ зять, Васько Кожченко, Іоська Проненко, Савка Яненко, Грыцько Кривохиженко, Дмитро Бутъ, Михайло Татаринъ, Иванъ Притяченко, Савка Помазанцовъ зять, Федоръ Литвынъ, Грыцько Маменко, Гаврило Москаленко, Охрѣмъ Савченко, Тимко Дуденко, Ясько Иваненко, Федоръ Мазницкій, Яцько Наносный, Панько Даниленко, Дмитро Павловъ пасынокъ, Антонъ Лѣпшенко, Онисько Ростопенко, Евменъ Туровцовъ сынъ,

Digitized by Google

Супрунъ Панченко, Грыцько Грыщенко, Филонъ Лисый, Андрушко Сурмачовъ шуринъ, Кданъ Чичканъ, Лашмо , Степанъ Сенченко, Васько Грыцинка, Дмитро Гречка, Матвѣй Хоменко, Процыкъ Ярошенко, Васько Гладкий, Трохимъ Сергиенко, Фесько Синявка, Гаврило Хрулъ, Васько Литвиненко, Мисько Манадика, Опанасъ Литвиненко, Карпъ Бутко, Сахно Куничникъ, Петро Ярмоленко, Мисько Дайненко, Іосько Венкгрынъ, Яцько Киселенко, Лукашъ Якименко, Иванъ Хоменко, Грыцько Иваненко, Богданъ Соколъ, Иванъ Кисѣль, Лавриненко , Аврамъ Кисѣль, Якимъ Грыщенко, Фесько Грычканъ, Иванъ Радюка, Семенъ Латченко, Василь Венкгрынъ, Ясько Синявченко, Лесько Зозуля, Иванъ Нестеренко, Иванъ Ярошенко, Северынъ Корнѣенко, Демко Сокаленко, Васько Шумъ, Васько Попляченко, Савка Бораченко, Васько Волошинъ, Иванъ Самуйленко, Васько Дробный, Панасъ Шупниченко, Иванъ Петренко, Павло Кузменко, Иванъ , Радько Ющенко, Демко Андрущенко, Васько Оброженко, Романъ Стеценко, Тимко Шептуренко, Иванъ Пакѣенко, Федоръ Головченко, Панасъ Порожненко, Грыцько Демченко, Романъ Корнѣенко, Панасъ Попляченко, Иванъ , Устименко Левченко, Марко Педченко, Иванъ Кордына, Тышко Ковтунъ, Андрушко Стожко, Радько Ляховець, Хома Ковтуненко, Семенъ Стожко, Грицько Кгречунъ, Андрѣй Пострыгайченко, Процикъ Паченя, Васько Чирка, Кирисъ Дахненко, Васько Неврегко, Грыцько Кончинской сынъ, Васько Волочай, Захарко Писаренко, Иванъ Писаренко, Максимъ Писаренко, Дацько Писаренко, Романъ Писаренко, Васько Пусточванъ, Демко Прозоръ, Процикъ Прозоръ, Яцько Прозоръ, Васько Куриленко, Евтухъ Олизаренко, Мисько Бутъ, Миронъ Поправка, Мисько Игнатенко, Иванъ Терещенко, Яцько Терещенко, Тымко , Иванъ Дѣденко, Аврамъ Стрыжавский, Хома Штапуленко, Грыцько Величенко, Иванъ , Федоръ Вощило, Опанасъ , Иванъ Боракъ, Иванъ Клименко, Иванъ Андрѣенко, Иванъ Кривенко, Семенъ Терещенко, Иляшъ Гладченко, Сачченко Лучниченко, Онопрый , Мисько Стрыжавский, Андрѣй Онопрыевъ братъ, Гордѣй Игнатенко, Свиридъ Краченко, Иванъ Свириденковъ зять, Павло Рудыченко, Якимъ Коженикъ, Гаврыло Кондратенко, Семенъ Донець, Якушъ , Сахно Балбѣренко, Волотко Москаль, Процикъ Козаченко, Вихторинъ Скороходенко, Кононъ Скороходенко, Иляшъ Яшенко, Демко Мироненко, Юрко Лотышъ, Иванъ Мартиненко,

Digitized by Google

Мойсѣй Олексенко, Феськo Бахматенко, Иванъ Тычиненко, Олешко Турчинъ, Васько Курвалѣенко, Якимъ Чорненькый, Аврамъ Гордѣенко, Яськo Шимченко, Корниенко , Тишко Чернеченко, Васько Чорненький, Феськo Коженикъ, Лесько Мартишенко, Ничипоръ Даниленко, Панасъ Куценко, Романъ Билдиненко, Лавринъ Свиридовъ, Тимъ Луценко, Грыцько Чикаленко, Сергый Чорняченко, Иванъ Радченко, Матяшъ Радченко, Ярема Ващенко, Панасъ Сапоненко, Яковъ Радюченко, Иванъ Хилченко, Васько Коваль, Климъ Волоченко, Процикъ , Дацько Хурсенко, Марко Адаменко, Иванъ Стародубъ, Грыцько Левченко, Ивашко Степаненко, Иванъ Гайдѣйко, Иванъ Бондаренко, Левко Бутъ, Ивашко Миняло, Корнѣй Чаленко, Матвѣй Зоска, Степанъ Мелещенко, Данило Гира, Дашко , Андрѣй Любарский, Ивашко Москаль, Яцько Гиринъ, Савка Яковенко, Антонъ Мелехъ, Борысъ Мелехъ, Лаврынъ Мелехъ, Микита Сидоренко, Федоръ Сидоренко, Панько Мащенко, Карпъ Чорный, Иляшъ Нехвостко, Омелько Дяченко, Савочка Андрѣенко, Павло Каплякъ, Андрушко Гугнивый, Васько Каплякъ, Стецько Хурсенко, Сава Москаленко, Иванъ Москаленко, Сахно Стрѣльникъ, Терешко Кондратенко, Васько Лужникъ, Хведоръ Хурсенко, Хведоръ Качановской, Матвѣй Вовнянка, Марко Пацченко, Костюкъ Москаль, Исай Трущенко, Митько Москаль, Федоръ Стецьковъ, Лесько Ляховченко, Грыцько Кишенко, Игнатъ Демченко, Савка Бутъ, Яцько Несученко, Семенъ Кудра, Яцько Малышъ, Лесько Ясюченко, Васько Малець, Иванъ Гурынъ, Семенъ Лукяненко, Омелько Даниленко, Федоръ Слыва, Романъ Чорный, Левко Носачъ, Луцыкъ , Прокопъ Нестеренко, Лавринъ Копко, Харко Микитенко, Левко Сливинъ зять, Семенъ Жуковецкий, Семенъ Омельченко, Семенъ Мащенко, Наумъ Дмитренко, Кондратъ Одрына, Васько Сущенко, Андрушко Катринъ, Яцько Медведь, Феськo Хурсовъ, Грыцько Лиско, Демко Онищенко, Іоськo Гожый, Семенъ Коломиець, Трухонъ , Демко Сѣдченко, Ничипоръ Чируха, Лавринъ Босенко, Лавринъ Лавриненко, Семенъ Гаврыленко, Артюхъ Похилець, Иванъ Похилець, Германъ Похилець, Васько Гайдученко, Иванъ Мещенко, Ивашко Яременко, Яцько Остряницъ, Богданъ Скаженикъ, Луцикъ Сахненко, Марко Дяченко, Семенъ Грыгоревичъ, Иванъ Гребейникъ, Павло Сенченко, Андрушко Гребенниченко, Филонъ Бутенко, Данило Бутенко, Юхимъ Левченко, Харко Леснякъ, Васько Храпачъ, Грыцько Кузменко, Петро Мигаленко,

Digitized by Google

Андрущко Бабынъ, Грыщко Кушнѣръ, Андрушко Федченко, Петро Новотный, Мисько Гладкого зять, Андрѣй Полещко, Тимко Гребенникъ, Иванъ Суховѣя, Іосько Храпачъ, Петро Храпаченко, Кирдѣй , Мелешко Кирдѣенко, Стецько Бутенко, Иванъ Рожко, Кирикъ Костюченко, Даниło Сурожовъ зять, Иванъ Ходоръ, Ларко Ходоренко, Иванъ Антоненко, Иванъ Каневець, Грыцько Кирдѣенко, Дмитро Матющенко, Тимко Хилченко, Стенъ Гунька, Омелько Воробей, Охрѣмъ Капоногъ, Игнатъ Капоноговъ зять, Богданъ Безрученко, Игнатъ Бакало, Игнатъ Прядченко, Иванъ Чоботаренко, Андрѣй зять Бакаловъ, Васько Шевлюченко, Васько Максименко, Яцько Питушенко, Костюкъ Боровко, Яцина Михценко, Процыкъ Щербина, Лаврѣнъ Василенко, Павло Мищенко, Тимошъ Питушенко, Лаврынъ Питущенко, Грыцько Максименко, Кондратъ Рожко, Семенъ Гребенникъ, Климъ Рожко, Федорка Москаль, Иванъ Томченко, Демко Грыщенко, Харко Бутенко, Кондратъ Бутенко, Миронъ Рожиченко, Пилипъ Гайдученко, Демко Андрѣенко, Миронъ Мазепа, Яцько Антоненко, Марко Томченко, Харко Тарасенко, Фесько Тарасенко, Савка Тарасенко, Юхимъ Гребенниченко, Петро Гребенниченко, Панасъ Томченко, Юрко Черникъ, Грицько Лѣплявый, Яковъ Лѣплявый, Тышко Кащенко, Иванъ Пашина, Сахно Пашинынъ зять, Тышко Рубленко, Лесько Мелниченко, Васько Черниченко, Семенъ Черниченко, Мисько Черниченко, Михалко Грыцько Петренко, Иванъ Жукъ, Олекса Ющенко, Остапъ Селченко, Лаврѣнъ Евсѣенко, Тымко Ильченко, Станко Омельченко, Ивахно Евсѣенко, Грыцько Бабычъ, Савка Гапоненко, Федоръ Гапоненко, Германъ Огѣенко, Семенъ Гайденко, Іосько Костюченко, Тышко Митусенко, Степанъ Росколупа, Богданъ Иваненко, Фесько Гуторко, Иванъ Зѣнченко, Пилипъ Матюшенко, Олизаръ Вакуленко, Грыцько Поплавский, Гарасимъ Демиденко, Корнѣй Жученко, Васько Гречаный, Иванъ Грыщенко, Сергѣй Ярыженко, Степанъ Скрипченко, Фесько Дублиненко, Андрѣй Свинаренко, Криско Гречка, Омелянъ Торопишинъ зять, Васько Долинникъ, Семенъ Павленко, Тарасъ Стасенко, Харко Кгерусенко, Грыцько Зосименко, Федоръ Дудченко, Вакула Довгаленко, Андрѣй Джеджула, Степанець Ячниковъ зять, Степанъ Небѣжаенко, Остапъ Базавлукъ, Олешко Дмитренко, Иванъ Клетченко, Мартинъ Грыценко, Дацько Задорожный, Семенъ Миронъ, Андрушко Навалненко, Грыцько Бойченко, Федоръ Потерайдорога, Иванъ Мартиненко, Омелянъ Бойченко, Стецько,

Digitized by Google

Верещака, Максимъ Лащенко, Степанъ Коваленко, Демыдъ Рабушко, Ивашко Третяковичъ, Савка Верещаченко, Кузьма Шинкаренко, Панасъ Жаданенко, Лаврѣнъ Ханенко, Васько Игнатенко, Савка Сидоренко, Грыцько Полѣно, Иванъ Ковалевщенко, Грыцько Воля, Мартинъ Олексеенко, Василина Игнатущенко, Андрушъ Тыщенко, Стецько Трохименко, Сергѣй Бѣляченко, Грыцько Щербына, Олешко Стологовъ, Стецько Чичканъ, Корнѣй Дуличенко, Борысъ Кошляченко, Фесько Гайдиченко, Сезко Влашиненко, Пилипъ Игнатущенко, Васько Шпиленко, Васько Шептѣй, Грыцько Шевченко, Иванъ Кислый, Мисько Ситникъ, Богданъ Гурынъ, Жаданъ Кременчукъ, Фесько Кременчукъ, Максимъ Кременчукъ, Тимошъ Нестратенко, Грыцько Запоненко, Иванъ Дмитренко, Матюшка Питущенко, Грышко Синкгуръ, Яцько Рудый, Васько Вовковець, Климъ Жученко, Игнатъ Колоченко, Карпъ Трохименко, Васько Левоненко, Дмитро Грышаенко, Иванъ Коваленко, Хома Платнѣренко, Северынъ Коваленко, Иванъ Коваленко, Васько Коваленко, Иванъ Калачнык, Остапъ Лисенко, Стефанъ Левченко, Лаврынъ Федоренко, Семенъ Воловченко, Петро Якименко, Марко Полоско, Трохимъ Омельченко, Лавринъ Демченко, Северинъ Мерзякъ, Андрушко Чернець, Іосько Лученко, Семенъ Селешенко, Петро Скрипченко, Хома Пилипенко, Охрѣмъ , Иванъ Бузкий, Мартинъ Заводко, Степанъ Корощенко, Яцько Глѣбко, Мисько Кгарнець, Тышко Кунашенко, Фесько Шпиленко, Демко Куценко, Степанець Литвинъ, Васько Величенко, Филко Ладикъ, Савка Грыценко, Иванъ Василенко, Томко Шавулчинъ зять, Павло Рудченко, Кузьма Грыценко, Савостянъ Рудченко, Федоръ Петренко, Терешко Сенченко, Богданъ Сахненко, Грыцько Василенко, Макаръ Доманенко, Андрѣйковъ Люцовъ, Кондратъ Василевъ зять, Матяшъ , Степанъ Борысенко, Гапонъ , Максимъ Матяшенко, Семенъ Матяшовъ братъ, Лесько Дахненко, Игнатъ Спененко, Андрушко Сторожикъ, Иванъ Чижъ, Грыцько Донець, Данило Лихотченко, Степанъ Олѣйникъ, Стецько Пушкаренко, Игнатъ Рыбалченко, Стефанъ Кащенко, Иванъ Хвесичъ, Иванъ Стырта, Іосько Падченко, Василь Голота, Евтухъ , Лукянъ Шулыкъ, Хома Бабынский, Игнатъ Коломиець, Иванъ Спененко, Мисько Шыйка, Тимошъ Булаевский, Василь Пушкаръ, Иванъ Чорномазенко, Андрушко Луценко, Иванъ Маценко, Илко Спененко, Иванъ Бабинский, Ярема Глухъ, Якимъ Пушкаръ, Василь Лихоцкой зять, Степанъ Горкуша, Игнатъ Ганисъ, Иванъ Чукъ, Динисъ Сененко,

Digitized by Google

Левко Михновский, Демянъ Лещенко.

Чорный Камень мѣстечко.

Романъ Ягло, Яcько Перетятченко, Пархомъ , Иванъ Лучинский, Григоръ , Криско, , Луцикъ , Федоръ Шкарпѣтка, Хлимко Синявский, Тымко Голина, Федоръ Лѣснякъ, Васько Романенко, Михайло Коваль, Василь Кулбаченко, Прокрпець Рыболовенко, Тымошъ Волосиченко, Семенъ Мащенко, Микита Крамарчикъ, Андрушко Костирка, Бѣлашъ Панченко, Уласъ Сакаленко, Грыцько Матяшенко, Василь Гребенниченко, Ярошъ Липовский, Степанъ Квѣтка, Кость Дубиненко, Иванъ Бутенко, Иванъ Степаненко, Иванъ Пташникъ, Стецько Мостопинъ зять, Степанъ Скоропадъ, Курило Негай, Гаврило Хорощенко, Савка Самуйленко, Иванъ Мостопенко, Максимъ Томиленко, Васько Сидоренко, Юрко Кгуленко, Фесько Мелниченко, Грицько Шкуропиченко, Васько Гладкий, Иванъ Шулга старый, Матвѣй Исаенко, Тымко Дудыстый, Грыцько Озарко, Андрѣй Прокопенко, Мисько Артеменко, Андрѣй Рудыка, Григорый Батала, Дмитрашко Кириковець, Грыгорый Бѣлоцерковець, Сергѣй Добролежа, Мартинъ Задолинный, Федоръ Костюченко, Зѣнець Антоненко, Стецько Цись, Курыло Бѣлый, Иванъ Самчинский, Ярема Огненко, Васько Ничиговский, Иванъ Курыленко, Стецько Костюченко, Михай Голендуха, Лавринъ Григориевичъ, Курыло Подоляка, Ивашина Москаль, Иванъ Кирикъ, Васько Дроздъ, Грыцько Сушко, Корнѣй Тараненко, Федоръ Самчинский, Герасимъ Лобаченко, Степанъ Забуга, Омелянъ Бублукъ, Германъ Голендуха, Олихвѣръ Зѣнченко, Павелъ Тараненко, Ивашко Малый, Борысъ Шеинъ , Дмитро Жукъ, Грыцько Бѣлецкий, Ярошъ Чемерисенко, Мись Налучный, Грицько Жадженко, Васько Панченко, Гринь Луговикъ, Васько Добролежа, Костюкъ Стебляка, Павлюкъ Шкорупа, Гаврило Грабаренко, Якимъ Лобаченко, Андрушко Крамаръ, Иванъ Храпачъ, Савка Нестеренко, Грыцько Костенко, Лесько Савченко, Иванъ Короленко, Кузьма Горбаненко, Зѣнець Олѣйникъ, Андрѣй Барыло, Омелянъ Великий, Иванъ Косецкий, Грыцько Смола, Процикъ Мелниченко, Иванъ Овчаренко, Иванъ Трушенко, Матвѣй Самчинский, Андрѣй Вербовецкий, Сезко Ющенко, Грыцько Мацюта, Сезко , Стецько Лунковский, Федоръ Шулѣка, Андрушко Максименко, Грыцько Хилченко, Игнатъ Оприщенко, Пилипъ Литвиненко, Иванъ Замуленко, Семенъ Масенко, Игнатъ Макушенко, Кондратъ Оверко, Тымко Кученко, Максимъ Чорнишенко, Юхимъ Чорнишенко, Андрушко

Digitized by Google

Петровъ зять, Семенъ Спичинский, Процыкъ Горлачъ, Иванъ Котаровъ, Курыло Хрипливенко, Кирикъ Вергуненко, Яковець Левченко, Демидъ Прѣлъ, Пасько Строцкого села, Иванъ Бондаренко, Мирон , Демко Лукяненко, Тымошъ Костюченко, Федоръ Бойченко, Мисько Трушковъ насинокъ, Курыло Цѣсаренко, Фесько Довбненко, Сахно Одиначенко, Иванъ Кузьменко, Семенъ Могилинский, Иван Новаченко, Иванъ Чербуренко, Грыцько Шулга, Іосько Ващенко, Иванъ Рыбалченъ, Лесько Пащенко, Прохоръ Челядиненко, Андрѣй Бодѣй, Луцыкъ Челядиненко, Игнатъ Оприщенко, Полуянъ Оникиенко, Андрѣй Черепина, Луцикъ Горбатый, Павелъ Хижнякъ, Мисько Чоботченко, Василь Борисенко, Марко Куценко, Остапъ Верещака, Сачко Андрущенко, Омелякъ Кулбачинъ зять, Лавринъ Семененко, Ярошъ Кищенко, Павло Стороженко, Богданъ , Мисько Карабанъ Пилипъ Череванъ, Дацько Яценко, Семенъ Ярмошенко, Фесько Вергунъ, Федоръ Кривошапка, Степанъ Мащенко, Улашинъ Карпенко, Олекса Махненко, Кондратъ Ходиченко, Федоръ Череваненко, Федоръ Марченко, Мартинъ Безверхый, Мартинъ Гринченко, Савка Шахъ, Яцько Заславскый, Хома Костюченко, Матвѣй Хвостинъ, Кость Василенко, Грыцько Хмеленко, Иванъ Крутченко, Андрушко Жданенко, Аврамъ Пилюшенко, Артюхъ Герасименко, Илляшъ Безверхый, Васько Грыщенко, Иванъ Степаненко, Максимъ Безверхый, Харко Верещака, Грыцько Лещенко, Устимъ Череваненко, Остапъ Дмитренко, Васько Череваненко, Дмитро Мисенко, Павло Сенюченко, Павло Юрченко, Мартинъ Дахненко, Панасъ Литвиненко, Климъ Пилюшенко, Пилипъ Коржикъ, Германъ Мищенко, Васько Мокрый, Серга Трилѣский, Омелько Яковенко, Ничипоръ Княжиченко, Гаврило Пѣлюшенко, Хома Качанъ, Федоръ Андрущенко, Иванъ Жданенко, Павелъ Бибикъ, Грыцько Шумный, Игнатъ Ємченко, Антонъ Страхъ, Михайло Дмитренко, Іосько Мартыненко, Илляшъ Дмитренко, Авдѣй Ярощенко, Петро Малишенко, Михайло Гнилокожа, Иванъ Рокита, Антонъ Кондратенко, Савка Савостянъ, Василь Хрипченко, Грицько Охрименко, Кондратъ Сотченко, Положный Семенъ, Василь Луценко, Мартинъ Левченко, Мицикъ Дождженко, Иванъ Рыбченко, Герасимъ Ярмоленко, Ничипоръ Клѣщикъ, Иванъ Мерлякъ, Данило Боженко, Карпъ Боженко, Семенъ Сушко, Фесько Скиданъ, Иванъ Ярмоленко, Максимъ Яковенко, Лавринъ Калениченко, Павелъ Койликъ, Дацько Уласенко, Ярема Мащенко, Дмитро Иваненко, Троцкий Кисленко, Микита Миколаенко, Василь Зѣнченко.

Digitized by Google

Макаръ Пятигорець, Ярема Бурковскій, Иванъ Дорошенко, Федько Вергунъ, Омелянъ Тымошенко, Остапъ Кулѣнко, Матвѣй Кошенко, Остапъ Морозченко, Савостянъ Федоровъ зять, Ярема Курощупъ, Кононъ Гавриленко, Марко Олещенко, Мисько Бобриченко, Грыцько Бутъ, Фесько Мелиниченко, Игнатъ Остапенко, Иванъ Купченко, Василь Мелиниченко, Фесько Голубенко, Дацько Войтенко, Иванъ Селенко, Юрко Дорошенко, Андрѣй Поповичъ, Семенъ Скибенко, Мигалъ , Иванъ Игнатенко, Александръ Столяренко, Степанъ Пластунъ, Лесько Гладкій, Кирикъ Павленко, Игнатъ Гриценко, Даміло Куликъ, Семенъ Лещенко, Васько Дригловець, Минько Ширмицкій, Юрко Твердохлѣбъ, Степанъ Симяненко, Фидь Стасенко, Мисько Скибинскій, Кость Ковбаска, Гаврыло Бѣлоусенко, Уласъ Козаренко, Степанъ Скороходовъ зять, Андрушко Мохноногсенко, Лавринъ Лахъ, Павелъ Грушка, Іосько Гусакъ, Карпъ Острополькій, Грыцько Шкиндиръ, Гаврило Хмеленко, Иванъ Скрипченко, Андрусь Левченко, Степанъ Федоренко, Стецько Семененко, Кирикъ Сенювъ братъ, Андрушко Пилипенко, Лесько Острижиборода, Иванъ Острижиборода, Стецько Щербаненко, Иванъ Гудь, Андрушко Твердохлѣбъ, Степанъ Кганджула, Стецько Войтенко, Василь Губаренко, Матвѣй Мѣтла, Васько Баралѣй, Максимъ Омощикъ, Василь Крывый Щербаненко, Процко Твердохлѣбъ, Даніло Громаченко, Стецько Якименко, Иванъ Попенко, Грыцько Цагорный, Демный Чепурный, Сергѣй Конашенко, Петро Бородаевъ зять, Васько Громиченко, Мисько Самохвалъ, Андрушко Даниленко, Кузьма Кучерявый, Фидь Кривецкій, Василь Мѣрненко, Мартинъ Таргансній, Ярема Бѣлый, Степанъ Поповъ зять, Семенъ Войтовъ зять, Василь Романенко, Дмитро Перепѣчай, Дмитро Пустовойтовъ зять, Тымко Пушкаренко, Наумъ Щербаненко, Иванъ Мозоленко, Лавринъ Щербина, Савка Сулятиць, Степанъ Кулаковскій, Дмитро Михайловскій, Заруба , Кирикъ Луговикъ, Илко Пивоваренко, Пасько Грыщенко, Степанъ Оправка, Андрушко Лисый, Фесь Уласенко, Ярема Колачникъ, Иванъ Куликъ, Лесько Муковозъ, Иванюта Ковбаска, Нархомъ Мунюкало, Романъ Трѣска, Гордѣй Богущенко, Федоръ Неврожный, Прокопъ Стрелець, Прокопъ Буйницкій, Игнатъ Буйницкій, Грыцько Чалый, Іосько Бахоринскій, Панасъ Чорный, Пашко Мовчаненко, Василь Даниленко, Назаръ Василенко, Фесько Грабаренко, Васько Дахненко, Карпъ Падалка, Андрушко Горланъ, Харко Безпалко, Макаръ Лабушко, Олешко , Грыцько Сав-

Digitized by Google

ченко, Климъ Мищенко, Фесько Обозный, Андрѣй Гладкий, Грицько Воскобойникъ, Гордѣй Самко, Ярмолъ Савченко, Андрушко Федоренко, Пилипъ Дахненъ, Мисько Подлѣсный, Фесько Ничипоренко, Денисъ Горлачъ, Иванъ Сулимъ, Иванъ Логвиненко, Иванъ Проскурненко, Романъ Сторожевичъ, Иванъ Дѣдикъ, Фесько Чистый, Гаврило Бутъ, Іоськo Якименко, Степанъ Уласенко, Лукянъ Гриненко, Гаврило Косодрабъ, Федько Кгребивода, Демянъ Мухоморенко, Малохвѣй , Левко Рачинский, Семенъ Слѣпець, Германъ , Иванъ Мѣрный, Грыцько Злобенко, Семенъ Кривоносъ, Игнатъ Якубычъ, Остапъ Непочатый, Иванъ Матяшенко, Мысько Пушкаръ, Грыцько Безпалко, Иванъ Спѣвакъ, Антонець Малый, Касянъ Стовбунець, Романъ Олексѣенко, Яцько братъ Романовъ, Гаврило Кривохижка, Яцько Бѣлоцерковець, Иванъ Ступченко, Грыцько Подловский, Климъ Окорешко, Марко Федора Лысого сынъ, Семенъ Романенко, Иванъ Грабовый, Иванъ Хмелницкий, Яцько Конопля, Степанъ Грицина, Денисъ Крутченко, Курылъ Лемѣшка, Ивашко Гараськовъ зять, Максимъ Середа, Охрѣмъ , Андрѣй Колтунъ, Андрѣй Марциненко, Савка Шинкгирѣй, Матяшъ Зборовченя, Федоръ Назаренко, Оверко Кондратенко, Кононъ Шило, Дмитро Сѣдченко, Семенъ Подварский, Матвѣй Севериненко, Иванъ Пивоваренко, Данило Москаль, Фесько Щербына, Семенъ Деревянчекъ, Денисъ Пластунъ, Антунъ Короткий, Степанъ Пасѣчниченко, Михайло , Водопянъ , Мѣзынъ , Ярмола , Трохимъ Худикъ, Иванъ Галатенко, Пилипъ , Пахно , Степанъ Галатѣ, Федоръ Кгликга, Докгадайся, Дорошъ , Марко , Гордѣй Величко, Иванъ Хоменко, Панасъ Куроиденко, Іоськo Бутенко, Яцько Яненко, Иванъ Жмуръ, Процикъ Головниченко, Стецько Гладченко, Процикъ Засядко, Каленикъ Ожогъ, Демянъ Квиниченко, Фесько Чилиба, Семенъ Тищенко, Иванъ Калита, Василь Стоценко, Остапъ Коломыйченко, Куць Кузьмовский, Василь Онищенко, Карпъ Дудыченко, Куць Срѣбрниченко, Федоръ Богушовъ зять, Кирило Кошка, Назаръ Козловский, Панасъ Вулиматченко, Мисько Миноренко, Иванъ Матвѣенко, Потапъ Кунашенко, Лесько Звоновский, Петрашъ , Грыцько Аренда, Кузьма Дядечко, Грыцько Педосенко, Степанъ Заказко, Иванъ Зеленченко, Юхно Петренко, Дацько Кганджа, Яцько Хорошко, Мартинъ Скоробагатченко, Іоськo Хвиленко, Лукянъ Пащенко, Онушко Шишъ, Иванъ Марченко, Иванъ Луняченко, Терешко Крош-

Digitized by Google

ка, Мисько Гладченко, Іосько Сидоренко, Кустовский , Гаврышъ Гавриленко, Иванъ Войненко, Пашко , Василь Дякъ, Гробовенко , Иванъ Калѣченко, Степанъ Москаленко, Федоръ Хоменко, Иванъ Бутъ, Войтко Степаненко, Савка Зыоградъ, Герасимъ Лучанский, Никонъ Лучанский, Дмитро Зубарь, Стецько Сторожъ, Грыцько , Дмитро Кулбака, Кузьма Великий, Матяшъ Тихомѣрный, Фесько Федуненко, Михайло Сироижка, Стецько Ревенко, Левко Деркачъ, Пилипъ Слюзенко, Семенъ Нагорный, Матяшъ Стрѣлникъ, Семенъ Деркачъ, Онисько Шаповалъ, Панасъ Скоропадъ, Левко Невдашенко, Стецько Бѣлаенко, Семенъ Пустовойтенко, Ивашина Почуйковский, Василь Москаленковъ зять, Юрко Надолинный, Тымко Горковченко, Федоръ Бакотенко, Павелъ , Данило Масенко, Супрунъ Кисловский, Пасько Пятеренко, Пасько Козыченко, Фесько Волошинъ, Процикъ Тотѣй, Яцько Жолковский, Харко Чучаренко, Фесько Мартиненко, Каленикъ Ющенко, Васько Филоненко, Савка Лусченко, Федько Марченко, Мисько Кривенковъ зять, Степанъ Олейниченко, Иванъ Бацманъ, Макаръ Бубаренко, Тышко , Андрушко Козыная голова, Еремѣй Ивановичъ, Іосько Кузьменко, Андрушко Лысый, Матюша Ивановичъ, Климъ Дмитренко, Игнатъ Джуса, Бакумъ Клименко, Кондратъ Василенко, Иванъ Дѣденко, Федоръ Москаль, Лавринъ Дѣденко, Иванъ Шупикъ, Трохимъ Водопянъ, Лесько Ковганъ, Сидоръ Момотъ, Хома Пархоменко, Іосько Иродъ, Грыцько Кащикъ, Лесько Кулага, Мисько Гыра, Иванъ Омеляненко, Дмитро Кондратенко, Охрѣмъ Лященко, Данило Горкавенко, Семенъ Ляховченко, Германъ Мыщенко, Нарко Скоракъ, Андрѣй Окамитный, Васько Лавриченко, Звнець Москаль, Мисько Христичъ, Марко Дѣденко, Федорець Олещенко, Паруць , Іосько Мичютенко, Денисъ Колютенко, Василь Кузьменко, Максимъ Лучниченко, Степанъ Ковушиченко, Васько Курыленко, Тышко Стрѣлникъ, Иванъ Жайворонокъ, Богданъ Нужченко, Фесько Федоренко, Мисько Полозѣй, Микита Новаченко, Фесько Серженко, Василь Васютенко, Ярема Шакало, Жаданъ Лучныченко, Иванець Андрѣенко, Васько Кунашенко, Лесько Половченко, Кирикъ Смолявка, Харко Овеченко, Иванъ Оверченко, Онисимъ Хилимоненко, Андрушко Галакаленко, Процыкъ Бурдыкъ, Яcько Здоровко, Тышко Пушкаръ, Васько Ковганъ, Петро Донець, Фенко Жаданенко, Грыцько Педоренко, Костюкъ Макаренко, Иванъ Демченко, Иванъ Збилеченко, Павелъ Рымарь, Демко Ковганенко, Мелешко До-

Digitized by Google

нець, Тарасъ Чигринець, Мисько Гладкый, Дмитро Бутенко, Ясько Коваленко, Иванъ Стоянъ, Михайло Круглый, Иванъ Квачъ, Степанъ Вурменынъ, Степанъ Лобась, Ясько Худый, Иванъ Недѣленко, Грыцько Москаль, Сергѣй Хвесенко, Лаврѣнъ Сѣчка, Павло Чигрынець, Васько Чигиринченко, Иванчи Грынченко, Ларько Сѣрубченко, Хома Метла, Кондратъ Карамуха, Василь Карамуха, Остапъ Ярмаченко, Бутъ Демченко, Андрѣй Яременко, Аврамъ Калишенко, Демянъ Пекарь, Яцько Олещенко, Тышко Владыченко, Романъ Андрѣенко, Уласъ Моаѣченко, Сергѣй Мелниченко, Федоръ Гавриленко, Панько Кушнѣренко, Каплунъ Куць, Максимъ Ященко, Андрѣй Лазоренко, Гаврышъ Мануйленко, Яцько Мелниченко, Лехно Погорѣлченко.

Германовка.

Иванъ Чорнушенко, Фесько Ильченко, Курыло Момотенко, Красовский , Иванъ Пришва, Олешко Мовчаненко, Грыцько Чорнушенко, Омелянъ , Иванъ Семененко, Яцько Щербаненко, Прокопъ , Иванъ Мартышъ, Андрѣй Чежела, Иванъ Яремко, Прокопъ Безбородченко, Гаврыло Сурмиченко, Ничипоръ Гутанъ, Трохимъ , Ничипоръ , Тишко Дорошенко, Яцько Цыбуля, Грыцько Шевченко, Семенъ Гущенко, Максимъ Плясунъ, Ивашко Москаль, Васько Чалый, Ничипоръ Чикало, Семенъ Ильченко, Курыло Куриянъ, Иванъ Кусько, Гаврыло Сорока, Хвиль , Жданъ Поцѣлуйченко, Васько Шишченко, Филонъ , Трохимъ Сѣриченко, Романъ Юхименко, Василь Ющенко, Андрѣй Мовчаненко, Василь Пирщенко, Закорецкый, Василь Ярошенко, Васько Шпиленко; Остапъ , Федоръ Ярмоленко, Иванъ Подлесный, Грыцько Семененко, Уласъ Раденко, Авдѣй , Мокий , Андрушко Бойченко, Курыло Дещенко, Левко Орыщенко, Жданъ Даниленко, Зѣнець Коржикъ, Степанъ Слободский, Остапъ , Стецько , Юрко Безрученко, Ясько Мыколаенко, Данило Безбородченко, Андрѣй Ляховченко, Кондратъ Жеребиленко, Мисько Чорнышенко, Павелъ Войненко, Семенъ Черкасенко, Павелъ Печученко, Омеляненко , Онушко Носаченко, Орачъ , Омелько Онищенко, Сухиненко , Иванъ Кислый, Мисько Евлашенко, Матвѣй Сопѣлка, Семенъ Жданенко, Сидоръ , Иванъ Михненко, Иванъ Пархоменко, Павелъ Безрученко, Савка Дуденко, Омелянъ Василенко, Петро Волинский, Наумъ , Головченко Брытвинъ зять, Якушко , Грыцько Синицкый, Сахно Мишурынъ зять, Павло Черкасенко, Федоръ Кузьменко, Иванъ Кисѣль, Васько Медвѣдникъ

Digitized by Google

Герасимъ Шкода, Семенъ Иващенко, Уласъ Безсмертный, Филонъ Бойченко, Ивашко Микитинъ, Иванъ Приходко, Захарко Іовко Демиденко.

Каменний Бродъ.

Иванъ , Романъ Крыкливый, Григорый Косовець, Яцько Засадъ, Семенъ Кищинский, Мисько Олѣйникъ, Дацько Грыценко, Остапъ Зѣненко, Иванъ Поповычъ, Гаврыло Климченко, Грыць Дубонозъ, Семенъ Решневецкий, Андрѣй Вовчина, Кирило Барский, Илько Мозоленко, Мисько Лукяненко, Петро Сахненко, Тышко Лисанский, Мысько Донченко, Игнатъ Братусенко, Иванъ Чалый, Федоръ Кищинский, Иванъ Дроздѣй, Ивашко Жижковский, Юрко Печурский, Грыцько Боярский, Процикъ Малишенко, Васько Плѣдченко, Лесько Ильченко, Процыкъ Воронявский.

Зъ Хвастова.

Пилипъ Донець, Грицько Гиря, Федоръ Бѣлецкий, Яцько Стасенко, Грицько Лютый, Петро Скирмутъ, Тимко Панченко, Андрѣй Пиво, Пархвенъ Пашковычъ, Игнатъ Сахарыло, Мисько Летяга, Семенъ Качанъ, Панько Сахарыло, Семенъ Тышченко, Фесько Бѣлий, Павелъ Хоменко, Федоръ Товстый, Иванъ Довбенко, Иванъ Даценко, Петруша Москаль, Грыцько Степаненко, Павелъ Безпалчый, Яцько Сидоровъ зять, Евтухъ Смаленко, Савка Харченко, Андрѣй Драка, Степанъ Квокушка, Васько Грыбъ, Матвѣй Столяренко, Фесько Колошичъ, Грыцько Козыцкий, Федоръ Демиденко, Федоръ Корзунъ, Романъ Нямхович, Иванъ Шпакъ, Мойсѣй Тягнирадко, Онисько Кравець, Панасъ Мыщенко, Климъ Кисѣль, Семенъ Олексѣенко, Омелько Сасиненко, Васько Скопненко, Васько Кривопустъ, Мисько Оваденко, Яцько Серга, Грыцько Сопѣлъ, Ярема Костюченко, Васько Махненко, Семенъ Величко, Іосько Борисенко, Андрѣй Дяченко, Иванъ Пахненко, Андрѣй Москаленко, Матвѣй Минченко, Иванъ Прудиусъ, Стецько Чемерисъ, Иванъ Бодакъ, Лукянъ Малала, Иванъ Шматъ, Антипъ Кощиевский, Артюхъ Кощиевский, Семенъ Грушовский, Васько Куделя, Герасимъ Поховский, Артюхъ Хурсенко, Яцько Дупленко, Ярема Постернакъ, Грыцько Мочула, Васько Лавриненко, Игнатъ Федоренко, Фесько Мелникъ, Мышко Сезоненко, Кирикъ Савченко, Кондратъ Смоляга, Охрѣмъ Волинець, Василь Снѣтенский, Яхно Даненко, Андрѣй Кондратенко, Максимъ

Digitized by Google

Великий, Кондратъ Трохименко, Яцько Догматенскій, Грыцько Оприщко, Фесько Гавриленко, Федоръ Сулимъ, Грынь Рожченко, Иванъ Кобрыцкій, Семенъ Пустовойтенко, Федоръ Козорѣзъ, Павелъ Скочко, Матвѣй Перщенко; Степанъ Слизка, Ярема Ревуцкый, Грыцько Гавриленко, Федоръ Применко, Яцько Довгый, Васько Гладунъ, Иванъ Милица, Иванъ Щербына, Кость Гаценко, Семенъ Лемешка.

Мѣсто Толоховецъ.

Степанъ Лунченко, Жаданъ Бранченко, Ясько Блажченко, Панько Чачало, Мануйло Гречка, Лесько Бѣлий, Семенъ Безштанко, Ярема Неверенка, Грынець Бузовскій, Мисько Турычъ, Игнатъ Гладкый, Кирило Великополянинъ, Иванъ Дроздъ, Лавринъ Вербицкій, Антонъ Твердохлѣбенко, Иванъ Бѣлоцерковець, Тымошъ Ружинскій, Иванъ Антоненко, Мартинъ Куликъ, Василь Кунянскій, Харко Харина, Грынець Опрыщенко, Грынець Болобановскій, Якимъ Недотятко, Андрусь Самгородскій, Степанъ Огребъ, Омелянъ Бородаенко, Яковъ Зятковскій, Семенъ Убыйвовкъ, Процыкъ Кирнузъ, Яковъ Лукашенко, Назаръ Чачало, Сахно Даценко, Иванъ Выскварка, Петро Уманскій, Ничипоръ Кратенко, Квинъ Малый, Семенъ Мглѣевскій, Гаврыло Левуцкій, Иванъ Кривошия, Игнатъ Бѣлоцерковець, Захарко Шарикча, Василь Гопя, Степанъ Плескачъ, Пилипъ Бѣлоцерковець, Иванъ Товстый, Лазоръ Болобановскій, Семенъ Петрушка, Олексѣй Куличенко, Ничипоръ Болобановскій, Лесько Бутъ, Яцько Коломыйченко, Лукашъ Бушинскій, Гаврило Болобанець, Грицько Чорный, Мисько Мишука, Харко Бойличенко, Иванъ Босенко, Назаръ Крикливый, Мисько Яворъ, Михайло Скибѣнскый, Фесько Лупина, Данко Гавришенко, Иванъ Бѣлокобылый, Демянъ Кищинскій, Дмитро Зрайковскій, Сергѣй Марченко, Ничипоръ Грыценко, Луцыкъ Бовкунъ, Пасько Богдаренко, Семенъ Левскый, Степанъ Левскый, Степанъ Левученко, Яцько Ломака, Тымко Емець, Радыславъ Мултяничъ, Лавринъ Якубенко, Мисько Дмитренко, Иванъ Рудый, Ильяшъ Котченко, Радько Бѣлоцерковець, Данило Бѣрукъ, Савка Кисляцкій, Яцько Костенко, Федоръ Гутниченко, Прокопъ Ватаженко, Захарко Губскій, Кирикъ Бабенскій, Иванъ Болобашка, Онушко Конелець, Андрѣй Солошичъ, Кузьма Билиловскій, Мисько Бражникъ, Максимъ Мацъ, Андрушко Скибенко, Куць Федченко, Стецько Токаренко, Василь Туръ, Грыцько Ширмовскій, Михайло Лисый, Грыцько Костирко.

Digitized by Google

Мѣстечко Боярка.

Иванъ Валобородко, Федоръ Сира, Яцько Каплоухый, Климъ Пустовойтенко, Семенъ Стрѣлець, Степанъ Прилѣпка, Степанъ Кудла, Стець Рамонченко, Харко Чижъ, Фесько Максименко, Василь Медвенский, Курило Старый, Климъ Сторожъ, Иванъ Сушка, Герасимъ Колпаковъ зять, Кузьма Спичинскый, Олекса Спичинский, Кость Спичинский, Пилипъ Логвѣй, Иванъ Мащенко, Ярема Трохименко, Иванъ Ворвуленко, Грынь Ковпакъ, Ивашко Ворленко, Ярема , Гринь Демехненко, Лесько Сенченко, Грицько Дащенко, Олешко Павловъ сынъ, Кость Мостовый.

Мѣсто Антоновъ.

Степашко Москаленко, Богданъ Чорнишенко, Никифоръ Писаръ, Іосько Мащенко, Корнѣй , Яковъ Федорскый, Андрушко Елопъ, Федоръ Гурниченко, Степанъ Уласенко, Остапъ Василенко, Лесько Мельникъ, Лендачъ , Савочка , Тымошъ Велитченко, Панасъ Семеренчинъ зять, Гаврыло Шкаруна, Андрѣй Бѣмоненко, Ничипоръ Шевченко, Иванъ Чутокъ, Иванъ Коробка, Марко Байда, Марко , Игнатъ Лупищенко, Иванъ Исаенко, Петро Войтенко, Климъ Валченко, Юрко Рай, Чорнишъ Беребѣенко, Назаръ Холодченко, Климъ Постирнашенко, Мисько Боченко, Мисько Носаченко, Андрѣй Красноперый, Демко Бовкуновъ, Тышко Велитченко, Игнатъ Балвѣръ, Грыцько Старуха, Мисько Радченко, Мартинъ , Уласъ Березовский, Иванъ Стасенко, Федоръ Бондаренко, Иванъ Лукашенко, Шимко , Семенъ Пороховъ братъ, Денисъ Бѣлогородский, Терещенко Пищалка, Иванъ Шийка, Ярошъ Самойлишинъ, Иванъ Попенько, Васько Подставченко, Сесько Петрашевский, Матвѣй Кулѣй Бѣловский, Михайло Чеберекса, Яцько Бѣлевский, Климъ Гуменъ, Василь Войтенко, Микита Леснякъ, Яцько Грякало, Аврамъ Шличенко, Павелъ Тимченко, Фесько Бобущенко, Исай Руденко, Семенъ Москаль, Климъ Сербайленко, Василь Силка, Федоръ Бракленко, Луцина Ющенко, Иванъ Путриченко, Тышко Федоренко.

Торчица.

Михай Букаченко, Лецикъ Мерляченко, Карпъ Никипонко, Гринецъ Волошиненко, Сахно Хличенъ, Антонъ Андрущенко, Іосько Заярный, Лесько Якименко, Грицько Хидченковъ зять, Грицько Хоменко,

Digitized by Google

Иванъ Хилченко, Яcько Хмеляренко, Иванъ Самохваленко, Василь Пелендяченко, Панько Букаченко, Уласъ Войтенко, Марко Уласенко, Савка Горкушенко, Иванъ Рудченко, Яцько Коломыецъ, Василь Мяленко, Лазарь Карпенко, Иванецъ Мочуlский, Мисько Карпенко, Тимко Багметъ, Петро Багметъ, Грицько Карпенко, Пасько Коноваленко, Иванецъ Усенко, Евхимъ Король, Мисько Харченко, Яцько Кожушко, Процикъ Харченко, Куземка Калениченко, Иванецъ Доброволненко, Луцикъ Пироженко, Процикъ Братенко, Лешко Лесненко, Тимко Климченко, Андрусь Колодчинъ зять, Федоръ Коротченко, Опиcько Динька, Федоръ Бловацкый, Гарасимъ Шведовъ, Андрушко Меняйло, Мисько, Кикотъ, Андрусь Демяненко, Уласъ Дроздъ, Иванецъ Дорошенко, Василь Косый, Иванецъ Портянка, Павелъ Шумало, Грыць Олещенко, Василь Андрѣенко, Иванецъ Андрѣенко, Иванецъ Трохименко, Яcько Пузина, Дарко Ярмоленко, Грицько Шершень, Романъ Вершило, Остапъ Стрѣлець, Иванецъ Мармусенко, Антонъ Бовкуненко, Степанъ Маркушъ, Иванецъ Маркушъ, Иванъ Дробязко, Иванецъ Жученко, Тымошъ Кушнѣръ, Василь Мочуленко, Яcько Москаль, Тышко Матвѣенко, Остапъ Войтченко, Иванъ Бѣлый, Кость Зубровскый, Лавринъ Кочубей, Грыцько Воскобойникъ, Семенъ Кабачный, Марко Кгайда, Кондратъ Шулга, Хурса Хваленко, Хведоръ Бутъ, Сидоръ Чорный, Мисько Монка, Лукянець , Пляшъ Луцикковъ пасинокъ, Стець Антоновъ зять, Кость Кравченко, Семенъ Боярскихъ, Степанъ Гарадный, Семенъ Михайличенко, Гринь Гладкий, Андрусь Петренко, Яковъ Иващенко, Хвиль Хуторный, Семенъ Кравохинскій, Гарасимъ Заленскій, Демко Косяченко, Иванъ Шматко, Уласъ Лавриченко, Семенъ Мочуlскій.

Пятигоре мѣсто.

Иванъ , Данило Лисовець, Кондратъ , Андрушко , Рыбченко , Иванъ Чаленко, Василь Зарудниченко, Михайло Петровченко, Иванъ Хоменко, Лавринъ Шестѣченко, Антонъ Сѣрець, Петро Бѣматчишинъ зять, Яцько , Мартинъ Ющенко, Мисько Щербына, Грыцько Иванко, Мисько , Андрушъ Демяненко, Жаданъ Козаченко, Иванъ Мироненко, Федоръ Гавриленко, Ярема Иляшенко, Игнатъ Гаврышенко, Трохимъ Догтяровъ зять, Лукянъ Борбовецкий, Кирикъ Холоденко, Семенъ Марченко, Фесько Петренко, Семенъ Дащенко, Луцыкъ Рудыцкий, Самуйло , Семенъ Дудка, Мартинъ Дудченко, Евтухъ Ива-

Digitized by Google

шенко, Стецько Бакуменко, Сергѣй Полугодко, Мисько Рапецкий, Андрушко Скиба, Иванъ Мархвеничъ, Карпъ Протасенко, Иванъ Заручный, Остапъ Сѣлский, Андрѣй Береза, Вакула Зѣнченко, Семенъ , Панасъ Федосенко, Тымошъ Бѣлишъ, Грыць Литвиненко, Иванъ Миранченко, Луцикъ Степаненко, Тимко Поповиченко, Фесько Турчиненко, Ярема Сахненко, Ияшъ Чуренко, Федоръ Некленко, Кузьма Лапенко, Антонъ Сѣрець, Петро Бѣматчишинъ зять, Ященко Матвѣй, Иванъ Дученко, Сахно , Михайло Тарасенко, Лукянъ Товстиченко, Тимошъ Матвѣенко, Демянъ Козаченко, Илько Федоренко, Кузьма Хижняченко, Степанъ Стецьковъ, Васько Брунковъ зять, Игнатъ Куриленко, Василь Шумило, Братъ Демяненко, Семенъ Гриценко, Романъ Омеляновъ зять, Супрунъ Василь Сахненко, Грыцько Марченко, Грыцько Иваненко, Степанъ Яременко, Пилипъ Мартиненко, Юхно Федоренко, Уласъ Лесняченко, Иванъ Подкороненко, Микита Сергѣенко, Мойсѣй Литвакъ, Иванъ Кузьменко, Иванъ Андрушковъ братъ, Грыцько Мищенко, Гаврыло Грыценко, Троцкый , Лесько Горбовицкий, Герасимъ Туренко, Мартинъ Козорѣзенко, Іосько Семененко, Трохимъ Лобода, Степанъ Ющенко, Лесько Фещишинъ зять, Васько Романенко, Грыцько Гончаренко, Иванъ Ивашенко, Иванъ Димиденко, Луцикъ Иващенко, Степанъ Коленко, Пархомъ Сушковский, Дмитро Безпалченко, Семенъ Сторожъ, Кость Терекеша, Гринець Олейникъ, Семенъ Яременко, Лукашъ Рознощенко, Грицько Борщенко, Андрѣй Вытченко, Романъ Сергѣенко, Лесько Повченко, Лукянъ Войтушенко, Левко Половяненко, Максимъ Воротниченко, Грыцько Косый, Иванъ Шарченко, Грыгоръ Бѣлый, Иванъ Журченко, Гринець Затинайло, Максимъ.

Сквира мѣстечко.

Пархомъ Понацка, Ияшъ Дубина, Іохимъ Пилипенко, Іохно , Мисько Лоханченко, Дмитрашенко Волошинъ, Сахно Солонець, Сидоръ Кривошапченко, Максимъ Решутниченко, Ничипоръ Стефаненко, Кирикъ Мелниченко, Игнатъ Коваль, Остапъ Усъ, Лаврѣнъ Рудыкъ, Лазоръ Мацяненко, Хвилонъ Грибенко, Олекса Карпенко, Семенъ Лагодка, Грицько Домничъ, Остапъ Атаманенко, Василь Шовковенко, Иванъ Морозенко, Процикъ Терещенко, Васько Бобренко, Яцько Сидоренко, Лукянъ Федюшенко, Онисько Коломиець, Данило Коваль, Дацько Тыщенко, Мартинъ Зубенко.

Digitized by Google

Дѣдовщина.

Грицько Охсонка, Романъ Сурмаченко, Василь Бармацкий, Мисько Дяченко, Матвѣй Батуренко, Андрѣй Масюкъ, Иванъ Макаренко, Грыцько Малишко, Грыцько Грикуненко, Яцько Тетеричъ, Яцько Омелченко, Мартинъ , Олешко Макаренко, Савка Вакуленко, Кирикъ Зѣнченко, Фесько Рудыненко, Андрушъ Войтченко, Семенъ Матвѣенко, Иванъ Матвѣенко, Яцько Прыйменко, Михно Старишченко, Степанъ Озентенко, Карпъ Веретельниченко, Луцикъ Недѣленко, Яцько Залескый, Иванъ Проскурненко, Антонъ Коняненко, Иванъ Товаряцкый, Иванъ Ковпаченко, Грыцько Дикинский, Дацько Панасенко, Игнатъ Давиденко, Сидоръ Корженко, Мисько Корженко, Мартинъ Товстый, Иванъ Гамановский, Павелъ Радавский, Кузьма Маловецкий, Сидоръ Макаровченко, Яцько Мищенко, Пилипъ Солоненко, Дмитро Ничипоренко, Семенъ Бабуненко, Андрѣй Палѣй, Иванъ Сидоренко, Васько Ярмоленко, Романъ Кондратенко, Мисько Ничипоренко, Васько Вергунъ.

Карабчѣевъ.

Ивашко Косниченко, Яцько , Василь Кривоносъ, Андрушко , Ярема , Гарбоносъ , Бей , Іосько , Микита , Мисько Гурынъ, Василь Юхименко, Демко Кушнѣрчикъ, Иванъ Лемѣшка, Семенъ Гуляницкий, Панасъ Москаленко, Радько Бѣляченко, Иванъ Бѣликъ, Онисько Лученко, Левко Горбаненко, Михайло Жданенко.

Паволочъ.

Довгаль , Иванъ Товстый, Андрѣй Товстый, Петро Щасный, Федоръ Стрѣлниченко, Стецько Вербець, Семенъ Лазебникъ, Левко Решетниковъ, Хомка Коваль, Якушъ , Симонъ Сахненко, Федоръ Блажченко, Сила Штокаленко, Ничипоръ Колодниченко, Пархомъ Гречканенко, Петро Кушнеренко, Федоръ Орелъ, Мисько Личникъ, Павелъ Дробязка, Павелъ Ясюченко, Мисько Логвиненко, Романъ Дацковъ зять, Макушка Шекимака, Дацько Проценко, Матько Борисенко, Стецько Стрелбицкий, Яцько Яременковъ, Яцько Дикый, Фесько унукъ Товстичинъ, Андрѣй Чорнишенко, Игнатъ Сощенко, Андрусь Баструченко, Климъ Соколенко, Степанъ Левоненко, Павелъ Рабущенко, Омелько Калениченко, Луцикъ Иляшенко, Троцкый Микитенко, Фесько Лисов-

Digitized by Google

цовъ братъ, Тымко Завѣшинъ зять, Андрушко Москаленко, Матвѣй Яременко, Дмитро Гордѣенко, Тишко Судненко, Петро Бутиковъ сынъ, Петро Рыбалченко, Фесько Гарасименко, Олексѣй Прозоренко, Яcько Косика, Грицько Владычeнко, Грыцько Бурученко, Кузьма Зозулка, Васько Федкало, Лесько Череновский, Левко Улѣзко, Андрѣй Заказленко, Лаврин Бурдюкъ, Филонъ Андрущенко, Северинъ Калиновский, Денисъ Кривулченко, Матвѣй Литвищенко, Сергѣй Литвищенко, Радько Ничипоренко, Селивонъ Максименко, Олекса Магликъ, Андрѣй Куриленко, Игнатъ Горбаченко, Яцько Омелченко, Грицько Павленко, Грицько Калениковъ сынъ, Федоръ Покотило, Марко Санченко, Матвѣй Постой, Иванъ Буланенко, Семенъ Скороходъ, Гаврило Степащенко, Олешко Волотченко, Яцько Богунъ, Романъ Рокгалаский, Гаврыло Шекимака, Наумъ Лещенко, Лукянъ Севрукъ, Прокопъ Феденко, Андрусь Будиченко, Яцько Михайленко, Андрѣй Байструченко, Дмитро Мѣзиненко, Грицько Еремѣенко, Иванъ Розмова, Каленикъ Гапоненко, Мартинъ Мищенко, Василь Рухлядченко, Данило Максименко, Зѣнець Зѣнченко, Семенъ Бутъ, Иванъ Чорнозубъ, Онисько Бойко, Федоръ Миньковский, Левко Яцущенко.

Ходорковъ.

Гаврило Присовичъ, Федоръ Черетко, Васько Станченко, Олекса Станченко, Гришко , Кирикъ Нощенко, Максимъ Саловский, Гордѣй Антоновъ сынъ, Кратѣй Ожоженко, Грыць Бобъ, Кирикъ Жиленко, Иляшъ ,. Лукашъ Зажубенко, Климъ Лавриненко, Мартинъ Ченченко, Михай Дудченко, Хвесько Стасенко, Иванъ Тарасеня, Мартинъ Корикъ, Андрѣй Степаненко, Кирикъ Савченко, Дмитро Дѣдовщенко, Иванъ Булковский, Корнѣй Зѣнець, Семенъ Працовитенко, Федоръ Сагунъ, Грыцько Сагунъ, Иванъ Ященко, Олекса Великый, Тимошъ Гриценко, Марко Махненко, Данило Бычокъ, Конснъ Молявка, Михало Пащенко, Хома Черетко, Кирленко Михненко, Демко , Яцько Чорный, Иванъ Жукъ, Климъ Саменко, Процикъ Балашутенко, Иляшъ Безпалчий, Мойсѣй Кгабрилишинъ, Кирикъ Каневець, Грыцько Шинкаренко, Игнатъ Лядвиженко, Денисъ Скрипка.

Ивничане.

Антонъ , Фесько Онищенко Лавринъ Диченко, Корнѣй Горбаненко, Лаврин Клепенко, Андрухъ Нападовсченко, Максимъ

Digitized by Google

, Фесько Тимошенко, Лесько Гунченко, Семенъ Гудымъ, Юрко Ващенко, Иванъ Олексѣенко, Герасимъ Саченко, Васько Безверхый, Олексѣй Мѣтла, Игнатъ Чопъ, Харко Семененко, Зѣнець Шкуматенко, Андрушко Шкурма, Наумець Личикъ, Иванъ Гладкый, Дащенко Павелъ, Данило Малошенко, Хома Малошенко, Васько Костюченко, Федоръ Клишенко, Панасъ Сущенко, Мисько Свинаренко, Кузьма Микитенко, Данило Цѣлуйченко, Юхимъ Хоменко, Марко Дубасъ, Грыцько Рышковый, Борисъ Олексѣенко, Грыцько Олексѣенко, Борысъ Остапенко, Василь Дворниченко, Мартинъ Омелченко, Федоръ Тыщенко, Фесько Цѣлуйко, Лавринъ Рещенъ, Лучча Усенко, Грыцько Сущенко, Гаврило Мыщенко, Иванъ Димиденко, Яцько Цѣлуйко, Андрѣй , Павелъ Боровиеченко, Иванъ Кручко.

Грыщовъ.

Іосько Прима, Грицько Любчичъ, Гаврило Тотука, Яцько Ярмоленко, Михало Карпенко, Мартинъ Рожко, Прокопъ Гордѣенко, Васько Грущенко, Иванъ Ляновичко, Васько Селивонъ, Проць Сахненко, Костыкъ Кондратенко, Якимъ Петренко, Грыцько Кривченко, Лукянъ Дрожъ, Олексѣй Даниленко, Игнатъ Красько, Лесько Малиненко, Даныло Раченко, Иванъ Плѣтниченко, Михно Шамченко, Васько Миколаенко, Юрко Гунченко, Иванъ Шнипенко, Васько Густиненко, Иванъ Товстый, Трохименко , Антонъ Павленко, Максимъ Радивоненко, Кононъ Малишенко, Онисько Руденко, Грыцько Мартиненко, Федоръ Ярмакъ, Васько Зѣнченко, Тымошъ Гавриленко, Андрусь Зайченко, Микула Каличенко, Хома Ференсъ, Луцко Кугутъ, Кондратъ Товстиченко, Дмитеръ Лищенко, Сидоръ Сергѣенко, Панасъ Лященко, Гаврыло Гладкый, Якимъ Мажчичъ, Романъ Дудченко, Лесько Шинкаренко, Сахно Скалозубенко, Иванець Капелниченко, Ясько Снѣженко, Стецько Чорнишъ, Яцько Кословскій, Андрусь Олѣйниченко, Стецько Шкарпѣтченко, Давидъ Тыщенко, Іосько Тыщенко, Иванъ Мелниченко, Герасимъ Старокопненко, Романъ Дурненко, Левко Савченко, Филонъ Будоровскій, Луцикъ Омелченко, Семенъ Омелченко, Иванъ Стелмашенко, Наумъ Левченко, Грицько Чличенко, Андрѣй Малашенко, Иванъ Туренко, Карпъ Супруненко.

Водотии.

Олекса Дикый, Андрѣй Падалка, Васько Прокоповскій, Гара-

Digitized by Google

симъ Балыченко, Олекса Молявка, Федоръ Надточый, Мартинъ Кикотъ, Павелъ Войтенко, Ничипоръ Дуденко, Иванъ, Лесицкий, Ферен[illegible], Омелянъ Воликъ, Уласъ Динищенко, Петро Ковалевъ зять, Мисько Коваленко, Юрко Лаврѣненко, Мисько Лавриненко, Иванъ Мовченко, Лавринъ Мартиненко, Матвѣй Андрѣенко, Лесько Иванченко, Мисько Кладницкий.

Вилля мѣстечко.

Яцько Гаврусенко, Якубъ Кравченко, Панасъ Селивоненко, Дацько Демченко, Ясько Шуганенко, Огѣй Степаненко, Куць Скребченко, Степанъ Дышленко, Лесько Мирченко, Семенъ Мусѣенко, Иванъ Тониренко, Мисько Руденко, Васько Яременко, Семенъ Кузьменко, Романъ Клименко, Троць Древиченко, Артюхъ Криворучко, Степанъ Коробченко, Иванъ Пинчукъ.

Врусиловъ.

Василь Богуславець, Семенъ Кравченко, Матвѣй Митюринский, Оверко [illegible], Феська Бѣлоножка, Федоръ Мосѣенко, Куць Левченко, Иванъ Кузменко, Степанъ Злиденко, Романъ Павленко, Микула Москаль, Михайло Щербыненко, Васько Гайдученко, Максимъ Рыбалченко, Павелъ Падалченко, Аврамъ Федоренко, Иванъ Рудченко, Омелянъ Полякъ, Марко Антоненко.

Рожовъ.

Михайло Стародубенко, Лесько Самойленко, Степанъ Купибиденко, Иванъ Канцлѣренко, Феська Рожевский, Микита Ивановичъ, Данило Канцлѣренко, Куць Золотуха, Федоръ Бѣлоцерковець, Иванъ Боровиченко, Васько Боровиченко, Ясько Нижиловець, Грицько Сметана, Козьма Богдаренко, Тымошъ Бѣкомъ, Яцько Березняцкий, Семенъ Войтовъ зять, Тимко [illegible], Данило Карпенко, Иванъ Густишковскій, Гаврило Полозкий, Остапъ Водненикъ, Тышко Мащенко, Дацько Силинский, Федоръ Коломиець, Мартинъ Лещенко, Криско Тущенъ, Васько Шимченко, Иванъ Матюшенко, Сезонъ Мойсѣенко, Грыцько Костыченко, Остапъ Грыщенко, Иванъ Сѣрацкий, Якимъ Петровъ братъ, Процикъ Макаренко, Стецько Олексѣенко, Иванъ Василенковский, Романъ Мелниченко, Васько Радченко, Логвынъ [illegible], Захарко Шепеленко, Лесько Карашинский, Грицъ Стрѣска, Матвѣй Касяненко, Лесько Солониченко, Грицько Кованъ,

Digitized by Google

Грыцько Скребець, Яцько Прожоженко, Семенъ Павленко, Андрѣй Огаенко.

Войташовка.

Иванъ Ященко, Тымошъ Ященко, Омелько Германенко, Ярема , Дмитро Матѣенко, Иванъ Мелникъ, Сидоръ Евдашенко, Герасимъ Проводовский, Прокопъ Савченко, Процикъ Москаль, Павелъ Мойсѣенко, Кононъ Евдашенко, Пилипъ Танцовайло, Бартошъ Литвиненко, Фесько Симончикъ, Иванъ Грицьковский, Мисько Тыщенко, Романъ Веревсукъ, Семенъ Кулачокъ, Кондратъ Борзакъ, Савка Курганчикъ, Савка Стащенко, Климъ Иляшенко, Иванъ Васютенко, Игнатъ Нерудчикъ, Иванъ Павленко, Марчевский , Прокопъ Береза, Савка Скроботъ, Савка Ярмаченко, Лесько Ярмаченко, Павелъ Федченко, Тышко Наущенко, Олешко Тимошенко, Семенъ Коваленко, Филонъ Трущенко, Матвѣй Прима, Грыцько Носаръ, Ярмякъ Голованъ.

Коростишовъ.

Иванъ Игнатенко, Федоръ Мякенкый, Иванъ Тулущенко, Иля Заяченко, Андрѣй Чеховский, Васько Кугутка, Кузьма Палченский, Тимко Бобоваченко, Остапець , Валко , Костюкъ , Ничипоръ Тихненко, Стецько Степановъ сынъ, Павелъ Харченко, Данило Жила, Степанъ Семененко, Иванъ Бакуменко, Васько Литовченко, Гаврило Собехъ, Копилко , Васько Буцовненко, Яхно Антоновъ, Ларко Иванъ, Павелъ Пашковский, Савунъ Бець, Кирикъ Рупало, Тымошъ Ширѣпка, Грыцько Мелешенко, Лукашъ Матяшенко, Остапъ Руденко, Тышко Ушивенко, Грыцько Зѣнченко, Лаврѣнъ Отецченко, Лаврѣнъ Тащенко, Васюкъ Ушивенко, Мойсей Тесленко, Самойло Горкуша, Тышко Старѣченко, Іосько Клименко, Ничипоръ Жабка, Прокопъ Кудинъ, Яцько Киселенко, Якимъ Колченко, Иванъ Колченко, Иванъ Дурѣцкий, Федоръ Ухкаленко, Прокопъ Пашковский, Иванъ Богатиренко, Богданъ Балакало, Иванъ Круглый, Мисько Курѣцкий, Михайло Бозовский, Дмитро Солонинка, Микула Солонинка, Грышко Сорденко, Степанъ Козаченко, Федоръ Ревсака, Иванъ Бедрицкий, Петро Козаченко, Иванъ Шиленко, Дмитро Романенко, Яcько Андрусенко, Степанъ Голодненко, Юхимъ Прилаенко, Фесько Гавриленко, Мартинъ Ващенко, Гаврило Силофонъ, Данило Шинкиренко, Луцикъ Гарбузенко, Федоръ Гавалкъ, Гапонъ Селивоненко, Величко Городецкий, Гаврило

Digitized by Google

Шолудченко, Ярема Михайленко, Грицько Боролисенко, Данило Вакуленко, Каленикъ Кравченко, Семенъ Коваленко, Савка Збѣлковець, Мисько Назаренко, Харко Житомирець, Харко Ладущенко, Лесько Олексѣенко, Иванъ Добровенко, Терешко Добровенко, Дмитеръ Райко, Грыцько Вакуменко, Прокопъ Сенченко, Иванъ Романенко.

ПОЛКЪ УМАНСКІЙ.

Іосифъ Глухъ Полковникъ, Кондратъ Чоликъ, Семенъ Ургиненко, Иванъ Безпалый, Яцько Бардашъ, Кратъ , Жаданъ Шахворостъ, Гаврило Тюченко, Василь Иваникъ, Семенъ Ющенко, Иванъ Микитющенко, Ясько Павленко, Михайло Кишенко, Ярема Кулаченко, Иванъ Кияница, Артемъ Петренко, Тимко Шахворостъ, Степанъ Дякъ, Романъ Марченко, Уласъ Мисаненко, Федоръ Мисько, Василь Коломиенко, Иванъ Рохвендя, Иванъ Одоробченко, Олексѣй Янченко, Мартинъ Деревяжикъ, Мартинъ Корсунець, Иванъ Горкуша, Данило Кондратенко, Кузьма Гавриленко, Иванъ Вовченко, Иванъ Кравець, Федоръ Цибулювщенко, Степанъ Цибулевский, Федоръ Семененко, Радько Бовдикъ, Процикъ Сторожъ, Гавришъ Радченко, Сава Левченко, Грицько Левченко, Мисько Капканчий, Федоръ Чипченко, Гринець Рудый, Юхимъ Яхненко, Иванъ Евхимовский, Федоръ Милосненко, Данило Могилникъ, Климъ Ивановичъ, Данчолъ Сморщенко, Юрко Матяшенко, Павло Щербакъ, Иванъ Худолѣй, Жаданъ Мартиненко, Яковъ Бузовский, Демко Чубаренко, Игнатъ Романенко, Кондратъ Демченко, Лесько Патыченко, Демянъ Пилеенко, Иванъ Роздай, Остапъ Давыденко, Гринець Бормаченко, Семенъ Череватый, Манець Безушковский, Панасъ Яроватенко, Матвѣй Окула, Филонъ Семаненко, Василь Борносовъ зять, Пилко Красниченко, Мартинъ Грищенко, Иванъ Ткачъ, Прокопъ Бутенко, Ярема Богуненко, Уласъ Корноухъ, Василь Прекалабенко, Иванъ Любченко, Андрѣй Колбасенко, Степанъ Карпесченко, Есифъ Грищенко, Иванъ Туренко, Яковъ Трушенко, Игнатъ Жаданенко, Григорь Суховершенко, Игнатъ Федоренко, Грицько Городенченко, Федоръ Коробаненко, Гришай Оргиняненко, Жаданъ Капканчикъ, Василь Козилский, Иванъ Богунъ, Иванъ Чоця, Радько Василенко, Василь Оручияненко, Максимъ Токаръ, Василь Иваненко, Хома Миколаенко, Мисько Петренко, Грицько Мисенко, Лукянъ Колосенко, Михайло

Digitized by Google

Ловниченко, Мартинъ , Мовчанъ Степанъ, Василь Андрѣенко, Иванъ Педоренко, Томашко Бабка, Гринець Петренко, Иванъ Гриценко, Степанъ Игнатенко, Петръ Татаринъ, Онупко Передерченко, Василь Бѣлохацкій, Андрѣенко Прокопъ, Михайло Логвиненко, Мартинъ Пляка, Андрѣй Михайленко, Игнатъ Пилипенко, Василь Лусченко, Мисько Панасенко, Василь Харченко, Демянъ Луценко, Михайло Волошинъ, Степанъ Наштало, Мись Сахненко, Василь Степаненко, Яська Степаненко, Иванъ Саненко, Данило Сунгутовець, Семенъ Пугаченко, Степанъ Житниченко, Луканъ Кгродзенко, Шереметъ Бутъ, Федоръ Поровняченко, Иванъ Лебедь, Гринець Протасенко, Василь Сараджинъ, Яцько Бутъ, Савка Грибенко, Гаврило Лисненко, Андрусь Корженко, Захарка Костенко, Микита Олексенко, Васько Товмачъ, Семенъ Мищенко, Лесько Туренко, Миронъ Урсуленко, Семенъ Кондратенко, Юхимъ Павленко, Андрусь Салейченко, Иванъ Старенкій, Иванъ Заливайченко, Семенъ Пустовойтенко, Андрѣй Логойденко, Лаврінъ Федоренко, Василь Петренко, Мартинъ Федоренко, Панько Бершадченко, Иванъ Холодникъ, Педоръ Романенко, Матвѣй Китница, Василь Малдченко, Каленикъ Прокопенко, Омелянъ Онищенко, Кондратъ Василенко, Іосько Онищенко, Іосько Золоторученко, Василь Чичеленко, Иванъ Богданенко, Андрушко Брусъ, Семенъ Кудриченко, Демко Вубляченко, Василь Бажаненко, Лесько Яценько, Кононъ Семененко, Лучка , Охрѣмъ Якименко, Гаврило Логвиненко, Лесько Щуровского, Иванъ Матѣенко, Михайло Есифъ, Фесько Савченко, Манько Педоренко, Мартинъ Богданенко, Андрусь Нахтолѣй, Педоръ Руденко, Дмитро Костыренко, Панасъ Кривощоченко, Климко Ярмоленко, Ярема Татаринъ, Ярема Гармашъ, Лукянъ Скробушка, Иванъ Ваташенко, Андрѣй Вовкъ, Иванъ Сеневичъ, Филонъ Семененко, Иванъ Мовчаненко, Данило Лысий, Иванъ Шершень, Педоръ Нестеренко, Иванъ Яловицкій, Жаданъ Курищенко, Панько Катрещенко, Павло Лядвижичъ, Василь Пороховниченко, Степанъ Курощенко, Радько Манджелѣенко, Юхно Кислица, Лесько Ступенко, Тимко Ступенко, Игнатъ Максименко, Михайло Замрѣенко, Семенъ Гладкій, Василь Московченко, Максимъ Куриленко, Пархомъ Гусченко, Тишко Ничипоренко, Семенъ Савченко, Гринець Московченко, Иванъ Чорнобровченко, Григоръ Волошиненко, Василь Микулинскій, Василь Павленко, Иванъ Калиненко, Сахно Каченко, Иванъ Кублицкій, Прокопъ Андрѣенко, Мисько Возненко, Василь Попенко, Мисько

Digitized by Google

Проценко, Гарасимъ Шереметченко, Пилипъ Мисенко, Василь Сергиенко, Гавришъ Подоровняченко, Кондратъ Иваненко, Гаврило Струченко, Тымко Осѣйченко, Иванъ Шухля, Степанъ Шухля, Гордѣй Даниленко, Василь Тригубенко, Федоръ Гордѣенко, Василь Леснякъ, Иванъ Гребѣнка, Семенъ Гукъ, Григорий Кгрикгорченко, Демко Сидоренко, Степанъ Кущенко, Васько Подопригора, Иванъ Чорномазъ, Лесько Романишинъ зять, Степанъ Антоненко, Якимъ Андрущенко, Иванъ Гринченко, Савка Стецченко, Иванъ Кепченко, Грицько Вербеденко, Петро Бутъ, Педоръ Матѣенко, Василь Жупенко, Иванъ Сталный, Федоръ Войтенко, Данько Комаръ, Иванъ Конащенко, Петро Пеценко, Демко Мелещенко, Васько Коваль, Романъ Гарасименко, Остапъ Мовчаненко, Василь Семененко, Гринець Мегленко, Кирило Бѣлошапченко, Тимохвѣй Семеновичъ, Иванъ Слуцкий, Андрушко Климченко, Кондратъ Савченко, Яцько Дунаевский, Дахно Муха, Гаврило Мошенский, Мисько Джуренко, Федоръ Гордѣенко, Тишко Малыченко, Тишко Илляшишинъ зять, Иванъ Колнѣръ, Пилипъ Лазковъ братъ, Демянъ Куценко, Лесько Ященко, Мисанъ Барабашенко, Иванъ Макаренко, Иванъ Желѣзняченко, Тишко Трохименко, Макаръ Ормененко, Педоръ Климченко, Федунъ Горкушенко, Максимъ Паламаренко, Жаданъ Кулбака.

СОТНЯ МАНКОВСКАЯ.

Грицай Бовдыръ Сотникъ, Степанъ Игнатенко, Данило Репещенко, Иванъ Оксаченко, Романъ Филоненко, Василь Мартиненко, Пилипъ Хмаренко, Олексѣй Шамченко, Василь Малынка, Гринець Свиридъ, Охрѣмъ Сабаренко, Демянъ Горячко, Андрушко Стецевъ зять, Бречка Семяненко, Мусѣй Перехриста, Кондратъ Осадца, Остапъ Саченко, Мисько Даниленко, Сергѣй Лавриненко, Лазаренко Василь, Гринець Максименко, Ярощикъ , Педоръ Селезненко, Гринець Проскурненко, Самойло Волженко, Иванъ Перехриста, Юрко Пилипенко, Грицько Крамаръ, Педоръ Бученко, Данило Сахненко, Педько Лавриновъ братъ, Іосько шуринъ Сотниковъ, Семенъ Римаръ, Илляшъ Василенко, Гарасимъ Семеновъ братъ, Антонъ Шавуленко, Дацько Олѣйниченко, Гринець Росляченко, Лукянъ Куниченко, Педоръ Щербаненко, Иванко Римаръ, Тишко Думыйчишинъ, Михайло Ивашенко, Филонъ Олешенко, Лесько Товпывка, Данилко зять Товпывчийнъ, Грицько Данченко, Семенъ Любченко, Федоръ Шо-

Digitized by Google

лобко, Игнатъ Сосѣенко, Федоръ Давыденко, Педоръ Лозовецкій. Трохимъ Василенко, Иванъ Красовскій, Марко Дмитренко, Педай Ващенко, Сидоръ Семянченко, Тимошъ Самойленко, Данило Ващенко, Павло Василенко, Лесько Колобаба, Андрѣй Горбаненко, Гринько Цивканъ, Онупко , Микита Животовскій, Григоръ Лещенко, Петро Крамаренко, Мартинъ Савченко, Антонъ Москаленко, Иванъ Коротченко, Кондратъ Коротченко, Павло Савченко, Василь Супруненко, Игнатъ Заваденко, Иванъ Левченко, Яковъ Ильченко, Павасъ Юрченко Виницкого, Остапъ Давыденко, Педорець Коротъкого, Иванъ Василенко, Педина Дрозденко, Матѣй Умниченко, Мисько Киричка, Павло Цицканенко, Остапъ Кисляченко, Педоръ Богданичъ, Кирикъ Пташникъ, Яцько Лихоусенко, Ясонъ Маниченко, Андрусь Авраменко, Демко Дмитренко, Тимко Коротиненко, Василь Калиниченко, Семенъ Иваненко, Василь Бырененко, Іосько Голубченко, Иванъ Швець, Лукянъ Авраменко, Иванъ Товстопхаенко-Гордѣй Степаненко, Бѣлашъ Василенко, Давыдъ Турчинъ, Васько Погребискій, Іванъ Петриченко, Процикъ Капуста, Андрѣй Отрушенко, Иванъ Конелскій, Стецько Дудченко, Лавринъ Товстопхаенко, Климко Нижниченко, Василь Турчиненко, Дмитро Турчиновъ зять, Ивашко Бобанскій, Иванъ Олексенко, Степанъ Емченко, Педоръ Шевченко, Лесько Олощенко, Матѣй Головченко, Костя Мигуленко, Грицько Мищенко, Семенъ Маниченко, Матѣй Лещенко, Курило Манченко, Павло Налтовченко, Миронъ Красниковъ зять, Іосько Капуста, Иванъ Кучма, Тимко Стадниковъ зять, Иванъ Животовскій, Грицько Кушнеренко, Іосько Дахненко, Педоръ Дахненко, Гринець Селезненко, Иванъ Петренко, Грицько Костырка, Семенъ Безпалый, Степанъ Пискуненко, Андрушко , Павло Ивахненко, Каленикъ Кушнѣръ, Грицько Уханенко, Романъ Ничипоренко, Иванъ Надолскій, Потапъ , Михайло Ничипоролубянецкого, Демко Пророченко, Демко Шаховъ зять, Арбимъ Никитенко, Петро Гладченко, Жаданъ Головенчинъ, Яковъ Кононенко, Антонъ Коваленко, Процикъ Коваленко, Микита Солоненко, Педоръ Петренко, Яська Капуста, Левко Носатый, Карпъ Войтенко, Дорошъ Войтенко, Мусѣй Феногинъ, Семенъ Каплунъ, Онисько Кислый, Иванко Сабаръ, Якимъ Твердохлѣбенко, Иванъ Семененко, Андрушко Иващенко, Педоръ Подайпалица, Мисько Джирикъ, Василь Грудоненко, Яцько Кобзаръ, Иванъ Вчиченко, Гапонъ Носовскій, Иванко Шинкаръ, Лавринъ Перепадченко, Мартинъ Перепадченко.

Digitized by Google

Кубликъ , Гринець Ухий, Григоръ Солтаненко, Семенъ Олексенко, Гринько Зозуля, Поддубный , Иванъ Гавриленко, Мартинъ Гаценко, Гарасимъ Проскурненко, Олексѣй Проскурненко, Тишко , Михайло Парѣевский, Рамкоса , Тимко Кишка, Миколай Ющенко, Артимъ Пилипенко, Захарко Жозденко, Мусѣй , Дементей Бундуровский, Михайло Довчанъ, Семенъ Чаченко, Грицько Броило, Иванъ Яцыненко, Костюкъ Яцыненко, Павло Како, Костенко , Михайло Артименко, Ванько Пасѣчникъ, Ивашко Вѣниковский, Дмитро Сопѣльникъ, Солодовничинъ зять, Василь Турчинъ, Луцикъ Варчинъ, Лютый , Сергѣй Почапинский, Иванъ Челювский, Василь Нетреба, Бѣломоръ Гринець, Харко Ильяшовъ, Степанъ Перехристъ, Хома Лютого шуринъ, Игнатъ Капканъ, Панасъ Цапенко, Гринько Юхновъ зять, Литовка , Савка Нетребинъ, Тимко Передерѣй, Демянъ Довбенька, Максимъ Богатый, Андрушъ Бубонникъ, Василь Кокунъ, Гавришиха , Грицько Рудковский, Степанъ Ганченко, Остапъ Прилуцкий, Данило Золотоволотый, Михайло Почапанский, Панасъ Черевиневъ зять, Трохимъ , Дмитро Иващенко, Хома Тихненко, Иванъ Кищенко, Пелешенко, Сѣненко , Андрусь Спаненко, Дацько Олещенко, Остапъ Малыченко, Миронъ Степаненко, Климко Сторожъ, Юрко Захромченко, Лукянъ Олексенко, Самойло Войниченко, Олексѣй Пироженко, Гринько Баранникъ, Иванъ Стадникъ Марковский.

СОТНЯ ИВАНЬГОРОДСКАЯ.

Василь Бубликъ Сотникъ, Назаръ Болиженко, Василь Богутенко, Василь Ющенко, Фень Проценко, Богданъ Дупаченко, Семенъ Ивановичъ, Степанъ Бутъ, Игнатъ Богутъ, Степанъ Чокина, Романъ Зятинка, Матвѣй Кошовский, Сема , Грицъ Коротенко, Степанъ Олексенко, Петро Михайленко, Іосько Шереметенко, Яцько Иваненко, Ярема Грищенко, Лучка Павелко, Семенъ Войтенко, Гаврило Федоренко, Яцько Гандзя, Ярема Цибулевский, Михаилъ , Трохимъ Бовтенко, Матяшъ , Федоръ Свѣжинъ, Карпо , Олексѣй Мокчошъ, Григорій Писаръ, Василь Савченко, Куць Федоренко, Борисъ Третяченко, Іовко Городниченко, Андрушко Назаренко, Грицько Шовковинъ, Антонъ Левченко, Кондратъ Пижиченко, Иванъ Кривый, Стецько Вакуленко, Иванъ Ки-

Digitized by Google

валенко, Федоръ Мовчаненко, Лукянъ Голубченко, Ілляшъ Ткачъ, Василь Коломыйченко, Ивашко Грищенко, Луцикъ Кондратенко, Матѣй Костенко, Гриць Грищенко, Лавринъ Горбаленко, Хомка Иваненко, Романъ Войтенко, Василь Грутивицкій, Иванець Олексенко, Ярема Скороходенко, Сава , Яковъ Василенко, Яковъ Мищенко, Педоръ Пустовойтенко, Василь Хандочій, Василь Онученко, Грицько Лагно, Сергѣй Марченко, Василь Павленко, Юрко Киркашенко, Тимко Малышенко, Иванъ Гончаренко, Хома Ярмолинскій, Тимко Павленко, Микита Павленко, Семенъ Педоренко, Иванъ Пѣкунченко, Панько Прокопенко, Миронъ Гутенко, Мисько Олещенко, Максимъ Возненко, Остапъ Запорозскій, Дацько Вонтоненко, Кондратъ Зѣнковскій, Мисько Улѣзненко, Харко Швець, Семенъ Гирманенко, Гордѣй Пугвичъ, Михайло Хитрый, Яцько Худичъ, Семенъ Дѣвничъ, Степанъ Дуговичъ, Ленько Рѣпка, Данило Стадниченко, Яцько Лѣсный, Войтко Швець, Михайло Хаценко, Хвесько Кушнѣръ, Сава Порувскій, Степанъ Дадуленко, Павло Роленко, Милашъ , Ясько Сквирскій, Грицько Наливайко, Семенъ Прокоповичъ, Игнатъ Наливайко, Степанъ Засядко, Тихно Чорнишъ, Пилипъ Зѣнковскій, Лесько Сквирскій, Иванъ Роенко, Лесько Шкляръ, Ясько Янченко, Иванъ Гасенко, ОмелянъТремченко, Гринець Засядьвовкъ, Лазарь Волошинъ, Мусѣй Михайленко, Сидоръ Протещенко, Федоръ Рудый, Гаврило Бондаренко, Семенъ Очкасенко, Грицько Кутмаръ, Юрко Барищенко, Иванъ Назаренко, Улашинъ Возненко, Вонтонъ Падченко, Лука Трипаненко, Федоръ Зубенко, Артимъ Куценко, Лесько Луценко, Гринець Подленко, Гринець Логвиненко, Василь Богданенко, Василь Бакай, Савка Пустовойтенко, Филонъ Андрѣенко, Иванъ Онуфриенко, Курило Городницкій, Иванъ Самохваленко, Лавринъ Боженко, Лукянъ Калениченко, Иванъ Калениченко, Дацько Калениченко, Захарка Шумный, Лавринъ Шостакъ, Матяшъ Мащенко, Андрѣй Собченко, Данило Дмитренко, Панасъ Самохваленко, Курило Коханъ, Іосько Шубинскій, Максимъ Москаленко, Тимко Гринченко, Иванъ Бабенко, Левко Кизимъ, Левко Есифенко, Михайло Гринцевъ братъ, Семенъ Самохваленко, Мисько Рибаленко, Тимко Мелниченко, Мисько Бирленко, Миронъ Пышенко, Федько Хижинскій, Иванъ Петренко, Василь Суличенко, Федоръ Сидоренко, Яцько Бородавчинъ, Федоръ Кобзаръ, Петро Птицкій, Якимъ Роговченко, Семенъ Ющенко, Ярема Яценко, Романъ Велинченя, Иванъ Герасименко, Костя Скоробочинъ, Сенько Яковенко, Михайло

Digitized by Google

Кушнеренко, Курило Мищенко, Степанъ Прилуцкій, Василь Лученко, Сава Поповичъ, Василь Громенененко, Иванъ Уманскій, Тихно Засядко, Григоръ Александренко, Мелешко Готенко, Петро Кружеченко, Антонъ Волошинець, Сергѣй Кужель, Мартинъ , Педоръ Полоусъ, Василь Бабенко, Педоръ Перуль, Савка Петренко, Степанъ Кичинъ, Ярема Шовкоплачъ, Дмитро Пташный, Панасъ Шовкоплачъ, Иванъ Чаборовець, Луцикъ Кушнѣръ, Иванъ Товстолхай, Панько Сергѣенко, Яцько Раленко, Грицько Сторожъ.

СОТНЯ БУЗОВСКАЯ.

Иванъ Черкасъ Сотникъ, Стецько Яременко, Лесько , Остапъ Конельскій Васько Вербицкій, Семенъ Черкесенко, Грицько , Тимко Шлюдженко, Грицько Перекидець, Иванъ Затинка, Харко Перекидець, Иванъ Похиленко, Ивашко Костенко, Иванъ Гарасименко, Фесько Слободянскій, Гарасимъ Емченко, Андрѣй Гладкій, Иляшъ Комаровскій, Игнатъ Бахмачъ, Васько Бѣлскій, Грицько Чубаровъ зять, Игнатъ Андрущенко, Иванъ Безносенко, Семенъ Романишинъ зять Павло Воскачъ, Федоръ Костенко, Данило Романенко, Васько Криштопенко, Васько Шлюдженко, Степанъ Хведченко, Ивашко Хоменко, Тимко Перекидець, Гаврило Солодовниченко, Семенъ Комаронскій, Романъ Подопригоренко, Лесько Лучинъ братъ, Иванъ Бахматовъ зять, Мисько Дяк, Максимъ Голованенко, Андрѣй , Василь Галоненко, Андрѣй Перетятко, Данило Пугачъ, Крисько , Иванъ Чаговець, Карпъ Самгородскій, Грицько Безкоровайный, Илько Малежиченко, Сидоръ Кабачный, Харко Рукгеленко, Иванъ Попирайло, Мартинъ Лавриченко, Илько Петрашенко, Ярема Ващенко, Жуковскій, Миськ Кузишинъ, Павелъ Выскирка, Семенъ Моцинъ, Уласъ Колѣнко, Лукянъ Костырка, Хвесько Пшеничный, Данило Бабичъ, Вакула Корнѣенко, Федько Колобаба, Иванъ Хоменко, Иванъ Великій, Процикъ Федоренко, Яськ Гайдженко, Демко Лавриченко, Иванъ Жиленко, Иванъ Братишенко, Степанъ Чолобенко, Иванъ Шумченко, Марко , Саливонъ Радченко, Сава Иваненко, Семенъ Кисѣль, Левко Степаненко, Мартинъ Ивановичъ, Федоръ Гостовня, Иванъ Жданенко, Ярема Костенко, Демянъ Грицковичъ, Гринець Жлинченко, Хвесько Мѣзиненко, Павелъ Лысый, Семенъ Мисѣенко, Тимко Бородаенко, Панько Семеновъ зять, Процикъ Плю-

Digitized by Google

тенко, Федоръ Войтенко, Левко Москаль, Иванъ Некрашенко, Андрусь Василенко, Дацько Шумченко, Павлюкъ Хведченко, Иванъ Шумченко, Сень Петрашеня, Иванъ Момутко, Хома Угойда, Мисько Борщенко, Василь Гринченко, Хвесько Нестеровъ зять, Грицько Бенда, Иванъ Яценко, Иванъ Гринченко, Грицько Повзиченко, Михайло Донець, Гарасимъ Хвидровченко, Петро Бараня, Семенъ Шкитенко, Василь Василковский, Ярема Лысый, Сергѣй Слотенко, Иванъ Бѣлашенко, Дацько Хведоренко, Климко Хажинский, Грицько Гнѣздицкий, Гаврило Бѣлый, Александръ Кондратовичъ, Антонъ Криводубъ, Стецько Давыбаранъ, Федоръ Александренко, Иванъ Черната, Данило Пустовойтовъ зять, Васько Давыбаранъ, Василь Дуденко, Михайло Малыновский, Мартинъ Илляшенко, Яцько Пилипенко, Хвесько Погрѣбнякъ, Грицько Войтишинъ, Василь Пашненко, Дацько Кондратенко, Василь Зарубенко, Захарко , Мисько Дубленко, Павелъ Глоба, Иванъ Хороший, Ярошъ Адамченко, Иванъ Подоровняченко, Мартинъ Шило, Прокопъ Момотъ, Остапъ Бутъ, Яcько Тимошенко, Грицько Іовченко, Левко Петренко, Иванъ Семененко, Дмитро Кулага, Фесько Конебѣлский, Тимко Кушнѣръ, Фесько Мусѣенко, Васько Малый, Василь Мусѣенко, Мусѣй Малышовъ, Иванъ Семененко, Грицько Денисенко, Якимъ Климченко, Дорошъ Сухопаровъ, Гарасимъ Димиденко, Иванъ Семененко, Иванъ Рибалка, Прокопъ Негребецкий, Иванъ Шемберко, Павло Гавриленко, Махно Кудрея, Іосифъ Захаряшовъ зять, Педоръ братъ Есифовъ, Педоръ Степана Касянского, Максимъ Томашенко, Иванъ Шумило, Иванъ Томашенко.

СОТНЯ ДАБАНСКАЯ.

Степанъ Килименъ Сотникъ, Луцикъ Настенко, Уласъ Громыка, Маликъ Бабазѣенко, Василь Стрѣлниченко, Курило Стрѣлниченко Семенъ Голоднякъ, Стецько Хомычъ, Андрушенко Воротниченко Игнатъ Громенко, Фесько Щербиненко, Иванъ Ященко, Степанъ Питлюваный, Андрушко Перепаденко, Максимъ Кривовязенко, Семенъ Середенко, Корнило Шиша, Педоръ Прибышъ, Фесько Котляръ, Василь Ященко, Гринець Стрилниченко, Данило Стрѣлниковъ зять, Юрко Кирносъ, Сень Бреслида, Иванъ Рединъ зять, Остапъ Игнатенко, Иванъ Коваленко, Иванъ Паценкий, Жданъ Пядиченко, Михайло Пядиченко, Иванъ Сташенко, Дацько Браславець, Иванъ Чеверда, Педоръ Куйбѣда, Антонъ Волошенко, Лесько Семяненко,

Digitized by Google

Иллашъ Безпаленко, Ярема Игнатущинъ, Дмитро Унченский, Савостянъ Сѣкорский, Иванъ Величко, Жаданъ Боркученко, Матей Панченко, Иванъ Дрикга, Стецько Самоплавенко, Петро Кийченко, Михайло Кудренко, Гринда Тритяченко, Илько Глоба, Яцько Онищенко, Васько Шаповалъ, Андрѣй Осѣнко, Максимъ Глоба, Педоръ Шапченко, Савка Шипилѣшинъ, Андрушко Черната, Фесько Черната, Игнатъ Колесниченко, Стець Береженя, Уласъ Янченко, Мусѣй Уласовъ зять, Мусѣй Выстрикушовъ зять, Василь Бородаевъ, Яковець Мищенко, Лукянъ Гриненко, Василь Осмко, Иванъ Збарщини, Мусѣй Желязнечокъ, Лесько Овесковъ, Романъ Вѣницкий, Жаданъ сынъ Романовъ, Онисько Лѣенский, Омелянъ Колесниченко, Кирикъ Лобачевский, Мисько Зарахваненя, Кондратъ Лесняченко, Яковъ Безбородченко, Ярема Шереметовъ зять, Степанъ Гретченко, Демянъ Хоменко, Мѣзинъ Ревенко, Иванъ Яковенко, Олешко Жорникъ, Лавринъ Борисъ, Борисъ Шпарсенко, Олекса Ворвиноженко, Степанъ Куценко, Лавринъ Яблоновский, Лесько Погребиский, Остапъ Собковичъ, Яковъ Лавриненко, Грицько Остапенко, Карпъ Гладченко, Самойло Серафименко, Панасъ Даниленко, Игнатъ Перекеля, Иванъ Москаленко, Демянъ Сѣдченко, Иванъ Емчикъ, Тимко Шаля, Иванъ Скаженикъ, Андрѣй Турчинъ, Иванъ Корниленко, Процикъ Конашенко, Василь Уманского зять, Томашъ Штанко, Степанъ Галаценко, Василь Попиковъ сынъ, Павло Войтенко, Мисько Пралниченко, Лукянъ Семененко, Иванъ Улашиненко, Тишко Даниленко, Якимъ Андрѣенко, Семенъ Усатый, Мисько Чорного сынъ, Федоръ Гарасименко, Семенъ Петренко, Василь Пѣсочонский, Сень Жабенко, Лукянъ Гренца, Микита Чумовченко, Иванъ Ткачъ, Степанъ Ткаченко, Грицько Жабенко, Иванъ Костенко, Павло Збаранский, Процикъ Мѣзиненко, Лесько Саранча, Гришко Онищенко, Иванъ Чепелѣй, Якимъ Яременко, Степанъ Станиславский, Олексѣй Рибалка, Иванъ Порожнякъ, Романъ Юрковъ зять, Ясько Яловый, Данило Радущенко, Кондратъ Свинаренко, Андрушко Неврѣзанець, Ярема Сѣрченко, Игнатъ Пустовойтенко, Васько Мовчанъ, Стецько Омелянненко, Климко Гавриленко, Василь Попаченко, Дмитро Богуславець, Грицько Жолонченко, Ярема Волошинъ, Масько Козаченко, Иванъ Слюсаренко, Иванъ Авраменко, Иванъ Исаенко, Грицько Сторожъ, Василь Батювъ братъ, Дацько Лещенко, Климко Богатый, Демидъ Бражниченко, Грицько Козаченко, Климъ Дощанский, Пилипъ Гаманенко, Лесный Носицкий, Василь Коваль, Степанъ Лавришенко,

Digitized by Google

Даоько Бѣлашенко, Каленикъ . . , Степанъ Рахубка, Климко Гавриленко, Гаврило Печерскій, Павло Молотовый бутъ, Игнатъ Никоненко, Сема Михайленко, Костя Кирнусъ, Мисько Онищенко, Грицько Спалченко, Ярема Хохленковъ зять, Иванъ Величко Босовскій, Иванъ Носуленко, Василь Гребенниченко, Стецько Гребенниченко, Яцько Мазѣенко, Пилипъ Жигаленко, Кононъ Марченко, Иванъ Приступа, Хвесько Борисенко, Стецько Савченя, Сила Степаненко, Тимко Куликъ, Лукянъ Бабинскій, Якимъ Москаленко, Иванъ Пралниковъ, Иванъ Мякушенко, Ярема Булатниченко, Игнатъ Емець, Иванець Спиченко, Василь Дахновъ зять, Михайло Лавриченко, Яковъ Кганджалка.

СОТНЯ ДЕРШАДСКАЯ.

Лукянъ Кгродженко Сотникъ, Курица Хоменко, Яковъ Шаргородченко, Мизинъ Волошинъ, Микита Петрусченко, Иванъ Сенковъ зять, Данило Климченко, Тишко Дѣденко, Степанъ Рудый, Радько Кривоносъ, Григоръ Батниченко, Панько Бондаренко, Семенъ Лой, Гришко Лутченко, Лесько Кисличка, Кгора Лѣнивый, Юхно Тесля, Лашко Стрѣлецъ, Савка Климченко, Лукянъ Юхновъ братъ, Грицько Емець, Василь Ночовскій, Лесь Марченко, Иванъ Чура, Василь Хлопчана, Борисъ Гордѣенко, Федоръ Гончаръ, Василь Лесовченко, Кгоркгѣй Кгочумъ, Иванъ Ласченко, Танасѣй Москаль, Кгора Бутченко, Федоръ Гвозденко, Василь Пѣрочъ, Семенъ Мартиненко, Васько Фартушный, Федоръ Доброницкій, Жданъ Охрѣменко, Олексѣй Марченко, Яковъ Бутишинъ, Иванъ Ярошенко, Михайло Крѣчуновъ, Лаврикъ Стрѣлець, Федоръ Говоренко, Пилипъ Яхненко, Иванъ Тригубый, Андрѣй Карпенко, Григорашъ Волошинъ, Берча , Михайло Свѣжакъ, Олекса Волошинъ, Павло Омощенко, Штепа Омошковъ зять, Ярема Сторинджа, Гавришъ Пѣщанскій, Игнатъ Шрамко, Гринець Лихоротый, Лесько Шийка, Юрко Гончаръ, Лавринъ Куганко, Василь Шидченко, Иванъ Слудьанко, Тихонъ Проскурненко, Иванъ Копаченко, Яковъ Черкасъ, Курило Диминко, Василь Швець, Іосько Савринскій, Семенъ Савринскій, Кунашъ Вариводенко Савранскій, Федоръ Калиненко Саврасъ, Панько Маковецкій Саврасъ, Василь Керіенскій, Павло Чорный, Степанъ Петренко, Панько Яхненко, Лесько Пятковскій, Дмитро Курилонъ зять, Кгорича . . , Скурка , Антонъ .

Digitized by Google

Кондратъ Кучуринъ, Гаврило Ротило, Дахно Осѣевский, Ивашко Кудбачный, Ларко Кириевский, Кирило Губаренко, Андрѣй Вандинъ зять, Василь Юхновъ зять, Микита Любашевский, Данило Любашевский, Михайло , Семенъ Жабокрицкий, Савка Манджукъ, Тишко Прудиусъ, Семенъ Сагайденко, Петро , Калячъ , Довгань , Матяшъ , Гаврило Петренко, Федоръ Московъ, Лесь Московченко, Герасимъ Бабенко, Гринець Кунашенко, Семенъ Улѣзко, Семенъ Войтенко, Гавришъ Голодченко, Иванъ Дудукаленко, Головченко Бутъ, Иванъ Головко, Семенъ Кушнѣръ, Василь Кушнеренко, Василь Буклоковъ зять, Штефанъ Волошинъ, Помазанъ , Пунвичъ , Гаврило , Олихвиръ Михайло Оробенко, Савка Асаулъ, Лукянъ Педоровичъ, Масько Василевичъ Кисловъ, Иванъ Еременко, Семенъ Романовичъ, Яремѣй Герасимовичъ, Степанъ Федоровичъ Сучакъ, Ярема Мудрѣй Василевичъ, Иванъ Требѣкевичъ, Яхно Войтковичъ, Гринець Селяновичъ, Гаврило Матвѣевичъ, Олексѣй Дарнорка, Данило Туценко, Панько Чепижикъ, Василь Киреенко, Олексѣй , Федоръ Трохимовичъ, Илько Исаенко, Кирило Григоренко, Онисько Захаровичъ, Василь Блажко, Василь Миранинъ, Герасимъ Стасевичъ, Григорій Шаптела, Матвѣй Степановичъ, Кирикъ Андреевичъ, Семенъ Федоровичъ, Гордѣй Григоровичъ, Даниило Колесниченко, Игнатъ Головчинъ, Гаврило Квотченко, Степанъ Кононенко, Василь Головченко, Матвѣй братъ Игнатовъ, Иванъ Колесниченко, Андрушко Блажченко, Сема Олексѣенко, Василь Капканчикъ, Артименко Лукянъ, Грицько Келия, Федоръ Сѣрачено, Мисько Ружченко, Гринець Капканчикъ, Тарасъ Кононенко, Петръ Кузенченко, Тишко Прохвапило, Василь Межирецкий, Василь Дубный, Гринець Берестенко, Омелянъ Еремѣевичъ, Иванъ Дяченко Мисковичъ, Сербина Даниченко, Олексѣй Науменко, Педашенко Пелехъ, Дуденко Иванъ, Степанъ Кабачный, Василь Василиненко, Костя Черѣпика, Семенъ Максимовичъ, Гринець Сеняльского, Павло Игнатенко, Михайло Паленинка, Климанъ Безпалый, Лубинка Дацько Полный, Матвѣй , Степанъ Кганджа.

СОТНЯ КУТОБѢВСКАЯ.

Гринець Шелеотъ Сотникъ, Кирикъ Пугачъ, Остапъ Бовкопенко, Иванъ Лесковъ, Кунашъ Зарѣченко, Лукянъ Крупеченко, Яковъ

Коровайченко, Назаръ Довшиленко, Ясько Мартиновъ зять, Яковъ Золотаръ, Процикъ Щербиненко, Савка Литвинъ, Педоръ Гавришенко, Педоръ Постоловщенко, Кузъ Волошинець, Кондратъ , Матѣй Чорнатенко, Иванъ Павленко, Лесько Пироженко, Романъ Протасенко, Илько Книшъ, Степанъ Семенко, Педина Кузьменко, Петро Машенко, Гринь Дурначенко, Стець Тарасенко, Иванъ Лысенко, Трохимъ Закриниченко, Павло Хилецкій, Костя Худикъ, Гаврило Лютикъ, Гавришъ Бирлокъ, Исай Кислый, Андрѣй Волошинъ, Илько, Глушенко, Лесько Турчинъ, Петро Бажко, Степанъ Котъ, Войтко Яцевъ зять, Михайло Цибулка, Ярема Грицевъ зять, Данило Бойко, Лукянъ Кузьменко, Масько Худолѣй, Сергый Кузьменко, Герасимъ Накапало, Мартинъ Жукъ, Андрушко Гава, Андрѣй Лысый, Стецько Чернѣковскій, Грицько Мовчанъ, Грыцько Калайда, Василь Чайка, Иванъ Кравець, Василь Лобасъ, Гринець , Василь Басарабой, Яцько Бречка, Михайло Хижинскій, Никгора Сторожъ, Иванъ Сторожъ, Грицько , Семенъ Лучченко, Гринко Лучченко, Иванъ Шуровскій, Данило Зсупруновки, Иванъ Миколаенко, Степанъ Манушенко, Михайло Степаненко, Яковъ Бѣлохижа, Ничипоръ Соболевскій, Василь Олексенко, Короткій , Яковъ Чорнобай, Демко Суховѣенко, Остапъ Пороченко, Хома Кравець, Михно Василь Канка, Василь Мащенко, Романъ Маяновскій, Стецько Чормазенко, Степанъ Воронковъ зять, Онофрей Курженко, Матѣй Дорочеченко, Грицько Сачанъ, Иванъ Яблученко, Грицько Звиногородскій, Иванъ Макаренко, Дмитро Друменко, Грицько Манастырскій, Иванъ Коханъ, Масько Гливенко, Андрусь Климченко, Ясько Москаль, Охрѣмъ , Левко Снупъ, Матѣй Глушко, Иванъ , Захара Туренко, Василь Манченко, Дорошъ Мищенко, Иванъ Ничипоренко, Климко Берненко, Филонъ Омеляненко, Демянъ Авдиченко, Василь Михайленко, Иванъ Семибутъ, Семенъ Хиченко, Олекса Григоренко, Игнатъ Качикъ, Герасимъ Сербиновъ, Олексѣй Кублицкій, Иванъ Москаль, Педанъ Мелниченко, Бажко Мошковденко, Василь Дудниченко, Педоръ Ильченко, Симко Липовскій, Захара Жаданенко, Никипоръ Вовченко, Романъ Кублевскій, Пилипъ Супруненко, Исай Забиленко, Семенъ Воловиченко, Герасимъ Маценко, Ярема Рибалка, Грицько Грищенко, Миронъ Горощенко, Андрѣй Ященко, Василь Семененко, Иванъ Добрецкій, Педоръ Коваленко, Иванъ Семененко, Степанъ Педоренко, Семенъ Северинненко, Малышъ Ми-

Digitized by Google

роненко, Ярошенко Дударенко, Гришко Городецкий, Петро Дударенко, Кунець Скраненко, Яковъ Рѣченко, Гаврило Воронка, Василь Чижъ, Гринець Яковенко, Стецько Голубъ, Жаданъ Мѣсурда, Костя Масюченко, Иванъ Вовкъ, Василь Андрущенко, Иванъ Емець, Иванъ Василенко, Панасъ Бѣлаченко, Сергѣй Прудиусъ, Мисько Бутъ, Романъ Журавка, Педоръ Журтникъ, Иванъ Хвещенко, Стецько Голопупка, Миронъ Подопригора, Панасъ Лучинъ зять, Педоръ Деркачъ, Степанъ Сименко, Педоръ Летенко, Павло Александренко, Юрко Мордишенко, Есифъ Твердохлѣбъ, Дмитро Погибляченко, Гриниць Погибляка, Михайленко , Остапъ Полоусъ, Григоръ Устимена, Степанъ Чалый, Иванъ Панютенко, Степанъ Шипенко, Иванъ Ричуненко, Василь Вербицкий, Иванько Бушицкий, Павло Бутевченко, Пилипъ Балыченко, Матѣй Емець, Сенько Мосейда, Андрѣй Бражниченко, Кузьма Проскурненко, Андрушко Зитковский, Кузьма Василенко, Иванъ Пащенко, Андрусь Куленко, Андрушко Вербицкий, Василь Хивець, Юрко Манастырский, Голякъ , Дмитро Новохацкого зять, Дацько Хижнякъ, Северинъ Кулареченко, Педосъ Тарасенко, Василь Лазаровъ, Олексѣй Емець, Иванъ Яковенко, Педоръ Бузовский, Процикъ Миличенко. Гринець Лешенко, Ивашко Пелехаченко.

СОТНЯ ЦИБУЛЕВСКАЯ.

Иванъ Кгродзенко Сотникъ, Ильяшъ Сикуновъ зять, Назаръ Страшный, Иванъ Бѣлашъ, Андрушко Омеляненко, Матвѣй Шереметъ, Ярема Бузовский, Степанъ Паламаренко, Иванъ Мигасенко, Костя Мигасенко, Хвесько Местиченко, Семенъ , Иванъ Сешенко, Хома Тарасенко, Иванъ Савченко, Федоръ Лещенко, Ничипоръ Демиденко, Иванъ Крутипорошенко, Андрушко Дума, Лесько Михненко, Курило Будниковъ, Грицько Михайленко, Андрушко Михайленко, Сема Климченко, Иванъ Бударъ, Педоръ Чорный, Иванъ Михайленко, Иванъ Дащенко, Василь Паламаренко, Гаврило Тищенко, Феськo Улашинъ, Куць Довгомиденко, Нестеръ Пилипенко, Мартинъ Богородиченко, Данило Игнатенко, Иванъ Кравець, Лашко Харченко, Василь Кононъ, Прокопъ Непорада, Василь Мастиенко, Пилипъ Емченко, Семенъ Иващенко, Педоръ Лукашенко, Андрѣй Тарадара, Яцько Серкижченко, Максимъ Резниковъ сынъ, Антонъ Журавленко, Дахно Гладченко, Грицько Бриченко, Назаръ

Digitized by Google

Бриченко, Яцьковичъ , Хведько Гладкого зять, Иванъ Голикъ, Лесько Чернявский, Феська Усатый, Сай Микитенко, Харко Болобановский, Яцко Чернявский, Олекса Болобановскій, Иванъ Бостченко, Мисько Оратовский, Миронъ Гнидченко, Грицько Сеченко, Костя Чернявский, Левко Хмельнитченко, Левко Затинченко, Хведоръ Леснякъ, Тимко Степаненко, Олекса Яцьковъ зять, Степанъ Кузьменко, Дмитро , Грицько Ивахненко, Тимко Хведченко, Захарка Мединенко, Юрко Тригубъ, Борисъ Яцьковский, Іосько Грабаченко, Иванъ Бурка, Иванъ Киенко, Степанъ Гончаренко, Демянъ Матяшенко, Стецько Лѣтинский, Недорина Денисенко, Тимко Голоденко, Площий Яцько, Костя , Игнатъ Матяшенко, Иванъ Щербина, Иванъ Бураченко, Яцько Ербуртикъ, Иванъ Турчинъ, Тимко Лазоренко, Грицько Мартишенко, Якимъ Каличенко, Хвеська Тетѣвский, Кирилъ Волынецъ, Игнатъ Чопенко, Евлашенко Хвеська, Зѣнецъ Зеленский, Микита Андрущенко, Игнатъ Криштопенко, Назаръ Ващенко, Степанъ Марченко; Данило Стеценко, Игнатъ Динисенко, Федоръ Андрусенко, Василь Бѣлященко, Яська Звинянский, Василь Котлубай, Василь Гайдаликъ, Мисько Житникъ, Тимко Таращенко, Степанъ Лужченко, Лавринъ Мартиненко, Иляшъ Кропивянский, Василь Байцеренко, Данило Коханенко, Соминъ Артишенко, Савка Махновский, Якимъ Бѣляченко, Яковъ Калницкий, Гавришъ Кавеленко, Костя Мѣзиненко, Матѣй Гордѣенко, Панасъ , Яська Трикозенко, Остапъ Киборенко, Гринець Семченко, Григоръ Каракусенко, Иванъ Пурскаленко, Юхимъ Токаренко, Андрѣй Федченко, Семенъ Струченко, Ярема Перетятченко, Семенъ Степаненко, Иванъ Деменко, Борисъ Тихненко, Иванъ Стеценко, Андрѣй Гриценко, Лукянъ Ващенко, Мисько Сидоренко, Педоръ Щасненко, Данило Степаненко, Захарка Близнюченко, Лукянъ Василенко, Лесько Савченко, Лесько Даниленко, Костя Чорный, Мисько Ющенко, Гаврило Педорченко, Василь Педорченко, Иванъ Рѣзаченко, Тимко Пилипенко, Петро Павленко, Ничипоръ Петренко, Григоръ Сущенко, Иванъ Балабановский, Марко Тисенко, Матѣй Пискуненко, Процикъ Лисовець, Мисько Бондаренко, Охримъ Ющенко, Яцько Булыженко, Прокопъ Торбовский, Матвѣй Валченко, Грицько Бѣглувченко, Васько Микитенко, Андрусь Товстыченко, Мартинъ Москаль, Іосько Сущенко, Данило Олексѣенко, Савка Товстыченко, Карпъ Сербиненко, Иванъ Парѣевский, Педоръ Михайленко, Самойло Климченко, Яцько Сухинецко, Данило Прилѣпченко

Digitized by Google

Иванъ Климченко, Василь Ступченко, Калиманъ Бабенко, Семенъ Братченко, Миронъ Иваненко, Демко Грузкий, Іосько Демченко, Андрусь Гавриленко, Яковъ Антоненко, Кирикъ Сененко, Грицько Федоренко, Яковъ Федоренко, Мисько Кушнеренко, Мартинъ Климченко, Иванъ Лабунченко, Иляшъ Бугушенко, Лесько Мищенко, Педоръ Петренко, Макаръ Сененко, Кирикъ Костенко, Василь Грабовский, Логвинъ Ничипоренко, Герасимъ Скоряченко, Андрушко Зоренко, Ярема Левченко, Яковъ Озченко, Иванъ Петренко, Василь Кутняченко, Иванъ Баглай, Василь Туръ, Иванъ Кобець, Ярошъ Микитенко, Ярема Кропивянский, Павло Томченко, Костя Фединенко, Иванъ Карпенко, Яковъ Никгора.

СОТНЯ ИВАНСКАЯ.

Мисько Сотникъ, Остапъ Мойсѣевичъ, Уласъ Герасименко, Степанъ Кирданъ, Михало Радуненко, Федоръ Радуленко, Игнатъ Остаповичъ, Василь Карпаненко, Романъ Бередниченко, Педько Краченко, Якимъ Краченко, Иванъ Краченко, Иванъ Костюченко, Яцько Дубиненко, Яцько Махненко, Матвѣй Малыченко, Федоръ Жуковичъ, Денисъ Шавла, Ярема Клѣщовець, Гаврило Хорошко, Іосько Рудченко, Яковъ Голодняченко, Андрушко Кгонтаренко, Василь Попенко, Романъ Попенко, Дмитро Панасовичъ, Лукянъ Нетеразъ, Хведоръ Гладкий, Гаврило Сагайдачный, Лукянъ Грищенко, Стецько Ганценко, Максимъ Пироговець, Сидоръ Перещенко, Педоръ Чорнищенко, Мисько Писаренко, Грицько Соколикъ, Никифоръ Сорокятяженко, Иванъ Пироговченко, Данило Ситниченко, Яковъ Даниловъ зять, Семенъ Служка, Василь Бойченко, Мисько Жаданенко, Федоръ Пелехъ, Романъ Олещенко, Федоръ Стрыжавский, Мартинъ Перганенко, Василь Кунявский, Романъ Мелникъ, Дмитро Бѣлашъ, Романъ Мѣняйло, Яковъ Якчаштинъ, Германъ Коваль, Василь Заяць, Галѣй Шулганенко, Дмитро Хомашенко, Каленикъ Шавленко, Иванъ Близнець, Лукянъ Близцовъ зять, Назаръ Иванинко, Педоръ Шимченко, Максимъ Тащенко, Иванъ Пителка, Лавринъ Курочка, Андрѣй Шаленко, Степанъ Бородиненко, Семенъ Перехриста, Тишко Денчовъ зять, Муштапъ Татаринъ, Игнатъ Товмачъ, Яцько Ушатовъ шуринъ, Курило Старый, Матѣй Грищенко, Яковъ Долинный, Стецько Бояринъ, Лесько Бояриновъ, Грицько Дудникъ, Миськовъ Бояриновъ, Михайло Куценко, Прокопъ Сененко, Радько Сороква-

Digitized by Google

шинъ зять, Даниło Швець, Стецько Вовченко, Захарка Петрашенко, Матѣй Блаховъ зять, Ілляшъ Болобановский, Педоръ Клышовский, Левко Тивровский, Василь Мелниковъ зять, Миронъ Онищенко, Миронъ Костенко, Мисько Кривый, Павло Масло, Миколай Войтиченко, Андрушко Тузенко, Фесько Костенко, Мармасъ
Федоръ Лекгеза, Иванъ Морозъ, Василь Хоменко, Михайло Держняченко, Иванъ Хоменко, Гаврило Гармашъ, Климко Рибалка, Остапъ Сергѣенко, Якубенко Ткаченко, Лазко Деряжникъ, Петро Махаринчинъ зять, Юрко Данченко, Остапъ Лемѣшка, Иванъ Середенко, Григоръ Залавский, Василь Бражникъ, Илько Кубраковъ, Сергѣй Панасенко, Яковъ Задубневъ зять, Педоръ Мохничовъ зять, Іосько Мирхавченко, Грицько Бутъ, Степанъ Кгрикга, Савка Девятиковъ, Иванъ Дякевичъ, Степанъ Логвиненко, Михайло Черняченко, Янушъ, Пустовойтъ, Лесько Сущенко, Пилинъ Костогризъ, Андрушко Савченко, Остапъ Мелникъ, Даниło Иванский, Каленикъ Сивченченко, Фесько Оприщенко, Савацкий Солонинка, Юрко Мошоровский, Онупко , Мартинъ Ткачъ, Иванъ Глевко, Василь Плында, Фесько Папученко, Федько Старый, Харко Федченко, Василь Коваль, Процикъ Малый, Тимко Плянда, Васько Литвишко, Самойло Юрполский, Демянъ Зѣненко, Мисько Зѣненко, Лазаръ Малый, Иванъ Бондаръ, Андрушко Олексенко, Гринчукъ Малый, Василь Перетятко, Василь Нечаенко, Мисько Будниковъ, Охрѣмъ Борщеговский, Михайло Жуковский, Юхно Пустовойтенко, Дмитро Гринцовъ зять, Романъ Гавришенко, Дмитро Пустовойтенко, Павло Коритянский, Иванъ Мелниченко, Андрусь Головненко, Остапъ Далечниченко, Семенъ Микитенко, Ярмола Яценко, Павло Ширмовский, Павелъ Лемѣщенко, Матвѣй Бѣликъ, Фесько Юхнишинъ зять, Иванъ Баличенко, Грицько Кушнѣръ, Лукянъ Коломыецъ, Игнатъ Степаненко, Процикъ Ященко, Трохимъ Литвиненко, Андрушко Стрѣлець, Пилипъ Грищенко, Матвѣй Самгородский, Ониско Юхнишинъ, Зѣнець Ширмовский, Луцикъ Новиченко, Данко Колодченко, Романъ Гавришенко, Грицько Чорный, Дець Стеценко, Лесько Хоменко, Михайло Будзина, Мисько Валченко, Гринець Чорномазъ, Иванець Петренко, Кость Стеценко, Ярема Перехриста, Марко Швецкий, Михайло Дзябка, Гринець Ничипоренко, Степанъ Васютенко, Юхно Махновский, Василь Гриненко, Гаврило Коломыець, Уласъ Третякъ, Иванъ Кушнѣръ, Федоръ Вялый, Андрушко Яценко, Карпець Иваненко, Федько Пустовойтъ, Иванъ Морозовский, Педашъ Морозов-

Digitized by Google

ский, Иванъ Потапенко, Гаврило Василковский, Грицько Мелниченко, Василь Ворона, Мартинъ Василковский, Иванъ Дворникъ, Вакула Воронянский, Иванъ Супруненко, Стецько Костырченко, Андрѣй Костырченко, Демко Кордикъ, Кондратъ Недѣльченко, Федоръ Квѣтка, Иванець Бѣленченко, Федоръ Пустовойтъ, Гаврило Сабаровский, Юхно , Грицько Котикъ, Педоръ Мелникъ, Матяшъ Волошинъ, Лукянъ Бѣгунъ, Якимъ Кивачовскій, Илько Манковский, Семенъ Великий, Иванъ Колесничокъ, Мисько Войтенко, Остапъ Кивачовский, Грицько Коваль, Андрушко Солодовниченко, Иванъ Скаленский, Лавринъ Жаданенко, Педоръ Пѣвненко, Семенъ Колесничокъ, Савка Иванский, Грицько Овчаръ, Василь Лютый, Тимко Чернинъ зять, Педоръ Кинтанъ.

СОТНЯ ДУТЯНСКАЯ.

Присъ Сотникъ, Феско Уланенко, Исай Скибенко, Дмитро Петренко, Жаданъ Шовкъ, Олехвиръ Родиненко, Василь Дѣвочка, Яцько , Андрушко Яцьковичъ, Савка Жикгмонтъ, Процикъ Якименко, Иванъ Турчинъ, Исай Войтенко, Семенъ Яценко, Савка Молибонъ, Трохимъ Ященко, Олекса Асаулъ, Жаданъ Данченко, Илько Черевай, Романъ Тироновъ зять, Павло Рахненко, Василь Яковенко, Гарасимъ Яковенко, Курило Жиленя, Іосько Яременко, Василь Михайленко, Грицько Скрипниченко, Панасъ Безносенко, Иванъ Жадниченко, Панасъ Дроздъ, Василь Цибуленко, Дмитро Дробенко, Иванъ Котъ, Иванъ Деревянченко, Иванъ Затинко, Харко Тироненко, Илько Череваненко, Василь Гвозъ, Иванъ Повстолѣповъ зять, Павло Яковенко, Артюхъ Гриценко, Дмитро Великий, Василь Шулганъ, Иванъ Козленко, Савка Жданенко, Степанъ Жорникъ, Дмитро Маценко, Денисъ Колтунъ, Олехвѣръ Баришенко, Грицько Родиненко, Федоръ Адамченко, Бандолъ Пасѣчненко, Мусѣй Редка, Дацько Гусакъ, Кондратъ Мочулка, Гира Войтенко, Гавришъ Скибинъ зять, Андрушко Гадковичъ, Кондратъ Сененко, Панасъ Войтовъ зять, Малко , Федоръ Жикгмонтъ, Прокопъ Жикгмонтенко, Дмитро Олехвѣренко, Феско Кравець, Стецько Телятниченко, Иванъ Дудникъ, Панько Кущовъ зять, Денисъ Кащенко, Санда , Гаврило Пилипенко, Кайдашъ , Прокопъ Дубовикъ, Грицько Улченко, Гаврило Кгрунтъ, Жаданъ Джепка, Данило Олексѣенко, Кузьма Юрченко, Кондратъ Юрченко, Се-

Digitized by Google

менъ Меличенко, Курило Остапенко, Семенъ Дудникъ, Прокопъ Кабанский, Василь Проскурненко, Романъ Добошъ, Тарасъ , Герасимъ , Кирикъ Петренко, Иванъ Ярмоленко, Федоръ Усъ, Иванъ Костянъ, Прокопъ , Федоръ Циганчинъ зять, Антонъ Савченко, Радько Римаровъ зять, Семенъ Андрѣенко, Савка Степаненко, Ярема Иваненко, Иванъ Грабченко, Максимъ Адаменко, Василь Дрозденко, Василь Яременко, Иванъ Тременко, Уласъ Пащенко, Тишко Савченко, Трохимъ Юрченко, Мисько Мовмученко, Романъ Григоренко, Борисъ Марченко, Федоръ Емченко, Петро Колибаба, Мисько Сторожъ, Иванъ Сухоребринъ, Захарка Коваль, Зѣнець Манковский, Грицько, Авраменко, Павло Климченко, Мануйло Головко, Васько Павленко, Василь Постуй, Игнатъ Тещиковъ зять, Михайло Марциненко, Иванъ Басарабѣй, Кость Кривоплакса, Иванъ Дяковъ братъ, Василь Остапенко, Стець Демченко, Карпъ Педининъ братъ, Мисько Кулѣшъ, Василь Горбатый, Иванъ Римаренко, Грицько Зятко, Иванъ Глутъ, Иванъ Иващенко, Миронъ Старый, Василь Зарудченко, Стець Зарудченко, Федько Ширмовский, Петро Радченко, Лесь Гуненко, Джепка , Павло Бѣдило, Каленикъ Дудникъ, Степанъ Калениченко, Иванъ Гаговець, Гаврило Маценко, Микита Московченко, Герасимъ Лесниченко, Дацько Косонко, Иванъ Бирулченко, Кунада , Ярема Довбниченко, Омелянъ Демидовъ братъ, Степанъ Бажаненко, Федоръ Кухарский, Федоръ Коновалъ, Герасимъ Грибовъ зять, Иванъ Бѣлоусъ, Семенъ Москаленко, Семенъ Хрипачъ, Ничипоръ Иваненко, Макаръ Поповъ братъ, Андрѣй Бѣлошапка, Игнатъ Шулга, Дмитро Козловский, Федоръ Емченко, Омелянъ Сало, Кирило Лавриненко, Степанъ Крупка, Василь Кривулка, Кузьма Лавриненко, Антонъ , Ильяшъ Иваненко, Климъ Бутченко, Семенъ Шаля, Василь Емець, Степанъ Римаръ, Ясько Кравченко, Петро Омеляненко, Иванъ Гуненко, Семенъ Михайленко, Степанъ Гончаренко, Лукянъ Красножоненко, Федина , Семенъ Каратченко, Петро Вигуновъ братъ, Лесько Красножоненко, Иванъ Губаренко, Еспнъ Онищенко, Грицько Кривый, Лавринъ Михайленко, Илько Тимченко, Иванъ Гуренко, Сасько Дмитровъ зять, Дацько Нечай, Онисько Прокуда, Яцько Дудникъ, Семенъ Жукъ, Марко Жилка, Яцько Зубъ, Пасько Гришко, Костя Коноваловъ зять, Тимко Кисленко, Сидоръ Пулторакожуха, Иванець Павленко, Сенько Лапенко, Андрѣй Севериненко, Тишко Пасченко, Васько Левченко, Федоръ Пултозваренко,

Digitized by Google

Федоръ Кривоносенко, Яковъ Чечеловскій, Лаврінъ Досенко, Романъ Микитенко, Федоръ Писаръ, Демко Глищенко, Иванъ Купчинскій, Степанъ Журняченко, Семенъ Двиногородскій, Михайло Пятигорскій, Василь Гавришенко, Михайло Зобенко, Лаврінъ Товсченко, Иванъ Сухоносенко, Тимко Жаданенко, Курило Шлодбенко. Василь Богоносенко, Павло Коновалъ, Ясько Пилепковъ зять, Іосько Миняйло, Романъ Даценко, Иванъ Коноваленко, Уласъ Носенко, Якимъ Трушенко, Уласъ Михайленко, Лукянъ Продаенко, Игнатъ Кривобокъ, Игнатъ Карленко, Процикъ Шептѣй, Федоръ Олещенко, Иванъ Игнатенко, Грицько Джусинъ, Степанъ Горбатый, Семенъ Динцсенко, Мисько Мищенко, Василь Чепорный, Иванъ Грабко, Борисъ Лосовскій, Грицько Шираенко, Процикъ Мотринъ, Андрусь Фесенко.

СОТНЯ РОМАНОВСКАЯ.

Гринець Рудый Сотникъ, Василь Погорѣлый, Иванъ Шкодка, Андрѣй Кривошия, Василь Пазяченко, Прокопъ Бурнашенко, Петро Трещенко, Максимъ Кгонтаръ, Омелянъ Гавриленко, Фесько Демяненко, Кость Шкудченко, Петро Даниленко, Грицько Почанскій, Мисько Почанскій, Василь Прокопенко, Иванъ Приведюкъ, Андрушко Раченко, Василь Лученко, Гаврило Гладкій, Яцько Щербина, Васько Живолупъ, Корнѣй Розумѣенко, Гаврило Браташовъ зять, Вакула Матѣенко, Мартинъ Цаленко, Семенъ Огородного, Гринець Полугодченко, Герасимъ Клѣщъ, Кирило Биченко, Панько Великій, Тимошъ Калницкій, Кондратъ Вылущенко, Мисько Даниленко, Иванъ Головковъ зять, Семенъ Сименко, Юрко Панасенко, Андрѣй Степаненко, Юрко Серодавый, Панько Павленко, Мацько Симяненко, Грицько Степаненко, Петро Солодченко, Юрко Жовтогоряченко, Гринько Жовтогорященко, Семенъ Сливченко, Мартинъ Галавець, Шепеля Лукашенко, Федоръ Милодуженко, Федоръ Стеценко, Ничипоръ Юсечко, Семенець Ярошенко, Степанъ Заренко, Семенъ Буракъ, Иванъ Свѣтличенко, Яцько Емчикъ, Грицько Заренко, Степанъ Юрченко, Жаданъ Солодченко, Степанъ Деряженко, Хома Зеленорозкій, Иванъ Шкуратъ, Мартинъ Якубенко, Есифъ Сирбиченко, Федоръ Бердниченко, Савка Лавриненко, Юхимъ Сидоренко, Пилипъ Великій, Грицько Ященко, Василь Тригубовъ зять, Гринько Гадинка, Мартинъ Передерѣй, Уласъ Плохутенко, Яковъ Матѣевъ зять, Тишко Иваненко, Кондратъ Емець, Василь Андрѣенко,

Digitized by Google

Игнатъ Юрченко, Яхно Вербицкий, Грицько Цецаренко, Грицько Илляшовъ, Данило Проколикищенко, Захарка Проколикищенко, Мартинъ Зеленорозкий, Ромашко Ярещенко, Лукянъ Микушина, Климко Дудникъ, Дмитро Пилипенко, Иванъ Тридида, Невдашъ , Дмитро Горкавцковъ, Федоръ Манченко, Яцько Иванченко, Иванъ Яремченко, Вахнѣй Полугодченко, Манько Бабинский, Климко Махновский, Илько Нижникъ, Педоръ Справченко, Пилипъ Волошинъ, Илько Бойченко, Исай Чаленко, Матяшъ Севериненко, Савка Костинъ братъ, Федоръ Митка, Микита Усатый, Яресько Попенко, Иванъ Сіомакъ, Павелъ Сотниченко, Андрѣй Ляпунъ, Иванъ Носко, Василь Сотниченко, Демянъ Иваноченко, Петро Яловый, Михайло Левченко, Корнѣй Шереметенко, Антонъ Мелникъ, Мисько Петренко, Процикъ Гавриленко, Тимко Михно, Климко Гринченко, Самойло Михайленко, Олексѣй Мѣтлинский, Василь Щербань, Омелянъ Гладкий, Иванъ Дудукало, Илько Лебединский, Уласъ Лебединский, Грицько Олѣйникъ, Савка Кушнѣръ, Данько Ваценко, Лукянъ Сторожъ, Мисько Степаненко, Андрушко Рудый, Василь Юрченко, Фесько Цибулевский, Степанъ Вовковинский, Малець Ляпуновъ, Иванъ Илляшовский, Хома Винникъ, Мисько Ступниченко, Гарасимъ Колесникъ, Тимко Кушнѣръ, Петро Кишенко, Илько Мошуренко, Микита Кицкий, Левко Савченко, Жаданъ Великий, Олексѣй Жадановъ, Иванъ Хащиненко, Тимко Игнатенко, Василь Чайковский, Яковъ Великий, Федоръ Шереметъ, Матѣй Петренко, Мазепа Максимъ, Фесько Мелникъ, Василь , Иванъ Шайка, Андрѣй Прудиусъ, Иванъ Мармусенко, Гордѣй Гринченко, Федоръ Чеверденко, Василь Гордѣевъ своякъ, Михайло Иваночковъ, Иванъ Кулявченко, Иванъ Носачовъ зять, Иванъ Плаксинъ зять, Мисько Онищенко, Иванъ Косяченко, Василь Козаковъ зять, Васько Пасюченко, Степанъ Миколаенко, Семенъ Кушнѣръ, Марко Угринъ, Гаврило Бондаръ, Иванъ Кушнеренко, Федоръ Ропка, Семенъ Купричикъ, Олекса Резникъ, Назаръ Манковский, Гринець Варениченко, Карпъ Радченко, Степанъ Учванъ, Иванъ Довганенко, Андрѣй Хащина, Иванъ Попенко, Логвинъ Макаренко, Сима , Остапъ Чечутка, Иванъ Олховский, Андрушко Лебединский, Василь Чорный, Лукянъ Мелникъ, Василь Мацковъ зять, Мисенко Горбатый, Иванъ Ярещенко, Василь Цибулевский, Иванъ Емчикъ, Семенець Малый, Степанъ Перейма, Андрушенко , Юрко Нечай, Иванъ Чорнобровый, Каленикъ Василковченко, Тихонъ Юращенко, Петро Василков-

Digitized by Google

ченко, Марко Органко, Петро Бѣлашковский, Иванъ Саранченко, Савка Бѣлашковский, Федорець Резникъ, Яковъ Солодовникъ, Данило Ракуша, Дорошъ Винникъ, Андрушко Денисенко, Кондратъ Бичовъ зять, Марко Бѣлашковский, Романъ Розумѣй, Федоръ Манастырский, Максимъ Бутъ, Олексѣй Винникъ, Иванъ Кущикъ, Павло Кушнѣръ, Мисько Чорномазъ, Федоръ Садамакъ, Степанъ Полуденный, Ярема Миняйло, Иванъ Нечаевъ, Матяшъ Гупаренко, Грицько Гупаренко, Иванъ Кривошапка, Омелянъ Гупаловъ, Петро Бѣлостоцкий, Гринець Волошинъ, Иванъ Лищеновский, Гавришъ Сторожъ, Гаврило Босовский, Федоръ Слабченко, Федоръ Талнянский.

СОТНЯ КИСЛЯНСКАЯ.

Степанъ Мовчанъ Сотникъ, Семенъ Душка, Кунашъ , Штепка , Омелянъ Гасиченко, Иванъ Маликъ, Петрикъ Кочмина, Петро Бутковъ братъ, Василь Чалого сынъ, Ярема Лукяненко, Максимъ Лукяновъ, Тимофѣй , Грицько , Педорець Пархомъ Носовский, Данило Лысый, Степанко , Иванъ Стрѣлникъ, Остапъ Деряженский, Василь Гребенниченко, Курило Кавганенко, Семанъ , Павло Ложникъ, Иванъ Хорбака, Матѣй Рибитва, Грицько Емженко, Гринець Зозулка, Тимко Иляница, Матѣй Іовченко, Захарка Шитополонъ, Грицько Криновский, Андрусь Савченко, Игнатъ Туръ, Педоръ Валченко, Ванько , Василь Зеленский, Матяшъ Лахновъ зять, Ярема Крамаръ, Семенъ Мулка, Иванъ Рудый, Гриць Пацко, Олексѣй Свершъ, Грицько Коблицкий, Иванъ Шитополый, Онисько Рибитвенко, Василь , Остапъ Грищенко, Василь Хилченко, Пахно Чопенко, Гриць Каличенко, Андрусь , Жаданъ Мѣра, Павло , Марко , Гаврило Иващенко, Иляшъ Присянувъ зять, Мисько Псаренко, Маконосовский, Василь Безкороговный, Васько Воробець, Стасъ Якубенко, Гринець Шкатула, Данило Рудко, Бутко , Андрусь Бутковъ сынъ, Михайло Зеленко, Петро Турчинъ, Феська Довгополый, Лавринъ Литвинъ, Панасенко Митлашъ, Юхимъ Пустовойтенко, Левко , Степанъ Криваченко, Демко , Яцько Куйданенко, Данило Дороганъ, Андрусь Олѣйниченко, Гаврило Шинкгириевъ, Лавринъ Олѣйниченко, Зубко Гладкий, Дмитро Гладкий, Богданъ Протасенко, Гринець Демяненко, Гаврило Тарко, Миронъ , Романъ Щербашъ, Иванъ Башка-

Digitized by Google

рабенко, Гавришъ , Іосько Кгембаръ, Андрушко Гладкій, Иванъ Ручка, Лаврѣнъ Жупаненко, Андрѣй Кузьменко, Яцько , Маликъ Петрашенко, Иванъ Малеженко, Недоръ Ругаченко, Семенъ Кушнеренко, Ничипоръ Степаненко, Бакумъ Кушнеренко, Степанъ Малеженко, Максимъ Кузьманенко, Макаръ Чечеліовскій, Ильяшъ Близниченко, Сема Жаданенко, Ярема Ващенко, Супрунъ Савченко, Дмитро Сорокотяженко, Панасъ Кужеленко, Грицько Грабченко, Сидоръ Гордиченко, Гарасимъ Ильяшенко, Панасъ Черната, Семка Даниленко, Якушенко , Олексѣй Гринченко, Иванъ Ярмаченко, Педоръ Луценко, Трохно Макаренко, Савка Макаренко, Педоръ Дениченко, Степанъ Кутъ, Степанъ Заяченко, Демянъ Павленко, Андрѣй Колесниченко, Аращенко , Иванъ Стромечикъ, Иванъ Хищенко, Степанъ Луценко, Есифъ Ярмаченко, Андрѣй Ярмашовъ зять, Ярмашъ , Пилипъ Ярмашенко, Иванъ Бердниченко, Григоръ Бердниченко, Мусѣй Голубченко, Иванъ Бабаченко, Грицько Макаренко, Стецько Щербаненко, Жданъ Чебенко, Марко , Захара Луценко, Гринець Малыченко, Майстренко , Данило Мяло, Иванъ Хмара, Иванъ Чечеліовскій, Иванъ Пятигорскій, Иванъ , Педоръ Кунянского, Федько Климченко, Михно Тиравченко, Андрусь Кунашечко, Недоръ Джунченко, Яцько Нѣмець, Василь Постуй, Кузьма Петренко, Манько , Юрко , Бѣлашъ Бѣскаленко, Васько Лютый, Ярема Поповъ зять, Недоръ Сторожъ, Яковъ Пурпура, Сергий Кушнеренко, Юрко Сидоренко, Михайло Дмитренко, Ярема Головенко, Андрусь Головенко, Есифъ , Василь Ващенко, Павло Леваженко, Левко Носовский, Степанъ Москаленко, Милашъ , Данько Еременко, Ильяшъ Юхименко, Мисько Патока, Иванъ Федоренко, Радько Дубовиченко, Ромашко , Федоръ Гладченко, Федоръ Петренко, Курило Ильченко, Тишко Богомоленко, Максимъ Калиманенко, Дмитро Голубовъ зять, Гавришъ Гончаренко, Ничипоръ Миронковскій, Стецько Пахута, Олексѣй Іовченко, Харко Богатый, Тишко Богомоленко, Лесько Андрѣенко, Максимъ Перець, Куць , Васюта , Сидоръ Андрусенко, Карпъ Вербецкій Бращнаковскій Стець.

СОТНЯ СОБОЛЮВСКАЯ.

Андрушко Филенко Сотникъ, Иванъ Токаренко, Иванець Степаненко, Исай Лещенко, Мартинъ Степаненко, Іосько Гриценко,

Digitized by Google

Матвѣй Кривошапченко, Гаврило Лавриненко, Иванъ Онофренко, Кондратъ Ющенко, Петро Микитенко, Семенъ Ковещенко, Петро Панченко, Андрѣй Онуфренко, Лавринъ Швець, Михайло Гриценко, Григорий Коваленко, Василь Лавриненко, Петро Смокотко, Федоръ Степаненко, Кунашъ Проскурненко, Степанъ Плоскуненко, Прокопъ Иваненко, Гриць Хлептуненко, Федоръ Дмитренко, Павло Хлептуненко, Мартинъ Скороходъ, Дмитро Смокотко, Федоръ Милошенко, Данило Носаченко, Кондратъ Стасенко, Лесько Морозенко, Петро Дубоносенко, Василь Балакиренко, Лукянъ Марченко, Иванъ Пятко, Левко Омеляненко, Федоръ Струченко, Иванъ Струченко, Панько Кривоносъ, Степанъ , Галасъ Струченко, Демянъ Проскурненко, Василь Тяжконогий, Дацько Проценко, Олекса Стеценко, Яковъ Маценко, Ромашко Марченко, Игнатъ Сиченко, Иванъ , Степанъ Зятковский, Иванъ Ткаченко, Жданъ Петлюха, Мисько Сѣдаченко, Остапъ Перуженко, Семенъ Федоренко, Манько Зятковский, Дмитро Гарасименко, Левко Броденко, Петро Остапенко, Махно , Яцко Василенко, Василь Шарунъ, Степанъ Игнатенко, Марко Токаренко, Семенъ Мигаленко, Сема Исаенко, Лесько Снопко, Степанъ Мигаленко, Корнило Бораченко, Иванъ Коломыйченко, Федоръ Олещенко, Ясько Андрѣенко, Кифа Зятковский, Пань Мовчаненко, Жаданъ Зятковский, Василь Ткаченко, Стецько Дорошенко, Курило Мовчаненко, Романъ Якименко, Уласъ Турчинъ, Педина Зятковский, Степанъ Гарпиченко, Мусѣй Федоренко, Степанъ Бородаенко, Уласъ Андрѣенко, Павло Немировский, Юрко Гончаренко, Данило Перехриста, Тимко Матѣенко, Бажко Гавриленко, Данило Адаменко, Василь Еданенко, Лукашъ Клищенко, Степанъ Семченко, Федоръ Передерга, Василь Ковачъ, Иванъ Бородаенко, Грицько Мелещенко, Матѣй Короленко, Степанъ Семченко, Тишко Жовтоножченко, Илько Востоненко, Степанъ Коваль, Иванъ Семененко, Онисько Губинский, Панасъ Мусѣенко, Андрѣй Феденко, Гришко Семененко, Степанъ Олейниченко, Андрушко Мудраченко, Дахно Мисовский, Степанъ Вечеичъ, Тимко Губницкий, Андрушко Вовченко, Федоръ Шимченко, Якимъ Кононенко, Дмитро Евтушенко, Павло Педаненко, Яхно Лукашенко, Педоръ Иващенко, Пилипъ Онущенко, Гринець Ивахненко, Степанъ Охрименко, Дмитро Гриценко, Иванъ Холусенко, Дмитро Федоренко, Мисько Стоженко, Степанъ Рубко, Дахно Минченко, Ярема Турковский, Грицько Середенко, Гаврило Пипенко, Гаврило Сахненко, Ясько Салѣй,

Digitized by Google

Игнатъ Пащенко, Андрѣй Пащенко, Семянъ Выскварка, Гришко Сененко, Григоръ Хомченко, Тишко Демяненко, Борисъ Манченко, Яцько Андрѣенко, Иванъ Яценко, Семянъ Яценко, Степанъ Вачуленко, Яхно Адаменко, Олексѣй Шереметъ, Мисько Лысяненко, Олихвѣръ Скибинский, Василь Поповичъ, Кузьма Гриценко, Хведоръ Микитенко, Федоръ Ильяшенко.

СОТНЯ ЛАДЫЖИНСКАЯ.

Юрко Яхненко Сотникъ, Василь Посмѣтко, Іосько Ястребский, Антонъ Кривошапка, Василь Юрченко, Василь Пенковский, Тихонъ Рудчена, Грицько Гиришинъ, Иванъ Угрименко, Степанъ Минченко, Андрусь Криловець, Прокопъ Щербиненко, Василь Онупченко, Демко Лотушка, Пилипъ Угринъ, Грицько Грищенко, Андрусь Онищенко, Степанъ Ляшокъ, Василь Стадниченко, Данило Довганенко, Уласъ Шабельниковъ зять, Петро Носаченко, Гавришъ Максименко, Петро Дудченко, Якимъ Гарасимишинъ, Якимъ Яремченко, Захариашъ Лехненко, Матвѣй Лаборець, Лавринъ Сокира, Гринь Пащенко, Артинъ Назаренко, Гордѣй Сѣрченко, Прокопъ Вышневский, Педоръ Маляренко, Лукашъ Браславченко, Иванъ Хмеленко, Василь Волошинъ, Семенъ Проценко, Василь Трохименко, Ярема Лаштовникъ, Федоръ Андрусенко, Кондратъ Микитинъ, Андрусь Борисеня, Васько Прокоповъ зять, Луць Зубаленко, Иванъ Попенко, Ярошъ Мякенский, Иванъ Коваленко, Иванъ Ганущенко, Лавро Семченко, Иванъ Мищенко, Северинъ Петренко, Лавринъ Скорупенко, Максимъ Андрущенко, Грицько Рѣзкий, Гарасимъ Головченко, Штепа Тарасенко, Андрусь Мащенко, Василь Кохановский, Павло Проскурненко, Климко Радченко, Аврамъ Матвѣенко, Жаданъ Мановский, Іосипъ Голынский, Федоръ Иваненко, Тимко Матюшенко, Стець Конашенко, Григоръ Якименко, Игнатъ Сененко, Процикъ Носаченко, Яcько Слюсаръ, Денисъ Литвиненко, Гринець Марковъ, Хома Томченко, Семенъ Турукаленко, Андрусь Балагуенко, Ласько Кротенко, Павло Сагайдачный, Илько Бойко, Мисько Тарасенко, Василь Лучниченко, Яcько Кунченко, Гордѣй Солодченко, Гринь Панковнинъ, Мусѣй Москаль, Грицько Кратенко, Василь Харенко, Иванъ Петренко, Василь Цапъ, Иванъ Цапъ, Иванъ Глизненко, Иванъ Иващенко, Корнило Щербиненко, Костя Дудченко, Онисько Шинкаръ, Жаданъ Сагайдачный, Андрѣй Великий, Василь Зборов-

Digitized by Google

ченко, Юрко Олховченко, Иванъ Мелникъ, Василь Юрченко, Захарка Мищенко, Петро Любарский, Василь Бѣлый, Федоръ Тищенко, Грыць Шабельникъ, Игнатъ Хижняченко, Ярема Новомѣсский, Дмитро Гриценко, Кузьма Пересада, Петро Зубъ, Прокопъ Степанский, Назаръ Лучниченко, Гринець Степанский, Иванъ Браславець, Мисько Дуренко, Мисько Сурмачъ, Гордѣй Кузьменко, Покий Борода, Гаврило Катарга, Андрусь Безкишкий, Дмитро Онацинъ, Прокопъ Стрѣлчинский, Сень Зѣнковский, Федоръ Головко, Иванъ Стринча, Федоръ Токаренко, Иванъ Бурда, Гринь Сережка, Грицько Хроникъ, Пасько Семаченко, Яковъ Самбай, Мись Антоненко, Андрусь Безкишкий, Федь Гриценко, Михайло Гойда, Юрко Скрипка, Гаврило Яценко, Андрѣй Железѣй, Василь Дубовикъ, Григоръ Кашперко, Игнатъ Сережка, Яковъ Гордѣйчинъ зять, Степанъ Кищенко, Иванъ Дуренко, Тимко Лавренко, Костя Ващенко, Гринець Демиденко, Максимъ Ляшко, Сушко Петренко, Петро Бовдый, Карпъ Заяцъ, Трифанъ Волошинъ.

ПОЛКЪ БРАСЛАВСКІЙ.

Данило Нечай Полковникъ, Иванъ Малченко, Григоръ Олексѣенко, Солтанъ Красносѣлский, Александръ Бузевский Чорный, Мартинъ Красносѣлского зять, Стефанъ Довгаль, Василь Сидоренко, Яхно Сидоренко, Иванъ Крищенко, Грицько Крищенко, Каленикъ Евхименко, Романъ Довгашовъ зять, Илько Бохно, Матвѣй Нечай, Иванъ Лиданский, Иванъ Калиский, Василь Корохолский, Иванъ Бережанский, Иванъ Нечай, Матвѣй Коберский, Педоръ Петрашенко, Прокопъ Атаманенко, Михайло Попенко, Дмитро Собченко, Иванъ Яблонский, Розмыслъ Цирулникъ, Лиштванъ Венкгринъ, Иванъ Кіяница, Василь Волошинъ, Жданъ Коротченко, Стась Полковницкий, Яцько Поломей, Савко Поломей, Самайло Сербиненко, Василь Кривецкий, Герасимъ Ивенко, Василь Соломъ, Федоръ Юшковичъ, Максимъ Педоренко, Педоръ Сергиенко, Педоръ Резниченко, Фесько Кутесенко, Лукянъ Темрученко, Педоръ Беликъ, Олексѣй Гриненко, Олексѣй Котъ, Стецько Чигиринець, Иванъ Потавець, Грицько Пашинка, Иванъ Шкоренко, Юрко зять Герасимовъ, Лукянъ Нелѣпенко, Гаврило Батенко, Яцько Ярещенко, Процикъ Педоровский, Миронъ Шабалда, Михайло Волошинъ, Семенъ Са-

Digitized by Google

пунъ, Мартинъ Гармашенко, Семенъ Долинского зять, Бѣланъ Гончаренко, Жаданъ Березовский, Иванъ Шаптаенко, Иванъ Пирогъ, Микита Петренко, Трохимъ Непеденко, Жаданъ Мордасенко, Богданъ Непеденко, Яська Полуляхъ, Андрушко Чорната, Педоръ Поваленко, Мисько Сергиенко, Демянъ Пыша, Кузьма Солодкого, Васько Чорнатенко, Василь Сироватченко, Андрѣй Ярмаченко, Зѣнець . . . Жаданъ Воненко, Иванъ Кваша, Андрѣй Бѣликъ, Иванъ Омельненко, Данило Троцкий, Васько Ритко, Сопра . . . , Семенъ Макаренко, Педоръ Микитенко, Костя Кваша, Педоръ Щербина, Олексѣй Карашенко, Якимъ Куколникъ, Лехно Пащенко, Педоръ Пащенко, Гаврило Карашенко, Жаданъ Гураненко, Гринець Науменко, Василь Кичинко, Процикъ Киприенко, Мисько Супруненко, Костя Гринченко, Грицько Косенко, Иванъ Косенко, Яцько Косенко, Степанъ Першко, Андрушко Першко, Андрушко Коваленко, Иванъ Бемкемко, Панасъ Липовский, Михайло Матяшенко, Михайло Грицковъ, Василь Сущенко, Иванъ Дзеневко, Педоръ Милашенко, Яська Векгера, Василь Койданенко, Семенъ Шевченко, Степанъ Шинкаръ, Матвѣй Емченко, Василь Гневшенко, Петро Рудченко, Иванъ Милашенко, Молоданъ Настенко, Андрушко Лодижинский, Педоръ Захарченковъ, Андрушко Левченко, Иванъ Гулша, Иванъ Ордичъ, Яцько Копшара, Ярема Шашикъ, Романъ Горяденко, Есифъ Деревяла, Педоръ Строценко, Педоръ Гонца, Богданъ Дахненко, Петро Волошинъ, Олексѣй Мелникъ, Жаданъ Захарченко, Мисько Макаренковъ, Степанъ Хоменко, Есифъ Довзниченко, Семенъ Гордѣенко, Иванъ Трохименко, Лукянъ Петринъ зять, Семенъ Кранущинъ, Василь Бортрищинъ зять, Жаданъ Костенко, Степанъ Швець, Есифъ Горенко, Фесько Лесковъ сынъ, Фесько Процековъ, Дмитро Гавадза, Ярешко Острѣенко, Семенъ Гордѣенко, Стецько Вавенко, Вавенко Тихонъ, Илько Сковерденко, Левко Даниленко, Лукянъ Бойненко, Печарский , Матвѣй Органистенко, Василь Катрушенко, Василь Вагренко, Стецько Пилипенко, Мисько Зубченко, Дмитро Фасютка, Кондратъ Курашенко, Василець , Андрушко Московець, Ильяшъ Москаль, Кузьма Гайдученко, Олекса Холодъ, Савка Щербатый, Богданъ Золотарь, Яська Амброженко, Тимошъ Мусѣенко, Яцько Питляръ, Мисько Чуминченко, Ивахно Чорненький, Тимко Чубарь, Романъ Кузубаненко, Богданъ зять Кузубановъ, Иванъ Мурзенко, Миронъ Кудренко, Петрашко , Иванъ Кунченко, Дмитро Гриценковъ, Петро Пушкаръ, Андрѣй Краснянский, Яцько

Digitized by Google

Бѣлоусовскій, Матьяшъ Зустя, Фесько Пушкаръ, Степанъ братъ Феськовъ, Педоръ Гармаскій, Климко Гармашъ, Лучка Гармашъ, Павло Дикій, Трохимъ Гармашъ, Семенъ Гармашъ, Павлюкъ Лысый, Игнатъ Райгородскій, Степанъ Радивиловскій, Федоръ Красянскій, Иванъ Гармашъ, Степанъ Саловитченко, Яковъ Гордиченковъ зять, Педоръ Причиненко, Андрушко Кликуненко, Грицько Кривенко, Романъ Щелъ, Жданъ Гуторка, Иванъ Горядъ, Андрѣй Перехристъ, Семенъ Кривенковъ, Дмитро Кириченко, Яковъ Гавриленко, Василинка , Ничипоръ Мачоскій, Педоръ Сацко.

СОТНЯ РАЙГОРОДСКАЯ.

Степанъ Атаманенко, Антунъ Лошаченко, Грицько Семченко, Иванъ Бѣлоусенко, Педоръ Адаменко, Мисько Полуляшенко, Марко Лукашенко, Мисько Гончаренко, Лазоръ Форякъ, Грицько Щербина, Яковъ Антоновъ зять, Грицько Кочичанко, Лукянъ Сириченко, Денисъ Худко, Яська Чоргунъ, Савка Педоренко, Демянъ Кудиненко, Тимко Кудиненко, Василь Коваль, Юсько Волошинъ.

Городница.

Игнатъ Городницкій, Семенъ Биляченко, Мисько Скрипниченко, Хома Гриценченко, Василь Скрипченко, Павло Иващенко, Максимъ Гладкій, Мисько Кривовортенко, Радько Степаненко.

Бортники.

Дахно Проскурненко, Педоръ Кабачный, Иванъ Бортницкій, Иванъ Попенко, Гринець Германенко, Олипѣръ , Данило Корниленко, Матвѣй Пасенниченко, Василь Пархоменко, Василь Кахнаненко, Демянъ Кабачненко, Андрушко Купуренко, Семенъ Кукойла, Карпъ зять Вороного, Андрѣй Гавришенко, Милашъ Ющенко, Жданъ Проценко, Яковъ Лукяненко, Чопъ , Захарка Турчиновъ сынъ, Гринь Лавренко, Жданъ Мѣзиненко, Андрушко Жмуренко, Иванъ Браиленко, Андрушко Воловатенко, Илько Гайдученко, Педоръ Турчинъ, Романъ Лехненко.

Вышковець.

Педоръ Кондратенко, Леська Климченко, Матвѣй Иляшенко, Иванъ Гайдожинъ зять, Кононъ , Гаранинъ , Пг-

Digitized by Google

натъ Мелниченко, Яковъ Савченко, Иванъ Срѣбренко, Данило Свезличенко, Мисько Сахненко.

Салинци.

Мисько Резникъ, Луценко , Василь Жидовчинъ, Данько Микитинъ зять, Лукашъ , Степанъ Микитенко, Мисенко , Костя Туръ, Педоръ Шевченко, Кунашъ Пилченко, Ярема Березовский.

Мачоха.

Юрко Таратута, Савка Босковъ зять, Мисько Хэрковъ зять, Манько Комаренко, Лавринъ Бохоникъ, Лесько Лысогорский, Супрунъ Проскурненко, Степанъ Носиченко, Иванъ Лисовець, Андрушко Рѣзуненко, Жаданъ Бондаровъ зять, Мартимъ Дяченко, Кондратъ Еремінъ зять, Никгора , Иванъ Янковъ сынъ, Тимко Губенко, Иванъ зять Панковъ, Тимко Губенко, Яковъ Шеревиенковъ, Тихно Хищенко, Тимко Таратута, Яцько Зборовъ зять, Скалецкий , Гринець Даниленко, Кузьма Гученко, Иванъ Куча, Иванъ Бовдуевъ сынъ, Семенъ Крилникъ, Иванъ Хищенковъ сынъ, Степанъ Куриленко, Грицько Кращенко, Климко Носаченко, Варакса Волошинъ, Михайло Скутченко, Кондратъ Гайдученко, Андрушко Безводный, Мисько Брозовский, Андрѣй Уряденко, Герасимъ Кавученко, Гринець Крилниковъ зять, Кондратъ Прилипченко, Жданъ Стаценко, Михайло Браславець, Василь Гануленко.

Ястребинци.

Федоръ Влашиненко, Яцько Верхуленко, Педоръ Безподарненко, Семенъ Емченко, Тимко Емченко, Васько Сагайдачный, Петро Власенко, Онушко Микитинъ зять, Лесько Марченко, Дмитро Ващенко, Прокопъ Дякъ, Семенъ Дахненко, Тимко Хведоренко, Петро Коробченко, Юрко Грицаченко, Мануйло Лазоренко, Дмитро Харенко, Гавришъ Игнатченко, Педоръ Корнавченко, Иванъ Рѣдька, Андрушко Карабчиенко, Кузьма Карабчиенко, Лукянъ Куманенко, Тимко Кныръ, Василь Пелешенко, Олексѣй Стрѣлченко, Степанъ Гриценковъ, Иванъ Мякотравченко, Савка Бакиршенко, Степанъ Даниченко, Иванъ Чорнишенко, Андра , Семенъ Гапенко, Цилипъ Стадникъ, Михно Сироватченко, Педоръ Мущенко, Василь Куриленко, Онисько Пустараненко, Шуменко , Педоръ

Digitized by Google

Драченко, Яковъ Каптаченко, Луцикъ Печерский, Юхно Войтенко, Чорната Печерский, Захарка Братченко, Гринець Скубненко, Юрко Бѣлоцерковский, Михайло Гришковъ сынъ, Іосько Рогозянский, Гаврюшъ Лапатинский, Миценко Билякъ, Василь Довгаль, Яворъ Семенъ, Михайло Кушнѣръ, Иванъ Сторожъ, Прокопъ Восѣренко, Терлецкий , Семенъ Носуренко, Лукянець , Лукянъ Жаданенко, Костя Видерко, Іосько Биломыдбий, Фалендишъ Омелянъ, Остапъ Кищенко, Ярема Тученко.

СОТНЯ ТУЛЧИНСКАЯ.

Михайло Стороженко Сотникъ, Семянъ Мандренко, Ярема Лелекало, Иванъ Кривуленко, Зѣнь Мотовиленко, Манець Михненко, Гринь Чаля, Игнатъ Назарченко, Василь Долганикъ, Омелянъ Турчинъ, Федоръ Ярошенко, Илько Лысаненко, Данило Лысый, Федоръ Линский, Кондратъ Кузька, Романъ Матяшенко, Андрѣй Кусаль, Романъ Замриборщенко, Гринь Даниленко, Лесько Садовикъ, Ивашко Фалендышъ, Петро Иванченко, Сава Метиенко, Микита Олейниченко, Федоръ Зѣненко, Степанъ Близнякъ, Семенъ Юхименко, Романъ Кандѣръ, Герасимъ Солодовникъ, Лащенко Герасимъ, Тимко Лазоренко, Яковъ Буценко, Яхно Чвовжъ, Улаша Лунченко, Иванъ Сычикъ, Антонъ Гавриленко, Иванъ Захаренко, Андрусь Старенкий, Стецько Савченко, Гордѣй Старый, Дробышъ , Гринь Чорбанчинъ, Иванъ Бузченко, Тимко Коваль, Павло Безручишинъ, Дема Онищенко, Олекса Косикъ, Богданъ Мелникъ, Антонъ Мелникъ, Волосъ Старый, Курило Побережникъ, Семенъ Панасенко, Василь Онущенко, Яковъ Стрѣлчикъ, Матѣй Войтенко, Семенъ Колесниченко, Павло Волосенко, Климко Волосенко, Василь Пенишъ, Михайло Лысаненко, Федоръ Журавель, Семенъ Тыркало, Александеръ Перехристъ, Василь Ринковый, Гаврило Пыркало, Иванъ Манженко, Семенъ Сидакъ, Гаврило Писаный, Дашко Нетлянко.

Бѣлоусовка.

Федоръ Бѣлоусъ, Семенъ Бѣлоусовский, Мусѣй Лисица, Ярема Бѣлоусовский, Демко Бѣлоусовский, Федоръ Капѣй.

Журавлевка.

Уласъ Старый, Василь Миценко, Панта Усенко, Иванъ Васи-

Digitized by Google

ченко, Сема Уласенко, Есифъ Грабъ, Микита Журавленский, Исай Неходникъ, Уласъ Неходникъ, Василь Заяць.

Крищинци.

Мань Крищинский, Томко , Григорець Крищинский, Ярема Мансовъ братъ, Пархомъ Крищинский, Иванъ Корибутъ, Василь Корибутовъ зять.

Кобеліовка.

Онушко Кобеліовский, Бурдашъ , Остапъ Кобеливый, Дмитро Лисяненко, Романъ Чорный, Гринь Бражникъ, Гринь Бабий.

СОТНЯ КЛЕБАНСКАЯ.

Матвѣй Мошута, Иванъ Мошута, Гуринъ Сербиненко, Иванъ Гриниченко, Лесько Сербиненко, Миронъ Кгродзенко, Максимъ Браславець, Семенъ Юрощъ, Луць Блажченко, Иванъ Грузский, Иванъ Халининъ, Иванъ Козикъ Федковъ, Михайло Шевченко, Гаврило Вондаренко, Михайло Житникъ, Хведорашко Холодъ, Ясько Мазуренко, Федоръ Войтченко, Кирило Волошинъ, Василь Емець, Степанъ Савченко, Григоръ Войтенко, Матвѣй Чечеленко, Онушко Рудавчинъ, Павелъ Бузченко, Иванъ Крикливченко, Тимко Костенко, Андрусь Стовпенко, Иванъ Климченко, Андрѣй Шимка, Радько Демченко, Григоръ Бартошенко, Иванъ Осченко, Иванъ Демешканенко, Семенъ Турчинъ, Павелъ Мазурпнъ, Гаврило Мелникъ, Пунець Мелникъ, Павелъ Кіянченко, Иванъ Луценко, Уласъ Наливайченко, Педоръ Парорада, Педоръ Симченко, Олекса Гупало, Мись Мисковский, Гринь Федченко, Василь Жрунко, Сеська Осадца, Момотъ Старикъ, Иванъ Маноилский, Тимко Евхименко, Сема Емченко, Яцикъ Орлувский, Данило Коротинъ, Иванъ Коханъ, Иванъ Здѣенко, Василь Туръ, Мартинъ Карпенко, Лукянъ Хоменко, Прокопъ Хоменко, Якимъ Хоменко, Иванъ Хоменко, Андрушко Яремченко, Иванъ Качка, Ярема Марченко, Андрусь Момотенко, Остапъ Пузмяченко, Иванъ Малышенко, Остапъ Емець, Иванъ Мелниченко.

СОТНЯ КРАСНЯНСКАЯ.

Гришко Лата Сотникъ, Тишко Хуружый, Назаръ Ягниченко, Савка Баглуненко, Иванъ Плаксенко, Ничипоръ Счербина, Иванъ

Digitized by Google

Яковенко, Назаръ Юрченко, Микита Забуликъ, Максимъ Шерембека, Иванъ Кривченко, Мись Краснянский, Андрѣй Момаленко, Никиноръ Юрченко, Федоръ Остроговоршенко, Иванъ Плютиченко, Курило Краснянский, Юрко Лебединский, Мись Макаренко, Иванъ Промежко, Василь Юрченко, Иванъ Маленко, Василь Стецкевичъ, Федоръ Радеченко, Степанъ Упрямець, Гринець Стативка, Игнатъ Слизкий, Гринець Педарченко, Василь Кобзаръ, Андрѣй Зміенко, Марко Михайленко, Игнатко , Прокопъ Браиленко, Мигаль Рогиленко, Андрѣй Гладкий, Гринь Волошенко, Прокопъ Крупченко, Прокопъ Мѣзиненко, Лаврѣнъ Шелестъ, Федоръ Супруненко, Мартинъ Станченко, Браило , Крикливець, , Семенъ Глинский, Лашко , Степанъ Зміенко, Иванъ Кратко, Данило Соханенко, Иванъ Степаненко, Иванъ Христинка, Михайло Островершенко, Педоръ Сводненко, Демко Федиченко, Василь Буцулянъ, Сень Чарченко, Игнатко , Марко Кизиненко, Иванъ Тимошенко, Илляшъ Дуренко, Юрко Красненко, Дмитро Петриченко, Романъ Жмененко, Самойло Иостробъ, Гринець Косаченко, Василь Ивасченко, Ярошенко , Трушенко Штепа, Фень Ласченко, Семенъ Лазченко, Семенъ Поприченко, Савка Шийченко.

Ивановци.

Семенъ Рудченко, Иванъ Рудченко, Малышъ Рудченко, Степанъ Рудченко, Василь Слодиненко, Микита Матѣенко, Федоръ Денисенко, Матвѣй Адаменко, Андрушко Кудлаченко, Григоръ Лопатинский.

Черемушны.

Федоръ Пробока, Игнатъ Кратченко, Манько Прибекла, Иванъ Сподиненко, Рудый Тимко, Якимъ Писаръ, Сяринъ Іоньченко, Яцько Марченко, Семенъ Жуковский, Федоръ Станиславский, Андрѣй Перелогъ, Улаѳъ Стовшовиченко, Андрусь Стовшовиченко, Гринець Жученко, Василь Буцуланъ, Педоръ Мазниченко, Климко Дуренченко, Иванъ Портянка.

Роговное.

Иванъ Андрѣйко, Іовко Цвенко, Федоръ Попенко, Иванъ Нестеренко, Климко Бабиченко, Матвѣй Лещенко, Василь Пятаченко, Сергѣй Прашенко, Савка Хандокчий, Оксюта Шахворостенко,

Digitized by Google

Степанъ Короленко, Васько Стороженко, Штепа Баранникъ, Андрусь Кирницкий, Гринь Яренко, Наумець Кусченко, Яковъ Турчинъ, Андрѣй Розумникъ, Андрушко Мокриенко, Михайло Дума, Василь Сасикъ, Охрѣмъ , Василь Мирченко, Иванъ Шмара, Малко Козленко, Миколай Вандученко, Лукашъ Пятиченко, Мись Луценко, Павелъ Онищенко, Назаръ Мултянинъ, Михайло Наливайченко, Грицько Саенко, Иванъ Чапля, Стець Даниленко, Максимъ Пугаченко, Омелянъ Буртяненко, Лесько Гребина Зяхновскій, Петро Стороженко, Иванъ Коржъ, Дума Носачъ, Іосько Крамаренко, Василь Мелниченко, Педоръ Романенко, Яцько Скоробогачъ, Мисько Широкань, Миколай Карпенко, Курило Праценко, Федоръ Кузьменко, Мисько , Яковъ Хоружий, Петро Петрушка, Иванъ Бѣлякъ, Милоданъ Цапенко, Михайло Милченко, Степанъ Ведикий, Гринь Чирбунченя, Иванъ Панченко, Вурванъ , Иванъ Скороходъ, Данько Ежедя, Симко Бѣлый, Гаврило Коваль, Гаврило Хоружий, Педоръ Цапенко, Игнатъ Краснянский, Процикъ Заходянский, Мисько , Яковъ Хоружий, Петро Петрушка, Мануйло Носаченко, Иванъ Уласченко, Марко зять Седелнинчинъ, Педоръ Гриненко, Данило Пустякъ, Иванъ Борисовченко, Семенъ Пасѣчникъ, Матѣй Пасѣчниченко, Педоръ Довгань, Шишченко Нетреба, Пашко Носаченко, Василь Райченко, Педоръ Баланъ, Василь Харченко, Иванъ Тандычка, Костя Дубовикъ, Ивась Колибабенко, Иванъ Повидловъ братъ, Ивэнъ Сотниченко, Яковъ Приходчий, Григоръ Пастушенко, Романъ Борщенко, Милашъ Короленко, Василь Туренко, Антонъ Пилипенко, Грицько Колитъ, Юхимъ Колюшенко.

Соколовка.

Василь Петренко, Иванъ Пугачичъ, Панько Михайленко, Семенъ Лещенко, Кузьма Трихванъ.

Звонихи.

Гордѣй Усаненко, Данило Склобенко, Якимъ Краснопара, Онисько Стебелка.

Тивровъ.

Назаръ Бѣлашенко, Семенъ Милашенко, Ничипоръ Киселенко, Василь Шовкоплясъ, Михайло Ватаманенко, Ярема Пасченко.

Клещовъ.

Степанъ Гладкий, Иванъ Ганчинъ, ниско Старый .

Digitized by Google

Соколинци.

Мѣзинъ Гаврило Пролѣйко, Матвѣй Шалурченко, Данило Кушнеренко, Данило Проскурненко, Сема Збучало, Педоръ Буреко, Иванъ Братикъ, Игнатъ Сотникъ

Юрковци.

Охрѣмъ Куриниковский, Лесько Пилипенко, Семенъ Костювъ зять, Степанъ Костенко, Олексѣй Хитченко, Василь Сумаръ, Гринь Карповъ зять, Терещенко , Тимофѣй Кирилский.

Сѣлница.

Иванъ Борисченко, Бѣлашъ Данилченко, Курило Бѣлый, Ивашко Старый, Илько Пирликовъ зять, Мись Степаненко, Семенъ Скубибороденко, Мирченко , Олексѣй , Семенъ Дитченко, Иванъ Хантурко.

Турковци.

Данило Царенко, Семенъ Шостакъ, Игнатъ Хантурковъ братъ, Андрѣй Росченко, Дахно Зирковский, Боровикъ , Иванъ , Гаврило Бѣлашъ.

Вѣлоусовка.

Иванъ Зѣнченко, Бажина Реваченко, Юрко Данчуленко, Савка Половченко, Михайло Вакуленко, Гавришъ Зваринъ, Степанъ Семененко, Павло Ляхъ, Гринець Сахненко, Юринъ Тихненко, Андрушко Лепѣшка, Иванъ Толкомужчанко.

Михайлевка.

Андрусь Шуликъ, Іосько Матяшенко, Карпъ Кулявский, Антонъ Сидоренко, Иванъ Мачошка, Иевъ Семенко, Василь Савраненко, Василь Стечченко.

Ворошиловка.

Лесь Стеценко, Матвѣй Панютенко, Лукянъ Антоненко, Гриць Пляшенко, Яць Чаленко, Матвѣй Сребрный, Тимко Яремченко, Денисъ Юрьевъ, Илько Иванащенко.

СОТНЯ БРАИЛОВСКАЯ.

Романъ Шпаченко Сотникъ, Процикъ Мудренко, Иванъ Яворовский, Лаврінъ Лантвойтенко, Андрусь Степаненко, Иванъ Убий-

Digitized by Google

коненко, Данило Балайрабъ, Иванъ Красовский, Процикъ Кривобоченко, Мартинко Михайленко, Лавринъ Ковальский, Трохимъ Донець Приступченко, Іосипъ Дѣгтяренко, Юрко Шумченко, Сершко Далчаско, Василь Клинченко, Ивашко Старый, Иванъ Морозъ, Иванъ Перехристенко, Иванъ Метлинский, Иванъ Кгадженко, Дмитро Борисенко, Демянъ Биченко, Гаврило Холодный, Климъ Желѣзнякъ, Иванъ Бережненко, Грицько Безпалчий, Андрѣй Стюнко, Олекса Перегуда, Илько Валчинко, Мартинъ Куркавецкий, Фесько Неповитченко, Андрусь Браикъ, Иванъ Бабиченко, Фесько Скражка, Менько Рудченко, Иванъ Верещака, Дацько Колесникъ, Марко Махновский, Семенъ Убийконенко, Федоръ Скипченко, Гриць Сидавский, Курило Бовкуненко, Иванко Поточалский, Васько Браиловский, Федоръ Пороховниченко, Стець Слюсаръ Браиловский, Василь Убийконенко, Гарасимъ Гиренко.

СОТНЯ ВУЛШАНСКАЯ.

Дмитро Мурза Сотникъ, Андрияшъ , Гуська Тыронъ, Костинъ Юрченко, Микита Черевань, Юрченко Юрковский, Игнатъ Костенко, Гордѣй Госитенко, Дмитро Шанъ, Григоръ Гученко, Григоръ Кощенко, Василь Феденко, Миликъ Мещенко, Андрусь Попадичовъ зять, Василь Скаленденко, Романъ Курашъ, Русинъ , Микита Тросчаниченко, Игнатъ Гладкий, Бластаманчинъ зять, Павло Трикало, Симонъ Губчинъ, Трифонъ Чипелевский, Милофанъ Малый, Василь Вурганенко, Андрѣяшъ Шемикга, Рипа Костинъ, Василь Звонецкий, Савка Мищенко, Кузь , Багринка , Манько Лихоносый, Григоръ Лихоносенко, Дмитро Глитенко, Никгора Довгий, Иванець Иличенко, Остафѣй Мурзенковъ сынъ, Григоръ Чопенко, Дарый Чигоривской зять, Андровикъ Довгий, Данило Билашенко, Кгора Стурженко, Кречко , Сима Твердохлѣбенко, Илько Озаринский, Димитрашъ Зеленый, Гринець Бѣлаякапица, Иванъ Стуга, Артимъ , Иванъ Авраменко.

СОТНЯ ВЕРБСКАЯ.

Хома Стрѣлець Сотникъ, Курило Матяшенко, Иванъ Маруценко, Гринець Злоба, Илько Маковей, Василь Бураченко, Кирило Чернавский, Иванашко Толмачъ, Гриценко Глушенко, Григоръ Дегтяр-

Digitized by Google

чикъ, Федина Коломыецъ, Григоръ Ипованъ, Ромашко Чорнавский, Иванъ Брехунецъ, Трифонъ Березовский, Василь Максерка, Михайло Ступка, Ярема Ямполский, Олекса Величко, Жловацкий , Семянъ Пуздра, Филь Бражловский, Михайло Арапчученко, Федорко Шурко, Яковъ Дѣжечка, Михайло Ряженикъ, Лаврентый, Ямпольский, Семянъ Олешко, Антунъ Носаченко, Ника Ямпольский, Яцько Чорнохапка, Исай Соловьевъ зять, Онисько Личикъ, Вунтунъ Дузуленко, Гринець Счюнко, Ярема Ворвулъ, Михайло Злишко, Климентый Ярузский, Роля Ямпольский, Прокопъ Пищало.

СОТНЯ ГОРЯНКОЦКАЯ.

Яремѣй Сотникъ, Андрѣй Новобарский, Калинъ Иляшевский, Иванъ Куцкий, Стась Войтенко, Иванъ Шмуруць, Ярема Мареничъ, Жаданъ Усатый, Яцько Богатый, Жаданъ Тимоновский, Сема Скоробогачовъ зять, Мань Званецковъ зять, Федоръ Балановский, Федоръ Вовкъ, Иванъ Заецъ, Сема Торкановский, Корнѣй Кривый, Марко Мураховский, Гринець Козакъ, Игнатъ Великодоменко, Касиянъ Белановский, Федоръ Рядянинка, Матяшъ Григоренко, Иванъ Хоружий, Ивашко Корсунский, Федоръ Бурденко, Гринь Старый, Карпъ Грудненко, Павло Кгордиевский, Тимко Бондаръ, Бажанъ Онягиненко, Пилипъ , Рогулко Домитрашко, Дракга Сименко, Лукянъ , Сема Рудикъ, Лазарь Довгань, Костя Богатый, Пиць Пустовойтъ, Гордѣй Лиска, Гаврило Бобоцкий, Федоръ Москаль, Бажанъ Скорець, Романъ Яловый, Иванъ Бедко, Петрашко Момотикга, Штепа Блюдниченко, Калиновгоенко , Лукий Кгоенко, Гордѣй Томашполский, Иванашко Волошинъ, Куцура , Василь Волошинъ Буцуринъ, Штепа Пыжиченко, Миронъ Довгий, Корпанъ Паска, Федоръ Войненко, Штокганъ Хоружий, Команъ Старый, Микита Лысый, Мирча Овчаръ, Гаврилашъ Волошинъ, Васько Просторненко, Иванъ Бесерекга, Нестеръ Бубченко, Василь Каличенко, Матвѣй Петровъ, Мурзакъ Кривець, Андриянъ , Кгора Штефаненко, Павло Брагаръ, Рабушка Кгима, Сава Пушкань, Андротий Брудниченко, Семивонъ Семановский, Кгрикгорашъ Волошинъ, Лукянъ Тищенко, Иванъ Мелникъ, Кгордѣй Марченко, Братъ Климковъ, Шепѣтко.

Кусконки.

Михайло Хоружий, Иванъ Харусъ, Харь Шандаровский, Дань

Digitized by Google

Пакошенко, Кирикъ Пакошенко, Андрусь Мелниченко, Штепа зять Шепѣтчинъ, Иванъ Ситниченко, Григоръ Байдогузъ, Захарко Зюловский, Иванъ Емченко, Иванъ Сырниченко, Жаданъ Дмитренко, Хома Барский, Василь Борисенко, Ярема Бабий, Иванъ Манченко, Яремѣй Ничипоренко.

СОТНЯ ТИМОНОВСКАЯ.

Михайло Махоринский, Михайло Петрухненко, Остапъ Короставченко, Левко Билоусовский, Иванъ Петруненко, Герасимъ Рудый, Иванъ Маславъ, Иванъ Свитченко, Назаръ Свитченко, Василь Кисѣль, Штепа Купинский, Дмитро Вовченко, Яковъ Кий, Кондратъ Семренченко, Грицько Скалянский, Федоръ Рогъ, Иванъ Чабелченко, Ивашко Цверенко, Василь Шостаченко, Григоръ Иверщенко, Яцько Семеренченко, Илляшъ Векленко, Якубъ Рудый, Герасимъ Буцинейко, Иванъ Стелмашенко, Федоръ Манченко, Иванъ Кирстенко, Савка Рудый.

Тимоновка.

Степанъ Тесля, Гарась Костенко, Игнатъ Степаненко, Макаръ Коломыйченко, Михайло Кириленко, Хома Колесниченко, Дмитро Подопригора, Грицько Пѣчка, Мисько Глухий, Гринь Кутвиченко, Степанъ Кутвиченко, Гавришъ Чорный, Педоръ Лядный, Иванъ Тивровский, Яцько Пориенский, Дема Канюченко, Бахно Красиловский, Мануйло Липовский, Иванъ Медведский, Яцько Урвихвостъ, Андрѣй Саленко, Григоръ Сережка, Левко Кривойшенко, Павелъ Чейчанко, Василь Андрусенко, Федоръ Нивникъ, Игнатъ Дяченко, Прокопъ Савинский, Костя Шуликъ.

Илляшовка.

Романъ Урванъ, Игнатъ Кудиненко, Гаврило Дашковский, Гринь Петриченко, Павло Лесченко, Максимъ Кубракъ, Пилипъ Степаненко, Гринь Прокопченко, Романъ Соколецкий, Василь Велинченко, Захариашъ Калѣчченко, Иванухъ Капустянский, Данило Барский, Мисъ Марковский.

Марковка.

Петро Вѣнченко, Василь Кондратенко, Игнатъ Зѣнченко, Иванъ

Digitized by Google

Погорѣленко, Лесь Хандаченко, Андрѣй Юрченко, Гринь Глутъ, Кондратъ Старый, Андрусь Мащенко.

Савинцы.

Иванъ Проценко, Данило Галусченко, Василь Зеленченко, Василь Орѣсченко, Корнилецъ Мытковский, Андрѣй Яловый, Васіянъ Микитенко, Тимко Остапенко, Савка Колиманъ, Гордѣй Довбиченко, Иванъ Павленко, Иванъ Назарченко.

Китайгородъ.

Василь Мисичъ, Степанъ Четвертенский, Рудко , Грицько Дубовикъ, Петро Кочайленко, Мисько Дидиченко, Иванъ Пилипенко.

Корниче.

Пилипъ Старый, Данило Чопенко, Харко Богатый, Андрѣй Копылченко, Павло Пединивъ, Процикъ Дудченко, Гринець Шолудко, Ярошъ Тригоренко, Степанъ Белицій, Микита Бортницкий.

СОТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКА.

Андрѣй Гуминский Сотникъ, Василь Голузинский, Иванъ Уманский, Олексѣй Богуславский, Иванъ Цепикъ, Федоръ Могуръ, Степанъ Циганчукъ, Михайло Татаринъ, Дашко Скупский, Михайло Кобылецкий, Демянъ Лобода, Панько Тарасенко, Дмитро Коркушка, Панасъ Малцовский, Иванъ Голузенский, Василь Сорокопуць, Иванъ Браславець, Якимъ Бубликъ, Карпъ Ворошиловжий, Степанъ Грисченко, Хведько Махновский, Василь Макаровский, Семенъ Попруга, Семенъ Педашенко, Антонъ Кочереженко, Прокопъ Гуринъ, Григоръ Бѣлый, Яцько Пивоваръ, Игнатъ Горкий, Марко Барский, Василь Дмитренко, Иванъ Четвертенский, Иванъ Скрипка, Уласъ Крась, Василь Голузинский, Иванъ Погорѣлый, Матвѣй Лапай, Калинъ Безногъ, Хведько Махновский, Гаврило Зеленский.

Жабокрики.

Матвѣй Римаръ, Василь Волошинъ, Грицько Сафийченко, Степанъ Лапатый, Костка , Иванъ Косторый, Тома з сынами, Олексѣй Хабарда, Иванъ Наливайко, Климко Козинский, Мисько Ляхъ, Лесько Старый, Костюкъ Михайловский, Семенъ Улашиненко,

Digitized by Google

Улашинъ Костюченко, Андрушко Куцкий, Северинъ Асаулъ, Василь Ильченко, Петро Волосовичъ.

Кривлинское.

Северинъ Мормуленко, Тимко Качоръ, Жданъ Кицуля, Василь Калиманенко, Иванъ Машкала, Тимко Качоръ, Иванъ Назаренко, Данило Пиронъ, Савла Подлумной, Матвѣй Качоренко, Иванъ Назаренко, Иванъ Барсченко, Василь Лихоносенко, Максимъ Безгубый, Луцикъ Итчанко, Ясь Петрашовъ сынъ, Корнило Ясченко, Максимъ Загрѣенко, Лесько Пелехъ.

СОТНЯ ЯЛАНЦКАЯ.

Захарий Шванковский Сотникъ, Савка Лазаренко, Федоръ Черновский, Кривочунко Василь, Степанъ Туценко, Аврамъ Тимоновский, Григоръ Остапченко, Захарко Илляшовский, Евлашинъ Великий, Гавришъ Мураховский, Остапъ Бычеворъ, Василь Чубатый, Василь Копа, Пянасъ Икавецъ, Савка Скоробогачъ, Пилипъ Ринковый, Братина , Григоръ Куцанъ, Марко Ярмацкий, Тимко Рудичъ, Романъ Батиенко, Онофрей Авраменко, Тимко Верховский, Гришко Березувский, Думѣтъ Бѣлянский, Угринъ Старый, Иванъ Гукась, Хведь , Семенъ Лутый, Василь Потурнакъ, Яковъ , Семенъ Плинденко, Федоръ Боровикъ, Яцько Стороженко, Василь Кабачный, Семенъ Мураховчинъ зять, Черната Старый, Гриць Кучуринъ зять, Максимъ Душа, Гринецько Кишка, Пустынниченко , Федоръ Мусѣевъ зять, Илляшъ Мусѣенко, Иванъ Борщъ, Матвѣй Малцовский, Журавель , Коваленко Тогобоцкий, Семянъ Шаргородский, Захарья Тогобоцкій, Трифонъ Волошинъ, Яцько Селистый, Демянъ Выхоръ, Гринецъ Евтушковъ зять, Иванъ Добрый, Федоръ Шаргородский, Гришь Бабенковский, Луць Гришовъ братъ, Василь Гирка, Андрушко Капустянский.

СОТНЯ ЯМПОЛСКАЯ.

Иванъ Александренко Сотникъ, Федоръ Поповичъ Побойвянский, Петро Величко Дунаевский, Василь Думка, Лесь Протасенко, Иванъ Мигалевский, Сема Перетятченко, Семенъ Тулченко, Степанъ Тѣлченко, Кгордѣй Чучуменко, Данько , Пантя , Пѣп-

Digitized by Google

, Кречунъ , Нашнувъ , Федоръ Шишенко, Иваний , Луцикъ , Олейниченко, Савка , Грицько , Шоломець , Миронъ , Хрилаа , Матвѣй , Петрашъ Симоненко, Петрашъ Палашенко, Василина з братомъ, Кондратъ Косматый, Павелъ Понесикляча, Василь Шоломченко, Максимъ Бидяченко, Иванъ Вирченко, Петренко , Василь Савенко, Иванъ Глусченко, Миколай , Василь Маличенко, Гордѣй Волошинъ, Василь Посененко, Костя , Романъ Бабенко, Малько , Матияшъ , Максимъ Русаленко, Иванъ Середа, Илля , Иванъ Непряха, Кирило , Кирило Богачъ, Василь Сорокотяжа, Яремѣй , Дмитро Боренко, Василь Цминтарный, Лесь, Бормисиръ, Самойло зять Войтовъ, Павло Хилченко, Ялина , Арсеный Поповъ зять, Петрашко Чужиченко, Гордѣй Продайченко, Игнатъ Чураниченко, Костинъ , Марцинъ , Валигора , Чемерисъ, Степанъ Долонко, Гордѣй Чорный, Степанъ Угорченко, Иванъ Толстокай, Стецько Бондаренко, Иванъ Повхъ, Иванъ Мосурчанко, Степанъ Микитенко, Касянъ Бурмистръ, Олексѣй Коваленко, Пантелимонъ , Думитрашко Маренко, Матяшъ Панасенко, Василь Шаргородский, Антонъ Мураховский, Василь Валганко, Мисько Глезна, Матяшъ Мураховский, Прокопъ Кгрикгорчий, Иванъ Бородатый, Илько Солошичъ, Семенець , Гринь Панасенко, Панасъ Бережинский, Степанъ Колѣно, Петро Турчинець, Савка Лихий, Микита Стѣпский, Степанъ Густяченко Иванъ Гриценко, Иванъ Волошинець, Миронъ Кгдрикгочинский.

СОТНЯ ШАРГОРОДСКАЯ.

Иванъ Сотникъ, Ивашко Пелешенко, Апрунець , Мись Ясченко, Гаврило Пархоменко, Петро Пархоменко, Василь Баценко, Якимъ Пешанко, Герасимъ Рудый, Андрѣй Тузенъ, Иванъ Наторкий, Степанъ Швакъ, Прокопъ Ткачъ, Дмитро Зѣнчукъ, Сергѣй Толосоччишинъ зять, Андрѣй Кудлай, Стефанъ Васченко, Степанъ Малеваный, Иванъ Никоненко, Петро Малеванъ, Карпъ Шиленко, Мись Скаженикъ, Грицько Величко, Дмитро Стелмахъ, Гаврило Клочанъ, Гаврило Куценко, Ивашко Куценко, Луцикъ Рудичъ, Хведоръ Гвоздъ, Семенъ Горкушинъ, Иванъ Рогатинець, Иванъ Пирожокъ, Луць Мартиненко, Мисько Чирва.

Digitized by Google

Шаргородъ.

Тимко Носаленко, Семенъ Чухилъ, Иванъ Олексенко, Федоръ Максимовичъ, Яковъ Качмаръ, Иванъ Купа, Гриць Дашковъ, Феденко, Пистаренский, Дмитро Жирявець, Иванъ Маслѣй, Куць Ковпецкий, Луцикъ Пунко, Дмитро Кременецкий, Юрко Копучишинъ, Иванко Бородатый, Мись Гречинець, Розка Гордѣенко, Корушъ Кузенко, Кгузь Кузенко, Павелъ Хоменко, Костя Кудлаенко, Грицько Вихторъ, Климъ Обилачишинъ, Илько Низборенский, Василь Низборенский, Яцько Стеблѣй.

СОТНЯ МУРАХОВСКАЯ.

Павелъ Мисенко Сотникъ, Гайко Дудченко, Остапъ Рудченко, Транько Москаль, Василь Третиникъ, Грицько Михайленко, Курило Крупка, Андрусь Чепѣль, Гарасимъ Циганинъ, Олексѣй Матяшевский, Грицько Ивенко, Грицько Гришенко, Штепанъ Попенко, Мисько Мелникъ, Петранъ Мелниченко, Гринь Валченко, Иванъ Гарасименко, Семенъ Юсченко, Мисько Иртачъ, Матвѣй Крупченко, Ярема Криштопенко, Павло Борисенко, Марцинъ Павленко Григоръ Попенко, Олексѣй Дѣжечка, Семенъ Рѣзникъ, Павло Канюченко

Пенковци.

Андрѣй Авраменко, Богданъ Карносенко, Степанъ Чорносенко, Радѣль Металченко, Сема Клянченко.

Копысчерин.

Артемъ Счербиненко, Ярема Шокаленко, Лесько Романенко, Савка Куриленко, Мись Трасченко, Остапко Дякъ, Семенъ Ивахненко, Петро Нестеренко, Гринець Нестеренко, Пенанъ Дмитренко, Вуйникъ Дмитренко, Сема Дмитренко, Игнатъ Панченко, Иванъ Сережка, Гринець Ивахненко, Андрусь Ивахненко, Педоръ Везденко, Иванъ Нестеренко, Прокопъ Грищенко, Павло Счербаненко, Микита Кулачокъ, Сема Матѣенко, Олексѣй Москаленко, Василь Зѣнченко, Василь Воля, Илько Турпѣтенко, Василь Демяненко, Гринець Гуриненко, Иванъ Матюшинъ, Павло Осадченко, Проць Кривошия, Иванъ Широкогополя, Семенъ Стецченко, Ярема Емченко, Иванъ Счербиненко, Костя Кабачный, Бѣлашъ Шулганенко, Хведоръ Соненко, Пилипъ Ващенко, Степанъ Дудченко, Василь Счербань, Ми-

Digitized by Google

хайло Поповский, Кгрыкга , Назарко Кгрыдженко, Василь Мелниченко, Сидоръ Дробикъ, Гринець Винникъ, Якимъ Нагорный, Олексѣй Пискливець, Павло Юрченко, Педоръ Стуриченко, Мисько Музренко, Андрѣй Семирязный, Павло Дублякъ, Василь Климченко, Миколай Пилипенко, Яcько Шинкаръ, Самуйло З Русавь, Василь Шинкаръ, Панасъ Мовитченко, Гаврило Мелникъ, Василь Гусакъ, З Ракгомира, Тимко Павличенко, Андрѣй Лисиченко, Гарасимъ Лозовикъ, Панько Маненко, Стецько Рознятицкий,

СОТНЯ СТАНИСЛАВОВСКАЯ.

Василей Сотникъ, Мись Турчинъ, Педоръ Михайленко, Иванъ Мѣзиненко, Данилко Солникъ, Иванко Ринковый, Захарка Чемеринъ, Сема Горкавцовъ, Григоръ Бойко, Грицько Дурко, Василь Гречаникъ, Стась Водицкий, Илько Котляръ, Василь Коляденко, Федько Литмяненко, Тимко Германчикъ, Иванець Дасченко, Федоръ Асаулъ, Иванъ Андрусченко, Василь Стрѣлець, Гарасимъ Сѣлскій, Матвѣй Глѣбченко, Яковъ Кгресковъ, Федоръ Поповичъ, Тосько Коваленко, Процикъ Коваль, Мись Коваленко, Степанъ Балвѣръ, Черната Яненко, Иванъ Бабченко, Грицько Гиринъ, Игнатъ Малкушъ, Михайло Ратина, Гринець Фалендышенко, Степанъ Атаманъ, Григоръ Мовчанъ, Педоръ Процепко, Панасъ Михайленко, Янъ Джуренко, Иванъ Тимченко, Василь Куриленко, Илько Савченко, Дмитро Иваненко, Андрѣй Иваненко, Гарасимъ Атаманъ, Степанъ Феценко, Климко Ракъ, Лесько Раченко, Степанъ Бакуменко, Гринець Сергиенко, Иванъ Сененко, Савка Жатченко, Дмитро Матѣенко, Федоръ Личманенко, Андрѣй Поровняченко, Иванъ Рудниченко, Грицько Богушенко, Гарасимъ Сова, Василь Кийко, Григоръ Гриценко, Мануйло.

Садковка.

Яцько Покута, Андрусь Харовский, Мань Цилинчанко, Семенъ Шереховский, Олексѣй Шереховский, Омелянъ Шереховский, Сидоръ Шаргородский, Сергій Красивченко, Илляшъ Войтко, Маликъ Атаманенко, Василь Боборта, Михай Новобаский, Олекса Мураховский, Кузь Сокирникъ, Иванъ Дурнякъ, Калиманъ Шаргородский, Степанъ Папка, Гринець Липка.

Digitized by Google

СОТНЯ МЯТКОВСКАЯ.

Михайло Зеленский Сотникъ, Стась Крамаръ, Каленикъ Стрѣлець, Жданъ Зежченко, Андрусь Бокотыренко, Герасимъ Убійконенко, Онуфрѣй Убийконенко, Дахно Черніовский, Педоръ Голенко, Гринець Бородикъ, Иванъ Микулченко, Костя Ткачъ, Галь Китайгородский, Семенъ Заліовский, Гринець Заліовский, Яковъ Копѣевский, Дмитро Баланець, Семенъ Зубко, Иванъ Борисенко, Панько Борисенко, Лесько Кирносовский, Марко Волошинъ, Супрунъ Политанский, Гавришенко Пилиновский, Гавришъ Кошаринский, Нестеръ Кошаринский, Павло Кошаринский, Щтепа Нестеренко, Степанъ Кулявченко, Ярема Кулявченко, Харь Дѣдовъ, Харь Педорченко, Иванъ Поляникъ, Педоръ Близнякъ, Прокопъ Герасименко, Иванъ Кушнѣръ, Марко Кушнеренко, Марко Винникъ, Онисько Винникъ, Федоръ Винникъ, Иллашъ Гуменский, Маликъ Митковский, Василь Голубецкий, Петро Голубецкий, Юрко Голубецкий, Морозъ Голубецкий, Андрѣй Голубецкий, Биль Китайгородский, Павло Лесенко, Олексѣй Шавернега, Юрко Даренко, Федоръ Даренко, Федоръ Ворволъ, Петро Швець, Улашинъ Барчанинъ, Павло Цавский, Василь Мурзакъ, Мигаль Заценко, Федоръ Лотвиненко, Иванашко Волошинъ, Василь Обцуцкий.

Попковци.

Яковъ Климченко, Тыринъ Климченко, Василь Карпенко, Балка Кудіовский, Игнатъ Ласковский, Лукянъ Милашенко, Федоръ Ильченко, Уласъ Матковский, Марко Кудіовский, Семенъ Тороканъ, Иванъ Панютенко, Василь Олексѣенко, Степанъ Бостромыенко, Стець Лазаренко, Кано Олексѣенко, Степанъ Вутко, Степанъ Карпенко. Василь Паціонка, Мигаль Паціонка, Яковъ Бушинский.

Шпѣковка.

Омелянъ Тесленко, Педоръ Стрѣлникъ, Гринець Тесленко, Семенъ Савецкий, Михайло Семенко, Педоръ Валигора, Угринъ Малененко, Дмитро Кабка, Иванъ Педоренко, Іосипъ Шепетченко. Василь Кованченко, Филипъ Рахновский.

Рахновка.

Олекса Волошинъ, Олексѣй Сиротка, Семенъ Дубоносъ, Василь Крупка, Томашъ Улашиненко, Назарко Пикуличенко, Иванъ

Digitized by Google

Юричъ, Стефанъ Береза, Карпинский , Гринець Коропъ, Илько Воротниченко, Грицько Жрыщъ, Федоръ Притула, Маронко Вовчаръ, Максимъ Грабина, Гавришъ Следичевский, Василь Шинкиръй, Гринець Радченко, Андрушко Бобленко, Карпъ Евтушенко, Микита Турчинъ, Игнатъ Литвинъ, Степанъ Сергиенко, Андрѣй Петренко, Еремѣй Борешинъ зять, Педоръ Великий, Максимъ Лавриненко, Марко Козарь, Павелъ Шостакъ, Андрѣй Лесняченко, Курило Лесняченко, Василь Шматъ, Данило Олейникъ, Юрко Сименко, Степанъ Глусченко, Петро Емець, Романъ Савченко, Василь Юрченко, Грицько Онисченко, Семенъ Сименко, Гордѣй Лесняченко, Кунашъ Глусченко, Штепа Зѣнченко, Андрѣй Губченко, Андрусь Гринченко, Сергѣй Перетяченко, Василь Лукашенко.

Стѣна.

Василь Баранниковъ зять, Романъ Чемерисъ, Иванець Качмаевский, Иванъ Шкуратенко, Олекса Василіовъ зять, Иванъ Шаповаленко, Мартіянъ Баркусъ, Дмитрашко , Василь Нестеренко, Иванъ Убийконь, Григоръ Лукашенко, Степанъ Куцаненко, Степанъ Яловый, Степанъ Пискливець, Дмитро Старко, Иванъ Бурдючъ, Иванъ Кутица, Тимко Пискливченко, Фесько Колесникъ, Василь Курмазъ, Михайло Коцанъ, Гринь Микитенко, Юрко Чуденко, Хроля Волошинъ, Дацько Резникъ, Кгыкга Скоморотъ, Васько Товпыченко, Игнатъ Масло, Лукашъ Химчичъ, Пётро Шевченко, Ройша Цикаленко, Панасъ Кисчинъ зять, Семенъ Иванціовъ сынъ, Грицько Сливка, Тимко Улизаенко, Тимко Семаенко, Мацъ Кушка, Матѣй Маленичъ, Іось Шаповаленко, Иванъ Діогтяренко, Мись Микитенко, Иванъ Вяликъ, Стефанъ Васюченко, Иванъ Кгожна, Григоръ Остапенко, Охрѣмъ Кардашъ, Иванъ Мелникъ, Василь Костиненко.

Канковъ.

Дугушъ Думитренко, Яковъ Какало, Савка Рудченко, Яремѣй , Михайло Кгордиевский, Васиянъ Старый, Кгора Савранець, Каська , Народинъ , Иванъ Пустовойтъ, Кондратъ Голованъ, Гринець Глѣбченко, Иванъ Кинберъ, Кречунъ Бордусъ, Бѣланъ Кобенко, Гордѣй Череватый, Федорошко Кашка, Артемѣй Кгерманенко, Костикъ Кабакъ, Кузь Мелникъ, Матвѣй Кудринский, Михайло Калиненко, Андрушко Хвиленко, Олексѣй Куличенко, Тимко Детиненко, Иванъ Пилипенко, Петро Цапковъ шу-

Digitized by Google

ринъ, Иванъ Бутченко, Олексѣй Рабченко, Семко Ратушный, Василь Пасченко, Василь Попенко, Федоръ Заець, Василь , Гавришко , Дема Карисченко, Манько Омеляненко, Лукянъ Кривоносенко, Скубъ Служка, Радулъ Марченко, Михайло Довбенченко, Гринь Дрища, Яковъ Грабченко, Стась Зосимъ, Петро Гриценко, Григоръ Яковцовъ зять, Игнатъ Солодчанко, Иванъ Продченко, Панасъ Стрѣлець, Гринець Браславець, Петро Пташниченко, Васько Ткаченко, Сема Куриленко, Сема Хоменко, Василь Мултяненко, Василь Маценко, Степанъ Андрусченко, Иванъ Карпенко, Василь Пунякъ, Гринець Руць, Семенъ Жединичъ, Трифа , Лесь Ивасченко, Савка Вовчаръ, Степанъ Филенко, Василь Голосченко, Фалендышъ , Ванда , Гринь Кучерявый, Педоръ Гарманченко.

СОТНЯ ЛУЧИЦКАЯ.

Юхно Сотникъ, Иванъ Улашенко, Гринець Улашенко, Ивашко , Луць Лантвойтъ, Игнатъ Присняченко, Василь Ткачъ, Демко Холодный, Демко Хреновский, Григоръ Коненко. Василь Гарманенко, Тимко Шинкаренко, Демко Шпиленко, Иванъ Войтченко, Семенъ Кгресковъ зять, Семенъ Прашенко, Василь Золотновъ, Данько Куприянъ, Ясь Биличенко, Юхно , Жаданъ Дасченко, Васиянъ , Иванъ Кгрешенко, Костантый Тулчинский, Иванъ Борботенко, Степанъ Горизренко, Педанъ , Гарасимъ Крейда, Динько Ванда, Григоръ Гориздлишенъ, Павло Войтченко, Олексѣй Нянка, Лукянъ Сергиенко, Махно Шурупенко, Степанъ Остраченко, Иванъ Остраченко, Мись Туленко, Василь Манченко, Касиянъ Московченко, Степанъ Ильченко, Демянъ Дидиченко, Романъ Дубовиченко, Кондратъ Шовкганенко, Матѣй Копиевский, Петро Григоренко, Панько Даценко, Гриць Браславченко, Прокопъ Козличенко, Яковъ Кубченко, Гринець Сокира, Мацъ Субченко, Степанъ Векгера, Василь Педоренко, Иванъ Гавриленко, Яцько Грисченко, Иванъ Кривошапка, Иванъ Мизиненко, Иванъ Мисченко, Павло Клепановский, Педоръ Выпинайко, Иванъ Колибаба, Прокопъ Пасченко, Климко Кличенко, Федоръ Бакуленко, Милашъ Шируканенко, Павелъ Шируканенко, Сергий Лазаренко, Тарасъ Григоренко, Климко Душенко, Педоръ Севоротченко, Сава Иваненко, Андрѣй Бенко, Степанъ Ясченко, Гринець Ясченко, Трохимъ Дубовиченко, Сема

Digitized by Google

Трохимовъ зять, Мись Лесченко, Лесь Онуприенко, Потапъ Лесченко, Семенъ Бриденка, Василь Сутѣсченко, Климко Манченко.

СОТНЯ БАГЛАНОВСКАЯ.

Штепа Билоченко Сотникъ, Иванъ Кумченко, Мигайло Волошинъ, Озарко Жорварский, Лукянъ Мыщинъ, Ярема Онисченко, Иванъ Захаренко, Матяшъ Мураховский, Семенъ Васченко, Онисько Ометинский, Иванъ Пастушенко, Мись Миленко, Иванъ Барский, Гаврило Костенко, Василь Раджепинский, Иванъ Костиленко, Педоръ Куделенко, Дмитро Босяченко, Лесь Стрикушанко, Лесько Швець, Степанъ Голошунка, Петро Дроздовский, Курило Атаманъ, Исакъ Кустиченко, Данило Гребенниченко, Семенъ Какаленко, Юрко Сещенко, Васько Дубровенко, Олексѣй Войтовъ зять, Микита Бѣлоченко, Хоменко Пилипъ, Кирикъ Якубовский, Бажанъ Щербаль, Иванъ Вовратинъ, Демко Хижняковъ братъ, Степанъ Сакаленко, Романъ Микитенко, Максимъ Сидоренко, Олекса Лукашенко, Дмитро Маценко, Григорець Пустовойтъ, Дмитро Бѣлоченко, Войтенко Атаманъ, Яцько Сененко, Иванъ зять Павловъ, Василь Дудка, Васютка Браславець, Степанъ Манченко, Семенъ Проскурненко, Василь Гапоненко, Микита Рабко, Климко Коваленко, Андрѣй Косяченко, Михайло Гринка, Педоръ Жукъ, Миклошъ , Микита Войтовъ зять, Иванъ Вовкъ, Романъ Урденко, Костя Чуй, Юрко Зіоловский, Марко Жедченко, Михайло Проскурненко, Онисько Федченко, Дмитро Куличенко, Федоръ Чепкановъ зять, Демко Ширий, Дмитро Лукашенко, Супрунъ Лукашенко, Гавришъ Пустовойтенко, Федоръ Сенченковъ зять, Иванъ Сѣраченковъ зять, Якимъ Дубъ, Олексѣй Зелецуха, Стець Куделя, Васіянъ Коваленко, Сидоръ Гаришинъ, Петро Шушвалко, Оникій Андріянко, Харко Миглинъ, Манько Федковский, Лукянъ Драбининъ зять, Федоръ Крикливець, Мартинъ Безушко, Василь Бродский, Малышъ Шпинский, Семенъ Сыровый, Андрушко Луноченко, Максимъ Губилятенко, Василь Король, Костя Удоденко, Петро Сиротенко, Степанъ Бараниченко, Панько Бурмистръ, Дмитро Гвалтъ, Семенъ Триусъ, Ярошъ Чернятинъ зять, Ярема Куличенко, Лазарь Бартницкий, Андрушко Бережанский, Михайло Браславець, Якимъ Андрушинъ, Иванъ Ладыженский, Лавринъ Пустовойтенко, Василь Царь, Микита Костененко, Иванъ Гребенниченко, Гринець Турчинъ, Василей Берло.

Digitized by Google

Верковка.

Андрусь Кострыжъ, Андрушко Сухий, Олексѣй Москаль, Федоръ Шалбѣръ, Костя Кравець, Игнатъ Василенковъ, Лукянъ Яловый, Василь Берло, Олексѣй Урденко, Олешко Гавришенко, Федорашъ Атаманъ.

Токарновка.

Кгрикга Чайка, Иванашко Рабко, Олексѣй Волошинъ, Романъ Минджулъ, Василь Куіовда, Дмитро Бречка, Иосифъ Коблицкий, Петрашко Печерский, Мисько Тиховодцовъ зять, Григорко Илѣшинъ зять, Харко Матюшовъ зять, Гаврило Убийконенко, Андрѣй Грицьковъ зять, Петро Шелвинко, Михайло Брижинковъ зять, Гаврило Городецкий.

Бородавка.

Иванъ Деркачъ, Данчулъ Струбаларенко, Семенъ Добровенко, Семенъ Воронка, Дмитро Лебеденко, Иванъ Лебеденковъ зять, Костя Тунка, Дмитро Добродѣй, Зѣнь Куриленко, Романъ Стомурка, Михайло Загуменя, Якимъ Сколай, Яковъ Сидоренко, Иванъ Куевда, Антонъ Горбатый, Олексѣй Головатый, Иванъ Гуренко, Василь Гуренко, Яцько Стрѣлець, Иванъ Соколецкий, Павло Давыденко, Юрко Глинский, Василь Пелехатый, Кузема , Федоръ Козакъ, Иванъ Вернатенко, Иванъ Горкушенко, Иванъ Юращенко, Яковъ Дмитренко, Даніло Стрелець, Стефанъ Жученко, Иванъ Діогтяръ, Трохимъ Риболовский, Павло Науменко, Гаврило Пѣченко, Перегуденко Козакъ, Никифоръ Рѣдканенко, Иванъ Нецаценко, Иванъ Морозко, Иванъ Носикъ, Гринець Ратушенко, Федоръ Петренко, Федоръ Браиловский, Семко Кирнеловский, Иванъ Барчанинъ, Семенъ Голота, Василь Жигало, Максимъ Кгрохолский, Яцько Сторожженко, Янчевский , Петро Глинский, Максимъ Перегуденко, Морозовъ зять, Иванъ Ловза, Сема Бородатый, Тихно Добровенко, Стефанъ Емець. Андрѣй Иртаченко, Олексѣй Стрелець, Корунникъ , Андрусь Замриборогъ, Кгордѣй Волошинъ, Микита Олейникъ, Тимко Голубниченко, Филипъ Шинкаръ, Панасъ , Романъ Шарко, Иванъ Лучникъ, Стоменко Василь, Гринець Вчорашний, Иванъ Передерченко.

Digitized by Google

СОТНЯ ЧАЧАЛНИЦКАЯ.

Андрусь Дмитренко Сотникъ, Семенъ , Климко , Иванъ Мартѣй, Максимъ Жаданъ, Малышъ , Григоръ Атаманъ, Чарномазъ, Ерема , Максимъ Пустовойтенко, Демянъ Пустовойтенко, Иванъ Ященко, Федоръ Пелещенко, Иванъ Онуфриенко, Онуфрій , Иля Кгродзиенко, Фокша , Пеля , Кгрикгорча , Милашъ , Мартинъ Гавришенко, Василь Войтенко, Мартинъ Залуский, Федоръ Литко, Иванъ Басабаръ, Ничипоръ , Гаврило Мѣтла, Иванъ Станко, Павло Твердохлѣбъ, Семенъ Масченко, Матвѣй Пряжиленко, Несторъ , Коренець , Ярема Кубличенко, Марко Рубайполь, Кошлѣй , Проданъ Самовский, Иванъ Милошенко, Тофанъ Тедоренко, Балай , Федоръ Сергаевский, Андрѣй Лапачъ, Игнатъ Головко, Процикъ Клебановский, Гаврило Клебановский, Семенъ Тонкий, Павло Милашовъ зять, Педоръ Водышовъ, Никгора Кгрикгоръ, Климъ Радченко, Климъ Педенко, Семенъ Гладкий, Луцикъ Пѣвненко, Никифоръ Коварденко, Иванъ Ложникъ, Криско , Василь Горкушенко, Иванъ Пилипенко, Андрѣй Тонкого, Василь Серченко, Савка Колесникъ, Тимко Семидивчинъ, Радько , Матвѣй Шереметъ, Сергѣй Яценко, Василь Сторожъ, Стефанъ Лидка, Пась Кантимиренко, Лехно Кантимеренко, Тимко Безуглый, Федоръ Юришинъ зять, Романъ Поляшенко, Иванъ Болобанъ, Иванъ Шумный, Яхно , Михайло Мищенко, Данило Савченко, Яковъ Сененко, Тарасъ Кравець, Яковъ Хоменко, Стець Винникъ, Тиронъ Гилда, Иванъ Головатый, Кормило Кормисенко, Иванъ Иляшенко, Петро Молчанъ, Иляшъ Красенко, Яськo Порнакъ, Яремѣй Волошинъ, Штепа Худый, Иванъ Медведь, Иванъ Юрченко, Иванъ Рудякъ, Костя Скринникъ, Василь Масчишинъ зять, Степанъ Волошинъ, Ворсулъ Волошинъ, Федоръ Исайченко, Малышъ Старый, Иванъ Бондаренко, Василь Крутило, Романець Богатый, Иванъ Кгавриленко, Стафий Мисашъ, Илько Грибенко, Игнатъ Дяченко, Савка Иващенко, Климъ Пилипенко, Прокопъ Новомѣский, Максимъ Перѣстый, Романъ Шило, Иванъ Станиславенко, Васюта Величко, Матѣй Куриловъ, Василь Шуландра, Дмитро Федковский, Якимъ Макаренко, Марко Переполошко, Сенько Яковъ, Василько Ясь, Пилипъ Старый, Семенъ Перепоясченко, Пилипъ Проскурненко, Степанъ Шулга, Григоръ Лусченко, Зѣнець

Digitized by Google

, Федоръ Щербина, Климко Устіянскій, Павло зять Милашовъ, Кондратъ , Павло Яловый.

Каташинъ.

Василь Шурандра, Олексѣй Шумиленко, Федоръ Исайченко, Данько Каташинскій, Педоръ Иванченко, Тимко Семидѣвинъ зять, Уласъ Безпоященко, Мартинъ Бабенко, Михайло Бузченко, Остапъ Кубличенко, Федоръ Стратіенскій, Топенко Стратіенскій, Кгрыгорій Стратіенскій, Топенко Каташинскій, Матѣй Малый.

СОТНЯ КОМАРГОРОДСКАЯ.

Андрушко Порожко Сотникъ, Иванъ Подорожченко, Максимъ Подорожченко, Корнило Паравинъ, Иванъ Мокриенко, Олексѣй Юсковъ зять, Степанъ Петринченко, Григоръ Лошаченко, Василь Клебаченко, Мандя Юриковъ зять, Якимъ Остапенко, Иванъ Белахъ, Уласъ Педашенко, Андрѣй Кгеенко, Василь Счербанъ, Максимъ Павленко, Процикъ Тригубъ, Иванъ Попенко, Федоръ Сергіенко, Савка Юнасченко, Андрѣй Корниленко, Яковець , Марко Буяненко, Семенъ Яловый, Каленикъ Гринцовъ зять, Демко Гриненко, Игнатъ Иванченко, Курило Лебедѣенко, Тимко Марченко, Педоръ Авраменко, Харко Ярмоленко, Парасъ Копѣевскій, Михайло Мироненко, Иванъ Кулиничъ, Иванъ Луценко, Онофрій Куриловскій, Федоръ Кобликъ, Андрусь Гученко, Данило Гученко, Василь Брожко, Микита Тулчинскій, Дмитро Гриченко, Яковъ Трухно, Войтко Кголкговскій, Гавришъ Губаренко, Василь Сененко, Федоръ Ясченко, Иванъ Гамулка, Иванъ Андрѣенко, Харко Гордѣенко, Степанъ Гордѣенко, Гаврило Григоровъ зять, Павло Рудко, Гринь Дудченко, Антонъ Куриленко, Курило Баграненко, Федоръ Шостакъ, Педоръ Лоенко, Пашко Адаменко, Даныло Головковъ зять, Игнатъ Микитенко, Иванъ Яловеча, Сема Хрестинскій, Педоръ Дупеля, Мацкиръ Носовскій, Ерема Кирносовскій, Кононъ Кирносовскій, Чорнята Кононовъ зять, Марко Голованевъ зять, Гаврило Емець, Иванъ Пискливець, Юрикъ , Мигашъ Пискливцовъ братъ, Василь Скинева, Семянъ Коржъ, Михайло Коржъ, Педоръ Миндзаръ, Мацько Багриенко, Пантя , Иванъ Папѣрный, Андроникъ , Андрусь Пелешенко, Игнатъ Богданскій, Иванъ Маложонъ, Максимъ Завилѣй.

Digitized by Google

СОТНЯ ЧЕРНАВЕЦКАЯ.

Гаврило Новомѣрцій Сотникъ, Андрѣй Виноградєнко, Василь Похиленко, Матяшъ Виноградєнко, Грицько Варелов зять, Иванъ Бердникъ, Костя Давыденко, Мись Головченко, Федоръ Маложоненко, Василь Парнякъ, Лесько Дробочко, Иванъ Куликъ, Харко Емець, Иванъ Дыбка, Исай Волошинъ, Гаврило Исаенко, Василь Гусанко, Сема Плоскоружчинъ, Андрусь Лобко, Иванъ Носатый, Костя Сергиенко, Антонъ Кишка, Яковъ Маложоненко, Иванъ Кинетинченко, Сема Куделенко, Романъ Миніовъ зять, Сава Дащенко, Остапъ Кущенко, Иванъ Твердохлѣбъ, Василь Мигай, Игнатъ Заруба, Грицько Горлачъ, Штепинъ Тумача, Сень Емець, Гринець , Ілляшъ Голотыенко, Штепа Кучеръ, Гордѣй Сербинъ, Андрѣй Гуриевъ зять, Иванъ Кишка, Макаръ Сторожъ, Стась Штыченко, Федько Чутъ, Иванъ Курцовъ зять, Степанъ Грабченко, Диниеъ Кобелецкій, Дмитро Колесникъ, Гринь Черниенко, Игнатъ Догойда, Максимъ Кушуръ, Андронъ Ткаченко, Онисько Усъ, Василь Виноградєнко, Лукянъ Дмитренко, Василь Дроботенко, Василь Соболь, Гаврило Зѣненко, Мартинъ Наливайковъ, Иванъ Барскій, Ванда Хвединенко, Мисько Залесный, Гринь Величковъ зять, Василь Павлюшенко, Лавринъ Колтунъ, Василь Буйшинъ зять, Пилипъ Федишенко, Игнатъ Сидоренко, Гаврило Бутенко, Иванъ Пригулка, Василь Пригулка, Дмитро Копаченко, Войтунъ Копичовъ, Манько Якобенко, Адамъ Штатенко, Федь Кравець, Захаръ Вакгула, Стефанъ Феденко, Демко Горбецкій, Захэря Римаревъ зять, Федоръ Рогулка, Матѣй Спѣвакъ, Андрусь Емець, Остапъ Чорный, Тимко Луцикъ, Тимко Запарканый, Лукянъ Дурка, Федоръ Балина, Грицько Березовскій Данило Исаевъ зять, Иванъ Лепетушинъ, Василь Качорувскій, Лесько Легкій, Грицько Хмеликъ, Яcько Свищъ, Александра Якгинъ, Иванъ Колѣнко, Федоръ Швець, Лаврінъ Чемерисенко, Иванъ Падучка, Карпъ Леснивченко, Гаврило Лукяненко, Ілляшъ Крикаленко, Гаврило Осенко, Мартинъ Осенко, Илько Хомишинъ, Стефанъ Нехудникъ, Лесь Барабашъ, Андрусь Мулка, Лесько Костенко, Пилипъ Бойченко, Юрко Быкъ, Костя Морголенко, Гринь Видимченко, Микита Головянка, Олекса Демяненко, Стецько Великій, Иванъ Великодудчинъ, Осташъ , Иванъ Рудчій, Иванъ Угриненко, Грицько Панченко, Федоръ Валигороденко, Петро Валигорода, Луцикъ Татко, Данило Скибенко, Петро Грионъ, Матѣй Острож-

Digitized by Google

ный, Андрусь Глухъ, Василь Тулупъ, Василь Бондаръ, Войтокъ Колежчакъ, Гриць Майло, Василь Стародубъ, Федина Проценко, Матвѣй Колесниченко, Дмитро Соколикъ, Иванъ Костовский, Андрѣй Сусуль, Педоръ Кугора, Мисько Гонирод, Иванъ Восканъ, Стецько Поволочка, Грицько Тугачъ, Григоръ Ломикожа, Василь Худа, Панько Филенко, Яцько Филенко, Микита Филенко, Иванъ Калиненко, Андрусь Мамченко, Иванъ Туръ, Степанъ Долибло, Аврамъ Каленикъ, Василь Сербиненко, Михайло Следіовский, Панасъ Следіовский, Павло Следіовский, Игнатъ Гузий, Федоръ Обертанець, Пилипъ Гончаръ, Андрусь Кавченко, Иванъ Сумникъ, Олексѣй Сороканенко, Иванъ Квасийчинъ, Павло Матвѣенко, Яцько Сычъ, Стефанъ Тихий, Дмитро Клименко, Григоръ Шперный, Кгаврило Великий, Стась Блажченко, Мартинъ Дзокий, Андрусь Перепелица, Мартинъ Подстаростенко, Луцикъ Копытко, Романъ Салитреникъ, Ярема Гончаръ, Стефанъ Прудѣй, Онисько Пригожий, Данило Литвиненко, Василь Стежка, Иванъ Дахненко, Иванъ Прилуга, Процикъ Володовский, Стефанъ Володовский, Хомица Володовский, Левко Володовский, Семенъ Володовский, Олекса Дудочка, Захаря Свистуненко, Федоръ Резникъ, Иванъ Розносъ, Мисько Мелникъ, Захаря Кришталенко, Иванъ Свердленко, Яремѣй Володовский.

ПОЛКЪ КАЛНИЦКИЙ.

Иванъ Федоренко Полковникъ, Курило Волошинъ, Филонъ Немира Судя, Василь А., Кирило Ющенко, Хацына Волошинъ, Строя Волошинъ, Михайло , Степанъ Криштоповский, Гаврило Урядинский, Гринь Стелмахъ, Андрѣй Кгурщенко, Грынь Гамонъ, Іоськo Крамаръ, Грынь Крамаренко, Семенъ Бутъ Сотникъ, Омелянъ Мехеденко, Иванъ Гладкый, Антонъ Подольченко, Юрко Кодущенко, Иванъ Кисленко, Шимко А., Игнатъ Струць, Иляшъ Даденко, Панасъ Куденко, Лавринъ Стелмашенко, Фесина Гринченко, Иванъ Ясененко, Васько Доляенко, Лесько Мокляченко, Демко Юрчишинъ зять, Мисько Слюсаръ, Василь Назаренко, Олексей Покотиленко, Федоръ Тимоненко, Федоръ Мехеденко, Гринь Сененко, Дмитро Чачанко, Яцько Волошиненко, Демянъ Кравець, Грыцько Панский, Семенъ Кганджа, Матвѣй Громотенко, Яковъ Сорокопуденко, Трохимъ Чаченко, Андрѣй Заяченко, Степанъ Лученко,

Digitized by Google

Иванъ Дробтенко, Пахта Гринченко, Тишко Сокальскый, Касиянъ Оловчиненко, Андрушко , Василь Крученко, Данило Петрущенко, Ярешко Луценко, Степанъ Сѣчевенко, Семенъ Трохименко, Лесько Барскый, Борысъ Макаренко, Лавринъ Сторожъ, Лукянъ Каненко, Андрей Турчинъ, Павелъ Лещенко, Мисько Пацученко, Остапъ Либерко, Иванъ Шарченко, Андрѣй Несманченко, Марко Бѣличенко, Фесько Михулка, Процикъ Грищенко, Андрушко Петрущенко, Иванъ Бабыченко, Іосько Бакуменко, Семенъ Педусенко, Андрушко Степаненко, Иванъ Трачиненко, Иванъ Іощенко, Лукянъ Мироненко, Фесько Шаповаловъ, зять, Романъ Хмеляренко, Кондратъ Адаменко, Мисько Махникъ, Лесько Максименко, Иванъ Хмеляренко, Мисько Хоменко Иванъ Черняченко, Лесько Бѣлый, Степанъ Гарасимовъ зять, Уласъ Мелникъ, Левко Коваленко, Андрушко Бабенко, Иванъ Ядаменко, Струць Михайленко, Захарка Крупченко, Зѣнець Сѣненко, Сергей Онищенко, Андрушко Пискаленко, Процикъ Сорокопуденко, Андрусь Скрипченко, Лесько Охрѣменко, Павло Ярошковъ зять, Федоръ Шпыленко, Процикъ Пхайко, Васько Лытвынъ, Тынко Шарунъ, Ярошъ Димиденко, Онисько Котляръ, Климочко Березный, Мартинъ Шинкаръ, Семенъ Догтяръ, Стецько Андрушковъ зять, Федоръ Безпосло, Фесько Михайленко, Иванъ Силченко, Иванъ Литвиненко, Манько Лещенко, Кирикъ Лиханенко, Панасъ Гончаръ, Романъ , Максимъ Сточенко, Демянъ Разовиченко, Наумъ Слученко, Уласъ Олѣйниченко, Лазарь Дуденко, Васько Асавулъ, Мисько Мудренко, Иванъ Походиченко, Савка Бараченко, Петро Туменко, Кузько Лисаненко, Омелянъ Калиненко, Гринець Лисый, Якимъ Штурменко, Петро Кодымъ, Шкляренко, Дацько , Андрушко Разовиковъ зять, Жданъ Нѣштинъ зять, Василь Лещенко, Семенъ Палченко, Иванъ Бородавченко, Павелъ Шостакъ, Василь Липовченко, Игнатъ Василенко, Иванъ Солонинка, Лесь Москаленко, Федоръ Андреенко, Василь Лученко, Васько Гладышъ, Семенъ Серсенко, Яковъ Лантвойтенко, Петро Сененко, Грыцько Мирочныкъ, Дацько Игнатенко, Панько Босый, Олекса Олѣйникъ, Олифѣръ Мѣрочникъ, Федько Бубликъ, Иванъ Уласько, Фесько Микитенко, Іощенко Солодовниченко, Кузьма Проценко, Василь Хоменко, Дубскый , Костирка , Гарасимъ Михайленко, Грыцько Пула, Степанъ Евтушенко, Ярема Бутъ, Гаврыло Чепелевъ зять, Тарасъ , Романъ Кулиничъ, Кванъ Сирота Добрый, Мартинъ Карасенко, Лесько Ивани-

Digitized by Google

ченко, Тышко Чепеленко, Проць Ласовченко, Михало Бѣлащенко, Семенъ Копилець, Павло Олещенко, Климко Тымченко, Федоръ Северынъ, Иванъ Проценко, Михайло Босоносъ, Тимунченко , Андрусь Степунченко, Рогулка.

З Содоровки.

Некрашъ Прокопъ А., Андрѣй Шпаченко, Илько Захарченко, Иванъ Савченко, Грыгоръ Логвыненко, Данило Пущаренко, Кондратъ Щербаненко, Романъ Шпыченко, Яхно Папченко, Луканъ Шапаровъ зять, Есипъ Степ ченко.

СОТНЯ ЖИВОТОВСКАЯ.

Логвынъ Сотникъ, Штепина Федоровичъ, Климентый Менецкый, Кондратъ Хурсенко, Дмитро Чорнятенко, Петро Федоренко, Шимко Кухаренко, Яковъ Липовынъ, Фесько Шулга, Иванъ Бородавка, Василь Совоськo, Фесько Ивановичъ, Андрушко Линяченко, Андрѣй Ивановичъ, Грынець Харковычъ, Грынець Лесниченко, Юрко Кухаренко, Семенъ Ивановичъ, Онушко , Грыцько Соломашенко, Соломаха Масалский, Остапъ Остащенко, Степанъ Соломаха, Каленикъ Яневичъ, Хвесько Половский, Короцкий Яцько, Иванъ Петренко, Пикифоръ Лучниченко, Павелъ Великый, Гаврило , Василь Забузкый, Павло Гавриленко, Иванъ Гаврыленко, Процыкъ Туренко, Степанъ Гаврыленко, Иванъ Кобиляцкый, Василь Панасенко, Миронъ Мосуръ, Петро Лаврышенко, Фесько Велкошкый, Фесько Лавришенко, Мартинъ Марченко, Гордый Вергуненко, Грыцько Остапченко, Иванъ Ющенко, Иванъ Напивайченко, Трохимъ Коротичъ, Иванъ Авраменко, Федоръ Авраменко, Фесько Куцевичъ, Іоськo , Яковъ , Андрушко , Якимъ , Степанъ , Кирикъ Луцыкъ , Грицько , Игнатъ Шостакъ, Лаврѣнъ Маликъ, Хведоръ Ющенко, Семенъ Голобоярынко, Игнатъ Черняченко, Ильяшъ Дахненко, Матящъ Михненко, Иванъ Гуценко, Павло Евхименко, Фесько Лавришенко, Процикъ Сапсай, Игнатъ Карпенко, Фесько Чайченко, Мицько Нестеренко, Іосько Бобренко, Иванъ Авдыченко, Яцыкъ Мартыненко, Дмитро Федоренко, Крысько , Павло Прехоцкый, Юсько Усенко, Антонъ Пахненко, Уласъ Соломашинъ, Иванъ Каравanъ, Василь Кудлай, Степанъ Пукасъ, Василь Журав-

Digitized by Google

ский, Павелъ Авраменко, Василь Петрашенко, Василь Шовксеня, Жаданъ Хитчайко, Федоръ Негребенко, Жаданъ Милашенко, Степанъ Пихъ, Демко Журавскый, Яремка Демяновичъ, Андрѣй Луценко, Мисько Коноваленко, Луканъ Ивановичъ, Василь Пилипенко, Семенъ Пащенко, Пилипъ Ишенко, Иванъ Яцковскый, Дмитро , Самойло , Лазаръ Блидченко, Яхно Савченко, Пилипъ Соколенко, Василь Радуненко, Михайло Борсученко, Павло Скражанко, Хома Коваленко, Иванъ Ярмаченко, Иванъ Черняченко, Марко Кикотъ, Иванецъ Царенко, Федоръ Царенко, Марко Полоскый, Грыцько Шуляченко, Федоръ Якименко, Грыцько Шуляченко, Яцько Перегорѣлець, Панасъ , Грынець , Матвѣй , Шпакъ, Грыцько Шевченко, Федько , Ивашко Онищенко, Остапъ , Грыцько Чанковъ братъ, Савка Худотеный.

СОТНЯ БОРЩОГОВСКАЯ.

Кріско Сотникъ, Феско Редька Асаулъ, Мисько Савченко, Стецько Ладыженко, Феско Боярченко, Васько Заленко, Матвѣй Болоховець, Гаватъ Бобровниченко, Грышко Коваль, Грыцько Московченко, Федоръ Корсунець, Максимъ Зудченко, Романъ Саражиненко, Иванець Лученко, Хоменъ Онищенко, Тымошъ Щербачъ, Яхно Полтавець, Тымошъ Рыжаненко, Тымошъ Савущенко, Петро Шевченко, Федоръ Гарасименко, Іосько Ющенко, Сидоръ Мисниковъ зять, Иванецъ Вешичко, Семенъ Милашенко, Яцько Локацкого, Харко Воротниченко, Грыцько Перехристенко, Демко Пилиповъ зять, Федоръ Мышко, Иванъ Грыценеико, Панасъ Мищенко, Иванець Чорнушенко, Иванець Голубныченко, Мисько , Иванець Бучко, Андрушко Чорнушенко, Тимко Железниченко, Грыцько Сверщенко, Степанъ Болохъ, Гриць Довготолченко, Иванъ Лабуса, Яцько Дыденко, Андрусь Мовчанъ, Андрушко Романенко, Романъ Микитенко, Сергѣй Брахненко, Яцько Кобликъ, Костя Семченко, Степанъ Мисниченко, Грыцько Антоненко, Матяшъ Карпенко, Семенъ Ященко, Степанъ Чорный, Иванець Харченко, Лучка Снижчинскый, Иванець Харченко, Лесько Быликовъ зять, Матвѣй Яцувскый, Лавро Сосавскый зять, Матяшъ Ивдиченко, Олекса Корнѣенко, Василь Грыгоренко, Федоръ Даниловъ зять, Василь Кондратовъ, Яцько Марченко, Максимъ Макаренко, Мартинъ Гуренко, Феско

Digitized by Google

Климущенко, Демко Мелешенко, Матвѣй Защепка, Грыцько Кабаченко, Грыцько Пилченко, Петръ Добротворский, Андрѣй Карась, Фесько Скоропадъ, Лукянъ Побывалый, Логвынъ Евхименко, Грыцько Чеверда, Савка Нестеренко, Ярема Вечурка, Романъ Ивачовский, Фесько Крывченко, Трохимъ Слепый, Грыцько Добрый, Юхно Захарченко, Иванъ Скребченко, Грыць Чешко, Андрѣй Вольский, Проць Микодиненко, Павелъ Лехненко, Грынь Мойсѣенко, Иванъ Покутнякъ, Федоръ Капустенко, Гринь Поповичъ, Кондратъ Максименко, Остапъ Стасенко, Иванъ Москаль, Сидоръ Кузьменко, Иванъ Бохновский, Грыцько Бохновский, Грыць Ярмоленко, Тимошъ Колодченко, Гордѣй Миценко, Яхно Рыженко, Панасъ Данченко, Хома Малоносъ, Герасимъ Іовецкый, Михайло Бутъ, Грицько Иванченко, Олекса Малищенко, Гринець Гармата, Лаврѣнъ Пилиповъ зять, Пилипъ Шюкало, Мисько Жупаненко, Иванъ Пащенко, Кондратъ Гончаренко, Юрко Мищенко, Семенъ Погорѣленко, Пархомъ Пелашенко, Иванъ Овдѣенко, Пилипъ Андрущенко, Андрѣй Чопенко, Богданъ , Михайло Войтенко, Андрѣй Соколець, Грыцько Бородай, Василь Шудренко, Калимъ Бажанъ, Петро Слепасъ, Демко Дрисленко, Евхимъ Мойсей, Левко Резныченко, Игнатъ Роздайбѣда, Терешко Андрущенко, Тымошъ Сѣчка, Яцько Браченко, Уласъ Хомутовский, Лаврынъ Хажинець, Семенъ , Мартинъ Мелниченко, Петро Миняцкий, Іосько Коломыець, Мелешъ Мелниченко, Демко Сѣделникъ, Гордѣй Гринченко, Демянъ Тарасенко.

СОТНЯ ЧЕТЫЕВСКАЯ.

Фесько Фенченко Сотникъ, Иванъ Возненко, Евхимъ Уласенко, Василь Шуляенко, Василь Артименко, Гриць Воробець, Савка Кглась, Грынь Семишинъ, Василь Щусь, Иванъ Бутъ, Иванъ Адаменко, Федоръ Литвиненко, Якимъ Однородко, Кузьма Горлачъ, Степанъ Добровоненко, Лесько Терещенко, Сергѣй Книръ, Иванъ Лендя, Ярема Дубыненко, Мартинъ Филоненко, Иванъ Литвиненко, Сидоръ Стрѣленко, Хома Филоненко, Яцько Скаженко, Иванець Гриньченко, Ивашко Лешнякъ, Иванъ Шпара, Мисько Евтушенко, Фесько Каневченко, Яковъ Турчиненко, Павло Коблинъ, Савка Павленко, Стефанъ Соботенко, Матвѣй Мартыненко, Мисько Подпалный, Матвѣй Самченко, Павло Безмудченко, Мисько Товстина, Стась Хоружый, Зѣнець Антоненко, Иванъ Скаженый, Андрѣй Череда, Павло Ковый, Гара-

Digitized by Google

симъ Глущенко, Иванъ Полденъ, Иванъ Кривоусъ, Гринець Лобачовский, Лесько Клюкъ, Іосько Сапоненко, Аврамъ Ипуменкы, Грегоръ Глущенко, Фееоръ Шовконъ, Иванъ Москаль, Лесько Канюкъ, Семенъ Гринченко, Иванъ Таць, Василь Положѣенко, Демко Глоба, Исавъ Скоробочатко, Кузьма Скибенский, Яцько Левченко, Опанасъ Семибученко, Гаврыло Лапта, Александеръ Чорноушенко, Взсиль Малишенко, Игнатъ Лысый, Федоръ Коптанъ, Фесько Бѣлоцерковскый, Иванъ Чунко, Иванъ Булира, Федоръ Андрѣевъ зять, Степанъ Бровко, Логвынъ Блудникъ, Онупко Шулга, Карпъ Коваленко, Романъ Даценко, Романъ Иваненко.

СОТНЯ ПОГРЕБЫСКАЯ.

Федоръ Грегоревичъ Сотникъ, Дмитро Сахненко, Дацько Макаренко, Кирикъ Миценко, Демянъ Мизинка, Грыцько Принтула, Андрусь Рѣпка, Іосько Лысый, Грыцько Коханъ, Василь Москаленко, Семенъ Яхненко, Василь Андрѣенко, Федоръ Хиленко, Яцько Куценко, Пашка Романенко, Романъ Таранченко, Петро Бузало, Педанъ Пробозскый, Лесько Нагайченко, Гаврыло Богаченко, Матвѣй Ващенко, Васько Хомутъ, Кондратъ Онищенко, Иванъ Волошинъ, Юхно Влашиненко, Иванъ Педець, Дмитро Волкъ, Процикъ Дащенко, Лесько Кваченко, Дмитро Бутенко, Тымко Дорошенко, Василь Захарченко, Олексѣй Иваненко, Луцыкъ Бражненко, Иванъ Лобаченко, Яцько Демяненко, Андрусь Заненко, Семенъ Савченко, Андрусь Пирчунъ, Яцько Пархоменко, Нестеръ Палченко, Степанъ Іовченко, Андрѣй Явный, Василь Демченко, Степанъ Касянко, Васько Гавриленко, Олихвѣръ Улановский, Яцько Пустоваръ, Костя Макаренко, Степанъ Моценко, Андрѣй Лотышъ, Михайло Ващенко, Микита Кислица, Степанъ Ванчуга, Андрѣй Яременко, Игнатъ Лучнык, Грыцько Хуторный, Андрушко Двайликъ, Пронь Моренченко, Иванъ Олешовскый, Демко Овецкый, Яцько Стасенко, Грыцько Тихонъ, Сидоръ Лавриненко, Гараська Яременко, Грыцько Бѣликъ, Федоръ Корень, Іосько Воскобойниченко, Федоръ Олексѣенко, Луцыкъ Петренко, Андрѣй Радуленко, Процыкъ Сватиченко, Грыцько Мелникъ, Степанъ Кулиникъ, Иванъ Хоменко, Иванъ Острянинъ, Степанъ Грышковъ, Грынь Василенко, Семенъ Василенко, Марко Великий, Марко Малый, Остапъ , Процыкъ , Иванъ Матюшенко, Иванъ Сотняченко, Яцько , Демянъ Сермяженко,

Digitized by Google

Андрусь Индиченко, Грицько Меличенко, Матвѣй Рудый, Яcько Корженко, Фесько Рудченко, Грыць Хорышенко, Зѣнець Игнатенко, Самуйло Билиновка, Бабаченко , Степанъ Холоденко, Олешко Максименко, Курыло Савостяненко, Гаврыло Максименко, Яцько Мащенко, Семенъ Нагорный, Мартинъ Собченко, Ясько Булученко, Максимъ , Ясько Бутъ, Андрѣй Тымошенко, Луцикъ , Климко Матвѣенко, Иванъ , Иванъ Калениченко, Петро Калениченко, Пилипъ , Иванъ Чайка, Грыцько Бердыя, Петро Ступа, Уласъ Пилипенко, Данько Бездѣйный, Павло Савченко, Тимко Охрѣменко, Климъ Капитаненко, Степанъ Лобаченко, Макаръ Тымошенко, Семенъ Хвидро, Иванъ Турчинъ, Лесько , Гаврыло , Иванъ , Грыцько , Данило Рой, Грыцько Подлесный, Иванъ Даценко, Андрушко , Марко , Павелъ , Якубъ , Иванъ , Павло Постунъ, Степанъ Лужный, Мисько , Савка , Михайло Тарасенко. Иванъ Даценко, Денисъ , Федоръ , Якимъ , Иванъ Желѣзко, Васько Борковский, Иванъ Чопилка, Омелянъ Гречаникъ, Мисько Бакуменко, Лесько Ягноченко, Иванъ Ценко, Матвѣй Великий, Гордѣй Педосенко, Василь Кгрещенко, Фесько Ющенко, Ярець Мешенко, Иванъ Новиченко, Остапъ Потуржинский, Фесько Мацковъ, Фесько Химченко, Данило Драбаненко, Данило Бакуменко, Якимъ Шафраненко, Олекса , Вонтунъ Жидовець, Федоръ Перепеличникъ, Петро Шулгаченко, Дмитро Уласенко, Петро Кугурченко, Куць Степаненко, Степанъ , Шарченко,

СОТНЯ ЛИПОВЕЦКАЯ.

Онисько Сотникъ, Романъ Матвѣенко, Иванъ Велечченко, Лаворъ Величченко, Матвѣй Бѣлоусъ, Василь Олещенко, Василь Чорненького зять, Андрусь Борисенко, Вонтонъ Стецовъ сынъ, Иванъ Демченко, Тимко Ященко, Семенъ Нестеренко, Михайло Тереничeнко, Иванъ Ратушный, Василь Чижъ, Иванъ Обозный, Степанъ Роскошинский, Иванъ Дзябка, Данило Пригородский, Андрѣй Сирченко, Мисько Попадинъ зять, Андрусь Наливайченко, Романъ Грущанинъ, Дашко Заминдзинъ зять, Давидъ Горкавый, Тимко Щербаненко, Сидоръ Зеловчого сынъ, Семенъ Зѣнцевъ унукъ, Федоръ Шкоповъ, Иванъ Луценко, Яковъ Ѣчченко, Хвиль Кашпурченко,

Digitized by Google

Левко Шахворостенко, Стець Канункъ, Иванъ Скиба, Павло Яценко, Стефанъ Беркута, Романъ Матвѣенко, Тимко Микитенко, Курилча Лабуновъ зять, Мартинъ Даниловъ зять, Курило Дробыхъ, Яковъ Калениченко, Иванъ Андрущенко, Прокопъ Скибинского братъ, Недѣлка З Нового Мѣста, Стець Петренко, Васько Стрѣлець, Вонтунъ Гайдученко, Василь Думничъ, Онисько Очеретенский, Мисько Щербыненко, Иванъ Семибокъ, Сулимъ Семененко, Григоръ Панченко, Иванъ Шумченко, Иванъ Мочуленко, Стець Лоикъ, Матьѣй Павленко, Семенъ Кращенко, Игнатъ Андрусенко, Семенъ Петренко, Семенъ Карасенко, Иванъ Редченко, Лесько Редченко, Федоръ Гриценко, Микита Михненко, Лесько Трохименко, Иванъ Луцовъ сынъ, Яцько Евхименко, Ерема Ковбащенко, Трохимъ Буренко, Васько Прудиусенко, Степанъ Молинский, Мисько Дмитренко, Панько Ярещенко, Яресько Кожанский, Гаврышъ Лаврѣненко, Василь Козаренко, Олекса Дхоровский, Васько Плесковский, Грыць Жабуренко, Ярема Плисковский, Наумъ , Яковъ Атаманенко, Ивахно Вовченко, Уласъ Яременко, Микита , Василь Чорный, Гордѣй Жодзовский, Грынець Грабаренко, Гаврыло Чехъ, Ярема Стась, Иванъ Колубайка, Иванъ Скоченко, Лесь Павленко, Яцько Котинщенко, Игнатъ Чуйчинъ зять, Панько Коваль.

СОТНЯ БАЛАБАНОВСКАЯ.

Олексѣй Сотникъ, Василь Асаулъ, Игнатъ Люшня, Василь Сачъ, Мартинъ Перетятковъ зять, Ярема Лободенко, Федоръ Куриленко, Стецько Жуковский, Василь Довбня, Андрусь Гайдукъ, Олексѣй Ященко, Иванъ Себастянъ, Иванъ Скиба, Кортѣй Миклашенко, Степанъ Шыйка, Лукянъ Диденко, Петро Маценко, Игнатъ Павленко, Иванъ Грыщенко, Гаврышъ Калениченко, Василь Самуйленко, Марко Басараба, Левко Ржевский, Уласъ Яременко, Гаврышъ Бабенко, Иванъ Марковъ зять, Павло Метеленко, Иванъ Грицовъ зять, Иванъ Миронка, Иванъ Цибулечка, Сидоръ Шокаленко, Гришко Карпенко, Иванъ Ковтуненко, Олекса Глущенко, Протасъ Правный, Озарко Коритянский, Грыцько Чернець, Яцько Бориченко, Евтухъ Андрушковъ зять, Андрусь Стеценко, Герасимъ Морозъ, Мартинъ Морозовъ зять, Федоръ Лебедь, Семенъ Поворотниченко, Иванъ Щасненко, Иванъ Пискуненко, Иванъ Бабычъ, Андрусь Седелникъ Иванъ Петренко, Василь Бороненко.

Digitized by Google

СОТНЯ ИЛЬНСКАЯ.

Иванъ Туровець Сотникъ, Василь Тупаловычъ Писаръ, Андрусь Охрѣменко, Харко Лазорь Пралуцкый, Мисько Демченко, Олекса Копилець, Петро Лесюченко, Федь Щуцкий, Антонъ Тяжикунъ, Дмитро Мартиненко, Курило Проскурненко, Иванъ Проскурненко, Юрко Шафранъ, Грыцько Бѣлый, Іосько Волинець, Исай Мелниченко, Михало Пѣсоцкый, Грынько Привезенъ, Михайло Григоренко, Василь Свыдныкъ, Мартинъ Тяжкуновъ братъ, Мись Сваднакъ, Семенъ Стеценко, Иванъ Гаценко, Василь Ткаченко, Панасъ Омелянненко, Савка Дурникъ, Романъ Олещенко, Федь Медвѣдь, Федоръ Коваленко, Грыцько Лесниченко, Кондратъ Дашенко, Илько Ковалонко, Степанъ Кохановский, Павло Дворниченко, Грыцько Околовский, Петро Скабаенко, Данило Балакшиенко, Яхно Мартиненко, Дахно , Павло Рыбченко, Степанъ Волощенко, Иванъ Коваленко, Иванъ Коваль, Улашинъ Зубненко, Иванъ Янченко, Юшинский , Яцько Лучникъ, Иванъ Лучникъ.

СОТНЯ КУНЯНСКАЯ.

Иляшъ Радуленко Сотникъ, Василь Мазановичъ, Федоръ Богданенко, Кашпоръ Ступковский, Андрусь Жирковичъ, Фесько Андрѣяшенко, Уласъ Пикуленко, Савка Штокаленко, Павло Пикула, Андрѣй Мандриченко, Иванъ Гладкый, Степанъ Вирозубский, Малишъ Стороженко, Андрѣй Овдѣенко, Андрѣй Солонинченко, Лесько Рыбаленко, Павло Голованенко, Нестеръ Трощенко, Андрушко Гарчушъ, Семенъ Калита, Северинъ Слюсаренко, Иванъ Гуртовый, Лаврѣнъ Киптаненко, Лаврѣнъ Сметана, Омелянъ , Грицько Коломлийченко, Михайло Волошинъ, Климко Буленко, Федоръ Кузьменко, Иванъ Емченко, Иванъ Краснякъ, Иванъ Пукасъ, Онисько Нетребский, Мисько Науменко, Степанъ Лошенко, Богунъ Павленко, Лавринъ Бѣлоногъ, Демянъ Мокрушенко, Мисько Кулиновский, Василь Комарець, Мисько Павелченко, Василь Катенко, Сергѣй Хилченко, Яковъ Радуленко, Яковъ Науменко, Андрушко Топчѣй, Ярема Воленко, Остапъ Желѣзнякъ, Миронъ Гавришенко, Валъ Дмитренко, Василь Булаченко, Иванъ Булаевский, Прокопъ Нерозняченко, Василь Вощанъ, Воловачъ Степанъ, Тышко Безбородко, Микита Хамка, Савка Олексенко, Федоръ Лавченко, Мисько

Digitized by Google

Мигленко, Михайло Динисенко, Иванъ Желѣзнякъ, Бахматъ Съ Кропивнои, Гарасимъ Съ Кропивнои, Марко Съ Кропивнои, Манъ Олексенко, Семенъ Щербына, Динисъ Гаврышенко, Жаданець Сурганенко, Федько Луценко, Корнило Дубровенко, Губань Василь, Олекса Лукашенко, Лукянъ Стефаненко, Маслѣй Петренко.

СОТНЯ РАХНОВСКАЯ.

Павло Курбала Сотникъ, Иванъ Давиденко, Лавринъ Яхненченко, Иванъ Карпуленко, Вонтонъ Щасненко, Иляшъ Безушко, Степанъ Тесля, Федоръ Тесля, Василь Богаберенко, Стецько Бодко, Митько Хмелниченко, Максимъ Нетребенко, Жаданъ Ковалевъ зять, Андрушко Лихацкий, Грынчинъ Шутовъ зять, Гаврышъ Дажденко, Василь Коротко, Гаврыло Лахненко, Данило Замковый, Василь Яхненко, Иляшъ Быруленко, Иванъ Быруленко, Грыцько Кабачный, Яковъ Кглованець, Михайло Тригубъ, Олексѣй Беребиченко, Лукянъ Белко, Артимъ Куличенко, Михайло Куличенко, Милотанъ Лукяненко, Иванъ Яременко, Семенъ Селиграникъ.

СОТНЯ ДАШОВСКАЯ.

Грышко Сурмачъ Сотникъ, Никифоръ Шрамко, Семенъ Борысикъ, Павло Гордѣенко, Федоръ Ващенко, Макаръ Мокренский, Федоръ Рудрименко, Степанъ Скиданъ, Василь Турчинъ, Ярема Телѣженко, Семенъ Телѣженко, Андрусь Процековъ, Мисько Кошевченко, Илько Осѣченко, Хома Андрѣченко, Гриць Телѣженко, Уласъ Кононенко, Яцько Ляховъ, Семенъ Курылен ко, Тымося Олепиренко, Грыцько Селивоненко, Пасько Бутенко, Игнатъ Олховенко, Грыцько Мандзуленко, Мартинъ Вихтенко, Гринець Стеменко, Лесько Дудка, Прокопъ Гапченко, Василь Кееджупъ, Сергѣй Твердохлѣбенко, Иляшъ Гончаренко, Василь Чорнятенко, Андрушко Винчиченко, Андрушко Костенко, Андрѣй Бумажненко, Демянъ Иляшенко, Грынець Жаменко, Грынець Грыщенко, Петро Ничипоренко, Иванъ Ничипоренко.

СОТНЯ ТЕРЛИЦКАЯ.

Василь Вареница Сотникъ, Ярема Асаулъ, Ивашко Гнида, Василь Микола, Климко Савранскый, Юрко Середо, Назаръ Щенюченко, Игнатъ Климковъ, Грыцько Матюсь, Петро Гупало, Андрусь

Digitized by Google

Гупало, Кондратъ Борша, Игнатець Свиренко, Герасимъ Гупало, Василь Дубовый, Кондратъ Горкушинъ, Якимъ Шуркалъ, Ярема Степаненко, Иванъ Зѣненко, Михайло Гныда, Павло Сенявский, Иванъ Бондаренко, Артимъ Кравченко, Максимъ Скрипка, Тишко Панасенко, Антонъ Баранъ, Ясько Гончаръ, Иванъ Брыцкий, Мисько Чорноостровский, Матвѣй Богунъ, Тимко Даценко, Лесько Гайникъ, Тишко Трырогъ, Марко Петренко, Стахиръ Постойко, Хведь Тымчишинъ, Семенъ Панковъ, Семенъ Савченко, Лесько Курта, Иванъ Боженко, Уласъ Петренко, Иляшъ Колибаба, Игнатъ Каленикъ, Иванъ Куровский, Хома Недовѣсенко, Луцыкъ Швець, Андрусь Павленко, Матвѣй Бронка, Иванъ Кадоидъ, Сидоръ Глущенко, Кондратъ Крывуша, Иванъ Яблонского, Иванъ Рыцеренко, Иванъ , Жаданъ , Иванъ Мищенко, Бѣлякъ, Коханъ , Мартинъ Чечуга, Кунасъ Даниловъ, Антонъ Трибокъ, Романъ Баликъ, Педось Ющенко, Савка Манютенко, Андрѣй Маценко, Кондратъ Дѣпенко, Василь Павленко, Юрко Атаманъ, Якимъ Шарунъ, Сень Емець, Петро Турчинъ, Тимко Штокало, Федоръ Кравець, Романъ Борисенко, Луцикъ Гайдукъ, Шинкгерий Волошинъ, Грыцько Щербына, Остапъ Кобылянский, Антонъ , Илько Моргунъ, Степанъ Попенко, Василь Голомисъ, Грицько Парканский, Хвесько Чижка, Стахиръ Василь, Савка Жигало, Яковъ Кущенко, Сенко Лисовець, Юсько Олещенно, Яковъ Мелниченко, Остапъ Докошенко, Луцикъ Браиловець, Андрусь Динисенко, Игнатъ Цыганенко, Іосько Браиловский, Педась Гавриляка, Василь Цюцюренко, Олекса Дуброва.

СОТНЯ ЖОРНИЦКАЯ.

Мартинъ Сотникъ, Романъ Ковтунъ, Иванъ Мищенко, Данило Пащенко, Максимъ Кашуба, Грыцько Настеченко, Иванъ Одарченко, Левко Романенко, Герасымъ Дрекгушъ, Тышко Свчаренко, Василь Евтушенко, Наумъ Мартиновъ зять, Матѣй Бердусъ, Семенъ Пичикъ, Иванъ Рой, Василь Евтушенко Тарасовичъ, Мисько Юрченко, Павло Дахненко, Грыцько Дуброва, Казарець , Андрушко Юрковъ зять, Павло Голина, Иванъ Москаль, Федоръ Кузменко, Савка Семененко, Семенъ Гордѣевъ зять, Иванъ Гуда, Иванъ Носко, Иванъ Мамовский, Кузьма Котляръ, Романъ Мостовый, Савка Иволаенко, Василь Удудъ, Грыцько Опанасенко, Игнатъ Киленко,

Digitized by Google

Васько Атаманенко, Петро Костеничый, Матыяшъ Крамарчукъ, Грыщашко Зъ Песочина, Михайло Горбатовский, Тышко Усъ, Сахно Литвынъ, Левко Сахненко, Ярема Емовъ зять, Мартинъ Остапенко, Прокопъ Онисченко, Михайло Полошейко, Василь Семененко, Иванъ Поповичъ, Василь Возненко, Федоръ Чикало, Лесько Шутъ, Іосько Скиданъ, Савка Мищенко, Федоръ Бурсаковъ, Романъ Сучанко, Сидоръ Курышенко, Данило Кгабуренко, Тимко Голубыченко, Федоръ Щербановъ зять, Данило Кабачный, Лукянъ Джуза, Максимъ Засядьволченко, Захарка Дивушенко, Сливна , Степанъ Ободинскый, Олекса Ободинскый, Лесько Кошеленко, Марко Топчёй, Лесько Максименко.

СОТНЯ ОМЕНТИНСКАЯ.

Сергей Кгресько Сотникъ, Васько Синененко, Василь Скабурченко, Яремка , Вонтонъ Бондаръ, Игнатко , Игнатъ Дѣпенко, Михайло Пелюшенко, Степанъ Волошынъ; Пилипъ Мизынишинъ, Матияшъ Скабурченко, Прокопъ Пѣшко, Кондратъ Токаренко, Григоръ Дюга, Федоръ Шаколенко, Семенъ Андренко, Мѣзынъ Грыпець, Яцьковъ Гунчанко, Иванъ Момутченко, Бажанъ , Данило Емченко, Павло Боровский, Панасъ , Мартиненко Прокопъ, Павло Лесенко, Яковъ Мартиненко, Яковъ Гладуненко, Лукянъ Тертичъ, Мазепа.

СОТНЯ БАБИНСКАЯ.

Игнатъ Сотникъ, Стась Гавриленко, Якимъ Олененко, Костя Савранъ Дереновскый , Гарасимъ Свѣжый, Турчинъ Яцько, Иванъ Багоруко, Семенъ Капустенко, Игнатъ Урвисаленко, Иванъ Сахненко, Семенъ Сатченко, Куць Братченко, Стецько Лусчинъ, Андрусь Шуяченко, Павло Сурмаченко, Ласько Бережненко, Матвѣй Добошъ, Иванъ Крусличъ, Іосько Кобза, Демко Тиковченко, Петро Федяченко, Феська Малуйченко, Захаръ Ябуренко, Олекса Хоменко, Грыцько Лапка, Хведь Кравець, Панько , Манько Рымаренко, Аврынъ Кислый, Яковъ Скульскый, Панасъ Ващенко, Тимко Мартиненко, Илько Гибоволошскый, Ярема Сугакъ, Процикъ Гарасенко, Андрусь Слюсаренко, Климко Свершкирский, Андрусь Яворский, Уласъ , Самойликъ , Иванъ Бурякъ,

Digitized by Google

Василь Глаза, Остапъ Зайченко, Дацько Заячченко, Пилипъ Стрыжка, Радько Денга, Мисько Черепадый, Иванъ Костенко, Грыцько Сущъ, Курыло Онущенко, Семенъ Атаманъ, Семенъ Косиченко, Тимко Захаренко, Иванъ Рымаренко, Манько Тымонъ, Иванъ Струна, Иванъ Смержъ, Стецько Соловей, Денисъ Козинскый, Лесь Радченко, Федоръ Тимченко, Степанъ Калюжникъ, Марко Павловичъ, Мартинъ Савченко, Грыцько Стороженко, Игнатъ Сырыхъ, Грыцько Терновый, Василь Сабаровский, Олекса Лисовець, Илько Хоменко, Гаврило Ловченко, Марко Гавриловичъ, Радько Левченко, Семенъ Бережецкий, Василь Атаманъ Пишненский, Процикъ Коломыйчикъ, Хома Мартиненко, Демко Сторожикъ, Мисько Матющенко, Процыкъ Своренъ, Степанъ Даракганъ, Куземко Гаврыло, Грыць Сенченко, Грыцько Перепятко, Василь Голикъ, Сахно Пустовойтенко, Антонъ Федоренко, Данило Савченко, Тимко Стрыжчанко, Федь Сидоренко, Андрей Роенко, Захарченъ Кумъ, Панько Емченко, Андрей Колесникъ, Васько Тинниковъ сынъ, Грыцько Васько Скрипникъ, Ярешко, Бѣляченко, Степанъ Лупивовкъ, Лавко Чернявскый.

СОТНЯ ПРИЛУЦКАЯ.

Василь Антоненко Сотникъ, Иванъ Мартиненко, Игнатъ Русынъ, Петро Кончицкый Писаръ, Грыцько Асаулъ, Иляшъ Грихненко, Иванъ Чмеленко, Лесько Смѣлый, Яcько Денченко, Олешко Веценко, Кирикъ Стороженко, Хвесько Мартяшенко, Семенъ Карпенко, Сергѣй Нагорной зять, Дахно Калиненко, Гордѣй Даниленко, Иванець Цебуленко, Пилипъ Гнеленко, Андрусь Колосенко, Григоръ Баченко, Ярема Онищенко, Юрко Салата, Василь Турчиненко, Федоръ Терещенко, Мартинъ Биченко, Иванъ Смаженко, Игнатъ Козелъ, Семенъ Халецкый, Лавринъ Гарасименко, Иванъ Прудиленко, Семенъ Косяченко, Савка Зарубенко, Кондратъ Миценко, Олексенко , Василь Диниренко, Мисько Юхненко, Иванъ Ященко, Иванъ Заваленко, Антонъ Панюченко, Юхно Браленко, Андрей Конаженко, Тымко Балакший, Федоръ Кугоменко, Гарасимъ Харисенко, Захарка Демченко, Андрей Хибучинъ, Дахно Дяченко, Стецько Клюценко, Фесько Перегуденко, Іосько Иванченко, Федоръ Игнатенко, Федоръ Бобоновъ, Семенъ Корсенко, Матвѣй Братченко, Степанъ Лошаченко, Савинскый , Иванъ Борщиченко, Василь Олховенко, Педоръ Басарский, Войтко Олховенко, Марко Томенко, Лесько Цапенко, Дмитро Проценко, Ярема Нестеренко, Дмитро Заго-

Digitized by Google

ренко, Михайло Борщиковъ зять, Минько Варбузъ, Грыцько Яхненко, Игнатъ Проценко, Грыцько Бабенко, Иванъ Брытановъ зять, Матвѣй Лещенко, Бѣлашъ Куриленко, Грышко Коваленко, Дашко Леснякъ, Гарасимъ Гавриленко, Иванъ Шарунъ, Романъ Яхненко, Матвѣй Степаненко, Федоръ Назаренко, Федоръ Лисовский, Максимъ Назаренко, Стефанъ Панютенъ, Марко Кученко, Павло Вороненко, Мисько Степаненко, Петро Дорошенъ, Грынець Марченко, Иванъ Скрыпка, Стефанъ Иванченко, Яцько Бутъ, Евхименко Иванъ, Лукашъ Иванченко, Василь Даниленко, Василь Колденко, Матияшъ Косяковский, Лаврѣнъ Лисенченко, Василь Галабуздный.

СОТНЯ ВѢНИЦКАЯ.

Ярема Урушовичъ Сотникъ, Василь Урушовичъ, Радько Сычъ, Васько Сичъ, Васько Миколаенко, Илько Львовский, Федоръ Львовский, Іонда, Павло Сергѣенко, Иванъ Щитка, Карпъ Ящыкъ, Семенъ Артопушенко, Степанъ Добрицкый, Иванъ Ваколивской, Семенъ Броха, Жаданъ Резникъ, Степанъ Мохновичъ, Лесько Масютенко, Федоръ Шереметъ, Дмитро Шаповалъ, Грыцько Сикало, Гаврило Кисѣль, Андрушко Зѣненко, Олешко Дубовикъ, Лукянъ Сидоренко, Иванъ Довганъ, Иванъ Матюшенко, Мартинъ Шафрановичъ, Мисько Атаманъ, Иванъ Сыченко, Андрушко Буженникъ, Кирстъ Араущъ, Тымко Кровохый, Семенъ Бояренко, Мисько Москаленко, Семко Науменко, Аврамъ Узорыстый, Степанъ Осипченко, Игнатъ Коргичъ, Мисько Ясенко, Жаданъ Паленичeнко, Павло Гиренко, Семенъ Бѣлогородець, Ошко Клеенко, Жадько Бажаненко, Семенъ Жупаненко, Гаврило Сайчанко, Иванъ Осокаленко, Жадько Микитенко, Семенъ Мандренко, Семенъ Романенко, Сергий Гавришенко, Гордый Духничъ, Фесько Рохвенда, Павло Духничъ, Иванъ Толоусенко, Гаврило Калницкий, Иванъ Пелюха, Костя Стелмахъ, Матияшъ Кушнеръ, Остапъ Оприщенко, Романъ Коваль Савченко, Іосько Московченко, Корнило Яйчикъ, Парфенъ Омеляновичъ, Сахно Зеленскый, Иванъ Кобезка, Онисько Щербанъ, Хведоръ Шокшичъ, Грицько Калницкий, Гордѣй Василько, Мартинъ Щербина, Панасъ Дудура, Петро Сычченко, Мисько Галіога, Иванъ Пліота, Есифъ Шербанъ, Петро Протасенко, Мартинъ Наливайко, Лавринъ Шимченко, Грыцько Мархиль, Лукашъ Скороходъ, Андрусь Трубачъ, Андрѣй Уласенко, Лаврынъ Грибовскый, Жаданъ Замятня, Фесько

Digitized by Google

Олѣйниченко, Дмитро Русановский, Мисько Самоха, Грыцько Кобзаченко, Степанъ Ушкаленко, Микита Ставченко, Тышко Жупаненко, Иванъ Замятня, Мартинъ Нагрипаненко, Минець Трущенко, Михайло Гаравченко, Семенъ Романенко, Василь Перевозный, Мартинъ Буженичснко, Тишко Холоденко, Яцько Безпалчый, Семенъ Кыйдаль, Грышко Москаль, Жаданъ Дидавовкъ, Павло Дайло, Матяшъ Соляникъ, Жаданъ Устенко, Василь Олѣйникъ, Жаданъ Милюта, Грыцько Лукяненко, Тышко Курыленко, Остапъ Марченко, Васько Манченко, Мисько Пилипенко, Мисько Плюваченко, Лавринъ Педоръ, Тимко Воронко, Иванъ Романенко, Андрушко Крывошия, Гаврило Журба, Мисько Попенко, Степанъ Савченко, Иванъ Явлошенко, Лукянъ Москаленко, Стецько Московченко, Вуникъ Храпенко, Грыцько Юрченко, Жаданъ Шпанавець, Васько Шпанавець, Грыцько Шпанавець, Васько Малый, Иванець Матиенко, Семенъ Дубицкий, Михайло Дубицкий, Иванъ Воротѣенко, Иванъ Онищенко, Яськи Мархиленко, Жаданъ Онищенко, Жаданъ Грыщенко, Корнило Гадяченко, Богданъ Горбаненко, Иванъ Гладкый, Василь Гагаченко, Василь Петренко. Жаданъ Костенко, Иванъ Затинка, Демко Тимошковъ зять, Собко Пороховникъ, Семенъ Ревака, Грицько Исайченко, Демко Затиченко, Ярема Гусовко, Хвесько Волошинъ, Гарасимъ Саленко, Семенъ Милюта, Иванъ Мормуренко, Семенъ Сыченко, Пилипъ Петрущенко, Васько Шпаченко, Грицько Іовлашенко, Федоръ Кратъ, Петро Кугутенко, Фесько Евтухъ, Жаданъ Дедера, Антонъ Василченко, Иванъ Бажаненко, Грыцько Перевозного зять, Радько Грыщенко, Дмитро Шпагненко, Андрушко Кугутенко, Павло Петренко, Барабашъ Шереметъ, Иванъ Тутака, Васько Шраменко, Степанъ Доленко, Иванъ Бовденко, Корнило Гамленко, Степанъ Гаманенко, Федоръ Цобенко, Богданъ Гасенко, Процько Науменко, Сымька Кудравченко, Жаданъ Роенко, Грыцько Стовпаченко, Димидъ Костюченко, Ивашко Манченко, Остапъ Грабина, Василь Емець, Иляшъ Звини, Игнатъ Иляшовъ, Остапъ Ильченко, Хвесько Сторожъ, Гринець Кудравченко, Иванъ Шаповаленко, Грицько Петренко, Грыцько Ященко, Федоръ Вишнянский, Грынець Демченко, Иванъ Демченко, Иванъ Атаманенко, Данило Атаманенко, Лавринъ Морганъ, Олешко Гиренко, Андрѣй Макушенко, Гаврыло Бѣлоусенко, Максимъ Бартошенко, Семенъ Хурсенко, Степанъ Молаченко, Дмитро Павлущенко, Андрѣй Воробченко, Федоръ Сташко, Семенъ Белокуренко, Лавринъ Марченко, Петро Кишечка, Гапонъ

Digitized by Google

Максименко, Василь Гребанченко, Иванъ Гребенко, Исайко Савченко, Иванець Гавришенко, Онисько Прокопенко, Василь Бѣлякъ, Максимъ Юшковъ, Савка Кгерелушинъ, Семенъ Лобода, Сагайдакъ , Иванъ Мощенко, Иванъ Бовдунъ, Костя Мизюкъ, Лесько Бовдюкъ, Педоръ Гладкый, Яковъ Крайникъ, Степанъ Ковальский, Педоръ Бортникъ, Иванъ Радченко, Василь Берендый, Андрей Улащенко, Василь Рудченко, Степанъ Якубенко, Игнатъ Проценко, Василь Кайдалъ, Стецько Деркаченко, Марко Кащенко, Юхно Лущенко, Данило Лупинченко, Степанъ Хитракъ, Денисъ Луписка, Андрушко Будникъ, Кузма , Василь Денисенко, Иванъ Цибулка, Маликъ , Иванъ , Яковъ Янченко, Андрушко Байбуза, Савустиянъ Зубрацкый, Иванъ Купало, Курило Спиченко, Гринець Гордѣенко, Тышко , Ярема Борысенко, Михайло Бросиченко, Иванъ Семененко, Лесько Гордѣенко, Крупский , Иванъ Игнатенко, Омелянъ Радуленко, Карпъ Гапоненко, Гаврыло Шулга, Василь Дзыль, Степанъ Педченко, Яхно Зубченко, Жаданъ Зубченко, Иванъ Андрущеня, Педоръ Евхименя, Сергый Мищенко, Грынець Семененко, Микула Мищенко, Савка Мищенко, Степанъ Семененко, Степанъ Науменя, Кирикъ Педоренко, Игнатъ Педоренко, Василь Юрчичъ, Каянъ Гринченко, Иванъ Емцовъ, Семенъ Браиленко, Микита Кладный, Демянъ Чемеринъ, Юхно Карпенко, Максимъ Сенютенко, Иванъ Коморогоша, Петро Кайданъ, Прокопъ Воробець, Грицько Трохименко, Василь Матюша.

СОТНЯ НЕМИРОВСКАЯ.

Лаврынъ Кгерелуха Сотникъ, Никифоръ Шрамко Хоружый, Микита Вербицкый, Иванъ Нестеренко, Степанъ Кгерелуха, Данило Вербецкый, Захарка Вербецкый, Кузьма Дудниченко, Микита Лазоренко, Касянъ Резниченко, Уласъ Ободенский, Педоръ Яхненко, Яхно Буденко, Ярема Сидоренко, Педоръ Калениченко, Кирикъ Дяченко, Савка Сливченко, Андрушко Юхненко, Курыло Педоренко, Мартинъ Белобородко, Павло Матюсченко, Петро Ющенко, Левко Андрущенко, Курыло Киренко, Иванъ Гиренко, Кирикъ Сахненко, Корнило Науменко, Александеръ Жабокрыцкый, Остапъ Сенченко, Романъ Супруненко, Герасимъ Нестеренко, Ясько Кухарь, Андрѣй Борисенко, Юхно Чернятенко, Костя Михайловский, Панюта Атаманъ, Курыло Ромащенко, Степанъ Гиренко, Олексѣй

Digitized by Google

Степащенко, Стець Милченко, Педоръ Улашаненко, Федь Громотенко, Ромашко Старый, Илашъ Явтушенко, Василь Атаманъ, Тихно Тереховский, Яковъ Хведченко, Данець Ивановъ сынъ, Гордѣй Лесничѣнъ, Иванъ Стрелцовъ сынъ, Грынько Семененко, Ивашко , Матыяшъ Дощенко, Иванъ Сагайдачный, Павло Андрѣенко, Мартинъ Ободенский, Андрушко Андрѣенко, Максимъ Щербаненко, Мартинъ Щупчинъ, Гарко Бутченко, Павло Іосипенко, Семенъ Свердель, Лукянъ Момутко, Андрушко Панченко, Иванъ Мизыненко, Ивашко Бовкъ, Савка Кравченко, Данило Бобловский, Семенъ Ласненко, Іосько Чорнятишинъ зять, Курыло Иванченко, Лаврынъ Петренко, Яковъ Чупалъ, Иванъ Воротниченко, Иванъ Колесникъ, Петро Щербанъ, Мисько Лобко, Денисъ Лобченко, Василь Теленченко, Василь Евтушенко, Дмитро Денушенко, Сенько Сипуловъ, Пилипъ Зосыменко, Григоръ Палажнынъ сынъ, Иванъ Кошинъ, Стецько Ротченко, Михайло Педоренко, Семенъ Бородавка, Иванъ Галицкий, Игнатъ Данилущенко, Якимъ Борисенко, Василь Берендѣенко, Михай Мещенко, Панько Иванонченко, Иванъ Смыкъ, Василь Отикъ, Грыцько Лазоренко, Кунашъ Данченко, Фаланець Шинкарь, Василь Иванченко, Андрушко Мизынъ, Васько Полупаненко, Григоръ Панченко, Матыяшъ Колибаба, Антонъ Полупаненко, Остапъ Авдѣченко, Логвынъ Ободенченко, Логвынъ, Чернятенко, Михайло Карпенко, Демянъ Солобабенко; Жаданъ Кустенко, Павло Харченко, Матияшъ Яковченко, Игнатъ Опоботченко, Остапъ Стечченко, Максимъ Стечченко, Иванъ Семененко, Василь Панченко. Грицько Гороховский, Степанъ Твардоусовъ зять, Илко Носаненко, Педоръ Барганенко, Василь Сурленко, Грыцько Слюсаръ, Сидоръ Захаряшенко-Григоръ Солодушка, Петро Кудлай, Тихно Оксистого зять, Лахно Синица, Педоръ Проценко, Василь Каратъ, Антонъ Гончаренко, Петро Степаненко, Иванъ Беличенъ, Иванъ Москаль, Григоръ Щербань, Курило Иванченко, Василь Бушинский, Лазарь Бушинский, Кондратъ Нашталенко, Василь Носуличъ, Романъ Кузубъ, Василь Шевченко, Никифоръ Палеженко, Гринець Яечко, Блажко Кривохижа, Жаданъ Темный, Павло Рыбакъ, Мартинъ Привозоненко, Кубаха Асаулъ, Иванъ Ободенский, Костя Степанцовъ, Нестеръ Таценко, Педоръ Кудра, Микита Калѣченко, Жаданъ Игнатенко, Масько Ковбащенко, Лесько Сахненко, Педоръ Ященко, Макаръ Дмитренко, Ярема Вѣхоть, Иванъ Карленко, Тихно Лащенко, Василь Туруса, Андрѣй Максименко, Ярема Олексенко, Василь Передарченко, Иванъ Коломиець, Педоръ

Digitized by Google

Дмитренко, Иванъ Поддубецъ, Никиноръ Марченко, Ярема Маренченко, Педоръ Тереховскій, Костя Бушинскій, Иванъ Усаненко, Андрѣй Поплюсченко, Панасъ Крупченко, Василь Ткаченко, Илко Бундуровскій, Василь Назаренко, Лехно Карпенко, Омелянъ Якименко, Курило Харченко, Курыло Щербанъ, Степанъ Горлокалъ, Степанъ Волошинъ, Олексѣй Чорнобровка, Сидоръ Вечорка, Якимъ Бояновскій, Семенъ Гончаренко, Михайло Степаненко, Сергѣй Кухтенко, Данило Ярмоленко, Яковъ Дудыра, Степанъ Головня, Илко Олипѣренко, Лукянъ Олехненко, Хома Романенко, Прокопъ Накгуленко, Педоръ Тивровецъ, Юрко Сотникъ, Тымъ Асаулъ, Педоръ Хоружый, Игнатъ Тупичинъ зять, Павло Василенко, Романъ Молодущенко, Иванъ Мандрика, Иванъ Браславченко, Андрѣй Ребелницкій, Грицько Голоцюченко, Лукянъ Андрѣенко, Иванъ Григоренко, Данько Шурубарка, Василь Бабыла.

СОТНЯ ВОРОНОВИЦКАЯ.

Семенъ Сотникъ, Иванъ Кононъ, Грышко Пирожченко, Семенъ Уголець, Кондратъ , Антонъ Бакаевъ зять, Ничипоръ Олесниченко, Микита Пивоваренко, Гаврилко Панченко, Иванъ Погрѣбнякъ, Іосько Балюсенко, Гордѣй Калиненко, Данило Липченко, Данилецкый , Василь Марченко, Луцикъ Шилинко, Мануйло Скровченко, Яковъ Воронченко, Симонъ Андрѣенко, Педоръ Тарасенко, Проць Проколикищенко, Климко , Андрусь Щенюченко, Кобець Козьма, Уласъ Степаненко, Кирило Павленко, Андрусь Назарченко, Чорнецкый , Сава Сотникъ, Прокопъ Куко, Исай Ященко, Семенъ Дѣщенко, Василь Павленко, Мизынъ Костюченко, Петро Мищенко, Герасимъ Трипутенко, Павло Манченко, Лаврѣнъ Гученко, Яковъ Лубянченко, Олекса Юхненко, Васько Гордѣенко, Семенъ Грабаренко, Лахно Сотникъ, Грынь Городецкий, Пасецкий Павленко, Павелъ Садковскій, Иванъ Гофвичъ, Петро Липовскый, Андрушко Шпакъ, Петро Тесленко, Никифоръ, Андрущенко, Семенъ Мащенко, Герасимъ Малишенко, Андрушко , Петро Горкавый, Семянъ Педорченко, Юрко Лавриненко.

Digitized by Google

ПОЛКЪ КИЕВСКІЙ.

Антонъ Ждановичъ Полковникъ, Иванъ Яхимовичъ Писарь, Пилипъ Скороходенко Писарь, Иванъ Зеленскій, Яцько Белецкій, Захарья Скорина, Опанасъ Харченко, Иванъ Демиденко.

СОТНЯ КИЕВСКАЯ.

Григорій Пѣшченко Сотникъ, Евтухъ Шесченко, Яцько Ивановичъ, Андрей Евхимовичъ, Мисько Колесниченко, Пархомъ Котенко, Омелянъ Вергуненко, Ничыпоръ Скочко, Василь Бякбля, Кузьма Денисенко, Яцько Черкасъ, Павелъ Плужниченко, Матвѣй Старосвицкій, Лавринъ Луцковичъ, Харко Евтушенко, Иванъ Кузменко, Грицько Лавриненко, Романъ Шулженко, Богданъ Кушнеренко, Васько Банадыченко, Гришко Халимоменко, Демко Ананенко, Яcько Дворникъ, Максимъ Грисченко, Дешко Сулимъ, Ермакъ Носаренко, Кузьма Шулга, Степанъ Бовтушка, Ерема Грисченко, Хведоръ Онанченко, Васько Дворного братъ, Матвѣй Сумсченко, Гришко Сумсченко, Богданъ Михайловичъ, Лесько Кулага, Самуйло Бекедыченко, Остапъ Калитенко, Семенъ Квасовскій, Мисько Губка, Павелъ Лотышъ, Семенъ Левонченко, Лавринъ Погребченко, Гришко Косинсченко, Аврамъ Дубиненко, Гришко Карпенко, Матвѣй Федченко, Гаврыло Повторацкій, Яcько Шило, Феcько Марченко, Яcько Шестюкъ, Яcько Ивановичъ, Жданъ Сенютенко, Ерошъ Малява, Мисько Масюченко, Хведоръ Савченко, Радько Андамовичъ, Васько Бугаенко, Мартинъ Кгроховскій, Мартинъ Бугаенко, Мойсій Ступаченко, Федоръ Прокопенко, Федоръ Пархоменко, Семенъ Костяченко, Хведоръ Мотыкалскый, Гришко Андриенко, Кирило Грищенко, Опанасъ Трохименко, Артюхъ Трохименко, Андрей Бутченко, Иванъ Коссобуцкій, Иля Шчербиненко, Петро Бутрименко, Кузьма Даниченко, Пархомъ Прима, Яцько Черкасъ, Юрко Булонъ, Левонъ Михайловичъ, Опришко Иванъ, Миронъ Ковшенко, Иванъ Кулага, Андрей Денисенко, Стецько Хведченко, Трохимъ Корниенко, Иляшъ Горлачъ, Савка Гавриленко, Кузьма Гавриленко, Коледа Семенъ, Иванъ Лавриненко, Грицко Войтыненко, Гаврило Саминенко, Трохимъ Лавриненко, Петро Горлаченко, Тимошъ Охриненко, Демидъ Колесниченко, Мисько Лесченко, Уласъ Лукашенко, Хвеcько Шляхтенко,

Digitized by Google

Павелъ Смисченко, Хведоръ Прокопенко Федоръ Пархоменко Остапъ Гличъ, Иванъ Лавриненко, Гришко Вутчедченко, Ярема Клименко, Микула Губченко, Миронъ Конисченко, Васько Тимошенко, Яцько Олесченко, Иванъ Ивченко, Окула Сергиенко, Илко Бойченко, Остапъ Клименко, Трохимъ Клименко, Миронъ Конисченко, Яцько Олексѣенко, Гришко Мискувъ зять, Иванъ Метенко, Лукянъ Лушенко, Матвѣй Терненко, Грицько Андриевичъ, Демидъ Москаль, Корнѣй Незмаенко, Марко Гавриленко, Яцько Сенченко, Сидоръ Корниенко, Екимъ Мизенченко, Ясько Есченко, Ермола Гавриленко, Степанъ Добышъ, Петръ Калиновский, Кирикъ Нестеренко, Степанъ Прокоповичъ, Павелъ Черкашенинъ, Васько Косый, Сава Кривопусченко, Гаврило Крипченко, Михалъ Крипченко, Томило Прима, Грицько Остапенко, Васько Остапенко, Савка Даниленко, Мисько Грисченко, Яцько Грисченко, Матвѣй Слинченко, Антонъ Расченко. Олекса Жылянский, Кузьма Кодеренко, Василь Кушнеровский, Мисько Дуденко, Стецько Костюченко, Яцько Рокошъ, Ничыпоръ Олексиенко, Трохимъ Викидченко, Савоненко ,
Хведоръ Долиненко, Миронъ Долиненко, Яцько Костырка, Иванъ Мокиенко, Исай Костя, Гаврило Мойсиенко, Курыло Паниритенко, Кирикъ Андаменко, Максимъ Бутромыенко, Левко Чорномысъ, Кондратъ Иванъ, Данило Боярынъ, Семенъ Голота, Хведоръ Марусченко, Дмитеръ Марченко, Романъ Цыганенко, Яцько Илченко, Якимъ Мазанченко, Степанъ Добышъ, Коробченко , Петро Вороничeнко, Савоненко.

СОТНЯ БИЛЕЦКОГО.

Самуйло Билецкий Сотникъ, Остапъ Вергунъ, Мишко Тимофиевичъ, Наумъ Комаръ, Иванъ Донець, Петро Протасовичъ, Иванъ Коваленко, Дмитеръ Новочаденко, Степанъ Рубаникъ, Дмитеръ Василенко, Опанасъ Гулеенко, Пархомъ Яценко, Ясько Шаповаленко, Богданъ Малява, Яцько Бубенистый, Кузьма Кышъ, Богданъ Клименко, Ясько Клименко, Харко Степановичъ, Корнѣй Воропай, Адамъ Ивановичъ, Иванъ Спицкий Целюрикъ, Ясько Стриличенко, Тишко Соколенко, Тимушъ Коломыець, Рашко Жуляенко, Самуйло Упиренко, Ясько Жерновченко, Ясько Прочъ, Терешко , Иванъ Молодецкий, Петро Савосченко, Иванъ Карпенко, Мартинъ Онисченко, Семенъ Аксаметный, Труханъ Симоненко, Іосько

Digitized by Google

Гиренко, Михайло Мартиновичъ, Данило Стеленко, Сава Бѣлоцерковецъ, Семенъ Шацкий, Корний Цируликъ, Яcько Гавриленко, Степанъ Миколенко, Степанъ Соболенко, Андрей Кымчышинъ, Омелянъ Теля, Хведоръ Вилня, Павелъ Пороховниченко, Романъ Михайловичъ, Семенъ Иржышчовецъ, Марко Стасенко, Терешко Карабченко, Аврамъ Хведоровичъ, Яcько Рочковый, Хведоръ Ивановичъ Тарасъ Ивановичъ, Нестеръ Хотяненко, Грицько Матвѣевичъ, Хведоръ Гречка, Радько Бутренко, Петро Переяславецъ, Яцько Юсченко, Иванъ Крохмалченко, Хведоръ Жученко, Иванъ Барышовецъ, Иванъ Новиченко, Яcько Шчербина, Андрей Божко, Хведоръ Донецъ, Юрко Мошковецъ, Федорко Ярошенко, Отрохимъ Мозыреница, Грицько Шишенко, Петро Жаданенко, Богданъ Желизко, Иванъ Моцовка, Костюкъ Гриневичъ, Дмитеръ Ивановичъ, Гришко Денисенко, Мисько Хведоровичъ, Степанъ Ясченко, Мишко Дѣденко, Андрей Турчынъ, Гаврило Белецкий, Кондратъ Тыршычъ, Лазарь Ходковичъ, Савка Козакъ, Мартинъ Каневецъ, Войтко Мойсиевичъ, Яcько Осипенко, Иванъ Худко, Михайло Игнатовичъ, Захаря Самсоновичъ, Пилипъ Кругличенко, Гарасимъ Городчанинъ, Иванъ Хвесенко, Федоръ Рылченко, Жданъ Костяченко, Ияшъ Поповичъ, Ортюхъ Гриненко, Иванъ Ониськовичъ, Яcько Подоляченко, Мисько Любечанинъ, Семенъ Опанасенко, Антонъ Пуличенко, Иванъ Карась, Павелъ Четкало, Мартинъ Яцьковичъ, Карпъ Доросченко, Яcько Жданенко, Уласъ , Романъ Капуста, Савусько Безрукий, Зѣнько Кобылка, Оношко Билченко, Сидоръ Костюченко, Иванъ Кузька, Максимъ Кириленко, Гаврило Чунка, Веремий Байденко, Мелешко Гребеняченко, Степанъ Осипенко, Тишко Пилиповичъ, Кирило Ничыпоровичъ, Гаврило Ивановичъ, Омелянъ Потченко, Исай Лукяненко, Ортюхъ Хватовичъ, Бутромий Иваницкий, Андрей Палабусченко, Отрошко Андриевичъ, Федоръ Лукяненко, Радько Устиненко, Степанъ Опанасенко, Сава Шыпиленко, Юрко Русаченко, Семенъ Павловичъ, Хведоръ Шашенко, Васько Андриенко, Мисько Андриевичъ, Павелъ Ивановичъ, Мартинъ Каневецъ, Гришко Сотенко, Семенъ Волошынъ, Петро Лисовецъ, Матвѣй Кожуховецъ, Остапъ Гвененко, Петро Рылко, Микита Русченко, Сапонъ Кловъ, Гарасимъ Хвесенко, Кондратъ Семеновичъ, Дмитеръ Трегубенко, Гарасимъ Гуляницкий, Хома Веремиенко, Жданъ Ивановичъ, Васько Иваненко, Прокопъ Василенко, Фесько Гришковичъ, Корний Исаенко, Коленикъ Филоненко, Иванъ Богданенко, Матвѣй Гайдученко

Digitized by Google

Хведоръ Холуй, Павелъ Исаенко, Тимохъ Кувѣзенко, Васько Лопатенко, Юхимъ Матусченко, Евсей Тимошенко, Курило Гладченко, Якимъ Мамаенко, Лазарь Оглобля, Каленикъ Демяненко, Свиридъ Сапуненко, Кондратъ Прокопенко, Хведоръ Петренко, Левонъ Куриловичъ, Мартинъ Нероденко, Иванъ Соловеенко.

СОТНЯ НАГОРНОГО.

Тишко Нагорный Сотникъ, Иванъ Тимофиевичъ, Кирило Сирота Пушкарь, Иванъ Пушкарь, Матвѣй Пушкарь, Иванъ Швидкий, Иванъ Харѣевский, Андрушко Сирота, Лесько Счербына, Трохимъ Корецкий, Яцько Лысый, Степанъ Кгленъ, Хома Острый, Ясько Бриль, Зѣнко Калениченко, Миронъ Царь, Богданъ Тригубъ, Исайко Гладченко, Андрей Пинчукъ, Илля Хорошиленко, Гапонъ Мизинъ, Иванъ Иляченко, Василь Каминский, Олизаръ Хроловичъ, Федоръ Брюцковичъ, Пилипъ Василевичъ, Герасимъ Демяненко, Тишко Таранъ, Сава Семеновичъ, Ясько Троецкий, Уласъ Троецкий, Павелъ Балыка, Гришко Водопянъ, Адамъ Малый, Тимошъ Гавриловичъ, Василь Бояриновъ зять, Климъ Игнатовичъ, Гаврило Чоботченко, Филонъ Локоть, Сависько Ивановичъ, Хилко Чорный, Володько Хомиченко, Романъ Калениченко, Фесько Гуриновичъ, Захарья Адаменко-Иванъ Вовкъ, Иванъ Пяливвъ зять, Филонъ Мотузенко, Марко Ясченко, Грицько Котенко, Якубъ Ланченко, Мойсий Коретупченко, Иванъ Андриевичъ, Кирило Дубина, Прокопъ Раченко, Мелетъ Хведоровичъ, Яцько Симоновичъ, Аврамъ Олешковичъ, Тишко Демидовичъ, Яцько Иляшенко, Тарасъ Тимоховичъ, Гаврило Левковичъ, Богданъ Трохимовичъ, Герасимъ Шоховъ сынъ, Иванъ Стукало, Денисъ Жадченко, Войтихъ Пинчукъ, Семенъ Шуста, Лукашъ Иванович Зборщовскнй, Онисько Телитченко, Павелъ Хведоровичъ, Васько Сиробоцкий, Карпъ Остапенко, Васько Нагайский, Миронъ Прокопенко, Семенъ Сушко, Степанъ Богунъ, Сергий Улитенко, Гришко Кривое зять.

СОТНЯ ПРЕДРИМИРСКОГО.

Опанасъ Предримирской Сотникъ Почайский, Кирило Селецкий, Прокопъ Шевель, Степанъ Горкавый, Иванъ Митюра, Лесько Гриневичъ, Иванъ Коломыецъ, Уласъ Холявенко, Иляшъ Поликарповичъ, Дацько Шулга, Гришко Подгорный, Павло Степановичъ,

Digitized by Google

Кирило Михалевский, Лесько Пашына, Фесько Величко, Евхимъ Сонькъ, Иванъ Солонина, Андрей Турчыновичъ, Кондратъ Орешовский, Яцько Опанасенко, Хвесько Горкавый, Олексий Шостакъ, Супрунъ Гавриленко, Михайло Токаренко, Андрей Бодакъ, Степанъ Солошынъ, Семенъ Шкутенко, Иванъ Катюшенко, Грицько Великий, Кирило Хмель, Уласъ Калинской, Романъ Набокъ, Микита Степановичъ, Степанъ Вергунъ, Куприй Есковичъ, Микита Вергуленко, Демко Проненко, Тишко Безживотко, Антонъ Булатъ, Семенъ Банбиренко, Отрошко Сакунъ, Олексий Шемленко, Максимъ Занченко, Петро Роговый, Савка Гриценко, Сила Игнатенко, Андрей Лученко, Тимошъ Максименко, Мисько Сиробутъ, Пасько Ермоленко, Илко Новаченко, Матвѣй Рудый, Богданъ Юхненко, Юсько Юхненко, Демко Онанченко, Ничыпоръ , Захарья Исаенко, Юрко Козловский, Иваницкий Москаль, Лукянъ Вовкъ, Остапъ Шчербиненко, Ермола Левченко, Степанъ Гладченко, Богданъ Игольниченко, Опанасъ Асавулъ, Мамоно Зажаловичъ, Антонъ Лемишъ, Андрий Притыченко, Гришко Белмашенко, Данило Лопушенко.

СОТНЯ ВАСИЛКОВСКАЯ.

Микита Бутъ Сотникъ, Евхимъ Сычъ, Матюша Григоревичъ, Иванъ Кривда, Костя Матюшенко, Хведоръ Куцко, Федоръ Петренко, Степанъ Кисиль, Гаврило Клыжка, Иванъ Жуковский, Богданъ Яценко, Куприй Греччанинъ, Грицько Грибовець, Потий Ситникъ, Яцько Туровець, Мисько Холоденко, Тишко Нижниченко, Богданъ Кучченко, Савка Мартиненко, Стецько Лавриненко, Корний Лесовиченко, Онисько Марченко, Лукашъ Шыраевъ, Фесько Сулѣй, Фесько Гомонченко, Артемъ Веретено, Артемъ Стечченко, Семенъ Севериненко, Яцько Сумко, Яцько Евдокименко, Степанъ Фурсенко, Гараско Саганъ, Степанъ Стрилниченко, Иванъ Хомуля, Романъ Торба, Петро Слюсарь, Богданъ Матюшенко, Герасимъ Коноваленко, Кондратъ Сухый, Иванъ Полешукъ, Сахно Зачченко, Максимъ Степаненко, Василь Силинъ зятъ, Иванъ Уласенко, Каленикъ Капустенко, Фесько Гатило, Корний Герасименко, Климъ Залузкий, Тишко Оноприенко, Онисько Кашпуренко, Иванъ Гармашъ, Кондратъ Хилимонъ, Васько Тимошенко, Андрѣй Костеницкий, Вакула Яценко, Гараско Лихоженко, Харитонъ Лукяненко, Кузьма Лихоженко, Иванъ Черетенко, Сасько Лихолеженко, Грицько Царенко, Петро

Digitized by Google

Ярмаченко, Иванъ Гайдученко, Кононъ Доросченко, Пилипъ Ивченко, Иванъ Иляшенко, Демидъ Максименко, Павелъ Дикий, Евтухъ Кузменко, Хомка Лойченко, Михно Горотенко, Фесько Мандзенко, Аврамъ Лукьясченко, Лавринъ Жданенко, Иванъ Демченко, Аврамъ Сергиенко, Петро Войтенко, Гаврило Войтенко, Федоръ Яхненко, Герасимъ Тимченко, Савка Омелченко, Иванъ Соломка, Маликъ Грисченко, Иванъ Войтенко, Корниецъ Куриленко, Мойсий Яковецъ, Грицько Жыленко, Сава Хмелявский, Сахно Кривохижа, Грицько Лавриненко, Лесько Якушенко, Мисько Дядясченко, Иванъ Коренявский, Яцько Никоненко, Савка Великий, Максимъ Стрилченко, Харко Андриенко, Михайло Корноухъ, Иванъ Жабченко, Гаврило Саганенко, Андрей Костенецкий, Максимъ Жданишинъ, Ермола Денисенко, Федоръ Целуйко, Степанъ Ягодинский, Тимошъ Яценко, Степанъ Яценко, Хвесько Волченко, Семенъ Косый, Уласъ Сыченко, Олексий Мустъ, Мартинъ Москаль, Олихвиръ Корниенко, Кондратъ Полисченко, Процыкъ Ярмаченко, Пилипъ Шпаренко, Пилипъ Крупенко, Богданъ Белецкий, Борысъ Гайдученко, Александеръ Завитовского зять, Максимъ Целенко, Яцько Загорный, Демко Богданенко, Степанъ Постенко, Онушко Лученко, Прошко Целуйченко, Федоръ Коломыецъ.

СОТНЯ БИЛОГОРОДСКАЯ.

Каленикъ Сотникъ, Васько Дробецъ, Иванъ Козакъ, Хвилонъ Потапенко, Тимошъ Гределенко, Ясько Янченко, Семенъ Третяченко, Михалъ Охрименко, Степанъ Семененко, Аврамъ Снѣжченко, Иванъ Снѣжченко, Есипъ Кондратенко, Антонъ Каркунъ, Ясько Палушенко, Иванъ Епиченко, Богданъ Кгикга, Степанъ Корманенко, Демидъ Юрченко, Кондратъ Цыбулка, Сидоръ Титенко, Аврамъ Сковичъ, Васько Томашенко, Яцько Олийникъ, Гаврило Слюсарь, Ясько Шестокрилъ, Савка Невадинъ, Опанасъ Куевда, Сакъ Шулга, Корний Ясченко, Иванъ Игнатенко, Грицько Савенко, Кузьма Шпытченко, Лахно Бубезленко, Андрей Онусченко, Иванъ Андрусенко, Семенъ Прохоренко, Тимошъ Чекановский, Сидоръ Кремский, Иванъ Ждененко, Лукянъ Куриленко, Романъ Подзаченко, Петро Олесченко, Иванъ Губаненко, Мисько Громченко, Иванъ Олесченко, Гаврило Сенченко, Семенъ Воробей, Иванъ Онисченко, Павелъ Улита, Гаврило Москаль, Иванъ Покинборода, Степанъ Кукла, Гришко Кукла,

Digitized by Google

Петро Жученко, Семенъ Лучникъ, Кузьма Стецько, Семенъ Хомиченко, Данило Зонский, Романъ Матвиенко, Наумъ Зеленский, Яцько Зеленский, Хведоръ Дерега, Самуйло Степаненко, Гришко Мокреня, Данило Ярмаченко, Мисько Мойсиенко, Гришко Яценко, Романъ Яковенко, Остапъ Олизаренко, Матюша Овдиенко, Васько Емець, Аврамъ Храпаченко, Грицько Олихвиренко, Климъ Лавриненко, Матюша Бибинець, Ясько Куниченко, Матвей Хонинъ, Семенъ Харланенко, Иванъ Кондратенко, Павелъ Булашенко, Иванъ Сасименко, Яцько Мисниченко, Грицько Атаманенко, Игнатъ Лазоренко, Антонъ Омеляненко, Игнатъ Пугаченко, Ничыпоръ Иляшенко, Олешко Мыковский, Борисъ Казнодиенко, Фесько Осочный, Иванъ Красченко, Макаръ Зинковъ зять, Грицько Лучникъ, Гарасимъ Олейникъ.

СОТНЯ ХОДОСОВСКАЯ.

Иванъ Бармацкий Сотникъ, Яцько Богунъ, Семенъ Ранунский, Степанъ Фудаментъ, Грицько Шостичъ, Андрей Чалый, Стецько Павленко, Иванъ Остапенко, Мартинъ Бунловский, Коетюкъ Яценко, Данило Товченко, Пилипъ Глусченко, Мисько Мисченко, Андрушко Боршченко, Иванъ Шышыкъ, Иванъ Олшницкий, Гуринъ Божебронъ, Кириякъ , Ясько Товстый, Мартинъ Великий, Прокопъ Павловичъ, Юрко Васченко, Пилипъ Заричный, Левко Прозенко, Дмитеръ Кияница, Ярема Жуковъ зять, Наумъ Авраменко, Мисько Тимошенко, Хведоръ Мойсиенко, Данило Масло, Грицько Молотовский, Остапъ Носаченко, Андрей Лобасъ, Грицько Дубина, Степанъ Караченко, Гарасимъ Клименко, Тарасъ Караченко, Лесько Похилченко, Фесько Гулевиченко, Максимъ Куцковъ зять, Андрей Мотыкалский, Наумъ , Олексий Игнатенко, Максимъ Олихвиренко, Хома Броварный, Мисько Лестуненко, Ярмола Гордиенко, Тимушъ Мисниченко, Пилипъ Маленкий, Иванъ Лесчынский, Иванъ Тарасенко, Кузьма Бартошенко, Денисъ Москаль, Яцько Лазаренко, Кгресько , Иванъ Зеленченко, Грицько Яцына, Кузьма Лутенко, Лазарь , Семенъ Яценко, Андрей Шурубарский, Олешко Гулевичъ, Артемъ Болухъ, Иванъ Михайленко, Гарасько Яценко, Петро Максименко, Корний Вишненко, Иванъ Лазченко, Иванъ Марченко, Сáсько Плескачъ, Иванъ Грисченко, Хведоръ Портяный, Мисько Чоботаренко, Сахно Нижникъ, Степанъ

Digitized by Google

Грабувский, Степанъ Бочковский, Василь Радченко, Сезунъ Трикиженко, Юсько Ерченко, Семенъ Красношыенко, Артемъ Марченко, Богданъ Шуптенко, Евхимъ Полисченко, Павелъ Кгонкгало, Евхимъ Усенко, Микита Уласинъ, Грицько Паруценко, Супронъ Яценко, Петро Водопяненко, Мисько Даниленко, Остапъ Ясченко.

СОТНЯ ТРИПОЛЬСКАЯ.

Андрей Ворона Сотникъ, Петро Светличенко, Денисъ Гавриленко, Михайло Ворона, Тимко Полежый, Фесько Шевела, Лесько Шостаченко, Пилипъ , Иванъ Терейко, Марко Павленко, Иванъ , Хилко Синий, Гаврило , Яцько Сторожъ, Петро Исаенко, Игнатъ Лопатка, Семенъ Цируликъ, Иванъ Бутъ, Грицько Тараский, Тишко Полисный, Сава Дудченко, Семенъ Куменко, Матвѣй Стрикунченко, Тимко Микитенко, Стецько Радченко, Кузьма Чернята, Хведоръ Михайленко, Сахно Пескуренко, Мисько Куценко, Хвилко Сидоренко, Грицько Чорбанъ, Семенъ Каложный, Андрей Асавулъ, Павелъ Илинский, Хома Атаманъ, Курилский , Каленикъ , Грицько Войтенко, Иванъ Нестеренко, Курило , Максимъ , Сергий Глусченко, Степашко , Опанасъ Полишко, Иванъ Хведакъ, Яковъ Буценко, Семенъ Билоцерковець, Куничка , Герасимъ Кавецкий, Луцыкъ Турчыненко, Ясько Косманенко, Петро Мосиенко, Васько зять Мойсиенковъ, Хвесько Чорный, Хведоръ Бенко, Трохимъ Босаринъ, Мисько зять Городецкой, Трохимъ Нестеренко, Иванъ Колчаненко, Карпъ Александренко, Степанъ Головченко, Иванъ Буценко, Уласъ Чернята, Супрунъ Хурсенко, Мисько Береза, Опанасъ Турчыненко, Грицько Хурсенко, Андрей Лукашенко, Иванъ Винниченко, Иванъ Москаль, Ярема Каневченко, Остапъ Сорокотяга, Андрей Хоччычъ, Ясько Брегченко, Мартинъ Сторожъ, Грицько Подопригора, Юрко Старый, Степанъ Юрченко, Кохановский , Денисъ Ревутъ, Степанъ Змиенко, Андрей Бутъ, Уласъ Овсяникъ, Супрунъ Царенко, Иванъ Писаръ, Грицько Мойсиенко, Милашъ Потапенко, Иванъ Сологубъ, Антонъ Шуверка, Андрей Шыло, Грицько Олшанский, Лавринъ Коваль, Тишко Коваленко, Данило Кривошыенко, Иванъ Подипригора, Тарасъ Дорошенко, Гришко Вентякъ, Иванъ Касчынъ, Наумъ Ковтыненко, Грицько Береза, Иванъ Ревенко, Фесько Вилченко, Уласъ Вовченко, Игнатъ

Digitized by Google

Перевозникъ, Фесько Мовчанъ, Иляшъ , Волоховичъ , Ярошъ , Иванъ Беззубко, Ярема Томченко, Семенъ Прядченко, Михайло Молошистый, Грицько Сирый, Тимко Цыганченко, Иванъ Кашпоренко, Харко Шуворченко, Романъ Шахворостъ, Троцкий , Остапъ Крикунецъ, Максимъ Васченко, Процыкъ Маджаръ, Минецъ , Никонъ Лучевский, Грицько Турчыненко, Сидоръ Трохименко, Яковъ Пустовойтенко, Васько Моргуненко, Василь Москаль, Степанъ Чапка, Иванъ Тихимоненко, Васько Нестеренко, Грицько Лукашенко, Хведоръ Яловый, Степанъ Фесенко, Лавринъ Ковтуненко, Игнатъ Бричка, Иванъ Сахненко, Иванъ Чыкирда, Юхимъ Чораченко, Фесько Подопригора, Кось Леневичъ, Кирило Павленко, Иванъ Котюжынский, Наумъ Скибитченко, Иванъ Скибицкий, Ясько Воронченко, Грицько Лепишка, Селивонъ Федченко, Михайло Чорбаченко, Иванъ Ничыпоренко, Ершъ Козеръ, Кондратъ Буркацкий, Харко Хведоренко, Андрей Поповичъ, Федоръ Зраитель, Игнатъ Вовченко, Михайло Мисченко, Петро Михайловичъ, Яковъ Двужынко, Гаврило Бутъ, Ясько Кгонтаръ, Яцько Овсяниченко, Василь Кусенко, Пилипъ Коваль, Яцько Кушнеренко, Иванъ Даракганъ, Фесько Сергиевъ зять, Хома Головченко, Костя.

СОТНЯ ОБУХОВСКАЯ.

Яцько Красовский Сотникъ, Пилипъ Мехиренко, Онисько Ушыненко, Федоръ Яременко, Иванъ Грекъ, Тимушъ Двужыненко, Чорномазъ Асавулъ, Тимошъ Фасковець, Нестеръ Чопурненко, Опанасъ Федченко, Гаврило Уласенко, Савка Степаненко, Назаръ Бачено, Лукянъ Бутриненко, Михайло Погорилко, Васько Бабченко, Иванъ Иляшенко, Тарасъ Левковъ братъ, Веремий Стрела, Матвѣй Лой, Ничыпоръ Смоляга, Антонъ Лавореико, Иванъ Москаль, Иванъ Ильяшенко, Супрунъ Жабка, Матюшка , Петро , Курило Семененко, Семенъ Степаненко, Панько Дмитеръ, Михно Довгополенко, Мартинъ Довгополенко, Овдѣй Стокоценко, Кондратъ Козелъ, Ясько Дубинъ братъ, Левко Смоляженко, Иванъ Петрашынъ зять, Феростина Атаманъ, Ермола Иваненко, Лукянъ , Фурсъ Федоровичъ, Хвеcько Лопатенко, Костюкъ Ильченко, Курило Лобаченко, Тимушъ Мизиненко, Федоръ Турогай, Данило Фудинъ, Васько Маненковъ зять, Евхимъ Титовъ зять, Борисъ Даниленко, Лесько Пазинъ, Екимъ Масченко, Юрко Гладченко,

Digitized by Google

Степанъ Свиняренко, Васько Довгополенко, Евхимъ Свиняренко, Олешко Котенко, Васько Свиняренко, Мартинъ Свиняренко, Фесько Колинченко, Иванъ Голубенко, Ярема Голубенко, Матюша Войтенко, Данило Хижнякъ, Иевъ Пилипенко, Каленикъ Кнышенко, Лесько Титенко, Сергий Стеценко, Васько Стеценко, Иванъ Стеценко, Левко Хрибетъ, Иванъ Пузираченко, Нестеръ Пруцовъ зять, Хилко Стеценко, Михно Атаманъ, Степанъ Стробыленко, Тымошъ Шчербина, Климъ Атаманъ, Іосько Корецкий, Иванъ Вовченко, Романъ Кулбаченко, Петро Ревика, Кузьма Ничыпоренко, Терешко Зайко, Мисько Яшченко, Герасимъ Бугай, Ярема Бабиченко, Савка Якушенко, Андрей Стасевичъ, Аврамъ Туренко, Охримъ Назаренко, Олексий Дорошченко, Павелъ Скробненко, Василь Качыненко, Дудченко Степанъ, Иванъ Храцюпенко, Романъ Чыкаленко, Гаврило Савченко, Яцько Пироженко, Иванъ Озирский, Радько Туренко, Мартинъ Грицютенко, Андрей Посудченко, Кулага Атаманъ, Михайло Тихновичъ, Остапъ Путятенко, Иванъ Сергиенковъ сынъ, Иванъ Дубина, Яцько Шкаренко, Евхимъ Дубиненко, Богданъ Мойсиенко, Барабашъ , Яcько Глуский, Грицько Заець, Федоръ Лежень, Игнатъ Кулишъ, Дмитро Грисченко, Яcько , Иванъ Науменко, Грицько Тысченко, Павликъ Пекаренко, Иванъ Свита, Хведоръ Мулка, Левко Семикупченко, Овикий Кулаженко, Терешко Шинкгириенко, Кузьма Худенко, Демко Борисенко, Лесько Шутенко, Оноприй Евлашенко, Гарасимъ Прийманъ, Лукашъ Евхименко, Куземка , Семенъ Думничъ, Иванъ Гайдученко, Иванъ Колесниченко, Таранець Атаманъ, Гаврило Демиденко, Кашперъ , Карпъ , Назаръ Тарасченко, Иванъ Атаманъ, Тимушъ Шырченко, Грицько Емець, Васько Смоленченко, Грицько Вишня, Яцько Савелченко, Илья Скабка, Васько Краснопирка, Гогокало , Гаврило Жамененко, Грицько Крутченко.

СОТНЯ ПРЕВАРСКАЯ.

Евхимъ Сотникъ, Лесько Енеченко Тишко Лозовичъ, Яcько Тригубченко, Иванъ Чорный, Ярема Тимошенко, Луцько Панченко, Степанъ Сокунъ, Отрошко Ясченко, Данило Коваль, Яcько Савицкий, Якимъ Ляскуринский, Павелъ Коваль, Романъ Зенковичъ, Макаръ Самойловичъ, Матвѣй Шчербина, Павелъ Журбаченко, Лесько Семеновичъ, Кузьма Козакъ, Иванъ Миськовъ, Семенъ Сергиенко,

Digitized by Google

Андрей Васютенко, Сахно Кандаленко, Васько Воронковець, Яцько Воронковець, Андрей Шкляренко, Иляшъ Лавриненко, Яцько Новицкий, Якимъ Головненко, Кирикъ Козакъ, Иванъ Зайка, Федоръ Лузанъ, Семенъ Комаренко, Отрошко Коверъ, Иванъ Шчербина, Тимко Тимошенко, Наумъ Гапоновичъ, Сахно Гумбаненко, Гордий Кривый, Лукянъ Запрядъ, Иванъ Петренко, Макаръ Тимченко, Иванъ Левченко, Панько Радченко, Максимъ Ивановичъ, Ясько Литовка, Богданъ Триходченко, Гордий Голубенский, Германъ Самсоненко, Яцько Кравець, Иванъ Симоновичъ, Матвѣй Кривопустъ, Ясько Окуненко, Михно Тетеренко, Андрей Матюшенко, Андрей Явосченко, Семенъ Петренко, Самуйло Юрченко, Максимъ Ерчыкъ, Ничыпоръ Семененко, Иванъ Скраженко, Ясько Жданенко, Степанъ Топиха, Михайло Куяло, Микита Матвиевичъ, Хведоръ Сывоненко, Костюкъ Потапенко, Михалъ Булашенко, Андрей Безакъ, Стецько Солопенко, Каленикъ Филоненко, Куприй Енченко, Пилипъ Осмачка, Уласъ Харенко, Ничыпоръ Подядянъ, Петро , Павелъ Минченко, Сава Синченко, Демидъ Хведченко, Иванъ Худолѣй, Кондратъ Куриленко, Остапъ Квакуненко, Васько Суканъ, Сава Быховець, Яцько Борисенко, Иванъ Мочулко, Иванъ Мариничъ, Исай Евлашенко, Антонъ Филоненко, Иванъ Мелниченко, Васько Почотырка, Михалъ Боковець, Прокопъ Савенко.

СОТНЯ ГОСТОМСКАЯ.

Ермола Басаренко Сотникъ, Семенъ Клесченко, Васько Негоженко, Иванъ Зарковъ братъ, Хведоръ Прасоленко, Васько Прасоленко, Юрко Поповичъ, Якимъ Ткачъ, Ясько Голувинсченко, Лавринъ Ярмоленко, Мартинъ Миколаенко, Демко Нечаенко, Андрей Оникиенко, Тимошъ Тишенко, Васько Шевченко, Иванъ Забуга, Юрко Юрченко, Данило Зинченко, Гришко Иевченко, Фесько Мисченко, Фесько Басарабенко, Иванъ Тисченко, Грицько Тисченко, Грицько Шлысченко, Мисько Закревеченко, Дмитеръ Пуховиченко, Гарасимъ Еремиенко, Кирикъ Блуда, Мисько Рымаренко, Микита Писчиченко, Васько Драчъ, Хведоръ Озирский, Иля Попченко, Давыдъ Купуренко, Иванъ Москаленко, Степанъ Нечаенко, Омелянъ Жуковский, Степанъ Ласченко, Еско Омеляненко, Кирикъ Бусленко, Богданъ Янченко, Опанасъ Сириченко, Лукянъ Багриновский, Гарасимъ Котюжынский, Грицько Шчербина, Андрей Копылъ, Ярошъ Дубо-

Digitized by Google

виченко, Хвилонъ Евтушенко, Каленикъ Турбовченко, Корний Липниченко, Павелъ Высоцкій, Лесько Сечкаренко, Есько Жученко, Васько Колинковичъ, Иванъ Демиденко, Семенъ Стоменко, Ярмакъ Матченко, Троць Водопяненко, Васько Хлѣбниченко, Созонъ Скоробогатенко, Грицько Пожарскій, Гаврило Петренко, Матвѣй Мелниченко, Фесько Павловскій, Гришко Михаленко, Крисько Ляшенко, Матвѣй Олешенко, Олексій Петренко, Грицько Яцененко, Иванъ Куниченко, Мишко Дорошенко, Олексій Лобаченко, Семенъ Шкляръ, Федоръ Куцаренко, Кирикъ Величаенко, Богданъ Шевченко, Пилипъ Корноушенко.

СОТНЯ БРОВАРСКАЯ.

Федоръ Медвидь Сотникъ, Иванъ Пакгурскій, Павелъ Шевила, Хведоръ Лутай, Гордѣй Познякъ, Остапъ Юрченко, Гаврило Лайдоновскій, Матвѣй Познякъ, Грицько Солтаненко, Иванъ Могиленко, Кирило Береженко, Купрей Сакуненко, Артюхъ Билодиденко, Войтко Лавриненко, Хведоръ Замуля, Иванъ Поповичъ, Ничыпоръ Баранъ, Демидъ Шынкиренко, Хома Остроолецъ, Кирило Высоцкій, Есько Янушевскій, Кирило Онишковичъ, Гордѣй Лесковскій, Стецько Хиленко, Иванъ Великій, Романъ Ярошенко, Ничыпоръ Лисица, Іовко Кулястый, Яcько Томашенко, Опанасъ Буриковичъ, Михно Криштопенко, Семенъ Поповичъ, Гришко Лопатынскій, Павелъ Будникъ, Иванъ Волынецъ, Северинъ Гордиенко, Веремій Шыдловскій, Ефимъ Чорноборовка, Яцько Горбачъ, Грицько Товстолипенко, Якимъ Хуреенко, Илья Авраменко, Харко Андриенко, Пилипъ Борисенко, Гаврило Симоненко, Андрей Микитовичъ, Антонъ Илейченко, Огий Якименко, Костя Подтецкій, Ясько Купковскій, Пилипъ Чмелевичъ, Иванъ Кулиненко, Иванъ Голинка.

СОТНЯ ЯСНОГОРОДСКАЯ.

Трохимъ Яценко Сотникъ, Грицько Бовтутенко, Романъ Дудченко, Семенъ Котляръ, Романъ Соколовскій, Васько Шарый, Грицько Шарый, Яцько Олексіенко, Семенъ Шумскій, Савка Донецъ, Васько Кохненко, Васько Мизиненко, Василь , Онушко , Филонъ Коваченко, Овдѣй Коваль, Грицько Кнышъ, Матвѣй Сайко, Матяшъ , Семенъ Добрый, Богданъ Бороденко, Тимошъ Сулимъ, Игнатъ Рудика, Терешко , Микита Коваленко,

Digitized by Google

Ясько Пташниченко, Васько Авраменко, Никонъ Сидоренко, Наумъ Сулимъ, Павелъ Гиравченко, Ясько Тересченко, Лукянъ Глусченко, Семенъ Павленко, Станишевскій , Лукянъ Бичынъ, Ясько Прущенко, Мисько Беленскій, Мисько Воробець, Демянъ Коваленко, Самуйло Сало, Бухавскій , Романъ Тимошенко, Тимошъ , Логвинъ , Степанъ Вовнянка, Павелъ Дудинъ, Андрей Сувертока, Павелъ Перехриста, Лавринъ Богданенко, Олешко Иваниченко, Хвесько Лукяненко, Андрей Шышошенко, Ясько Охрименко, Омелько Гиренко, Ясько Стрыйка, Куприянъ , Василь Дрыженко, Мартинъ , Курило Денисенко, Устимъ , Романъ Гавриленко, Опанасъ , Гаврило Мелниченко, Прокопъ Чинбулъ, Юрко Иляшенко, Богданъ Патаченко, Гарасько Прочаленко, Мисько Петренко, Иванъ Гончаръ, Яцько Сасченко, Грицько Бороденко, Федоръ Колинко, Иванъ Игнатенко, Васько Кравченко, Якимъ Гуриненко, Демко Биркаленко, Степанъ Колинко, Хвесько Грушко, Сидоръ Ярошенко, Кардашъ , Олекса , Ковтунъ , Микитенко , Грицько , Воробинъ Мисько, Данило Павленко, Мясоидъ.

СОТНЯ МАКАРОВСКАЯ.

Сотникъ Григорій Петрицкій, Асавулъ Ничыпоръ Преколенко Мисько Колаченко, Андрей Хоружый, Тимошъ Кабанъ, Ничыпоръ , Мисько Коржъ, Тарасъ Торойпенко, Степанъ Козленко, Омеленко , Ничыпоръ Мелехъ, Яцько Куликъ, Гришко Михайленко, Ярмола Иляшенко, Савка Худинскій, Хвесько Качалинскій, Иванъ Чечуча, Бутримъ Поповичъ, Евхимъ Завала, Грицько Козоризенко, Левко Коржъ, Архипъ Десченко, Миронъ Васченко, Андрей Гуляницкій, Прокопъ Гайдукъ, Степанъ Дудувсченя, Грицько Колесниченко з Мотыжинъ, Лукянъ Иваницкій, Иванашко Волошынъ, Аврамъ Пилипенко, Конашъ Семененко, Иванъ Савченко, Иванъ Байвуненко, Котеленець , Дмитро Корниенко, Мисько Чыгира, Онисько Телбухъ, Кононъ Глушенко, Трохимъ Шабестаный, Ничыпоръ Злыденный, Хвесько Злыденникъ, Лучка , Иванъ Крученко. Васько Гаценко, Васько Буриненко, Андрей Гриценко, Васько Овдиенко, Грицько Круглый, Иванъ Дубина, Самуйло Боровисченко, Прокопъ Куриленко, Павелъ Гуленецкій, Мисько Сечкаренко, Васько Петренко, Лесько Залискій, Хведоръ Бинець, Иванъ Паволоцкій, Оле-

Digitized by Google

шко Ивасченко, Уласъ Пикаленко, Андрей Петренко, Иванъ Сичкаръ, Ярема Копыловский, Иванець Хведченко, Ясько Антоненко, Иванъ Бенихъ, Савка Лучченко, Гаврило Яськовъ зять, Корней Липовский, Трохимъ Матяшенко, Тимошъ Лайченко, Савка Иваниничъ, Романъ Хведоровичъ, Ярмолъ Антоненко, Уласъ Шевеликъ, Климъ Кабаненко, Ярема Андрушенко, Демко Латненко, Матвей Василенко, Мартинъ Салата, Кондратъ Макаренко, Петро Осипенко, Мина Дудченко, Ярема Корниловець, Савка Тупталенко, Иванко , Тимошъ Суша, Матвей Лаврученко, Иляшъ Ничыпоренко, Хвесько Годунець, Евхимъ Гайдукъ, Мисько Милашенко, Хведоръ Шчербишенко, Ивашко Татаринъ, Савка Заненко, Семенъ Шостаченко, Тимушъ Лазченко, Мартинъ Якименко, Кобѣзиенко Курса, Хведоръ Каченко, Пилипъ Ленченко, Гарашко Якименко, Яцько Пилипенко, Хвесько Новаченко, Сергий Бураченко, Мисько Демиденко, Микита Слипникъ, Мисько Трохименко, Хведоръ Дубасъ, Опанасъ , Васько Бондаренко, Семенъ Турбовець.

СОТНЯ МОТОВИЛОВСКАЯ.

Степанъ Половець Сотникъ, Иванъ Матвѣевичъ, Иванъ Петрашенко Асавулъ, Андрей Половченко, Яцько Радченко, Мартинъ Дмитрышынъ зять, Васько Великий, Иванъ Губской, Карпъ Росколупенко, Василь Мойсиенко, Васько Дегтяренко, Грицько Трохименко, Иванъ Миценко, Лукянъ Ивасченко, Богданъ Маженкий, Данило Опанасенко, Иванъ Сыйченко, Яцько Сыроватка, Иванъ Трушенко, Стецько Максименко, Тарасъ Андриевичъ, Дацько Бутъ, Лавринъ Лютинъ зять, Левко Колесниченко, Иванъ Скубушка, Андрей Трушенко, Иванъ Евсиенко, Мартинъ Колесниченко, Грицько Зябченко, Хвесько Гришченко, Марко Фастовець, Ярема Мартиненко, Андрей Селиваненко, Герасимъ Товстыка, Ясько Хорошый, Грицько Любарский, Коношъ Сидоренко, Савка Лесченко, Иванъ Касяненко, Васько Ясченко, Стецько Кострубенко, Иванъ Рыбоволовъ, Романъ Матвиенко, Грицько Перетятченко, Илязъ Мотовиловки, Андрей Шаповаленко, Иванъ Товчилышынъ зять, Иванъ Кутяха, Иванъ Артеменко, Мисько Волынченко, Андрей Рудченко, Хвесько Михайловичъ, Федоръ Джунка, Опанасъ Тарабанъ, Семенъ Росколупинъ зять, Данило Чычканенко, Грицько Войтенко, Павелъ Шабунко, Хилко Василенко, Хведоръ Шкудка, Лукянъ Быстрыченко, Гаврило Кондратенко, Дмитеръ Дегтаренко, Игнатъ

Digitized by Google

Войтенко, Олекса Ласченко, Семенъ Чорномазъ, Опанасъ Волынченко, Жаданъ Богданенко; Солтановцы: , Иванъ Олексиенко, Иванъ Ростовченко, Денисъ Ювиненко, Куць Замуленко, Василь Жорновикъ, Кондратъ Кузменко, Семенъ Матвиенко, Иванъ Сало, Семенъ Пустовойтенко, Романъ Сыриченко, Максимъ Рудый, Матвей Пилипенко, Игнатъ Чуйченко, Павелъ Дасченко, Миколай Шрамко, Пасикъ Негоденко, Ясько Сакало, Уласъ Поплавченко, Ясько Онисченко, Онисько Маказъ, Панько Телитненко, Иванъ Черевянъ, Яцко Денисенко, Иванъ Галушка, Касиянъ Кулешенко, Фесько Папизкий, Грицько Игнатенко, Ясько Метенко, Семенъ Турчиненко, Зинець Добрановский, Кондратъ Сыченко, Степанъ Недбайло, Максимъ Чалиенко, Демидъ Сыченко, Микита Антоненко, Микита Усъ, Яцько Кулаченко, Сидоръ Старый, Грицько Шевенко, Васько Кабачный, Яцько Кривчычъ, Семенъ Войтенко, Павелъ Сахненко, Семенъ Сотниченко, Панько Игнатенко, Трохимъ Микитенко, Степанъ Нестеренко, Демянъ Малашенко, Грицько Петренко, Степанъ Гавриленко, Тимко Билоусенко, Лаврынъ Нестеренко, Романъ Иляшенко, Матвей Андриенко, Пархомъ Селиваненко, Мисько Бокаенко, Васько Авдиенко, Васько Якименко, Хведоръ Криса, Назаръ Линчукъ, Игнатъ Стрыжакъ, Якимъ Сотниченко, Иванъ Котляръ, Сакъ Девошынъ, Сидоръ Дудниченко, Олекса Созоненко, Радько Рубановичъ, Иванъ Десченко, Левко Ганченко, Василь Лосенко, Сергий Шебиченко, Кондратъ Сумаченко, Тарасъ Антоненко, Грицко Биленко, Степанъ Евхименко, Олешко Кыбытчынъ унукъ, Мисько Павленко, Иванъ Пузикъ, Степанъ Новиченко, Иванъ Чорноченко, Андрей Савоновичъ, Стась Павловичъ, Иванъ Сапенко, Мышко Яковицкий, Денисъ Савиновичъ, Лавро Онисченко, Хведорець Прокопенко, Павелъ Юхимовичъ, Остапъ Радочынский, Каленикъ , Иванъ Микуцкий, Мисько Знахоренко, Хведоръ Чорный, Федоръ Миняйло, Иванъ Артюшенко, Матвей Семеновъ сынъ, Иванъ Овсюченко, Сидоръ Хоменко, Савка Вергуненко, Савка Масювъ, Грицько Маченко, Яцько Мазыченко, Кондратъ Клименко, Антонъ Трохимовъ, Иванъ Семененко, Иванъ Лаченский, Савка Морозенко, Трохимъ Худошенко, Ярошъ Сергиенко, Олихвиръ Мисченко, Степанъ Мелесченко, Хведоръ Ивашковъ, Кузьма Куленко, Андрей Мартиненко, Горностай Поцылъ, Михайло Панкевичъ, Лесько Коношевичъ, Степанъ Хитрый, Иванъ Чайковский, Федоръ Малковский, Василь Белошыцкий, Сезонъ Билченко, Омелянъ Юсченко, Мисько Кущаренко, Антонъ Ясченко, Олексий Антипенко, Лаврынъ Сыченко, Кондратъ

Digitized by Google

Жыгаленко, Васько Лепешенко, Юрко Милошенко, Луцько Колесниченко, Прокопъ Лепиха, Хведоръ Лысинский, Луцко Марченко, Микита Овчаренко, Степанъ Бокаенко, Иванъ Тилятенко, Курило Шыленко, Лавринъ Жыгало, Иванъ Жыгалченко, Сидоръ Бобрикъ, Пилипъ Коледа, Терешко Жуковичъ, Радько Макивка, Кузьма Москаленко.

СОТНЯ ВОРСЕВСКАЯ.

Иванъ Кгузъ, Кузьма Шышынъ, Аврамъ Шепелевичъ, Степанъ Плесунъ, Василь Максименко, Семенъ Кириленко, Андрей Хоменко, Лавринъ Чалиенко, Васько Кочыцкий, Овсий Иванковець, Матвей Солтаненко, Кресь Старецкий, Ясько Васченко, Мисько Зосименко, Пархомъ Коледенко, Андрей Крутиловский, Ясько Кгресенко, Іовхимъ Сороколиренко, Тимошъ Саценко, Фесько Онисченко, Ярмола Артюшенко, Омелянъ Путавець, Гараоимъ Москаль, Аврамъ Коваленко, Игнатъ Авраменко, Андрей Козолупенко, Кондратъ Тисченко, Василь Мокренко, Мартинъ Балабасъ, Степанъ Шынкаръ, Семенъ Темниченко, Томило Семененко, Гаврило Матвиенко, Иванъ Подлусченко, Грыцько Пременко, Иванъ Мисченко, Хведоръ Оликсиенко, Лавринъ Пременко, Ничыпоръ Козолупенко, Гарасимъ Куриленко, Сахно Якубенко, Иванъ Деркаченко, Тимошъ Шкарупа, Артюхъ Тисченко, Грицко Жылка, Иванъ Новакъ, Хвесько Кравченко, Савка Луценко, Семенъ Коминенко, Ничыпоръ Несвиский, Михалъ Марченко, Данило Куриченко, Васько Нелипенко, Тимошъ Воскреченко, Демко Беласченко, Васько Гарасименко, Фесько Зощенко, Яцько Букчаненко, Пилипъ Скобличенко, Гаврило Букчаненко, Кондратъ Диравенко, Пархомъ Туценко, Васько Приставченко, Семенъ Мелесченко, Борисъ Рипка, Иванъ Шушмиренко, Ярмола Выремченко, Игнатъ Дубенко, Демидъ Беланенко, Богданъ Недбайло, Васько Дробязка, Иля Матюшенко, Васько Сулименко, Ясько Діогтяренко, Каленикъ Новаченко, Яцько Почухлий, Грицько Кожушко, Левко Дерманикъ, Петръ Рыжый, Данило Максименко, Иванець Пысарикъ, Степанъ Матюшенко, Иванъ Медушевский, Иванъ Юхненко, Евхимъ Сулименко, Лавринъ Шчербина, Иванъ Вихторъ, Иванъ Уласенко, Борисъ Сенюковичъ, Лавринъ Олесченко, Романъ Бондаренко, Васько Беланенко, Пилипъ Китаченко, Хилко Уласенко, Олексий Сакий, Данило Уласенко, Тишко Хвесченко, Тимушъ Триненко, Матвѣй Гайдученко, Климъ Глусченко, Филонъ Маленкий, Остапъ Пинчукъ, Иванъ Сушко, Павелъ Ковгунъ, Лукянъ Мосченко.

Digitized by Google

СОТНЯ ОВРУЦКАЯ.

Есифъ Наталчынъ Сотникъ, Андрей Свашка, Андрей Невгадъ. Богданъ Пишко, Федоръ Михаловский, Петръ Хведченко, Яцько Островский, Мишко Островченко, Петро Демченко, Прокопъ Дворецкий, Наливайчыкъ Троцкий, Железко Малыха, Хвесько Бураковский, Семенъ Шалыга, Степанъ Ярощенко, Есько Шугаль, Данило Клименко, Васько Товкачъ, Иванъ Товкачъ, Иванъ Тычына, Семенъ Тычына, Иванъ Ярига, Грицько Севрукъ, Иванъ Тишыкъ, Богданъ Наталченко, Иванъ Наталченко, Яцько Целученко, Климъ Мельникъ, Онисько Целученко, Яцько Чухутенко, Мисько Пишенко, Стецько Дыбилъ, Богданъ Ралченко, Хвесько Петрашенко, Богданъ Куприяненко, Семенъ Куприяненко, Иванъ Сасименко, Богданъ Юрченко, Петръ Кашенко, Кузьма Шевеленко, Иванъ Кизиленко, Ничыпоръ Кузмицкий, Мишко Ополоникъ, Богданъ Миклашъ, Лебедь Хвесько, Луцько Пушкаръ, Иванъ Ляшенко, Карпъ Слюсаръ, Хвесько Валентый, Иванъ Валентый Чычырка, Васько Шалыга, Яцько Буякъ, Иванъ Гулицкий, Хвесько Дубинченко, Лизунъ Курханский, Мойсий Железко, Кондратъ Волошынъ, Иванъ Мироненко, Максимъ Туровець, Янковский Кириковъ зять, Палковский Серковъ зять, Луцько Серченко, Гришко Серченко, Иванъ Гориленко, Хвесько Дзвыдченко, Богданъ Матченко, Васько Ткачъ, Данюкъ Ненадъ, Мишко Кгресенко, Иванъ Скопченко, Иванъ Плыта, Хвесько Стопиченко, Семенъ Гулай, Шымко Клинецкий, Иванъ Чечырка, Андрей Прокуда, Павелъ Бабичъ, Андрей Карпенко, Хвесько Заливайченко, Иванъ Москаль, Хвесько Демидовъ, Иванъ Чмыха, Гришко Познанский, Кононъ Былыга, Васько Вишнеченко, Хведоръ Виснеченко, Петръ Райко, Васько Раковець, Тимушъ Раковець, Андрей Кривый, Мишко Болотницкий, Иванъ Морозенко, Яблонский Гладковець, Андрей Кривченко, Яцько Москаленко, Семенъ Швабъ, Хведоръ Старушенко, Хвесько Семеновъ сынъ, Потѣй Селецкий, Хведоръ Потиевъ братъ, Андрей Скиба, Симонъ Везовский, Хведоръ Кужылъ, Андрей Заецъ, Хведоръ Коптевский, Гришко Стошенко, Кузьма Фаленинъ, Кондратъ Фасленинъ, Михненко Фасленинъ, Тарасъ Фаленинъ, Журавский Гошовець, Иванъ Васковский, Иванъ Донець, Андрей Янушовъ сынъ, Матяшъ Яницкий, Евсий Ласковский, Хведоръ Якобовъ, Микита Островець.

Digitized by Google

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

Digitized by Google

Digitized by Google

Когда извѣстіе о позывѣ Гуса въ Римскую Курію пришло въ Чехію, то тогда вполнѣ обнаружилось все значеніе Гуса въ начавшемся религіозномъ движеніи: Король, Королева, Вельможи, Университетъ, народъ, почти единогласно требовали, чтобы Гусъ остался въ Прагѣ. Одно духовенство продолжало свои безразсудныя мѣры, которыя служили только къ тому, чтобы вооружить противъ него народъ. 24 го Сент., 1410 года, Архіепископъ приступилъ къ новому оттяганію тяжбы Гуса. Король Вячеславъ IV написалъ къ Панѣ собственноручно письмо, въ которомъ весьма рѣшительно и твердо излагалъ свои требованія. Въ началѣ письма Король изъявляетъ свое удивленіе, что Папа не обратилъ никакого вниманія на его прежнее письмо, и что не только не далъ удовлетворенія его справедливымъ жалобамъ, но и началъ новыя тяжбы противъ Гуса, при слѣдованіи которыхъ сторона Гуса даже не была допущена. «Отъ всей души просимъ Ваше Свят., (пишетъ Король), положить конецъ этимъ тяжбамъ и уничтожить приговоръ (о позывѣ Гуса въ Римскую Курію), а равно и навсегда наложить молчаніе на противную сторону» (partes contendentium: здѣсь разумѣется духовенство, дѣйствовавшее противъ Гуса, которое дѣйствительно было само зачинщикомъ всѣхъ религіозныхъ состязаній). Относительно сожженія книгъ Король выражается такъ: «Volumus... quod lis, ratione librorum exorta, sopiatur totaliter, ut cesset in nostro regno disturbium, quod pati nolumus, quod, procurante omnipotenti Domino, ratione librorum hujusmodi nullus noster regnicola in errore, vel haeresi, est compertus.» Король желаетъ также, что бы распоряженіе Папы Александра V относительно часовень было уничтожено: «Volumus etiam, quod capella Bethlehem, quam pro honore Dei et salute populi, pro praedicatione Evangelii libertavimus, in suo stet vigore et confirmetur sic, quod ejus collatores jure collationis non priventur et Mag. Johannes Hus, ad eandem capellam confirmatus, pacifice praedicet verbum Dei.» Относительно позыва Гуса на судъ въ Римъ Король не хочетъ ничего слышать: «Volumus, quod citatio personalis ejusdem Magistri cassetur, et si quis voluerit ei aliquid objicere, in regno nostro objiciat coram Universitate studii Pragensis vel judice alio competente.» Относительно самаго Гуса Король даетъ, слѣдующій выгодный отзывъ: «Nostro regno non congruit, virum in praedicatione tam utilem in inimicorum discrimen exponere et totam multitudinem populi conturbare.» Съ этимъ письмомъ

Digitized by Google

Король отправилъ М. Яна Кардинала изъ Рейнштейна и Яна Наза: послѣднему, лично знавшему Папу Іоанна XXIII, онъ поручилъ сказать ему, что только изъ уваженія къ нему онъ медлитъ наказать строжайше людей, вносящихъ раздоръ въ Королевство и клевещущихъ на него. Гусъ отправилъ отъ себя своими довѣренными лицами трехъ человѣкъ, и въ числѣ ихъ Магистра изъ Есенице. Они представили, еще до истеченія срока, оправданія Гуса, но Кардиналъ Колонна не обратилъ на нихъ никакого вниманія; тогда Прокураторы Гуса избрали лучшее, по ихъ мнѣнію, средство, и подали на Кардинала Папѣ Іоанну XXIII жалобу. Это письмо не воспрепятствовало Колоннѣ, по прошествіи назначеннаго Гусу срока, произнести надъ нимъ отлученіе. Папа взялъ дѣло изъ рукъ Кардинала Колонны и ввѣрилъ Коммисіи изъ четырехъ Кардиналовъ: Аквилейскаго, Бранкаса, Венеціянскаго и Франциска Забареллы. По смерти, случившейся скоро послѣ того, Кардинала Аквилейскаго, дѣло Гуса взялъ къ себѣ Кардиналъ Флорентинскій (Забарелла), съ согласія прочихъ коммисаровъ, и допустилъ къ выслушанію оправданій Гуса его Прокураторовъ, назначивъ имъ, какъ водится по праву, опредѣленный срокъ для доказательства невинности Гуса. Вдругъ Папа приказалъ его дѣло передать на разсмотрѣніе одному Кардиналу Бранкасу, который цѣлыхъ полтора года держалъ его у себя и, впрочемъ, не хотѣлъ снять церковнаго проклятія съ Гуса, не смотря на усилія Прокураторовъ послѣдняго. Когда Прокураторы приходили къ нему и просили рить рѣшеніемъ дѣла, а равно и исполняли свою должность ходатаевъ по дѣлу Гуса, то однажды Кардиналъ запретилъ имъ ходить къ себѣ и даже быть ходатаями Гуса, предупредивъ ихъ, что онъ, по наказу Папы (asserens, quod hoc haberet a Papa in mandatis), въ этомъ качествѣ ихъ признать не можетъ. Когда они настаивали на своемъ и ходатайствовать продолжали, то нѣкоторые изъ нихъ были посажены въ темницу и ограблены. Освободившись изъ темницы, они, избѣгая дальнѣйшихъ насилій, удалились изъ Курія; тогда Бранкасъ, по порученію Папы (какъ онъ самъ говорилъ), не только утвердилъ все рѣшеніе Кардинала Колонны, но и повелъ тяжбу далѣе, а наконецъ опредѣлилъ слѣдующее: 1) подтвердилъ отлученіе Гуса, и распространилъ это отлученіе на приближенныхъ (familiares) и послѣдователей (scholares) Гуса; 2) наложилъ церковное запрещеніе на всѣ

Digitized by Google

мѣста, гдѣ находится Гусъ, будетъ ли то Прага, или иное какое мѣсто; 3) назвалъ Гуса ересіархомъ и заподозрилъ въ ереси цѣлыя области Чешскія (haereticavit communitates magnas). Тогда Гусъ подалъ обжалованіе (аппелляцію) будущему Вселенскому Собору. Еще прежде нежели Кардиналъ Бранкасъ произнесъ окончательное рѣшеніе, Архіепископъ Пражскій, 15 Марта, 1411 года, повторилъ отлученіе отъ церкви Гуса, отлученіе, подхваченное всѣми Пражскими Священниками, за исключеніемъ двоихъ: Маг. Кржиштана изъ Прахатицъ у Св. Михаила, и придворнаго Священника у Св. Венедикта. Въ слѣдъ за тѣмъ Збинко наложилъ запрещеніе на весь Пражскій городъ по тому случаю, что Дума не хотѣла возвратить нѣкоторыхъ духовныхъ имѣній, на время взятыхъ отъ духовенства по повелѣнію Короля. Это вызвало противодѣйствіе со стороны послѣдняго, который принялъ строгія мѣры противъ Архіепископа и Канониковъ: многіе изъ Священниковъ были изгнаны, другіе ограблены. Въ Маѣ 6, 1411 г., Король Вячеславъ взялъ всѣ церковныя сокровища и перевезъ въ Карлштейнъ. Пельцель говоритъ: «Это были мощи разныхъ Святыхъ въ ракахъ серебряныхъ, золотыхъ и осыпанныхъ драгоцѣнными каменьями.» Два года назадъ Архіепископъ отвезъ было ихъ въ свой замокъ Рудницій, но, по повелѣнію Короля, принужденъ былъ возвратить ихъ. Трудно рѣшить, что понудило Короля перевезти эти сокровища въ Карлштейнъ: можемъ догадываться, что онъ это сдѣлалъ, опасаясь, чтобы Архіепископъ не похитилъ ихъ опять и не увезъ съ собою, или чтобы народъ, уже сильно волновавшійся, не соблазнился ими. Въ Іюнѣ 1411 года Король лично присутствовалъ на сеймѣ, главною цѣлью котораго было положить конецъ притязаніямъ духовенства: такъ постановленіемъ этого сейма воспрещено духовному лицу звать мірянина въ свѣтскомъ дѣлѣ на свой духовный судъ. Замѣчательно также предписаніе Короля, что свѣтскія дѣла должны ити на свѣтскій судъ, а духовные на духовный. Король прибавляетъ, что это постановленіе непремѣнно должно быть обнародовано по всей землѣ и что если кто будетъ дѣлать иначе, тотъ долженъ быть наказанъ лишеніемъ жизни и имѣнія. Изъ этого видно, до какой степени великія притязанія духовенства требовали обузданія. Король рѣшился положить конецъ безпрестаннымъ спорамъ за сожженіе книгъ Виклифа, и по тому предложилъ свое посредничество Университету и Архіепископу. Университетъ, Ректоромъ котораго

Digitized by Google

былъ тогда Симонъ изъ Тышнева, и Гусъ, отъ лица всѣхъ, подававшихъ обжалованіе Вселенскому Собору, немедленно согласились на предложеніе Короля, на которое, послѣ замедленія и неохотно самъ Архіепископъ и его пагубные совѣтники. Король назначилъ цѣлую коммисію для разбора дѣла Гуса, состоявшую изъ множества свѣтскихъ и духовныхъ лицъ; изъ первыхъ важнѣйшими былъ Фридрихъ, Курфирстъ Саксонскій, а изъ вторыхъ: Вячеславъ, Патріархъ Антіохійскій. Посредники назначили слѣдующія условія, которыя должны были соблюдаться съ обѣихъ сторонъ: Архіепископъ долженъ смириться предъ Королемъ и просить у него прощенія, къ Папѣ же долженъ написать письмо такого содержанія, что, по тщательномъ съ его (Архіепископа) стороны изслѣдованіи, ересей (bludow) въ Чешской землѣ не оказалось. Впрочемъ, Король обязуется назначить духовныхъ и свѣтскихъ коммисаровъ для разузнанія, нѣтъ ли дѣйствительно заблужденій въ дѣлѣ религіи, и если таковыя откроются со стороны свѣтскихъ, или со стороны духовныхъ, то оныя имѣютъ быть строго наказаны. Относительно бывшей тяжбы по дѣлу книгъ Виклифа, обѣ стороны должны прекратить свои иски, отозвать своихъ Стряпчихъ и остаться при томъ, что произнесутъ посредники; Архіепископъ далѣе долженъ снять запрещеніе съ г. Праги и принять въ общеніе съ Церковью имъ отлученныхъ, а равно просить Папу отмѣнить отлученіе, имъ произнесенное. Все должно быть приведено въ то состояніе, въ какомъ находилось до спора о книгахъ Виклифа: духовенству доходы должны быть доставляемы безпрекословно, а задержанные съ обѣихъ сторонъ должны получить свободу. Король обязуется духовенству защищать Пражскую Церковь, Архіепископа, Прелатовъ и Священниковъ во всѣхъ ихъ правахъ, подобно отцу своему, Карлу IV; въ отношеніи къ Университету Король обязуется сохранить ему всѣ права, какъ полученныя отъ Карла IV, такъ и отъ Вячеслава IV, до дня настоящаго рѣшенія. Но особенно замѣчательна слѣдующая статья, которую мы изъ самаго акта выписываемъ по Чешски: «take Pany a zemene przi swych prawich gmagi ostati, a duchowne ne gmagi na nie sahati swym prawem znowa wymisslenim, tak gakoż Pani nini na Suchich Dnech nalezly.» Все это должно быть приведено въ исполненіе съ обѣихъ сторонъ до 1412 года, и никакъ не позже Великаго Поста въ этомъ году. Впрочемъ, примиреніе, которое такъ

Digitized by Google

легко было заключить на словахъ, не было осуществлено на дѣлѣ, и обѣ стороны думали имѣть достаточный поводъ уклониться отъ исполненія условій и обвинить въ этомъ сторону противную. Кажется, что духовенство не хотѣло снять отлученій и запрещеній, прежде нежели не получило всѣхъ доходовъ и имѣній, у него отнятыхъ; можетъ быть, это упорство духовенства понудило Гуса (Opera Hus. f. 87, 1) къ шагу весьма важному. Должно знать, что, по постановленіямъ Католической Церкви тотъ, кто, въ теченіи цѣлаго года, упрямо (pertinaciter) сносилъ отлученіе, становился еретикомъ, и какъ таковый подвергался наказанію, опредѣленному Церковнымъ Правомъ. Если бы Гусъ хотѣлъ навсегда отдѣлиться отъ Католичества, то для него ни сколько не было бы важно мнѣніе Католической Церкви о немъ; но Гусъ именно старался очиститься отъ подозрѣнія въ ереси, и еще болѣе показать, что онъ вовсе не упрямый еретикъ; всѣ юридическія, если позволять намъ такъ выразиться, его дѣйствія въ Римской Куріи объясняются съ этой точки зрѣнія, и именно съ этимъ-то чистымъ намѣреніемъ Гусъ рѣшился на благородный и откровенный поступокъ, которымъ онъ мыслилъ оправдаться въ глазахъ всего Католическаго міра. 1-го Сентября, 1411 года, въ торжественную залу Каролины (Коллегія Каролинская) собрались, по приглашенію и повѣсткѣ, разосланной Гусомъ (въ актѣ сказано: Iohannes de Hussinetz, Magister in artibus et theologiae Baccalaureus formatus), Ректоръ Университета, Магистры и Студенты; скоро посреди нихъ явился и Гусъ съ бумагою въ рукѣ: ее освидѣтельствовали два Нотарія и поручились за то, что она написана собственною рукою Гуса Послѣ всѣхъ этихъ законныхъ формальностей, Гусъ началъ читать слѣдующее: «Paratus sum semper ad satisfactionem omni poscenti de ea fide, quam teneo, rationem reddere; confiteor corde integro I. Christum esse verum Deum et verum hominem, totamque legem ejus tam firme veritatis existere, quod nullum iste vel apex ipsius fallere potest, demum suam sacram Ecclesiam fundatam super firmam petram, promptus sum in spe ipsius capitis I. Christi Domini mortis dirae potius sustinere supplicium, quam elective dicere et asserere, quod foret Christi suaeque Ecclesiae contrarium voluntati.» Это совершенно откровенное и благородное исповѣданіе Гуса: замѣтимъ, что онъ готовъ скорѣе умереть, нежели говорить и утверждать что ни будь противное Іисусу Христу и Его

Digitized by Google

Церкви, и что здѣсь, и во всѣхъ другихъ мѣстахъ, говорится о Церкви Христовой, а не о Римской: различіе между тою и другою, какъ его понималъ Гусъ, увидимъ въ сочиненіи его «Ecclesia.» Далѣе въ выше писанномъ исповѣданіи излагаются обвинительныя статьи, выставленныя противъ Гуса его врагами:.... «assero, quod a veritatis aemulis sinistre sedi Apostolicae sum delatus, false siquidem detulerunt et deferunt, quod docuerim populum, quod in sacramento altaris remanet substantia panis materialis. False, quod quando elevatur hostia, tunc est corpus Christi, et quando ponitur, tunc non est. False, quod sacerdos in peccato mortali non conficit. False, quod Domini a clero auferant temporalia, quod decimas non salvant. False, quod indulgentiae nihil sunt. False, quod gladio materiali svaserim clerum percutere. False, quod predicaverim vel tenuerim aliquos, vel aliquem, errores vel errorem vel aliquam haeresim, vel quod seducerim a via veritatis populum quoquo modo. False, quod causa extiterim, quod quidam Magistri Theutonici expulsi de Praga fuerint, cum ipsi nolentes almae Universitatis studii Pragensis tenere fundationis privilegium, nec Wenceslai Regis volentis parere mandatis licitis, putantes quod absque eorum praesentia non valeret Pragensis Universitas subsistere, nullo pellente ad propria vel quo ipsis placuit recesserunt.... False denique suggesserunt, quod (in regno Boemiae) capella Bethlehem foret locus privatus, cum ipsa sit ab ordinario Episcopo locus in beneficium ecclesiasticum confirmatus, cujus destructio honorem Dei aliquantulum in populo tolleret, animarum profectum minueret, causaret scandalum et populum contra destructores non modice provocaret.» Относительно позыва въ Римъ и своего ослушанія, Гусъ выражается такъ: «Citatus autem personaliter in Romanam Curiam optabam comparere humiliter, sed, quia mortis insidiae tum in regno, quam extra regnum, praesertim a Theutonicis, sunt mihi positae, ideo, multorum fretus consilio, iudicavi, quod foret Deum tentare vitam morti tradere profectu Ecclesiae non urgente; igitur non parui personaliter, sed advocatos et procuratores constitui, volens sanctae sedi Apostolicae obedire.» Относительно своего недавняго соглашенія съ Архіепископомъ Збинкомъ Гусъ пишетъ слѣдующее: «Summe Christi vicarie, humiliter vestrae sanctitatis imploro clemetiam. quatenus me a comparitione personali et ceteris inde secutis propter omnipotentis Dei misericordiam benigniter absolvere dignetur.... quia cum Domino Sbyncone sum totaliter concor-

Digitized by Google

datus; nam offerebam me ad respondendum omnibus et singulis objiciendis, etiam referens me ad totum auditorium, quod si quid contra me deduceretur, vellem etiam ignis incendio, nisi cederem, emendari, paratusque sum hodie coram Universitate Pragensi et omnium praelatorum multitudine de objiciendis, si quis ex aduerso consurget, reddere rationem. Sed nec usque huc quisquam voluit se opponere, qui se ad pene talionem astringeret juxta Canonicas sanctiones.» Подписано: «Scriptum manu mea propria in die Sancti Aegidii.» По прочтеніи этого исповѣданія вѣры Гусъ просилъ Нотарія обратить его въ актъ, а Университетъ—скрѣпить его своею печатью. Ректоръ имѣлъ совѣщаніе со всѣмъ Коллегіумомъ, который единогласно изъявилъ свое согласіе; послѣ чего совершено нѣсколько такихъ актовъ, которые и были немедленно обнародованы (Pelzel's Urkundenbuch p. 147, 199).

Архіепископъ Збинко, видя, что всѣ его усилія поддержать духовную власть безсильны противъ Короля и народа Чешскаго, призналъ себя побѣжденнымъ и удалился съ поля сраженія. Сигизмундъ уже тогда отличился особенною ревностью къ Церкви Католической, и въ этомъ отношеніи обрадованному духовенству обѣщалъ второго Карла IV. 18 Мая умеръ Король Нѣмецкій, Рупрехтъ: голоса Курфирстовъ раздѣлились между тремя Принцами Люксенбургскаго Дома: Вячеславомъ, Іоштомъ (Іодокомъ) и Сигизмундомъ, и большинство голосовъ склонилось на сторону Іодока, когда онъ внезапно, съ признаками отравленія, скончался 17 Генваря, 1411 г., очистивъ мѣсто Сигизмунду, на котораго и пало подозрѣніе въ его смерти, что, впрочемъ, не воспрепятствовало ему единогласно быть избраннымъ Королемъ Нѣмецкимъ, въ томъ же Генварѣ, 1411 года. Къ Сигизмунду уже тогда обратили свои надежды строгіе Католики, требовавшіе, поддержанія Католичества въ его самой совершенной формѣ, и сѣтовавшіе по тому на различныя свободныя религіозныя движенія, тогда возникавшія. Еще прежде Сигизмундъ насильственно хотѣлъ присвоить себѣ Чехію, но теперь онъ могъ смотрѣть на нее почти какъ на свое вѣрное владѣніе, по тому что Вячеславъ не имѣлъ дѣтей и мало подавалъ надеждъ къ тому. Ни мѣсто, ни время, не позволяютъ намъ входить въ подробное изображеніе свойствъ Вячеслава IV и Сигизмунда, свойствъ весьма самостоятельныхъ и любопытныхъ; но касательно отноше-

Digitized by Google

ній Чешской исторіи, нами здѣсь разсматриваемыхъ, замѣтимъ только совершенное различіе въ образѣ мыслей и поступкахъ Вячеслава и Сигизмунда: оба они были ревностные Католики, если не по убѣжденію, то по воспитанію; но первый въ важныхъ движеніяхъ, обнаружившихся въ его народѣ, постоянно бралъ сторону этого послѣдняго и защищалъ его противъ притязаній духовенства. Вячеславъ никогда не расположенъ былъ стать во главѣ Чешскаго религіознаго движенія: подъ конецъ своего царствованія, когда это движеніе приняло явно противокатолическій характеръ, онъ даже объявилъ себя противъ него и готовъ былъ подавлять его сильными мѣрами. Конечно, на образъ мыслей Вячеслава, столь благопріятный для Чешскаго народа, и на его благоразумныя дѣйствія относительно Чешскагодвиженія, отчасти имѣли вліяніе совѣтники, его окружавшіе, взятые изъ средняго и даже низшаго сословія Чешскаго народа, и по тому знавшіе народныя потребности. Напротивъ, Сигизмундъ былъ воспитанъ и провелъ почти всю жизнь внѣ Чехіи, и по тому былъ чуждъ ея народа. Полуторагодичное правленіе свое въ Чехіи, въ 1402 и 1403 годахъ, Сигизмундъ ознаменовалъ самыми бурными и кровожадными мѣрами, оставившими неблагопріятное впечатлѣніе на умы народа. Между обоими братьями было какое-то принужденіе и недоброжелательство, особенно со времени коварнаго поступка Сигизмунда въ 1402 году: всѣ недовольные въ Королевствѣ Чешскомъ знали навѣрное, что найдутъ помощь въ Королѣ Угорскомъ, Сигизмундѣ, который во всякое время готовъ былъ вступить на престолъ Чешскій. Духовенство, видя, что Король явно склонился на сторону народа, и что ему совершенно не возможно устоять предъ стремительнымъ потокомъ религіозныхъ идей, вырвавшихся изъ глубины Чешскаго народа и выражавшихся преимущественно въ Гусѣ, рѣшилось обратиться къ Сигизмунду и просить у него помощи и защиты. Въ началѣ Сентября, 1411 года, Архіепископъ Збинко отправился въ Угрію, и 5 Сентября, изъ Литомышля, извѣстилъ Короля о своихъ дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ. Это письмо начинается жалобою на невниманіе Короля къ его нуждамъ: «Пять недѣль, говоритъ Збинко, жилъ я по близости Королевскаго Двора, но не могъ добиться пріема хотя одинъ разъ, между тѣмъ какъ враги мои (Архіепископа), лишь только представятся, немедленно бываютъ допускаемы. Не онъ (Архіепископъ), но

Digitized by Google

свѣтская сторона нарушила свои условія, предписанныя Коммисарами Королевскими: такъ (говоритъ онъ) есть духовныя лица, которыя проповѣдуютъ народу явныя заблужденія и клеветы на Св. Церковь, въ послѣдствіе чего ему (т. е., Архіепископу) не возможно оставаться при Чешскомъ народѣ, который совершенно не слушается духовныхъ цензуръ. Такъ еще недавно, собралась было толпа людей, при которой находились и нѣкоторые придворные Королевскіе, съ оружіемъ въ рукахъ противостали Архіепископу, когда тотъ хотѣлъ отмстить обиду, ему нанесенную со стороны Пробста Соборнаго Пражскаго Капитула. Многіе Священники, которые ему повиновались, не могли ни какъ получить обратно отнятыхъ у нихъ имѣній, а другіе Священники, остававшіеся ему вѣрными, потеряли теперь свои имѣнія и дочиста ограблены. Пасквили на него (Архіепископа) безпрепятственно прибиваются на всѣхъ перекресткахъ и нагло распространяются въ народѣ; враги и противники клевещутъ на него Королю, говоря, что онъ (Архіепископъ) обвиняетъ предъ Папой Королевство Чешское въ ереси, и нарочно прибиваютъ вездѣ подложныя Папскія буллы о запрещеніи на цѣлое Королевство, донося потомъ Королю, что это сдѣлалъ самъ Архіепископъ, и чрезъ то безпрестанно возбуждаютъ противъ него гнѣвъ Королевскій. Мнѣ (говоритъ, между прочимъ, Архіепископъ), не возможно было написать откровенно письма къ Папѣ касательно Чешскихъ религіозныхъ дѣлъ, по тому что тѣ Священники, которые своевольно нарушили интердиктъ, не принесли еще должнаго покаянія.» Все это принудило Збинка удалиться къ Сигизмунду, и просить его ходатайства предъ его братомъ, Вячеславомъ, котораго Архіепископъ, въ заключеніе своего письма, умоляетъ возвратить духовенству то благоволеніе, которое онъ наслѣдовалъ отъ своего отца, Карла IV. Збинко заболѣлъ на дорогѣ въ Моравіи, и умеръ въ Пресбургѣ, 28 Сентября, 1411 г. Самый точный изъ современныхъ лѣтописцевъ (по Добнеру третій продолжитель Пулкавы) пишетъ относительно смерти Збинка и обстоятельствахъ, ее сопровождавшихъ, слѣдующее: «Sbinco Zagicz mortuus fuit Presburgi in Hungaria, abinde devectus Pragam, fuit sepultus in arce Pragensi ad S. Wenceslaum honorifce, cum magno populi planctu; multi enim illum laudabant et in hodiernam diem laudant, qui eum noverunt, asserentes eum fuisse virum leonum et aes-

Digitized by Google

timandum alias, si modo illum Canonici et Clerus consilio suo non pervertissent.» Относительно причинъ удаленія Збинка вотъ что говорилъ народъ: «Quidam dixerunt (было много слуховъ, но лѣтописецъ выбралъ достовѣрнѣйшій) illum (Sbinconem) ideo ex Bohemia recessisse, quod Papae notitiam dederit de haeresi in Bohemia exorta, petens ut hanc Pontifex remedio quodam impediat antequam invalescat, tandem ab illo petitum fuerat, ut illos deferat et nominet, qui hanc haeresim causaverunt, quo citius illis emendatis malum haereseos avertatur. Super quae petita autem ille non respondit et advertens, quod de his plura duriora perferenda haberet, discessit ex Bohemia, volens pergere ad Regem Hungariae, antequam ad illum pervenisset, mortuus fuit Presburgi.» Разнеслось извѣстіе объ отравленіи Збинка, совершенно неосновательное и которое позднѣйшіе Католическіе писатели (Эней Сильвій, Кохлей, Дубравскій и многіе другіе) приняли съ радостью за несомнѣнное событіе, всю ненавистную сторону котораго они хотѣли свалить на Гуситовъ, т. е.. на Гуса и народную сторону. Выслушаемъ теперь Католическаго писателя, который, хотя и съ точки зрѣнія своей стороны, прекрасно, однако же, изображаетъ отношеніе, въ которомъ Збинко, находился къ Чешскому народу, и сообщаетъ весьма важныя историческія подробности, которыя могли быть только извѣстны современнику. Вотъ что пишетъ Стефанъ Піоръ (котораго Кохлей смѣшалъ съ Стефаномъ Палечомъ): «Sbynco etsi aetate satis juvenis, sed morum honestate canus et gravis Christi exemplo sedulus, exivit et abscon dit se. Non ut convictus et serviliter fugeret, sed tempus, ut tempori reservaret: ita et ipse (Sbynco) desuper admonitus, pro temporis congruentia, furori cedens persequentium, affectus, non confectus taedio, nequaquam autem convictus in accusatis per partem Viclephi criminationibus, sed potius victor egregius, dimissa sui Episcopatus Pontificali cathedra, exivit de terra et dioecesi propria Bohemia, et peregrinus effectus, peragrata terra Moraviae, ut venisset in Hungariam, mortuus est.» Нѣсколько выше читаемъ слѣдующее: «S. Sbinco, sancto insistens labori, pro illorum malorum, praecipue pro illius venenatis capitis malorum Vicleph et ejusdem sacrilegarum doctrinarum, exterminio, factus fuit ex inobedientia et rebellione Hus contemptibilis et pene fabula in populo.» Гусъ любилъ Збинка и уважалъ въ немъ добрыя качества души и безукоризненную жизнь: нигдѣ изъ извѣстныхъ намъ сочиненій Гуса не нахо-

Digitized by Google

имъ мы ничего, чтобы относилось къ лицу самаго Архіепископа; всѣ гоненія, имъ претерпѣнныя, Гусъ приписываетъ не Збинку, но неизвѣстнымъ лицамъ, которыхъ онъ называетъ общими именами: inimici, aemuli veritatis, adversarii», и т. п. Мы уже видѣли, какъ Гусъ, въ концѣ своего сочиненія: «De sanguine Christi», отдаетъ дань должнаго уваженія просвѣщенной заботливости и рвенію, съ которымъ Архіепископъ старался открывать и предупреждать обманы, которые монахи безпрестанно дѣлали ложными чудесами въ простомъ народѣ. Есть письмо Гуса къ Архіепископу, изъ котораго узнаемъ, что Архіепископъ, въ началѣ своего правленія, просилъ Гуса всѣ упущенія и заблужденія, которыя онъ замѣтитъ относительно дисциплины духовенства, немедленно доводить до его свѣдѣнія изустно, или письменно. Эти прекрасныя отношенія между Гусомъ и Архіепископомъ не могли существовать долго: откровенность, съ которою Гусъ высказывалъ всѣ заблужденія духовенства, отчасти касались и самаго лица Архіепископа, который былъ человѣкъ высокаго понятія о своей власти и о важности и величіи своего сана, и потому была ему непріятна: мало по малу Архіепископа окружили люди, желавшіе поддержать духовенство во всѣхъ его правахъ надъ народомъ, желавшіе продлить духовное несовершеннолѣтіе послѣдняго, овладѣли совершенно его довѣріемъ и управляли всѣми его дѣйствіями. Гусъ естественно удалился отъ Архіепископа, но, въ своихъ грозныхъ проповѣдяхъ противъ духовенства, онъ, сколько намъ извѣстно, сохранялъ относительно Архіепископа Збинка и его дѣйствій молчаніе, которое свидѣтельствуетъ въ пользу прекрасной души Гуса, который никогда (за исключеніемъ только одного случая, о которомъ мы поговоримъ въ послѣдствіи) не именуетъ своихъ враговъ; Гусъ постоянно выше личныхъ оскорбленій и обидъ, и во всѣхъ своихъ словахъ является не простымъ частнымъ человѣкомъ, но достойнымъ представителемъ Чешскаго народа.

Къ 1411 году относится слѣдующее, до насъ дошедшее, сочиненіе Гуса: «Replica Magistri Iohannis Hus contra Anglicum Ioannem Stokes Vuiclephi calumniatorem, celebratus Dominica post Nativitatem Mariae» (Октябрь 1411 г.). Изъ него узнаемъ, что нѣсколько Магистровъ или Докторовъ Кембриджскаго Уни-

Digitized by Google

верситета прибыли изъ Англіи, и что одинъ изъ нихъ, по имени Стоксъ, на зывавшій себя Лиценціятомъ правъ этого Университета, распространялъ мнѣнія, оскорбительныя для чести Чешскаго Королевства. Когда Магистры Пражскаго Университета спросили его, точно ли онъ говорилъ и защищалъ ихъ, то онъ предъ Нотаріемъ засвидѣтельствовалъ, что онъ готовъ доказывать противъ кого бы то ни было слѣдующее положеніе: «Quicunque legeret libros M. Ioannis Vuicleph vel studeret in eisdem, etiam sit quantumcunque a natura dispositus vel radicatus in bona fide, ex processu temporis involvetur in haerisim.» Гусъ говоритъ, что такое мнѣніе оскорбительно для чести Пражскаго Университета, и, слѣдственно, всего Королевства, по тому что «я, говоритъ онъ, и прочіе члены Университета имѣемъ и читаемъ книги Виклифа уже лѣтъ двадцать и болѣе.» За тѣмъ Гусъ высказываетъ слѣдующее весьма важное мнѣніе относительно обязанности человѣка вообще и Священника въ частности, высказываетъ то, какъ онъ понималъ самъ свой образъ дѣйствій: «Quilibet homo, говоритъ онъ, ratione vigens, sed praesertim sacerdos Domini, honori Dei debet principaliter intendere, veritatem prosequi, fugare mendacium, amplecti famam gentis propriae ac propriam defensare.» Но что же разумѣетъ Гусъ подъ истиною, и согласенъ ли онъ съ Католическою Церковью, которая всѣ дѣйствія свои признаетъ непогрѣшимыми? Нѣтъ! Вотъ что разумѣетъ онъ подъ истиною, и вотъ что думаетъ касательно отношенія каждаго человѣка къ истинѣ: «Christianus debet stare in fide et discussione hujus triplicis veritatis, scilicet: in veritate in Scriptura explicita, in veritate a sensu cognita, in veritate elaborata ab infallibili ratione. Pro hac enim veritate triplici melius est pati supplicium, quam pro adulatione consequi beneficium. Veritas enim cum non defenditur, opprimitur.» Стоксъ, когда дѣло дошло до состязанія, отказался отъ прежняго положенія, и началъ говорить теперь, что онъ изъ Христіянской любви совѣтуетъ ближнему не читать сочиненій Виклифа, по тому что онъ еретикъ и сочиненіе его осуждено на сожженіе. Въ слѣдствіе такого измѣненія Гусъ въ положеніи доказываетъ, что Виклифъ не еретикъ. Любопытно, что Стоксъ утверждалъ, что Виклифъ не Англичанинъ, а Нѣмецъ: Гусъ доказываетъ неосновательность этого мнѣнія, проистекшаго изъ непонятнаго патріотизма и желанія избавить Англію отъ безчестія быть отечествомъ такого ересіярха, каковъ

Digitized by Google

былъ Виклифъ, и по этому случаю замѣчаетъ слѣдующее: «Vel ergo Magister Vicleff fuit Anglicus, et sic praefati non dicunt verum, vel fuit Theutonicus, et sic a Theutonico processit omne malum haeresis, quod Bohemis Theutonici nunc imponunt.» Слѣдственно, уже тогда Нѣмцы заподозрили Чеховъ въ ереси изъ чувства народной вражды. Въ этомъ-то сочиненіи Гусъ высказываетъ свое мнѣніе о Виклифѣ. «Я не полагаю и не вѣрю, что М. Виклифъ еретикъ, но и не отрицаю, а надѣюсь, что онъ не еретикъ. Во всякомъ случаѣ я надѣюсь, что Виклифъ принадлежитъ къ числу спасенныхъ (unde spero, quod Mag. W. est de salvandis), и основываюсь на слѣдующихъ доказательствахъ: 1) de proximo debeo meliorem partem eligere; 2) movet me charitas, quam debeo habere ad proximum, diligendo eum sicut me ipsum; 3) movet mei sua fama, quam habet a bonis sacerdotibus, ab Universitate Oxoniensi et communiter a vulgaribus, licet non ab iniquis, avaris, pomposis et luxuriosis Praelatis et Sacerdotibus; 4) movent me sua scripta, quibus nititur toto conamine omnes homines ad legem Christi reducere et Clerum praecipue, ut, dimittendo saeculi pompam, dominationem, vivat cum Apostolis vitam Christi; 5) movent me suae protestationes, quas ponit in suis sententiis saepissime resumendo; 6) movet me affectus suus, quem ad Christi legem habuit, asserens de veritate ejus, quae non potest in uno jota vel apice fallere.» Гусъ говоритъ, что «въ пользу мнимой ересе Виклифа ни сколько не можетъ служить то, что множество прелатовъ и духовныхъ лицъ въ Англіи, Франціи и Чехіи признаетъ Виклифа еретикомъ, точно также какъ нельзя І. Христа считать не Богомъ (non deus) по тому только, что множество Турокъ, Татаръ и Сарацыновъ думаютъ такъ.» Духовенство не могло быть благодарно Гусу за такое выгодное сравненіе. Продолжая опровергать доказательства, приводимыя противъ ереси Виклифа, Гусъ говоритъ, что и сожженіе книгъ ничего не доказываетъ, по тому что во времена Маккавеевъ были сожигаемы и книги Св. Писанія. Переходя къ доказательствамъ другого рода, а именно къ примѣрамъ, Гусъ говоритъ, что не одни сочиненія Виклифа, но и всякое рѣшительно сочиненіе можетъ быть источникомъ ереси, и въ примѣръ приводитъ Свящ. Писаніе, на которое думалъ опираться каждый еретикъ. Если Виклифъ еретикъ, то и Іоаннъ Ланкастерскій, братъ Генриха, Короля Англійскаго, также еретикъ и даже ересіархъ, по тому что ласкалъ, любилъ и покрови-

Digitized by Google

тельствовалъ Виклифа. Мы уже видѣли, что Гусъ считалъ только того еретикомъ, кто защищалъ съ упрямствомъ мнѣніе, противное Св. Писанію. Прилагая это правило къ Виклифу, Гусъ видитъ, что Виклифъ вовсе не еретикъ, по тому что на каждомъ шагу въ его сочиненіяхъ помѣщены протесты противъ упрямства. Сильнымъ доказательствомъ въ пользу своего мнѣнія, что Виклифъ не еретикъ, Гусъ приводитъ свидѣтельство Оксфордскаго Университета, которому надобно болѣе вѣрить, нежели Стоксу; а если онъ осмѣлится говорить, что свидѣтельство подложное, то пусть докажетъ это подъ страхомъ наказанія въ противномъ случаѣ, тогда обнаружится, что Англичане Оксфордскаго Университета суть поддѣльщики.» Въ слѣдствіе всего этого Гусъ смѣло высказываетъ свое основное положеніе: «Кто слушается словъ Господа и поступаетъ по нимъ, тотъ такъ мудръ и такъ утвержденъ на Христѣ, основномъ камнѣ Церкви, что никакое изученіе и чтеніе не можетъ разрушить его духовнаго дома и ввести его самаго въ ересь.» Приведши еще нѣсколько свидѣтельствъ изъ Св. Писанія, Гусъ заключаетъ слѣдующими словами: «Haec breviter contra assertionem Domini Stokes, qui benigne et honorifice per Magistros Reverendos et quam plures Dominos sub firmissima assecuratione ad actum vocatus, ex qua causa nescio, noluit huc venire.»

Также къ 1411 году относится сочиненіе Гуса подъ заглавіемъ: «Replica M. Iohannis Hus contra occultum adversarium» (f. 135—144). Когда однажды Гусъ, объясняя Евангеліе народу, что Іисусъ Христосъ плакалъ надъ Іерусалимомъ о грѣхахъ Священниковъ и народа, и разрушилъ Іерусалимъ чрезъ 42 года за грѣхи ихъ, и что Іисусъ Христосъ, изгнавъ продающихъ и покупающихъ изъ храма, подалъ примѣръ Королямъ и вообще всѣмъ, владѣющимъ свѣтскою властью, какъ должно наказывать Клиръ за его злодѣйства, то ему на каѳедру положили, не извѣстно кѣмъ составленное, возраженіе, которое и вызвало Гуса написать новое возраженіе, о которомъ мы теперь намѣрены говорить. Сочиненіе, написанное противъ Гуса, раздѣляется на три части: въ первой Гуса упрекаютъ въ томъ, что онъ, разрушая Священство, разрушаетъ и самый законъ Господній (Павл. Евр. VII): «Прелагаему бо священству, по нужди и закону премѣненіе бываетъ,» и что онъ несправедливо

Digitized by Google

утверждалъ, что Іисусъ Христосъ, изгнавъ торжниковъ изъ храма, позволилъ свѣтскимъ властямъ исправлять и наставлять духовенство и что, напротивъ, многіе Отцы Церкви доказываютъ, что свѣтскія власти не имѣютъ никакого права исправлять духовныхъ; во второй Гуса укоряютъ въ томъ, что онъ превратно толкуетъ съ злонамѣренностью Слово Божіе (adulterat), примѣняя слова Спасителя о разрушеніи Іерусалима къ духовенству, о которомъ, впрочемъ, въ нихъ и рѣчи нѣтъ; въ третьей Гусу говорятъ, что если онъ Священниковъ въ блудѣ живущихъ (fornicarios) и вообще повинныхъ смертному грѣху, называетъ осквернителями святыни, то по чему же онъ не присоединитъ къ числу ихъ и Священниковъ, своему духовному начальнику непокорныхъ, къ которымъ, впрочемъ, относится извѣстное мѣсто книги Царствъ: «Obedientia praevalet sacrificis», и другое, самому Спасителю принадлежащее: «Кто васъ презираетъ, мене презираетъ.» Гусъ дѣлитъ свое опроверженіе на двѣ части; онъ опровергаетъ: 1) то мнѣніе, будто бы онъ разрушаетъ законъ Божій; 2) будто бы онъ разрушаетъ Священство. Прежде всего онъ доказываетъ свидѣтельствомъ Беды и Іоанна Златоустаго, что Іисусъ Христосъ, говоря о разрушеніи Іерусалима, разумѣлъ преимущественно Священниковъ; по томъ Гусъ доказываетъ, что свѣтскія власти имѣютъ право наказывать духовныхъ, и особенно искоренять въ нихъ симонію или торговлю благодатными дѣйствіями Святаго Духа. 1) Іисусъ Христосъ самъ былъ Царь и, изгнавъ продающихъ изъ храма, показалъ примѣръ всѣмъ Царямъ и начальникамъ, какъ должно наказывать пороки духовенства. 2) Изъ любви къ Богу, его Святому Закону и изъ опасенія подвергнуться наказанію, какъ свидѣтели и соучастники, свѣтскіе владѣтели должны наказывать строго уклоненіе Священниковъ отъ ихъ духовныхъ обязанностей: «Reges et saeculares Domini ministri Dei sunt, in hoc ipsum servientes, et ad hoc gladium portant et tributa accipiunt, ut vindictam faciant in eis, qui malum agunt. Sacerdotes debent subjecti esse omni creaturae propter Deum, sive Regi, tanquam praecellenti, sive Ducibus, tanquam ab eo missis, quia sic est voluntas Dei. Sequitur, quod ipsi Reges, Principes et Domini temporales debent sic facere, ne sint ex consensu criminis participes. Et sacerdotes debent in hoc subjecti esse Regibus, ne sint ex inobedientia magis damnabiles, quam ipsi Principes et Domini ex consensu.» 3) Если Царь медлитъ, или не хочетъ, отомстить за обиду, нане-

Digitized by Google

сенную Богу Священниками, то это влечетъ за собою гнѣвъ Божій, осужденіе Царя и гибель Царства; но если Царь истить немедленно за обиду, Священниками Богу нанесенную, то отъ того происходитъ благословеніе Божіе, спасеніе Царя, твердость и благоденствіе Царства. 4) «Я не сомнѣваюсь въ томъ (пишетъ Гусъ), что Цари, Князья, воины и граждане должны ратоборствовать за Бога, по степени власти, имъ данной, которую они должны употреблять по примѣру Іисуса Христа; а Іисусъ Христосъ (по словамъ Гуса) пользуется своею властью различно: «Primo, omnes suos defendit potenter; secundo, quod hostes suos destruit sapienter et specialiter inimicos suos domesticos, cum sint cui praecipui inimici.» Господь ввѣрилъ власть Царямъ для управленія сообразно съ его закономъ, и далъ имъ власть необходимую для его защиты, а слѣдственно и власть необходимую для наказанія злыхъ Священниковъ. Здѣсь-то Гусъ одобрилъ заранѣе послѣдующія, такъ называемыя, Гуситскія войны, призвавъ всѣ сословія во имя Бога къ наказанію духовенства. Такъ справедливо то, что мы сказали во Введеніи, а именно, что Гусъ вмѣщаетъ въ себѣ зародышъ всего послѣдующаго развитія Чешскаго движенія. Дѣйствительно, въ выше приведенныхъ подъ №№ 2 и 4 словахъ Гуса находимъ объясненіе и оправданіе поступковъ и дѣйствій Жижки, Прокопа и другихъ дѣятелей кроваваго періода Чешскаго движенія. Послѣ разумныхъ доказательствъ того, что свѣтскія начальники назначены для того, чтобы наказывать преступныхъ духовныхъ, Гусъ приводитъ въ примѣръ дѣйствія Карла IV: «Istam sententiam Carolus, Bohemiae Rex, in praxi posuit, cum insolentes sacerdotes coactive compescuit, legem Dei protexit et destruxit legi Domini adversantes. Et hinc dedit sibi omnipotens Dominus prosperitatem mundanam, mundi honorificentiam et saeculi potestatem, et, ut firmiter confidimus, regnum gloriae sempiternum.» Гусъ замѣчаетъ, что духовные, ему современные, съ нетерпѣніемъ и досадою сносили малѣйшее слово укоризны отъ свѣтской власти, не говоря уже о наказаніяхъ другого рода. Исторія не сохранила намъ слѣдующаго дѣйствія Вячеслава IV, которое Гусъ осыпаетъ величайшими похвалами: «Ceperat Dominus Venceslaus, Romanorum Rex, eandem exequi sacerdotibus regulam (quam, scilicet, Artarxerxes) praecipiens voce praeconica, ut unusquisque sacerdos, diaconus et sic de caeteris ministris in suo ordine deserviret fideliter Deo suo, liber-

Digitized by Google

tasque omnem sic facientem et praecipiens puniro excedentem, quam (прибавляетъ отъ себя Гусъ) spero ad honorem Dei et suam futuram beatitudinem et pro augmento sui Regni Christianissimi, incipiens a Suae Majestatis sacerdotibus, Curia feliciter prosequetur.» Гусъ особенно старается отвергнуть отъ себя подозрѣніе въ неповиновеніи, и выражается по этому случаю очень сильно и рѣзко: «Противникъ мой вовне несправедливо замѣтилъ, будто я не назвалъ осквернителями неповинующихся Священниковъ. Нѣтъ! Я именно сказалъ, что Священники, не повинующіеся своему Епископу въ приказаніяхъ позволенныхъ и Закона Господня касающихся, оскверняютъ, насилуютъ и погубляютъ свои души; но я даже предложилъ вопросъ, по чему Священниковъ обвиняютъ въ неповиновеніи и осквернепіи (profanatio), если они не исполнятъ приказанія Епископа, и не обвиняютъ ихъ, когда они ослушаются повелѣній Господа. Возмемъ (говоритъ Гусъ) примѣръ: Епископъ налагаетъ запрещеніе (интердиктъ) на всю Прагу и на двѣ мили вокругъ, и если клирикъ, не хотящій перестать славословить Бога и считающій запрещеніе безразсуднымъ, не прекращаетъ служенія и подаетъ обжалованіе (аппелляцію), то говорятъ: «Онъ профанируетъ;» но если другой Священникъ преступитъ заповѣдь Господню, тогда никто не говоритъ, что «онъ профанируетъ.» Гусъ говоритъ своимъ насмѣшливымъ языкомъ, что доселѣ отвѣта на выше предложенный вопросъ онъ не получилъ: «Exspecto responsionem usque hodie ab illis, qui dicunt tempore interdicti officiantes sub appellatione profanasse, et non illos, qui interdictum Iesu Christi Domini non advertunt.» Причиною интердикта, какъ увѣряетъ Гусъ, было просто то обстоятельство, что задержаны были нѣкоторые доходы духовенства: «ex eo, quod census aliquibus saterdocibus arrestantur.» «Не понимаю (говоритъ далѣе Гусъ), по чему Епископъ осмѣливается наложить интердиктъ, когда у духовенства отбираются его свѣтскія имущества, и не налагаетъ интердикта, когда духовное лицо украдетъ жену у мірянина, а жена безконечно дороже всякаго имущества.» «Блудъ многихъ Священниковъ приноситъ Церкви несравненно болѣе вреда, нежели задержаніе церковныхъ доходовъ, которые могутъ быть удержаны совершенно справедливо, и при томъ только на время!» Гусъ совершенно согласенъ съ своимъ безъименнымъ противникомъ на счетъ важности повиновенія, но самому Богу, а не высшему духовенству: если кто презираетъ Прелата, Епископа, Священника, или иного кого ни будь изъ духовныхъ наставниковъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что онъ же пренебрегаетъ

Digitized by Google

и повелѣніями самого Іисуса Христа.» Такъ какъ Богъ презираетъ каждаго Прелата, творящаго зло, то и истинный послѣдователь І. Христа въ правѣ пренебречь этого Прелата въ незаконномъ повелѣніи, соображаясь съ Господнею волею. Гусъ различаетъ намѣстниковъ Іис. Христа на истинныхъ и ложныхъ, различаетъ ихъ такъ: «Veri vicarii Christi sunt, qui ipsum in moribus imitantur. falsi vero vicarii sunt, qui etiam officium habent, tamen propter mala opera ante oculo Dei sunt abjecti.» Здѣсь Гусъ, словами Бернарда, изображаетъ ужасное лицемѣріе и развращеніе нравовъ духовенства и, между прочимъ, говоритъ: «І. Христосъ избралъ двѣнадцать учениковъ, и изъ нихъ одинъ былъ діяволъ; но теперь между всѣми Прелатами едва ли найдется одинъ Св. Петръ, который пренебрегъ бы всѣмъ земнымъ для небеснаго.» Далѣе Гусъ говоритъ, что «истинный Священникъ получаетъ отъ Бога не одну власть, но и разумѣніе и святость жизни, и что одна власть не составляетъ еще Священника. Такъ (говоритъ онъ) господинъ, избирая слугу, или управителя, предпочитаетъ ввѣрить власть разумному и добродѣтельному; человѣкъ неученый, конечно, можетъ быть Пресвитеромъ, Епископомъ и Папою, но, вѣдь (Гусъ здѣсь намекаетъ на какое-то современное происшествіе), Пресвитеръ поменялся же своимъ саномъ съ баньщикомъ, такъ что Пресвитеръ сталъ баньщикомъ, а баньщикъ Пресвитеромъ.»

Характеръ Гуса, какъ представителя Чешскаго религіознаго движенія высказывается не столько въ академическихъ состязаніяхъ, къ числу которыхъ принадлежатъ оба выше разобранныя сочиненія, сколько въ его проповѣдяхъ и рѣчахъ къ народу и въ объясненіяхъ его на различныя книги Св. Писанія. Г. Палацкій, въ своей Исторіи Чехіи, говоря о Гусѣ, и изображая его характеръ, говоритъ, что въ этомъ случаѣ онъ особенно пользовался еще не напечатанными Чешскими сочиненіями Гуса, въ которыхъ его особенный характеръ рѣзче отпечатался, нежели въ Латинскихъ, сочиненныхъ болѣе по школьнымъ правиламъ. Впрочемъ, руководствуясь одними Латинскими, и то не всѣми, сочиненіями Гуса, мы ни какъ не согласимся съ изображеніемъ характера Гуса, представленнымъ у Палацкаго (1-й отдѣлъ III-го тома), изображеніемъ въ высшей степени поверхностнымъ и невѣрнымъ. Вотъ что говоритъ Палацкій: «Многолѣтнія проповѣди Гуса въ Виѳлеемской часовнѣ принадлежали къ важнѣйшимъ событіямъ и происшествіямъ того времени. Мене грубый въ своихъ проповѣдяхъ, нежели Конрадъ,

Digitized by Google

менѣе мечтательный, нежели Миличъ, онъ не производилъ на своихъ слушателей такого сильнаго впечатлѣнія, какъ его предшественники, но отъ того его успѣхъ былъ продолжительнѣе и постояннѣе. Онъ обращался преимущественно къ разуму своихъ слушателей, пробуждалъ ихъ собственную умственную дѣятельность, сначала научалъ и убѣждалъ ихъ, и потомъ увлекалъ за собою пылкою рѣчью. Воспріимчивость и чистота его духа, умѣніе, съ какимъ онъ развивалъ вопросъ предъ глазами каждаго, великая начитанность, особенно въ Св. Писаніи, постоянство и строгая послѣдовательность, съ которою умѣлъ онъ вывести цѣлый рядъ блестящихъ положеній, давали ему великое превосходство предъ всѣми его сверстниками и слушателями.» Это невѣрно отчасти, но слѣдующее изображеніе личнагохарактера Гуса совершенно уже невѣрно. «Присоедините сюда, продолжаетъ Палацкій, чрезвычайную важность характера, набожное расположеніе духа, образъ жизни, въ которомъ самые враги не могли найти ничего достойнаго укоризны, пылкое рвеніе по нравственной чистотѣ народа и по улучшенію церковныхъ отношеній того времени, но безконечная смѣлость и презрѣніе ко всему, упорство и непобѣдимая привязанность къ своему мнѣнію, страшное стремленіе къ популярности и честолюбіе, которое ставило выше всего мученическій вѣнецъ.» Видно, что Г. Палацкій не очень внимательно читалъ Гуса, когда онъ нашелъ въ немъ всѣ эти качества. Конечно, ничего нѣтъ легче, какъ ссылаться на сочиненія не напечатанныя и никѣмъ не читанныя, но все таки мы можемъ совершенно справедливо замѣтить, что Палацкій жестоко ошибся, выставивъ Гуса фанатикомъ, который ставитъ высшею цѣлью жизни человѣческой мученическій вѣнецъ. Недостатокъ времени не позволяетъ намъ опровергнуть вподрядъ изображеніе характера Гуса Палацкимъ, хотя мы имѣемъ къ тому всѣ матеріялы; по этому ограничимся нѣкоторыми чертами характера Гуса, которыя мы извлекли изъ выше разобранныхъ сочиненій его, по тому что полнаго изображенія его не возможно представить, не зная всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, большей части сочиненій Гуса. 1) Гусъ есть представитель Чешскаго народа и органъ его религіозныхъ и вообще духовныхъ потребностей только тѣмъ, что онъ сосредоточилъ въ себѣ потребности Чешскаго народа и привелъ ихъ къ его сознанію, и это-то и объясняетъ его значеніе въ жизни Чешскаго народа. Что могло бы быть разумнаго въ исторіи, что могло бы быть въ ней твердаго и вѣрнаго, если бы народъ, эта великая совокупность личностей, могъ

Digitized by Google

быть увлекаемъ въ любомъ направленіи первымъ нововодителемъ? Было время, когда думали, что народъ, взятый въ совокупности, есть собраніе единицъ, и что только отдѣльныя лица, обогащенныя высшими способностями и дарованіями, ведутъ народъ впередъ; но мы думаемъ и твердо вѣримъ, что народъ вовсе не есть безличное цѣлое, что онъ живетъ своею жизнію, основанною на его собственныхъ народныхъ началахъ: тѣ дѣятели, которые будто бы увлекаютъ народъ за собою, выходятъ изъ самаго же народа, и суть только его собственныя созданія. Ничего не можетъ быть страннѣе того мнѣнія, что Гусъ своими проповѣдями и рѣчами увлекъ народъ: ничего не бывало! Все, что мыслилъ и говорилъ Гусъ, то Чешскій народъ давно уже носилъ въ груди, и Гусъ не сказалъ ничего такого, чего бы уже не зналъ Чешкій народъ. Гусъ именно по тому при жизни и пользовался такою извѣстностью и по смерти заслужилъ безсмертіе, что онъ удалилъ всякую свою личность, что онъ взялся быть зеркаломъ, въ которомъ отображались истинныя мысли и чувства народа Чешскаго относительно Католичества и его служителей. У Гуса не было личныхъ мнѣній, любимыхъ ученій, а было только мнѣніе народа Чешскаго, и ученія, удовлетворявшія потребностямъ народа Чешскаго. Надо совершенно быть умственно слѣпымъ, чтобы съ важностью разбирать члены мнимаго ученія Гуса, котораго онъ не имѣлъ никогда. Гусъ говоритъ, что истина бываетъ троякая: истина Св. Писанія, истина опыта и истина непогрѣшимаго разума. «За эту истину, кѣмъ бы и гдѣ бы ни была проповѣдана она, я, говоритъ Гусъ, съ радостью готовъ умереть.» Уже это его мнѣніе показываетъ совершенно остутствіе всякихъ личныхъ мнѣній, всякихъ опредѣленныхъ догматическихъ ученій. Здѣсь, въ этихъ немногихъ словахъ, Гусъ бросилъ основаніе истинно Славянской религіозной системы, достойной этого великаго народа, но на которомъ еще никто не воздвигнулъ новаго религіознаго зданія, которое способно включить въ себя весь родъ человѣческій и примирить всѣ религіи. Будущее еще разъ представитъ намъ случай возвратиться къ идеямъ Гуса, и его великая, безсмертная идея о необходимости Христіянской религіозной формы, основанной на Св. Писаніи, свидѣтельствѣ чувствъ и свидѣтельствѣ разума, еще разъ выйдетъ на поприще историческое и взволнуетъ народы. Чешкій народъ и тогда искалъ именно такой религіозной формы, которая была цѣлью всѣхъ двухвѣковыхъ его стремленій, и Гусъ созналъ эту потребность своего народа. Дальнѣйшее развитіе Чешскаго религіознаго стремленія, включившаго въ себя всѣ

Digitized by Google

религіозныя потребности и стремленія не только Чешскаго, но вообще всѣхъ Славянскихъ народовъ, и по тому представившаго удивительное разнообразіе религіозныхъ формъ, которыя всѣ являются, такъ сказать, въ видѣ опыта, рѣшительно имѣетъ зародышъ въ выше приведенныхъ словахъ Гуса. Гусъ призналъ необходимость религіозной системы, основанной на Св. Писаніи, опытѣ и разумѣ, но его величественнаго основанія не поняли, и созидали на немъ отдѣльныя, частныя, системы, которыя далеко не удовлятворяли идеямъ Гуса, и не были бы имъ признаны, если бы онъ возсталъ изъ гроба. И, однако, всѣ религіозныя попытки, безчисленное множество которыхъ видимъ мы въ исторіи религіознаго Чешскаго движенія, все таки основывались на словахъ Гуса и отчасти слѣдовали его стремленію, но поступали очень односторонне. Въ этихъ высокихъ словахъ Гуса относительно религіозной истины выражается вмѣстѣ все величіе и обширность основныхъ Славянскаго характера началъ, которыя способны примирить всѣ народы. Но идея, такъ сильно сказавшаяся въ Гусѣ, не могла быть осуществлена въ то время, по тому что въ самомъ Чешскомъ народѣ она не была еще ясна. Уваженіе къ истинѣ, кѣмъ и гдѣ бы она ни была проповѣдана, вотъ черта, достойная Славянскаго народа и которую онъ одинъ только можетъ и осуществить. Эти слова Гуса относительно религіозной истины найлучшимъ образомъ объясняютъ намъ то участіе, которое Чешскій народъ и Гусъ, какъ его представитель, приняли въ Виклифѣ: они сочувствовали ему только по столько же, по сколько онъ остается вѣренъ Св. Писанію, опыту и разуму. Гусъ и другіе сверстники его и его сотрудники читали Виклефа еще съ 1391, и даже 1385 г., но они не увлеклись всѣми его мнѣніями, а только тѣми, которыя они считали истинными по выше изложенной нормѣ. Гусъ никогда не раздѣлялъ многихъ догматическихъ и философскихъ убѣжденій Виклифа, и Виклифъ былъ ему совершенно чужой, равно какъ и Чешскому народу; но когда, въ началѣ XV ст., сочиненія Виклифа нашли одобреніе въ Чешскомъ народѣ и, по необходимому воздѣйствію, ненависть и гоненіе въ Нѣмцахъ и духовенствѣ, то Гусъ выступилъ смѣлымъ и безстрашнымъ защитникомъ мнѣній Виклифа, по сколько они основывались на Св. Писаніи, опытѣ и разумѣ.

Вторая, нами замѣченная, черта характера дѣятельности и ученія Гуса, это—его рѣшительность и твердость, съ которою онъ готовъ защищать не свои мнѣнія, но истину и потребности своего

Digitized by Google

народа. Чешскій народъ въ началѣ XV стол. рѣшительно и смѣло готовился свергнуть тѣсныя и отжившія формы Католичества, и замѣнить ихъ новыми, болѣе живыми и основанными на его народныхъ началахъ. Эта твердая рѣшительность, конечно, нашла себѣ первый отголосокъ въ Гусѣ. Народу Чешскому мало уже было проповѣдниковъ: ему нужны были люди дѣятельные, люди, которые развивали бы не одно слово, но и дѣйствовали. Жизнь Гуса представляетъ удивительную дѣятельность, и мнѣнія его никогда не могутъ быть разсматриваемы отдѣльно отъ нея: по тому что въ ней они находятъ себѣ объясненіе и дополненіе. Гусъ уже смѣло ищетъ религіозныхъ убѣжденій внѣ Католичества, которое удовлетворяетъ его потребностямъ и стремленіямъ его народа, съ которымъ онъ духовно составляетъ одно: это еще яснѣе мы увидимъ ниже, въ разборѣ сочиненія его. «De Ecclesia.» Здѣсь же замѣтимъ еще только относительно рѣшительности Гуса то, что онъ вездѣ высказываетъ мнѣніе свое, что онъ готовъ съ радостью положить животъ свой за истину: прежніе проповѣдники, какъ-то Миличъ и Яновъ, нигдѣ не высказываютъ этого: они обличали испорченное состояніе духовенства, они грозно нападали на его пороки, но они разрушали и подрывали значеніе Католичества, и только теперь Чешскій народъ хотѣлъ своей народной религіозной формы, и вотъ выступаетъ, изъ среды его происшедшій, Гусъ, который уже не ограничивается однимъ разрушеніемъ Католичества, но и высказываетъ основанія новой религіозной формы; такъ онъ смѣло говоритъ, что она должна опираться не на значеніи (авторитетѣ) Католической Церкви, но на Св. Писаніи, опытѣ и разумѣ. Но недостаточно высказать, надобно было защищать ее, и въ этомъ случаѣ Гусъ поступилъ, какъ истинный представитель своего народа, «Не тотъ лишь виновенъ, кто защищаетъ ложь (замѣчаетъ онъ), но и тотъ, кто можетъ, но не опровергаетъ лжи, и тотъ, который высказываетъ истину, но не такъ, какъ должно.» Подъ истиною здѣсь разумѣется не истина, какъ понимало ее въ своемъ тѣсномъ смыслѣ Католичество, но истина, какъ понимали ее Чешскій народъ и Гусъ. «Никогда, говоритъ онъ, не заставятъ меня молчать ни кускомъ хлѣба, ни угрозами, по тому что я готовъ на смерть за истину, и убѣжденъ, что, если обрѣту благодать у Бога, то онъ удостоитъ меня мученической смерти.» Значитъ, ложно, что Гусъ считалъ важной цѣлью человѣческой жизни мученичество, какъ думаетъ Палац-

Digitized by Google

кій. Вовсе нѣтъ! У Гуса былъ практическій взглядъ на жизнь, и онъ никогда не былъ, и не могъ быть, мечтательнымъ фанатикомъ: онъ желаетъ умереть за истину, но не изъ фанатизма, а для того, чтобы запечатлѣть ея торжество, чтобы навсегда пріобрѣсть ее своему народу. Мы видѣли, что Чешскій народъ сталъ въ рѣшительно враждебное отношеніе къ Католичеству; Гусъ также не есть просто проповѣдникъ, но и дѣйствователь, по тому что онъ непремѣнно требуетъ осуществленія истины, приложенія ея къ дѣлу, и прекрасно сознаетъ отношеніе Священства къ народу. «Дѣло Пресвитера, говоритъ онъ, изустно сообщать истину; дѣло мірянина прилагать эту истину къ дѣлу, и защищать ее всѣми возможными средствами. Нарушившій свою обязанность, будетъ ли то Пресвитеръ, или мірянинъ, будетъ жестоко наказанъ.» Такимъ образомъ хотя дѣятельность Гуса была почти чисто словесная, однако въ ней видимъ уже начало и другой дѣятельности, болѣе матеріяльной, дѣятельности, которая, по смерти Гуса, взяла верхъ надъ первой до того, что и Пресвитеры не удовольствовались однимъ словомъ, но и сами стали во главѣ мірянъ, которые намѣревались защищать оружіемъ истину, однимъ изъ проповѣдниковъ которой былъ Гусъ. При совершенномъ отсутствіи личныхъ мнѣній, Гусъ совершенно чуждъ былъ упрямства и фанатизма; стремленіе Чешскаго народа имѣло предметомъ истину въ народной религіозной Чешской формѣ, и за эту-то истину, а не за свои произвольныя ученія, которыхъ онъ никогда, впрочемъ, и не имѣлъ Гусъ погибъ на кострѣ, но тѣмъ стяжалъ себѣ безсмертную славу и имя, которыя всѣ племена Славянскія, по сознаніи своего единства, должны чтить, какъ славу и имя величайшаго мужа, изъ среды ихъ вышедшаго.

По смерти Збинка Капитулъ Пражскій избралъ Архіепископомъ Магистра Альбика (Алебрехта), который получилъ Папское утвержденіе въ Генварѣ 1412 г. Изъ письма Папы Іоанна XXIII къ Вячеславу, отъ 25 Генваря, 1412 года, узнаемъ, что Папа, еще при жизни Збинка, издалъ декретъ, которымъ предоставлялъ себѣ одному вакансію, когда она откроется, Пражскаго Архіепископства. «Nos cupientes eidem Ecclesiae cum ipsam vacare contingeret per Apostolicae sedis providentiam utilem et idoneam praesidere personam», и признавалъ выборъ, сдѣланный Капитуломъ безъ его собствен-

Digitized by Google

наго вѣдома, ничтожнымъ. Но по смерти Збинка Капитулъ, можетъ быть, не зная этого декрета и повелѣнія, но вѣроятнѣе, какъ мы думаетъ, чтобы предупредить Папское вмѣшательство, избралъ единогласно (unanimiter) Архіепископомъ бывшаго клирика, Доктора Декретовъ и Магистра Медицины, по имени Альбика. Папа призналъ выборъ ничтожнымъ, и все, что сдѣлано было Капитуломъ по этому случаю, недѣйствительнымъ, но потомъ, посовѣтовавшись съ Кардиналами, онъ отъ себя выбралъ Архіепископомъ того же Альбика, который, если вѣрить словамъ Папы, былъ человѣкомъ, вполнѣ достойнымъ своего высокаго положенія: «De vita mundicia (пишетъ Папа), honeste morum spiritualium providencia et temporalium circumspicione aliisque multiplicium virtutum domo apud nos fide digna testimonia perhibentur.» Цѣль письма Папы рекомендовать Вячеславу новаго Архіепископа, котораго, впрочемъ, послѣдній зналъ уже давно, какъ своего лейбъ-медика, и испросить ему благоволеніе и покровительство, а равно и всей Пражской Епархіи, совѣтуя Королю не только строго поддерживать и защищать прежнія права, но и даровать ей новыя. Всѣ, намъ извѣстные, современные лѣтописцы не хвалятъ Альбика: въ двухъ Католическихъ лѣтописяхъ его упрекаютъ въ самой отвратительной скупости, разсказы о которой повторилъ и Эней Сильвій. Достовѣрно то, что Альбикъ, перемѣнивъ образъ жизни своихъ предшественниковъ и изгнавъ всякую роскошь, жилъ очень просто, но не извѣстно, сдѣлалъ ли онъ это по своей собственной скупости, или по обстоятельствамъ времени, когда въ Чешскомъ народѣ развилась чрезвычайная непріязнь противъ духовенства, которая только ждала благопріятной минуты, чтобы, вмѣсто словъ, высказаться въ дѣйствіяхъ. Бенешъ изъ Горжовицъ разсказываетъ о немъ слѣдующее: «Factus est Archiepiscopus in Bohemia Albik, magister magnus in medicina, Germanus, de quo populus dicebat, quod Archiepiscopatum sibi pecunia comparaverit; dives enim valde fuerat. Hic (слѣд., онъ не былъ такъ скупъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые) sibi sepulchrum valde decorum ad Beatam Matrem ad cunas fieri facit, ubi sepeliri volens, quod autem id non successit, deinde sepulchrum illud totum destructum fit et pecunia in hoc impensa inanis fuit. Hic magister Albik avarus valde fuit—equitatum nullum, nec armigeros clientes inservientesque habere voluit, ne stipendia illis extradere et solvere cogatur.»

Касательно отношенія Гуса къ народу предъ важнымъ спо-

Digitized by Google

ромъ за индульгенціи, тотъ же продолжатель, Бенешъ изъ Горжовицъ, сообщаетъ намъ, что на сторону Гуса перешли уже многіе изъ клира и Магистровъ, такъ что за него стояла теперь вся Пражская община (communitas), за исключеніемъ Нѣмцевъ и Сенаторовъ, по тому что тогда въ Сенатѣ Стараго Пражскаго Города были все Нѣмцы. Еще въ Сентябрѣ 1411 Папа Іоаннъ XXIII обнародовалъ крестовой походъ противъ Неаполитанскаго Короля Ладислава, который стремился овладѣть всею Италіею и отнять у Папы его свѣтскія владѣнія, къ тому же былъ главнымъ защитникомъ Папы Григорія XII (Анджело Корраріо). Въ Декабрѣ 1411 года послѣдовала новая булла, которою даровалось отпущеніе грѣховъ тѣмъ, которые или лично пойдутъ противъ Ладислава, или пожертвуютъ денегъ на необходимыя военныя издержки «Qui (стоитъ въ буллѣ) hujusmodi laborem sanctiferae signo crucis suscepto, in personis propriis et capensis saltem per unum mensem a die, quo ad praesentiam nostram vel ad capitanei guerrae, aut rectores illarum partium se contulerint, vel in hujusmodi prosecutione negotii ab hac luce migraverint, illam peccatorum suorum, de quibus corde contriti et ore confessi fuerint, veniam indulgemus, qua transfretantibus in terrae sanctae subsidium tempore generali passagii concedi per sedem Apostolicam consuevit et in retributionem justorum salutis aeternae pollicemur augmentum.» Семейства и имѣнія тѣхъ, которые или лично, или наймомъ, отправятся въ крестовой походъ противъ Ладислава, должны находиться подъ защитою Церкви, и за оскорбленіе, или обиду, имъ нанесенную, начальникъ Епархіи мститъ отлученіемъ, на которое уже нѣтъ никакого обжалованія. Коммисаромъ Апостольскимъ по дѣлу крестоваго похода въ Архіепископіяхъ Пражской, Магдебургской и Зальцбургской назначенъ былъ Вячеславъ Тимъ, Деканъ Пасовской церкви, и ему позволено было, въ теченіе 100 дней со времени обнародованія буллы, давать всѣмъ исповѣдующимся полное отпущеніе грѣховъ, а его помощникамъ разрѣшено то же самое только на 40 дней. Въ Маѣ 1412 года Легатъ Папскій, Вячеславъ Тимъ, прибылъ въ Прагу, и принесъ съ собою палліумъ отъ Папы для Архіепископа Альбика и экземпляръ буллы крестоваго похода на Ладислава Король Вячеславъ и Архіепископъ не медлили долго своимъ согласіемъ на ея обнародованіе. Окруженные трубачами, выступили Папскіе коммисары на площади и въ самыя населенныя мѣста города и, при звукѣ

Digitized by Google

трубъ предлагали каждому, за денежныя и всякаго инаго рода пожертвованія, купить отпущеніе грѣховъ. Тогда же поставлены были для сбора подаянія три желѣзные ящика: одинъ у Св. Вита, въ Пражскомъ замкѣ, другой въ Вышгородѣ и третій у Св. Дѣвы, въ Тейнѣ. Въ народѣ пѣли различныя пѣсни по этому случаю: въ одной изъ нихъ сказано, что въ Прагу прибылъ Папскій Легатъ, который склонилъ Канониковъ на свою сторону и, вмѣстѣ съ ними, начали грабить Короля и народъ по всей Чешской землѣ. Противодѣйствіе особенно оказалось въ Пражскомъ Университетѣ, всѣ члены котораго, не смотря на взаимныя несогласія, сначала совершенно не одобрили ни буллы, ни поступковъ коммисаровъ Папскихъ. Гусъ, въ одномъ ненапечатанномъ сочиненіи, которое въ отрывкѣ приведено у Палацкаго, пишетъ, что его возмутила не столько самая булла, сколько ея исполненіе: 1) «по тому что Вячеславъ Тимъ составилъ нѣсколько статей, которыя онъ поручилъ проповѣдывать всѣмъ приходскимъ Священникамъ, которыя Палечъ, отдавая мнѣ (Гусу), сказалъ, что онѣ содержатъ заблужденія ослзательныя (manu palpabiles); 2) по тому, что тотъ же Вячеславъ Тимъ отдавалъ въ наемъ за извѣстныя деньги архидіяконства и церкви, точно хозяева отдаютъ жильцамъ, или купцамъ, въ наемъ свои домы и лавки, и при томъ отдавалъ въ наемъ Священникамъ невѣждамъ, глупымъ, блуднымъ (concubinariis) и игрокамъ, которые причиняли великій соблазнъ и народъ обложили великими податями за исповѣдь, такъ что собрали себѣ большія деньги.» Гусъ не могъ хладнокровно видѣть, съ одной стороны, нарушенія наставленій и предписаній Евангельскихъ и нестерпимую симонію, а съ другой стороны обманъ, въ который введенъ былъ простой народъ: онъ рѣшился безстрашно обличить злоупотребленія власти Апостольскаго Намѣстника и показать всю несовмѣстность буллы съ закономъ Іисуса Христа. Тотчасъ по обнародованіи буллы Гусъ противосталъ ей и говорилъ вездѣ, что Папа дѣйствуетъ противъ истиннаго смысла закона Христіянскаго, проповѣдуя крестовый походъ противъ Христіянъ, и что Папа присвоиваетъ себѣ Божескую власть касательно отпущенія грѣховъ, между тѣмъ какъ можно навѣрное положить, что онъ самъ не доживетъ до будущаго столѣтія. Но Гусъ рѣшился противостать лжи не въ половину, не по угламъ, но во всеуслышаніе всего Католическаго Запада. Вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими Магистрами онъ назначилъ день и

Digitized by Google

пригласилъ въ оный всѣхъ и порознь Докторовъ, Магистровъ, Лиценціятовъ, Баккалавровъ, студентовъ, монаховъ и клириковъ и всѣхъ тѣхъ, кто захочетъ, въ большую залу Университета для опроверженія слѣдующаго положенія, которое онъ намѣренъ защищать: «Utrum secundum legem Christi licet et expedit pro honore Dei et salute populi Christiani et pro commodo Regni bullas de erectione crucis contra Regem Ladislaum Apuliae et suos complices Christi fidelibus approbare?» 7 Іюня, въ Каролинѣ собралось множество членовъ Университета, духовныхъ и народа, и диспутъ объ индульгенціяхъ имѣлъ мѣсто, не смотря на усилія Богословскаго Факультета и Архіепископа ему воспрепятствовать. Сначала Гусъ говорилъ основательно и умно противъ индульгенцій, доказывая ихъ несообразность съ разумомъ и Св. Писаніемъ: старшіе члены Университета очень вяло возражали Гусу, а младшіе громко изъявляли ему свое одобреніе. Продолжатель Бенеша изъ Горжовицъ пишетъ. «Multi sine omni contradictione assentiebant sententiae Magistri.» Іеронимъ Пражскій сказалъ длинную и вдохновенную рѣчь противъ индульгенцій: въ жару слова онъ всталъ съ мѣста и объявилъ, что онъ пойдетъ самъ въ Думу Стараго Пражскаго Города и объявитъ тамъ, что индульгенціи суть просто обманъ народа: множество студентовъ вторе встали съ мѣстъ и готовились ити за нимъ. Ректоръ Университета, Маркъ изъ Кралевина Градка, предвидя опасность такого рѣшительнаго объявленія предъ чиновниками, которые всѣ были Нѣмцы и защитники Папства, отговаривалъ Іеронима отъ его намѣренія. Тогда Іеронимъ, обратившись къ Марку, сказалъ ему: «Слушай, Магистръ Маркъ: ты за меня не положишь жизни, а я свою готовъ сейчасъ отдать.» Послѣ этого онъ еще сказалъ рѣчь на слова Ап. Павла (2 Тим. 1, 12): «Вѣмъ бо, ему же вѣровахъ, и извѣстихся, яко силенъ есть преданіе мое сохранити въ день онъ.» По окончаніи Университетскаго собранія болѣе студентовъ шло за Магистромъ Іеронимомъ, нежели за Магистромъ Гусомъ. Этотъ послѣдній, въ послѣдовавшей за тѣмъ рѣчи въ Виѳліемѣ, убѣждалъ народъ не давать денегъ за эти индульгенціи. Рѣчь Гуса, говоренная имъ въ Каролинѣ противъ индульгенцій, дошла до насъ и помѣщена въ собраніи его твореній подъ заглавіемъ: «Quaestio Mag. Ioh. Huss de indulgentiis sive de cruciata Iohannis XXIII.» Въ началѣ этого сочиненія Гусъ свидѣтельствуетъ, что его понудило

Digitized by Google

возстать противъ индульгенцій: «Honor Dei, profectus S. M. Ecclesiae et conscientia propria;» но уже подъ Церковью Гусъ разумѣетъ не Римскую, но туХристову Церковь, которую онъ видѣлъ своимъ чистымъ умомъ, Церковь, основанную единственно на словамъ І. Христа и Апостоловъ, но только по скольку ихъ слова не противорѣчатъ словамъ І. Христа: у него (Гуса) носится еще темный образъ этой, можно сказать, идеальной Церкви: «Intendo, quod honor S. Ecclesiae stat principaliter in similitudine de imitatione conversandi vel sequendi efficaciter ipsum sponsum, excutiendo omnes affectus deordinatos et humanas traditiones extraneas, quae ab imitatione illius itineris hominem retardarent.» Далѣе читаемъ слѣдующія замѣчательныя слова въ устахъ Гуса: «Nemo debet quempiam imitari, nisi de quanto ille imitatus fuerit Christum Iesum.» Объявивъ самое предложеніе разсужденія, намъ уже извѣстное, Гусъ ст начала, по видимому, защищаетъ его, и приводитъ въ пользу онаго всѣ возможныя доказательства, такъ что сперва думаешь, что Гусъ имѣетъ цѣлью доказать справедливость индульгеціи; но, сообщивъ всѣ доказательства, какія только можно было привести въ пользу индульгецій, онъ послѣ коротенькой и обычной протестаціи, гдѣ онъ говоритъ, что вовсе не намѣренъ защищать Ладислава и Григорія и противиться законной власти Папы, приступаетъ къ разбору Папской буллы, въ которой онъ различаетъ три предмета, заслуживающіе особеннаго вниманія и разсмотрѣнія, а именно: «Indulgentia omnium peccatorum, subsidia bellarum et circa utraque ista.» Собственно относительно индульгенцій Гусъ говоритъ слѣдующее: «Est indulgentia actus indulgentis, ita quod indulgentia non sit aliud, nisi habentem ad hoc potentiam indulgere, et est indulgere gratis concedere, operam dare sine remittere vindictam, quam reus deberet pro excessu sustinere;» но индульгенція въ такомъ смыслѣ принадлежитъ одному Богу. Другое значеніе индульгенціи онъ, какомъ необыкновеное употребляютъ, слишкомъ неопредѣленно: «quandoque enim indulgentia secundum eos (Theologos et Canonistas) connotat remissionem poenae, aliquando autem significat dispensationem, aliquando jus, aliquando pro remittere et condonare.» Гусъ признаетъ необходимость исповѣди и покаянія, вопреки нелѣпому мнѣнію тѣхъ, которые, оправдивая свои заблужденія, хотятъ утвердить ихъ на значеніи великаго человѣка, и приписываютъ Гусу, между прочимъ, мнѣніе о совершенной безполезности исповѣди предъ Священникомъ. «Licet sufficiat apud

Digitized by Google

Christum ubique praesentem contritio, tamen sacramentum poenitentiae est valde necessarium;» впрочемъ, при извѣстныхъ условіяхъ, а именно: при истинномъ раскаяніи исповѣдника, при искреннемъ и твердомъ намѣреніи не грѣшить и соблюдать впредь заповѣди Божіи, и при совершенной надеждѣ на благодать и милосердіе Бога, Гусъ вполнѣ признаетъ за духовными лицами право разрѣшать и связывать, но только по стольку, по скольку покается самъ человѣкъ, и по тому Гусъ ставитъ главною и первою обязанностью Священника при исповѣди: «more Christi inducere poenitentem ad dolorem de peccatis, ad confidentiam de gratia et ad voluntatem non peccandi;» только при этихъ условіяхъ можетъ послѣдовать «absolutio omnium peccatorum.» Изъ этого видно, что Гусъ возстаетъ вовсе не противъ индульгенцій, но противъ злоупотребленія ихъ; особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи слѣдующія три положенія Гуса: «1) Indulgentia Papae vel Episcopi non prodest homini, nisi de quanto prius se disposuerit apud Deum (patet ex hoc, quod Deus non dat sibi talem indulgentiam, nisi ad quantum se disposuerit). 2) Episcopi indulgentia de tanto recipienti proderit, de quanto Episcopus eum in fide Christi instruxerit et in devotionem et in amorem Dei ascenderit vel quomodocunque habilem ad indulgentiam Dei fecerit. 3) Sacerdotes Christi non habent potestatem donandi indulgentias secundum quantitatem temporis, nisi eis specialiter fuerit revelatum.» Во второй части: «De subsidiis bellorum» Гусъ говоритъ, что война совершенно несовмѣстна съ саномъ духовнымъ, и это доказываетъ словами Св. Писанія и разумомъ. Впрочемъ, онъ признаетъ, что Церковь имѣетъ дѣйствительно два меча: матеріяльный и духовный, но Церковь такъ, какъ онъ ее понималъ, а не какъ собраніе пастырей: «Ecclesia Christi (а не Romana) ex tribus partibus, scilicet, milicia, clero et plebe integrata, habet gladium materialem, quamdiu exercere debet miliciam. Sed sicut gladius spiritualis non est militum terrenorum eo modo, quo spiritualium, id est sacerdotum, ita gladius materialis non est spiritualium Ecclesiae ad pugnandum corporaliter pro se, sed militum saecularium, qui ad defensionem legis Christi et suae Ecclesiae specialiter deputantur.» Главное вниманіе Гуса преимущественно обращено на проповѣдь Слова Божія и на оправданіе его дѣйствіями; изъ глубины души Гуса вырвались слѣдующія слова: «O utinam clerici dimicarent fortiter suo spirituali gladio contra Antichristi milites, timentes illam

Digitized by Google

maledictionem Dei: «Maledictus qni prohibet gladium suum a sanguine.» Ille enim prohibet gladium suum a sanguine, qui, habens scientiam verbi Dei, non impugnat sanguinem peccati.» Приступая къ общему сужденію о Папской буллѣ, Гусъ доказываетъ словами извѣстнаго схоластическаго Богослова Лиры, «quod omnis sententia Papae est tenenda,» что это положеніе совершенно несправедливо, и что по тому онъ считаетъ обязанностью доказать его несправедливость: «nam literis Papae de crucis erectione contra Christicolas quidam obediunt ex ignorantia, ut laici simplices et omnes illi, qui in nullo putant resistendum jussioni Papae.» Приведши разныя мѣста изъ Св. Писанія въ пользу своего мнѣнія, Гусъ говоритъ смѣло и рѣшительно: «Ergo Papa in erectione crucis hortando audiendus non est.» Гусъ говоритъ далѣе, что Папа долженъ во всемъ подражать Іисусу Христу и его Апостоламъ, по тому что, занимая высокое мѣсто, онъ долженъ быть примѣромъ совершеннѣйшей покорности І. Христу и Евангельскаго совершенства: «Romanus Pontifex, qui supremum gradum perfectionis secundum imitationem Christi, opere debet profiteri,» и по тому долженъ подражаать І. Христу въ пренебреженіи земными благами и въ терпѣніи. За тѣмъ Гусъ обращается съ слѣдующимъ прекраснымъ совѣтомъ къ Папѣ, изъ котораго этотъ послѣдній легко могъ видѣть, до какой степени онъ удалился отъ Того, Котораго Намѣстникомъ онъ называлъ себя: «Si ergo vult Papa inimicos vincere sequatus Christum, cujus se dicat vicarium, oret pro inimicis et pro Ecclesia, dicat: «Regnum meum non est de hoc mundo!» benefaciat illis, benedicat maledicentibus, qui tunc dabit sibi Dominus juxta promissum os et sapientiam, cui non poterint resistere et contradicere omnes adversarii ejus.» Гусъ различаетъ три вида людей одобрившихъ буллу: первый изъ невѣдѣнія, второй изъ лѣности и нерадѣнія: «Нѣкоторые повинуются буллѣ, говоря: «Какое намъ дѣло, хороша ли она, или дурна: мы у себя имѣемъ миръ, можемъ хорошо и спокойно пить и ѣсть; пусть другіе дѣлаютъ, что хотятъ!» Третій видъ людей повинуется буллѣ изъ страха гоненія. Иные повинуются изъ страха, хотя въ совѣсти совершенно не согласны съ буллою; сюда принадлежатъ Богословы, которые иначе говорятъ въ тайнѣ, или между своими о буллѣ, иначе въ народѣ, и которые боятся тамъ, гдѣ во все не должно быть страха, боятся за свое свѣтское значеніе и могущество и за свою жизнь.» Тутъ высказываетъ снова Гусъ, уже нами замѣченную, основную черту

Digitized by Google

его дѣятельности: «qui veritatem cognitam non defendit, proditor est veritatis.» За тѣмъ Гусъ разбираетъ, своимъ здравымъ умомъ и христіянскихъ чувствомъ, всѣ части буллы. Особенно замѣчательны его слова, обличающія его непорочную и добрую душу, слова въ замѣчаніе на статью буллы, которою Папа призывалъ всѣхъ Христіянъ, даруя имъ отпущеніе грѣховъ, на истребленіе Ладислава. Вотъ они: «Пусть весь міръ захочетъ ити съ Папою на истребленіе Ладислава, но что касается до меня: «ego, sine revelatione Dei et mandato, nec in mortem Ladislai, neque alicujus suorum sequacium vellem manum extendere, sed magis orationem Deo humiliter offerre, ut dignaretur errantes ad viam veritatis reducere.» Только читая эти слова, дышащія такимъ глубокимъ Христіянскимъ чувствомъ, предъ вами возникаетъ чистый образъ этого святаго человѣка, которой не имѣлъ иной мысли, кромѣ мысли Евангельской. Вы удивляетесь, какъ, среди развращенія того времени, заразившаго преимущественно духовенство, могъ явиться человѣкъ, столь глубоко понимавшій сущность Христіянскаго закона, человѣкъ первыхъ временъ Христіяской Церкви достойный. Разгадка этому явленію лежитъ въ характерѣ Чешскаго народа, столь духовно развитаго въ то время, когда Гусъ явился орудіемъ его потребностей. Реформація Нѣмецкая не могла представить ни одного столь чистаго, столь благородно безкорыстнаго, дѣятеля, какимъ былъ Гусъ. Извѣстенъ характеръ Лютера, и сравнивая его съ нашимъ Гусомъ, вы легко увидите и самое различіе характеровъ племенъ, къ которому принадлежатъ тотъ и другой. Продолжая читать сочиненіе Гуса противъ индульгецій, находите доказательство, что слова буллы отзываются явною симоніею: отъ Гуса узнаемъ, что приходскіе Священники брали на откупъ отъ коммисаровъ индульгенціи, и потомъ за большую цѣну продавали прихожанамъ. Гусъ удивляется, по чему въ буллѣ ничего не сказано о постѣ, молитвѣ и о дѣлахъ благочестія, какъ о важнѣйшихъ средствахъ получить отпущеніе грѣховъ, но очень много объ оружіи и о деньгахъ. Но по чему же Папа пренебрегаетъ самъ своею духовною властью? «Quare potius non confugeret Papa ad auxilium orationum, quam pecuniarum?» Относительно той статьи буллы, гдѣ Папа не признаетъ дѣйствительными никакихъ прежнихъ индульгенцій, Гусъ замѣчаетъ, что, по чему же индульгенціи на полное отпущеніе грѣховъ, дарованныя Папою Александромъ, не имѣютъ теперь силы, холя, по видимому и по

Digitized by Google

здравому разсужденію, отпущеніе грѣховъ всегда одинаково сильно, по какому случаю и кѣмъ ни давалось бы? На этотъ вопросъ Гусъ отвѣчаетъ иронически: «Forte collectio pecuniae impedivit et plane ita est, quia diversi eandem pecuniam volunt habere.» Папа, говоритъ Гусъ, преступаетъ предѣлы своей власти и безразсудно (temerarie) утверждаетъ, что онъ можетъ дать полное отпущеніе грѣховъ тѣмъ, которые возмутъ крестъ противъ Ладислава: на это не осмѣливались никогда и угодники Божіи: Даніилъ, Іяковъ, Іоиль, Петръ, Григорій, Августинъ. Если принять въ собственномъ смыслѣ слова Папской буллы (замѣчаетъ Гусъ), то откроется явное богохульство, по тому что Папа отпущаетъ грѣхи всѣмъ, и даже осужденнымъ отъ вѣка на всякую гибель (praesciti), и такимъ образомъ вмѣшивается въ Божескія права и дѣлаетъ страшное святотатство (Гусъ называетъ это luciferina audacia). При томъ Папа даетъ индульгенціи по тому, что онъ оскорбленъ въ своихъ свѣтскихъ интересахъ, о которыхъ ему не должно было бы заботиться, по примѣру Іисуса Христа и Апостоловъ: «Quomodo igitur laudabilis est indulgentia propter complectionem peccati hujusmodi concessa?» «Я твердо убѣжденъ (говоритъ Гусъ), что Папа не можетъ отпустить грѣхъ, или дать кому индульгенціи, если самъ Богъ не отпуститъ прежде грѣха и не дастъ прежде индульгенціи, и дѣйствіе Папы здѣсь не болѣе значитъ, какъ слова глашатая, который повторяетъ слова своего господина. «Et hinc non debet, cerittudinaliter asserere, quod confitenti peccatum remtititur, ne blaspheme discordet concedens, quod Deus non concedit, cum non sit fides, quod non possit taliter discordare.» Въ доказательство совершенной несовмѣстности Папскихъ индульгенцій съ здравымъ смысломъ и истинною Вѣрою Гусъ приводитъ примѣръ: одинъ человѣкъ, воспитанный въ знаніи закона, но вмѣстѣ отцеубійца, матереубійца, воръ, прелюбодѣй, разбойникъ, виновный въ симоніи и богохульникъ, распутничедшій съ юности, коекакъ исповѣдуется и получаетъ разрѣшеніе, и poena et culpa, въ силу Папской индульгенціи. Другой, въ простотѣ сердца своего, въ теченіи всей своей жизни соблюдалъ заповѣди Господни, грѣхи имѣлъ самые простительные, въ которыхъ исповѣдывался съ сокрушеннымъ сердцемъ, но который не получилъ Папской индульгенціи; оба они вдругъ умираютъ: одинъ идетъ прямо въ отечество (Царство Небесное), а другой въ чистилище, и это именно

Digitized by Google

тотъ, который не получилъ Папскаго разрѣшенія a poena et culpa. Доказавъ, какъ противно это Св. Писанію, Гусъ переходитъ къ неумолимымъ итогамъ, которыя можно вывести изъ индульгенцій. Если Папа имѣетъ возможность своего духовнаго брата избавить отъ наказанія въ чистилищѣ, то, не исполняя этого, онъ дѣлается человѣкоубійцею. «Revera (замѣчаетъ Гусъ) orandum erit fidelibus, ut impugnetur et indigeat pecuniis, quia tunc thesaurum Ecclesiae aperiet ad salutem.» А въ такомъ случаѣ Папа очевидно можетъ уничтожить чистилище: для этого ему (пишетъ Гусъ) стоитъ только дать индульгенціи всѣмъ вѣрующимъ: «ad istud consequens (уничтоженіе чистилища) clerum non modice conturbaret.» Индульгенціи влекутъ за собою большое зло: «per tales indulgentias stultus dives in spe vana ponitur, lex Dei contemnitur, rudis populus ad peccandum paratior efficitur, peccata gravia leviter pensantur et populus communiter spoliatur.» Отсюда выводитъ рѣшительное заключеніе Гусъ: «Igitur sunt longius a fidelibus removendae.» Съ понятіемъ, которое имѣетъ Гусъ объ истинной Церкви Христовой, отличной отъ Церкви Римской, несовмѣстно право раздавать индульенціи. Гусъ говоритъ: «Вѣрующій (собственно путникъ, viator) только въ томъ отношеніи дѣлается членомъ Церкви избранныхъ (suffragiorum Ecclesiae), по скольку онъ отъ благодати Божіей воспламеняется духомъ любви; но не во власти Папы, а во власти единаго Бога то, чтобы кто ни будь имѣлъ большую, или меньшую, степень благодати, такъ какъ это зависитъ отъ его безконечной премудрости и состоитъ въ простомъ принятіи божественномъ (т. е., благодати). Такимъ образомъ вовсе не зависитъ отъ власти Папской дѣлать кого либо участникомъ благодатной Церкви избранныхъ, и притязанія Папы на такую степень власти вовсе неосновательны и безразсудны (temerarii), по тому что самъ Папа долженъ говорить униженно съ Давыдомъ Пророкомъ: «Боже! пріими мене въ число всѣхъ, Тебя любящихъ и соблюдающихъ твои заповѣди!» а не утверждать: «Я дѣлаю каждаго участникомъ всѣхъ духовныхъ благъ, если онъ мнѣ подастъ помощь въ этомъ дѣлѣ.» Никогда еще Папы не слыхали столь умнаго и смѣлаго языка, никогда еще они не были унижены до такой степени, бывъ сведены съ престола, откуда они думали раздавать по произволу и сообразно съ своею выгодой духовныя блага сведены на одну ступень со всѣми Христіянами. Въ словахъ Гуса, важныхъ и сильныхъ, не видимъ гнѣва, или не-

Digitized by Google

годованія: онъ говоритъ спокойно, и отъ того слова его имѣютъ еще большее значеніе и силу. Много насмѣшливыхъ стиховъ, много желчныхъ «инвективъ», было написано противъ Папской власти, но они не произвели великаго дѣйствія, по самому характеру преувеличенія, неизбѣжному въ сочиненіяхъ такого рода и внушающему къ нимъ недовѣріе. Не таково значеніе разумныхъ словъ Гуса: здѣсь каждое слово взвѣшено и содержитъ въ себѣ истину: оно, какъ тяжкій молотъ, падаетъ на, созданный вѣками, исполинскій истуканъ Папской власти, и дробитъ его. Не мгновенное, лихорадочное, негодованіе говоритъ въ Гусѣ: нѣтъ! онъ постоянно суровъ и важенъ, онъ говоритъ отъ глубокаго убѣжденія, онъ обдумалъ все, что говоритъ, и готовъ отдать свою жизнь за него. Папа возгордился надъ всѣмъ земнымъ, и достигъ высшей степени самоувѣренности и надменности: сидя на своемъ престолѣ, онъ думаетъ быть равенъ Богу, но здѣсь является суровый, строгій чистый образъ Гуса, который сводитъ Папу съ его престола, и заставляетъ его, раздавателя всѣхъ благъ, молиться о прощеніи и помилованіи, наравнѣ съ прочими грѣшниками. «Ты (говоритъ Гусъ Папѣ), который мнишь быть верховнымъ властителемъ судьбы каждаго человѣка, обрати прежде всего вниманіе на себя, покайся и молись, дабы, освобождая самовластно другихъ отъ наказанія, самому не подвергнуться вѣчному осужденію, Гусъ говоритъ, что «каждый Христіянинъ въ примѣрѣ Іисуса Христа имѣетъ образецъ, по которому располагая свою жизнь, будетъ счастливъ и въ семъ вѣкѣ, и въ будущемъ: «His pensatis et praesertim vita Iesu Christi vivat Christicola vitam justam, sequendo caput suum, Christum Iesum, in virtutibus et praesertim in humilitate et patientia, et tunc confidat de participatione meriti, quod sibi Deus donaverit, sicut suae voluntati placuerit, et indubie, si perseveraverit usque in finem, remissionem peccatorum plenissimam accipiet, et de quanto vixerit Christo Iesu conformius, de tanto erit majus particeps ipsius misericordiae et gloriae beatorum.»

Послѣдняя часть этого разсужденія Гуса состоитъ изъ отвѣтовъ на доказательства въ пользу индульгенцій, имъ же выставленныя въ самомъ началѣ сочиненія: 1) Объясненія словъ Іисуса Христа: «Слушаяй васъ, мене слушаетъ.» Здѣсь Гусъ различаетъ два рода слушателей его: а) «Virtuosi, qui, Christum imitantes in moribus, mandant

Digitized by Google

vel praedicant legem, vel consona legi Dei, et illos tenentur subditi volenter, gaudenter et humiliher audire.... б) Sunt alii discipuli vitiosi, qui in veritate sunt discipuli Antichristi»: отъ такихъ учителей должно принимать только ихъ повелѣнія, которыя основываются на Св. Писаніи и Законѣ Господнемъ. Здѣсь Гусъ говоритъ относительно индульгенцій слѣдующія весьма замѣчательныя слова: «Cum Papa non ostendit, quod sit voluntas Dei, ut quilibet accingat se ad expugnandum, spoliandum et mactandum Christicolas, qui sub Ladislai sunt dominio, quomodo in mandato tam pernicioso et tam crudeli, est a fidelibus audiendus? Cum magis evidet Dei voluntas tam in verbo, quam in facto, ut patet de correptione Petri, qui percussit gladio, et de correptione discipulorum, qui Samaritanos etiam facta requisitione miraculose volebant igne coelitus consumi.» 2) Гусъ объясняетъ извѣстныя слова Спасителя: «Пріимите Духъ Святъ; имъ же отпустите грѣхи, отпустятся» и пр. Здѣсь приводитъ онъ слова своего любимаго Учителя Церкви, Августина, который говоритъ: «Конечно, не грабителямъ и не растовщикамъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «Кому отпустите грѣхи, отпустится, и кому держите—держится.» Въ порывѣ негодованія и сочувствія къ бѣдствію народному, Гусъ восклицаетъ: «O utinam istud adverterent maximi raptores, qui etiam, quod alii per violentiam non potuerunt rapere, ipsi per exquisita mendacia et per proclamationes indulgentiarum rapiunt. Ipsi enim et obolum, quem mulier paupercula religatum in panniculo pro pane emendo retinuit, eripiunt. Et num quid non sunt foeneratores, qui in paucis pecuniis indulgentias appreciant et multas acquirunt.» Тутъ вполнѣ обличается то глубокое участіе, которое Гусъ принималъ въ народѣ, его бытѣ и потребностяхъ. Этотъ образъ бѣдной старухи, которая завязала послѣдній грошъ свой въ платокъ, собираясь на него купить себѣ хлѣба, и принуждена была отдать и этотъ грошъ продавцамъ индульгенцій за льстивыя ихъ обѣщанія, могъ остановить на себѣ только вниманіе Гуса, постоянно жившаго съ Чешскимъ народомъ, составлявшаго съ нимъ одно: прочіе проповѣдники не выходили изъ своей созерцательно-богословской сферы. Впрочемъ, Гусъ признаетъ за духовенствомъ право отпускать грѣхи, но не безусловно, а относительно: отпускать грѣхи, руководствуясь Закономъ Господнимъ и только сообразно съ его постановленіями. Обращаясь къ индульгенціямъ, Гусъ говоритъ, что онъ тщетно искалъ имъ основанія въ Св.

Digitized by Google

Писаніи; что не менѣе неудачны были его попытки открыть, кто изъ Св. Отцовъ раздавалъ когда либо индульгенціи, и что все, что онъ узналъ относительно индульгенцій, это то, что онѣ получили происхожденіе не болѣе 100 лѣтъ тому назадъ: «quare ergo tam salubres indulgentias, tam necessariae et utiles hominibus, per millenarium et amplius dormierunt? Forte (замѣчаетъ насмѣшливо Гусъ) est ratio, quia per illud tempus exquisitio avaritiae nondum fuerat consummata.» 3) Гусъ называетъ не просто ложью, но и богохульствомъ утверждать, что Папа непогрѣшимъ и въ дѣлахъ Вѣры заблуждаться не можетъ. 4) Относительно того доказательства въ пользу индульгенцій, что большая часть людей ихъ одобряетъ, Гусъ говоритъ, что это доказательство самое слабое: «Что касается до меня, говоритъ онъ, то, если разсуждаютъ о вопросѣ сомнительномъ различно, я ищу истины въ Св. Писаніи и, нашедши ее, твердо держусь ея; если же Св. Писаніе не заключаетъ въ себѣ положительнаго и несомнѣннаго рѣшенія искомаго вопроса, то я оставлю совершенно его, какъ ко мнѣ не относящійся, и не защищаю ни той, ни другой, стороны.» 5) Церковь Христова состоитъ изъ всѣхъ странствующихъ къ небесному отечеству, въ какомъ бы народѣ и странѣ они ни были; по тому, замѣчаетъ Гусъ, и въ самой Апуліи могутъ быть истинные послѣдователи, и, слѣд., Папа, проповѣдуя крестовый походъ противъ Ладислава и его соучастниковъ, и призывая всѣхъ на истребленіе ихъ, вооружаетъ Христіянъ на Христіянъ, вноситъ раздоръ въ Церковь, и истребляетъ однихъ ея членовъ руками другихъ. Изъ всего этого Гусъ выводитъ, что Папской буллы, относительно крестоваго похода на Ладислава, довѣрить совершенно не возможно, и что она противна Св. Писанію. 6) Гусъ говоритъ, что препятствовать этой буллѣ въ томъ видѣ, въ какомъ она написана, вмѣстѣ съ другою буллою, данною Папскимъ Коммисарамъ, есть заботиться о спасеніи души и тѣхъ, которые проповѣдуютъ буллу, и тѣхъ, которые имѣли неосторожность повѣрить ей. 7) Должно предпочесть, замѣчаетъ Гусъ, отлученіе и самое жестокое обхожденіе, мнимому разрѣшенію грѣховъ, дарованному буллою, по тому что скорѣе освободится отъ грѣха и наказанія тотъ, который, въ надеждѣ на вѣрное блаженство, за дѣло Господнее терпитъ проклятія и гоненія даже до смерти, нежели тотъ, который, въ дѣлѣ для него сомнительномъ, и даже просто противномъ Христіянству,

Digitized by Google

преслѣдуетъ Христіянъ. 8) Гусъ объясняетъ Каноническое постановленіе: «Quicunque potestati Papae resistit, ordinationi Dei resistit» различнымъ значеніемъ, которое можетъ имѣть слово «potestas», которое означаетъ или дѣйствительную, истинную, существенную власть, или мнимую, ложную, одинъ призракъ власти «pro potestate praetensa vel false palliata. «А когда Папа усиливается сдѣлать что ни будь, или дѣлаетъ, Божественному Закону противное, тогда употребляетъ во зло свою власть, и этой-то мнимой и лживой власти сопротивляться не значитъ ити противъ воли Божіей, но скорѣе предупреждать соблазнъ, злоупотребленіе и безпорядокъ, и противиться ей тогда все равно, что противиться блѣдному коню, дракону, звѣрю (образы изъ Апокалиписа) и власти Левіяѳана (Книга Іова). Гусъ въ заключеніи разсужденія возстаетъ противъ того мнѣнія, что Папѣ никто не долженъ противиться, и что слова Папы должны быть приняты безъ разсужденія и исполняемы безъ замедленія: «Самый необразованный и неученый Христіянинъ, размысливъ, найдетъ, что это мнѣніе осуждаетъ само себя. Если набожные и христолюбивые люди разсуждаютъ и спорятъ даже относительно словъ І. Христа, то по чему же не спорить и не разсуждать относительно буллъ? Не удивительно ли, что правовѣды, которыхъ главное дѣло состоитъ въ разсмотрѣніи Декреталіевъ, представляющихъ лишь только извлеченіе изъ буллъ, сами запрещаютъ судить о буллахъ? Воинъ Христовъ не устрашится этого хвоста (заключенія буллы): «Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae repututionis etc. infringere». По тому ученикъ Христовъ долженъ тщательно изслѣдовать Папскія буллы и, въ случаѣ, если они совершенно согласны съ Св. Писаніемъ, ни сколько имъ не противиться; но если онъ найдетъ въ нихъ что ни будь противное Закону Христову, то долженъ, съ помощію І. Христа, обличить ложь и приготовить, сколько то въ его силахъ будетъ, торжество истины». Только единственное существо не имѣетъ старшаго и не можетъ никогда заблуждаться, это—самъ Богъ.

Относительно этого сочиненія Гуса замѣтимъ, что здѣсь уже довольно ясно высказались его мнѣнія о Церкви, какъ совершенномъ отдѣльномъ цѣломъ съ главою Іисусомъ Христомъ, состоящемъ изъ всѣхъ отъ вѣка предопредѣленныхъ на спасеніе, въ которомъ Папа вовсе не имѣетъ мѣста, или, если и имѣетъ его, то какъ

Digitized by Google

простой вѣрующій. Гусъ достигъ до такого высокаго пониманія Церкви не вдругъ: въ душѣ его развивались мало по малу Христіянскія и вмѣстѣ народно-Чешскія начала и принимали опредѣленный видъ. Безконечно разстояніе между Гусомъ, который съ восхищеніемъ читалъ книги Виклифа, и видѣлъ въ нихъ единственно источникъ истинныхъ религіозныхъ мнѣній, до того Гуса, который такъ умно и глубокомысленно созидалъ новую религіозную Христіянскую форму. Стоитъ сравнить слова Виклифа относительно индульгенцій (нами приведенныя въ своемъ мѣстѣ) съ словами Гуса относительно того же предмета, и тогда увидите все безконечное различіе, существующее между Гусомъ и Виклифомъ: послѣдній высказываетъ вездѣ свои личныя мнѣнія и руководствуется своимъ личнымъ сужденіемъ: мысли его, какъ мысли неоспоримо глубокаго философа, выработаны его личною умственною дѣятельностью, и требуютъ для пониманія значительной степени образованія и умственнаго развитія: онѣ никогда не могли быть мыслями цѣлаго народа. Не таковъ Гусъ: каждое его мнѣніе затрогивало то ту, то иную, струну народнаго Чешскаго религіознаго чувства, и приводило въ сознаніе Чешскаго народа то ту, то иную, великую идею, крывшуюся въ его душѣ. Гуса можно назвать въ этомъ смыслѣ собирателемъ религіозныхъ мнѣній Чешскаго народа: онъ собиралъ разрозненныя мнѣнія, давно уже сознанныя Чешскимъ народомъ, и высказывалъ ихъ: по тому въ каждой чертѣ его религіозныхъ мнѣній узнаемъ Чешскій народъ. У Гуса нѣтъ его личныхъ мнѣній, однажды принятыхъ и постоянно соблюдаемыхъ: мнѣнія его развиваются, по мѣрѣ того, какъ и Чешскій народъ все болѣе и болѣе сознавалъ свои собственныя религіозно-народныя начала. Мнѣнія Гуса никогда не оставались въ одной и той же формѣ: онѣ уяснялись, по мѣрѣ уясненія самихъ народныхъ понятій. Доселѣ (до сочиненія противъ буллы относительно индульгенцій) мнѣніе Гуса, или, что все равно, Чешскаго народа относительно Церкви еще не выказывались съ такою ясностью и такъ рѣшительно; въ выше разсмотрѣнныхъ двухъ разсужденіяхъ Гуса (De Trinitate» и «Contra Anglicum Hokes») видимъ только пружины дѣйствій Гуса и правила, съ которыми онъ выступилъ религіознымъ дѣятелемъ. Напротивъ разужденіе противъ буллы относительно индульгенцій показываетъ намъ великій шагъ впередъ въ внутреннемъ развитіи Гуса, шагъ,

Digitized by Google

соотвѣтствующій такому же шагу впередъ въ сознаніи Чешскаго народа. Сочиненія Виклифа играли въ томъ случаѣ важную роль и спасительно и благодѣтельно дѣйствовали на Чешскій народъ, неудовлетворенный Католичествомъ. Сохранивъ отъ Восточной Церкви только смутное воспоминаніе, Чешскій народъ не имѣлъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, по тому онъ по внѣшности продолжалъ принадлежать къ Католической Церкви: также усердно, какъ и прежде посѣщалъ онъ ея храмы, богато дарилъ онъ ихъ и служителей Церкви, такъ какъ и прежде, участвовалъ во всѣхъ церковныхъ обрядностяхъ, совершалъ также усердно, какъ и прежде, путешествія къ Св. мѣстамъ и всѣ обряды, Католическою Церковью налагаемые, но Католичество не отвѣчало его народному чувству, и—онъ не любилъ Католичества. Если только по внѣшнимъ дѣйствіямъ судить о набожности народа, то Чешскій народъ не уступалъ въ этомъ отношеніи никакому иному на канунѣ, такъ сказать, вспышки противъ Католичества. Изъ исторіи Вячеслава IV (собранной Пельцелемъ) видно, что во все это время число вкладовъ въ церкви и монастыри не только не уменьшалось, но, по видимому, увеличивалось: до самой послѣдней минуты Чешскій народъ былъ вѣренъ внѣшности Католичества, и свергнулъ ее тогда лишь, когда въ груди совершилось окончательное религіозное преобразованіе, Народъ Чешскій не могъ быть безъ религіозныхъ убѣжденій: въ это время, когда народъ Чешскій не зналъ совершенно, чему слѣдовать въ дѣлѣ религіи, когда онъ не зналъ, куда ему обратиться за свойственною ему религіозною формою, въ это самое время, повторяемъ, онъ встрѣтилъ сочиненія Виклифа: они-то привели народъ къ сознанію необходимости полной религіозной формы, и ими, можно сказать, воспитывался Чешскій народъ въ своемъ религіозномъ стремленіи. Какъ и при развитіи человѣка-лица мысли другого мало по малу пріучаютъ насъ дѣйствовать собственною мыслящею способностью, такъ и въ народахъ: Чешскій народъ не нашелъ полнаго удовлетворенія въ сочиненіяхъ Виклифа; онъ не во всемъ согласился съ его мнѣніями: но онъ, по крайней мѣрѣ, добылъ теперь религіозныя убѣжденія, за которыя онъ могъ сражаться съ Католичествомъ; онъ получилъ предлогъ къ борьбѣ съ нимъ; эти убѣжденія не были убѣжденіями народными, но мало по малу Чешскій народъ сознавалъ свои собственныя потребности и, сообразно съ ними, направ-

Digitized by Google

лялъ свои послѣдующія религіозныя стремленія. Чешскій народъ и, представитель его, Гусъ, начавши съ Виклифа и съ ревностнаго чтенія его сочиненій, мало по малу возвратились къ своимъ собственнымъ стихіямъ народной жизни, и въ нихъ искали источника самостоятельнаго религіознаго ученія. Сочиненія Виклифа послужили поводомъ къ борьбѣ между народомъ и духовенствомъ, въ которой послѣдній игралъ роль наступательную. Чешскій народъ и Университетъ съ жадностью читали книги Виклифа, удовлетворявшія ихъ жажду религіозныхъ убѣжденій. Духовенство увидѣло въ этомъ опасный для себя признакъ, и чѣмъ бы ити на встрѣчу новымъ религіознымъ потребностямъ народа, и представить имъ удовлетвореніе въ нѣсколько смягченныхъ формахъ Католичества, оно предпочло оскорбить его жестокимъ образомъ, вызвавъ его на религіозный бой. Въ самомъ духовенствѣ обнаружилось раздѣленіе: одна часть, состоявшая преимущественно изъ сельскихъ приходскихъ Священниковъ и другихъ духовныхъ лицъ, приближенныхъ къ народу, и по тому ему сочувствовавшихъ, готова была склониться на нѣкоторыя уступки общественному мнѣнію: она хотѣла, уступивъ немного, сохранить большую часть своей власти; другая часть духовенства состояла преимущественно изъ высшихъ духовныхъ сановниковъ, которые были глухи къ потребностямъ народнымъ, и по тому болѣе, нежели когда ни будь, были расположены поддержать всю полноту своихъ мнимыхъ и законныхъ (или узаконенныхъ давностью) правъ. Первая, умѣренная часть духовенства, дробилась на два главныя отдѣла: одни ея представители дѣйствительно хотѣли безкорыстно сочувствовать народу въ его религіозномъ стремленіи, и совершенно пристали къ народной сторонѣ, которой они были предводителями и главами; большая же часть умѣренной партіи духовенства присоединилась къ народу, не столько отъ чистосердечнаго желанія дѣйствовать вмѣстѣ съ нимъ за одно надъ исправленіемъ злоупотребленій, наиболѣе тяготѣвшихъ надъ народомъ, сколько отъ болѣе искренняго стремленія получить выгодныя и доходныя мѣста, занятыя исключительно высшимъ духовенствомъ. Эта часть духовенства думала управлять Чешскимъ народнымъ движеніемъ (какъ Жирондисты Французскимъ) по своему произволу, обуздать его порывы, когда это будетъ сообразно съ его цѣлями, и до тѣхъ поръ совершенно руководствовать его всѣми дѣйствіями, бросивъ ему для приманки

Digitized by Google

нѣкоторыя ничего не значащія уступки. Конечно, эта сторона духовенства нанесла несравненно болѣе вреда Чешскому народу, нежели первая, открыто враждебная; по тому что, какъ извѣстно всякому, явный врагъ несравненно менѣе опасенъ, нежели тайный. Виклифъ, какъ любимецъ народа Чешскаго, встрѣтилъ сильное враждебное расположеніе и гоненіе со стороны духовенства и Нѣмцевъ. Духовенство начало борьбу съ народомъ, осудивъ 45 статей Виклифа, и тѣмъ, конечно, не увеличило къ себѣ любви народной. Между тѣмъ изгнаніе Нѣмцевъ соединило всѣ религіозныя партіи въ общемъ желаніи избавиться отъ пришельцевъ, которые, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ Гусъ, оставили Пражскій Университетъ, думая, по своему высокоумію, что онъ безъ нихъ не можетъ существовать. По изгнаніи Нѣмцевъ народъ спокойно продолжалъ читать Виклифа и ему удивляться, а Гусъ, представитель и органъ народа, смѣло высказывалъ горькіе уроки духовенству, и былъ и въ этомъ случаѣ только органомъ общественнаго Чешскаго мнѣнія. Чтеніе Виклифа и проповѣди Гуса привели народъ въ сознаніе его нравственной силы, и по тому народъ сталъ несравненно смѣлѣе, и уже не довольствовался тѣмъ, что сообщили ему Католическіе Священники, а обратился самъ къ Св. Писанію, читалъ и спорилъ съ Католическими Священниками. Тогда Католическая сторона духовенства, овладѣвшая довѣріемъ Архіепископа, присовѣтовала ему пагубныя мѣры, повед-шія только къ тому, чтобы поставить народъ въ явно враждебное положеніе къ духовенству: таково было сожженіе книгъ Виклифа— самая и наглая и противная всякому нраву мѣра. Духовенство не остановилось на ней и раздражило въ высшей степени народъ, который между тѣмъ обратился къ собственнымъ началамъ, и въ нихъ искалъ удовлетворенія религіознымъ стремленіямъ. Въ 1412 г. Чешское религіозное движеніе принимаетъ уже характеръ наступательный и смѣло требуетъ у Католичества отчета въ его дѣйствіяхъ, противныхъ основѣ Христіянской религіи и здравому разуму. Гусъ выступилъ противъ индульгенцій, и свбодно высказалъ объ нихъ мнѣніе всего Чешскаго народа, который смѣло готовъ былъ защищать кровью своею свои новыя развившіяся убѣжденія. Король Вячеславъ, хотя болѣе подъ вліяніемъ совѣтниковъ, его окружавшихъ и къ народной сторонѣ принадлежавшихъ, поступилъ благородно и прекрасно: съ своимъ духовникомъ отправилъ

Digitized by Google

онъ къ Папѣ письмо, дышащее благороднымъ негодованіемъ; вотъ оно: «Ваше Святѣйшество! До нашего свѣдѣнія давно уже дошло извѣстіе о неслыханной новизнѣ, о необузданномъ корыстолюбіи и отвратительной наглости, съ которою N.N. съ своими сообщниками въ здѣшней сторонѣ поступаютъ при совершеніи извѣстныхъ дѣйствій и преимущественно проповѣди о поднятіи креста противъ Короля Ладислава, совершенно на подобіе тѣхъ, которые если имъ подашь палецъ, хватаются за всю руку. Эти люди обѣщали между прочимъ искупленіе въ аду находящимся, и утверждали, что они въ состояніи открыть входъ въ Царство Небесное каждому, кто дастъ имъ денегъ, между тѣмъ какъ мы твердо убѣждены, что Царство Небесное дается только тѣмъ, которые его заслужили; эти люди распространяли еще множество другихъ заблужденій, о которыхъ мы, ради краткости, не упоминаемъ, но которые мы доводимъ до Вашего свѣдѣнія полными публичными актами (instrumentis); какого рода дѣйствіями они не доставили спасенія вѣрующимъ, не утвердили Католической Вѣры, но, введши въ заблужденіе сердца простыхъ людей, собрали, какъ говорятъ, огромную сумму денегъ. Такого рода дѣйствіями, какъ мы думаемъ, Божеское величіе оскорбляется до такой степени, что нѣтъ достойнаго за нихъ наказанія.» Король говоритъ далѣе въ письмѣ къ Папѣ, что онъ давно довелъ бы до его свѣдѣнія эти дѣйствія, но онъ не имѣлъ относительно ихъ несомнѣнныхъ доказательствъ. Пражскій Университетъ и горожане города Праги открыли Королю глаза, по собственному его сознанію, на столь вопіющія злоупотребленія. Вячеславъ назначилъ тогда особенную коммисію, послѣдствіемъ дѣйствій которой, равно какъ и свидѣтельства Докторовъ, Магистровъ и Пражскихъ гражданъ, препроводилъ къ Папѣ съ своимъ духовнымъ отцомъ, поручивъ ему изустно сообщить Папѣ многія подробности относительно дѣйствій Папскихъ Коммисаровъ, которыхъ примѣрнаго наказанія требуетъ Вячеславъ, чтобы и другіе, глядя на нихъ, не осмѣливались на подобные поступки. Палацкій говоритъ, что этотъ актъ относится не къ этому времени, но какъ онъ не представилъ рѣшительно никакихъ доказательствъ въ пользу своего мнѣнія и не указалъ, къ какому же времени именно относится этотъ актъ, который во всякомъ случаѣ заслуживаетъ вѣроятія, то мы привели его на томъ мѣстѣ, которое указалъ ему совѣстливый Пель-

Digitized by Google

цель, вопреки увѣренію Г-на Палацкаго (Urkund. S. 181 и слѣд.); но самъ Г. Палацкій представилъ въ самомъ невѣрномъ свѣтѣ извѣстное происшествіе относительно трехъ студентовъ. Не повторяя словъ Г. Палацкаго относительно сожженія Папской буллы Валдштейномъ Вокшей и Іеронимомъ Пражскимъ, перейдемъ къ разсказу современнаго лѣтописца, и при томъ очевидца, въ тѣхъ чертахъ, которыя доселѣ не были замѣчены. Замѣтимъ мимоходомъ, что Г. Палацкій передалъ въ другомъ свѣтѣ простой и трогательный разсказъ лѣтописца и, что всего хуже, съ намѣреніемъ представить поведеніе Чешскаго народа въ этомъ случаѣ какою-то дѣтскою шалостью, чтобы не подвергнуться упреку въ пристрастіи къ Чешскому народу: мы просто переведемъ разсказъ очевидца, сообщенный у Добнера (t. IV, p. 145):

«Въ 1412 г., въ понедѣльникъ, на канунѣ праздника Св. Маргариты (стар. счис. 22 Іюля), отсѣчены головы тремъ за индульгенціи (за этимъ лѣтописецъ сообщаетъ описаніе диспута, гдѣ студенты хотѣли съ Іеронимомъ ити въ Думу Стараго Пражскаго Города, и объявить тамъ, что индульгенціи суть обманъ; потомъ лѣтописецъ продолжаетъ): изъ этихъ-то, о которыхъ выше сказано было, студентовъ, казнено трое въ Старомъ Пражскомъ Городѣ за то, что они, противъ повелѣнія Сената, воспротивились индульгенціямъ; но эта-то казнь совершена съ большимъ страхомъ. Многое должно было бы разсказать о томъ, что произошло, прежде чѣмъ они были обезглавлены, такъ какъ это случилось въ понедѣльникъ: на канунѣ, въ воскресенье, взяли ихъ во время проповѣди, и привели одного изъ замка, другого изъ монастыри Св. Іякова, и третьяго изъ церкви Св. Маріи, что въ Тейнѣ; но я разскажу только слѣдующее: (лѣтописецъ боялся высказать все, что зналъ, какъ ясно показалъ ниже): молва о томъ, что взяты трое подъ стражу за индульгенціи, дошла до Магистра Гуса, который, со многими Магистрами и студентами, пошелъ въ Сенатъ и просилъ переговорить съ задержанными: такимъ образомъ случилось, что нѣкоторыхъ Магистровъ допустили въ Сенатъ, а другіе всѣ Магистры съ студентами остановились передъ Куріею, и числомъ ихъ было болѣе 2000 человѣкъ. Тамъ Магистръ Гусъ говорилъ съ Сенаторами, прося, чтобы тѣмъ тремъ задержаннымъ не дѣлали никакого вреда за индульгенціи, называя самаго себя виновникомъ того, что индульгенціямъ противятся, и умоляя, чтобы прежде, нежели сдѣлаютъ какой

Digitized by Google

ни будь вредъ тѣмъ тремъ, ему бы прежде то сдѣлали. Сенатъ отвѣчалъ ему и другимъ, съ нимъ бывшимъ Магистрамъ, что этимъ тремъ лицамъ не будетъ причинено не малѣйшаго вреда, и чтобы они сами шли спокойно по домамъ. Магистръ Гусъ, повѣривъ имъ, что заключенные не потерпятъ никакого вреда, охотно съ своими удалился въ Виѳлеемъ, а другіе, сопровождавшіе его прежде, разошлись по своимъ жилищамъ, народъ же остался на площади, ожидая, чѣмъ это дѣло кончится. На другой день рано народному глашатаю поручено было обнародовать, чтобы всѣ жители, бѣдные и богатые, сошлись на площадь, но скоро потомъ возвѣщено было, чтобы всѣ съ площади разошлись домой. Впрочемъ, Сенатъ приказалъ Судьѣ и палачу вывести тѣхъ трехъ, и отсѣчь имъ головы. Тогда всѣ Нѣмецкіе Сенаторы были вмѣстѣ съ войсками Судилища и въ значительномъ числѣ съ оружіемъ въ рукахъ, тѣсно окружили плѣнныхъ со всѣхъ сторонъ, и повели ихъ на мѣсто казни, но не довели туда, и казнили передъ домомъ одного ткача, гдѣ одна набожная женщина принесла полотно для покрытія несчастныхъ. Когда уже все было окончено, Магистръ Ичинъ съ большимъ числомъ Магистровъ, Баккалавровъ, студентовъ и простыхъ гражданъ, пришедъ, важно и спокойно, безъ всякаго оружія, подняли тѣла, не спрашиваясь Сената, и безъ всякихъ насилій понесли въ Виѳлеемъ, воспѣвая громкимъ голосомъ извѣстную церковную пѣснь: «Isti sunt sancti» (которая поется въ дни Св. Мучениковъ); потомъ предали ихъ погребенію смѣло и съ радостью. Сенаторы и воины смотрѣли на это, а тѣмъ не менѣе множество студентовъ госпожъ и дѣвицъ, сопровождали тѣла съ великимъ воплемъ и рыданіемъ, оплакивая ихъ, какъ не заслужившихъ такой смерти. Въ то время, когда палачъ готовился обезглавить трехъ схваченныхъ, народъ воспротивился этому на томъ самомъ мѣстѣ, еще до прибытія Магистра Ичина, и хотя нѣкоторые по этому случаю были задержаны, однако никто не осмѣлился причинить имъ и малѣйшаго вреда, видя, что уже народъ волнуется сильно и за трехъ прежде казненныхъ, но они провели всю ночь въ темницѣ. На другой день задержаннымъ повѣщено было, чтобы они явились съ Сенатъ для отвѣта, но едва они вышли за порогъ темницы, какъ двери за ними заперли; Сенатъ или Дума была также заперта, и плѣнникамъ приказано было разойтись по домамъ и ни въ какомъ случаѣ не стоять передъ Думой; для боль-

Digitized by Google

шей силы словъ своихъ сторожа разогнали ихъ. Но чѣмъ болѣе они ихъ прогоняли, тѣмъ въ большемъ, числѣ они приходили, и чѣмъ чаще они ихъ разгоняли, тѣмъ скорѣе они возвращались и разсуждали о происшедшемъ: и что сторожа (lictores) съ ними дѣлали, того откровенно не скажу, опасаясь непріятностей (quae autem lictores cum illis egerint, omittam, ne mala incurram).» Какъ благородно и умно поведеніе Чешскаго народа въ эту рѣшительную минуту! Чешская, и при томъ чистая, кровь пролита, и никто не думаетъ о мщеніи; сопротивленіе народа тиранскимъ мѣрамъ Думы чисто страдательное: онъ дѣйствуетъ болѣе своею массой и страхомъ, и нигдѣ не прибѣгаетъ къ насилію. Весь Сенатъ Стараго Города состоялъ изъ Нѣмцевъ, которые, конечно, не приняли участія въ судьбѣ несчастныхъ трехъ студентовъ, но и народъ не позволилъ себѣ ни одного насилія, ни одного оскорбленія. Но таково ли поведеніе Городскаго Начальства? Нѣтъ! оно заслуживаетъ порицанія строгаго, по тому что оно какъ бы старалось вывести изъ терпѣнія народъ мѣрами самыми насильственными: такъ казнь трехъ студентовъ была вызовомъ, брошеннымъ народу,—и какъ благоразумно народъ принялъ его! Не менѣе незаконно было и задержаніе многихъ лицъ, противившихся индульгенціямъ и казни трехъ студентовъ, и которыхъ посадили въ темницу. Испугавшись волненія народнаго, безразсудные члены Думы Стараго Пражскаго Города велѣли выпустить задержанныхъ безъ суда: естественно, что эти послѣдніе требовали удовлетворенія за несправедливую обиду, объясненія самовластныхъ поступковъ съ ними, и по тому хотѣли быть допущенными въ Думу, для чего и собирались предъ нею. Г. Палацкому угодно было понять это такъ, что эти люди, какъ фанатики, искали мученическаго вѣнца, и по тому просились назадъ въ темницу; но въ источникѣ, на который ссылается Г. Палацкій, этого не находимъ. Истина, правда, благоразуміе—все было на сторонѣ Чешскаго народа, который не былъ выведенъ изъ терпѣнія противозаконною казнью трехъ изъ своихъ членовъ: надо было много и много насилій со стороны духовенства, чтобы вывести изъ терпѣнія Чешскій народъ, и заставить его взяться за оружіе противъ своихъ утѣснителей. Духовенство не уступало Думѣ въ гоненіи тѣхъ, которые воспротивились буллѣ: многіе изъ нихъ были задержаны Канониками Пражскаго замка, другіе заключены въ Кармилитскую

Digitized by Google

церковь и въ другихъ мѣстахъ, и потомъ въ монастырскихъ трапезахъ были высѣчены розгами: народъ сохранилъ отъ того расположеніе все болѣе и болѣе враждебное духовенству. На слѣдующее воскресенье, послѣ казни трехъ студентовъ, множество народа собралось въ Виѳлеемскую часовню съ цѣлью послушать, что будетъ говорить Гусъ о происшествіи, которое занимало умы всѣхъ; но Гусъ не коснулся ни однимъ словомъ того, что случилось, и уже только на слѣдующее за тѣми воскресенье похвалилъ весьма поступокъ трехъ студентовъ.

Между тѣмъ строго-Католическая партія неумолимо продолжала развивать свои убѣжденія относительно всей полноты своей власти и съ ужасомъ отвергала всякое нововведеніе. Богословскій Факультетъ явился съ нѣкотораго времени защитникомъ Католичества и въ самыхъ смѣлыхъ его притязаніяхъ: не только онъ осудилъ вновь 45 статей Виклифа, но и обратился съ просьбою къ Королю запретить именнымъ повелѣніемъ распространеніе этихъ статей въ городѣ и наложить просто молчаніе на проповѣдниковъ, сѣющихъ раздоръ и несогласіе. Вячеславъ согласился на первое, но ни какъ не хотѣлъ запретить свободы проповѣди, и далъ замѣтить Богословамъ, что они должны были бы дѣйствовать въ ихъ рукахъ находящимися духовными средствами для опроверженія и истребленія еретическихъ мнѣній, а не прибѣгать къ защитѣ свѣтской власти. Богословы отвѣчали Королю, что не отъ нихъ зависитъ, что до сихъ поръ ничего не пишется, и не было ничего написано, противъ словъ Гуса относительно индульгенцій, по тому что онъ, не смотря на частыя требованія, не даетъ копіи словъ своихъ, и не хочетъ дать до сихъ поръ. Гусу легко было провергнуть все это обвиненіе тѣмъ, что онъ ничего не говоритъ тайно, но что ученіе свое излагаетъ во всеуслышаніе всѣхъ и каждаго, и что, по тому, оно не можетъ не быть извѣстно членамъ Богословскаго Факультета. Университетъ явно былъ расположенъ въ пользу Гуса, и по тому Богословскому Факультету оставалось теперь обратиться только къ Думѣ, состоявшей изъ Нѣмцевъ, которая дѣйствительно 16 Іюля запретила отъ имени Короля не только проповѣдывать Виклифитскія ученія, но и слѣдующіе новые шесть членовъ: 1) Тотъ, кто думаетъ отлично отъ Римской Церкви въ томъ, что относится къ Таинствамъ и ключамъ Церкви, почитается еретикомъ. 2) Мнѣніе, будто бы уже въ наши дни явился великій

Digitized by Google

Антихристъ и царствуетъ, есть явное заблужденіе. 3) Заблужденіе также есть и то мнѣніе, по которому постановленія Св. Отцевъ и похвальный обычай Церкви не должны быть соблюдаемы, по тому что они не осчовываются на Св. Писаніи. 4) Заблужденіе и то, будто бы мощи и кости Святыхъ, а равно одежда и внѣшность ихъ, не имѣютъ никакой важности. 5) Заблужденіе думать, что Священникъ только передаетъ грѣшнику отпущеніе за его покаяніе, но должны быть твердо убѣждены, что Священникъ имѣетъ особую, свыше ему дарованную, силу для прощенія и оставленія грѣховъ всѣхъ истинно кающихся. 6) Заблужденіе думать, что Папа не можетъ, въ случаѣ нужды, по произволу обратиться къ вѣрующимъ съ просьбою о пособіи, и даровать тѣмъ изъ нихъ, которые не останутся глухи къ его просьбѣ, полное отпущеніе всѣхъ грѣховъ. Гусъ при этомъ случаѣ, по видимому, защищая только гонимыя мнѣнія Виклифа, развилъ нѣкоторыя важныя религіозныя идеи, которыя въ теченіи этого времени были сознаны Чешскимъ народомъ. Король употреблялъ всѣ усилія, чтобы положить конецъ смутамъ, господствовавшимъ въ Прагѣ, но, смотря съ слишкомъ мелочной точки зрѣнія на величественное движеніе, представляемое Чешскимъ народомъ, онъ прибѣгалъ къ средствамъ самимъ недѣйствительнымъ успокоить умы; такъ, на примѣръ, онъ старался помирить Гуса и Богословскій Факультетъ, но ни сколько не успѣлъ въ томъ. Чешское духовенство не дремало, и донесло Папѣ обо всемъ случившемся въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ для Гуса, представляя, что уже два года онъ упорствуетъ въ церковномъ отлученіи, что онъ не перестаетъ проповѣдывать давно осужденныя статьи Виклифа, что онъ не унимается раздражать народъ противъ духовенства, и что его ядовитыя сочиненія (что въ высшей степени замѣчательно, по тому что изъ устъ враговъ Гуса, мы слышимъ, какое сочувствіе нашелъ онъ въ окрестныхъ Славянскихъ земляхъ) заразили уже множество Христіянскихъ душъ въ Чехіи, Моравіи, Польшѣ и Угріи. Скоро послѣ полученія этого доноса, поданнаго преимущественно Пражскими приходскими Священниками, Папа произнесъ проклятіе противъ Гуса и рѣшеніе, о которомъ мы говорили выше (Іюль 1412).

Главою упрямой Католической партіи въ Чехіи былъ тогда Іоаннъ Желѣзный, Епископъ Литомышльскій, человѣкъ съ мощнымъ и сильнымъ характеромъ, отъявленный противникъ Короля и прибѣжи-

Digitized by Google

ще всѣхъ Католическихъ духовныхъ: онъ играетъ не очень честную роль въ Чешскомъ религіозномъ движеніи и принадлежитъ къ числу самыхъ ревностныхъ утѣснителей и гонителей Чешскаго народа. Что касается до Альбика, Архіепископа Пражскаго, то онъ, кажется, также находился подъ вліяніемъ строго-Католической партіи и былъ человѣкомъ съ характеромъ слабымъ. Вмѣстѣ съ буллою отлученія Гуса, Есеница и др., Папа прислалъ особенныя порученія, полагаясь въ ихъ исполненіи особенно на Яна Литомышльскаго. Эти порученія гласили, чтобы еретика Гуса схватить и выдать либо Архіепископу Пражскому, либо же Яну Литомышльскому, и чтобы его судить по канонамъ и сжечь, а Виѳлеемскую часовню, гнѣздо еретиковъ, тоже разрушить, сжечь и сравнять съ землею. Папскія повелѣнія нашли сильное сочувствіе въ Нѣмецкихъ гражданахъ Праги, которые, соединившись съ нѣсколькими Чехами, пытались разрушить Виѳлеемскую часовню и поймать Гуса, но не могли исполнить ни того, ни другого намѣренія, по тому что встрѣтили сильное сопротивленіе въ Чешскомъ народѣ. Теперь можно судить, какая сторона дѣйствовала наступательно, и потому должна нести обвиненіе въ кровожадныхъ и насильственныхъ поступкахъ. Замѣтимъ, что точкою, изъ которой отправились всѣ эти покушенія на Чешскую религіозную свободу, была Дума Стараго Пражскаго Города, гдѣ всѣ засѣдавшіе Совѣтники (Сенаторы) были Нѣмцы. Впрочемъ, Пражское духовенство соблюдало строго интердиктъ, не смотря на повелѣнія Короля. Король Вячеславъ сталъ посредникомъ между народомъ и духовенствомъ, и благоразумнымъ его дѣйствіямъ или, лучше сказать, его совѣтниковъ, обязано было духовенство тѣмъ, что его мѣры, такъ явно посягавшія на свободу Чешскаго народа, не произвели кроваваго сопротивленія въ народѣ. Съ этой точки зрѣнія объясняются намъ всѣ поступки Вячеслава въ отношеніи къ Чешскому религіозному движенію, котораго порывы онъ сдерживалъ, не раздѣляя самъ всеобщаго увлеченія народа а съ другой стороны онъ старался положить конецъ безумнымъ притязаніямъ духовенства, чтобы насильственные поступки духовенства не заставили, какъ позднѣе при Сигизмундѣ, народъ защищать свои убѣжденія оружіемъ. Одинъ современный лѣтописецъ показываетъ намъ лучше всѣхъ позднѣйшихъ историковъ отношенія обоихъ братьевъ: Вячеслава и Сигизмунда; онъ говоритъ: «что бы тамъ ни говорили о характерѣ и нравственности Короля

Digitized by Google

Вячеслава, а впрочемъ ему все удавалось, что онъ ни дѣлалъ, и онъ болѣе мира водворилъ въ своей землѣ, сидя въ Точникѣ, новомъ замкѣ, Кунратицахъ, чѣмъ братъ его, Сигизмундъ, Король Угорскій, искавшій мира тщетно по всѣмъ землямъ» (Dobner, t. IV, p. 150). Духовенство, не смотря на явное расположеніе Короля къ народу, оболгало Гуса передъ Папою, и получило отъ этого послѣдняго полномочіе дѣйствовать противъ народной стороны и ея представителя, Гуса. Тогда этотъ послѣдній обратился къ самому Іисусу Христу съ жалобою на мнимаго его Намѣстника: этотъ поступокъ, который казался Отцамъ Костницкаго Собора юродивымъ и смѣшнымъ, а позднѣйшимъ историкамъ, за исключеніемъ Бонпоза, странною и наглою выходкой, вызывомъ, брошеннымъ всему Католическому міру, намъ кажется послѣдовательнымъ и разумнымъ въ высшей степени. Должно понять его, зная характеръ Чешскаго народа и его высокаго представителя. Гусъ могъ бы, пользуясь своимъ великимъ вліяніемъ на народъ, возбудить его къ насильственнымъ поступкамъ противъ духовенства, но онъ не только не сдѣлалъ этого, но и старался оправдаться въ томъ, что за него наложено запрещеніе на народъ. Ни Гусъ, ни Чешскій народъ не хотѣли прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ; но гдѣ они могли найти защиту противъ гоненія, подъятаго на нихъ духовенствомъ? Король не рѣшался явно защищать свой народъ, по тому что сила Католичества внѣ Чехіи была ужасающею; при томъ, въ своихъ частныхъ убѣжденіяхъ, онъ былъ удовлетворенъ Католичествомъ. Папа и духовенство тѣсно соединились къ тому, чтобы подавить всякое самостоятельное развитіе Чешскаго народа, не спросившее ихъ согласія. Въ такомъ затруднительномъ положеніи Гусу и Чешскому народу оставалась одна только надежда на Бога, и превосходно выразилъ Гусъ ее въ своей аппелляціи къ Іисусу Христу.

Въ Декабрѣ 1412 года Гусъ удалился изъ Праги, по совѣту Короля: къ этому времени относится нѣсколько дошедшихъ до насъ писемъ его, напечатанныхъ въ собраніи его твореній (л. 93—102) и показывающихъ намъ душевное состояніе Гуса и отношенія, въ которыхъ онъ находился. Прежде всего поговоримъ о письмѣ Гуса къ Кардиналамъ, писанномъ въ 1411 году, которое показываетъ ясно, что не на сторонѣ Гуса было упрямство и стре-

Digitized by Google

мленіе, во что бы то ни стало, доставить побѣду своимъ воззрѣніямъ, что Гусъ всячески старался не давать повода врагамъ преслѣдовать его и Чешскій народъ. Гусъ такъ пишетъ къ Кардиналамъ: «Patres in Christo Reverendissimi, qui typum Apostolorum geritis, cum sitis positi velut praecipua luminaria, quae debent singula mundi illustrare climata, de faucibus Satanae animas eripere, oppressisque in Christi nomen subvenire.» Кардиналы предъ Пизанскимъ Соборомъ обѣщали большія выгоды тѣмъ, которые, отказавшись отъ обоихъ Папъ, признаютъ ихъ только высшею духовною властью, и по тому Гусъ, который одинъ изъ первыхъ изъявилъ желаніе пристать къ Коллегіи Кардиналовъ, проситъ ихъ на колѣняхъ снять отлученіе съ него (flexis poplitibus) и избавить его отъ личной поѣздки въ Римъ. Въ заключеніи Гусъ изъявляетъ готовность отдать отчетъ въ своей Вѣрѣ, кого угодно будетъ назначить Кардиналамъ для этого, и о послѣдующемъ немедленно увѣдомить Кардиналовъ. Въ этомъ письмѣ выражается смиреніе Гуса и отсутствіе личности въ немъ. Второе изъ дошедшихъ къ намъ писемъ Гуса обращено къ какому-то Завишѣ. не игравшему важной роли въ исторіи нашего движенія, но, какъ видно изъ самаго письма, одному изъ виновниковъ сожженія книгъ Виклифа. Въ самомъ письмѣ различаемъ три части: въ первой Гусъ совѣтуетъ Завишѣ обратить вниманіе на себя и свои дѣйствія, а не обвинять ближняго въ ереси, по тому что, какъ видно, изъ вѣрнаго источника Гусъ узналъ, что Завиша называетъ его формально еретикомъ; во второй Гусъ совѣтуетъ Зивишѣ доказать справедливость осужденія и сожженія книгъ Виклифа изъ Св. Писанія (authentice ex Scriptura); въ третьей Гусъ высказываетъ свое основное положеніе, что онъ держится твердо одного мнѣнія только до тѣхъ поръ, пока ему изъ Св. Писанія не докажутъ его неосновательности: «M. K. pervenit ad me, quod dixeritis expresse me hereticum. Si ita est, rogo, rescribatis mihi, et tunc videbitis cum Dei gratia, quod fidem, quam teneo, publice confitebor et defendam, non in angulis detrahendo, sed, sicut decet virum Christianum; ergo, frater, accipite et, si de me estis taliter loquutus, respondete, et dum probaveritis, quod sum haereticus, emendabor humiliter, et vos accipietis praemium, hominem reducendo ab errore. Spero tamen de omnipotentis Dei gratia, quod tantam fidem teneo Iesu Christi Domini, quantam vos, et tam bene paratus pro ea humiliter

Digitized by Google

in spe mortem pati.» Въ третьемъ письмѣ, обращенномъ къ Магистру Мартину и Магистру Николаю изъ Миличина, узнаемъ, какія сомнѣнія волновали душу Гуса; онъ проситъ у Магистровъ совѣта, какъ ему поступить между двумя обязанностями: «Меня, пишетъ онъ, безпокоитъ совѣсть и опасаюсь, какъ бы мое отсутствіе не служило соблазномъ, хотя овцы не лишены необходимой для нихъ пищи—слова Божія. Съ другой стороны волнуетъ меня опасеніе, дабы мое присутствіе (въ Прагѣ), по случаю этого проклятаго интердикта, не было поводомъ лишенія пищи, т. е., Св. Таинъ, и иныхъ благодатныхъ дѣйствій, нужныхъ для спасенія. И такъ помолимся, говоритъ онъ, да научитъ насъ милосердый Господь, что мнѣ должно дѣлать въ теперешнемъ случаѣ, дабы остаться на пути правды Господней.» Къ Ректору Пражскаго Университета обращается Гусъ съ такими словами: «Почтенный Ректоръ, Магистръ и отецъ! Много утѣшило меня Ваше письмо, въ которомъ Вы, между прочимъ, пишите: «Праведника ничто не опечалитъ, чтобы съ нимъ ни приключилось,» и далѣе: «Всѣ, желающіе жить благочестиво, потерпятъ гоненіе во Христѣ Іисусѣ»..... Извѣщаю Васъ, что меня никогда не огорчало гоненіе, которое я терплю, но грѣхи мои и безпорядокъ въ народѣ (deordinatio populi), по тому что пусть отнимутъ у меня богатства этого вѣка, которыя суть навозъ (stercora), это не принесетъ мнѣ ни малѣйшаго огорченія. Что значитъ для меня лишеніе славы вѣка сего, для того, кто остается вѣренъ пути Господа? Что значитъ безславіе и поношеніе? Но это не понятно для людей, ослѣпленныхъ пышностью, гордостью, корыстолюбіемъ и извѣстностью и, съ другой стороны, страхомъ, которыхъ, съ одной стороны, увлекаетъ познаніе истины, а съ другой робость, по которой они боятся потерять славу и бѣдное тѣло подвергнуть гоненію даже до смерти. Вотъ что намѣренъ я изложить, если то угодно будетъ, какъ надѣюсь, Божескому милосердію, по тому что я не желаю жить въ этомъ развращенномъ вѣкѣ, ни для чего иного, какъ только для того, чтобы себя и другихъ побуждать къ покаянію и жизни по предписаніямъ Божественнаго Закона. Особенно желаю и убѣждаю васъ во Христѣ Іисусѣ, чтобы Вы со всѣми Вашими учениками были готовы къ бою. По тому что вотъ уже начались предварительныя дѣйствія Антихриста, за которыми послѣдуетъ самая война... Надлежитъ, чтобы гусь противуставилъ крылья свои

Digitized by Google

крыльямъ бегемота и хвосту, который всегда прикрываетъ мерзость звѣря (bestiae). Да погубитъ Господь голову и хвостъ, т. е., Папу и его Пророковъ, Магистровъ, Докторовъ и Юристовъ, которые ложнымъ именемъ святости прикрываютъ мерзость змія.... Еще большая мерзость змія, который готовъ принимать поклоненіе отъ каждаго, сидя на мѣстѣ святѣ, какъ бы нѣкій Богъ, продаетъ духовныя блага каждому, желающему купить, и торгуетъ тѣмъ, чего онъ самъ не имѣетъ. И такъ горе мнѣ, если я не буду стенать, не буду проповѣдывать и писать противъ такихъ мерзостей, горѣ мнѣ! Вы узрите, вы, кому никто не говоритъ горе... Я слышу орла, парящаго надъ землею и вопіющаго: «Горе, горе, горе, живущимъ на земли!» Въ пятомъ письмѣ, обращенномъ къ Іоанну Брадатому (Barbutus), относительно внутренняго, душевнаго состоянія Гуса читаемъ слѣдующее: «Для меня это (т. е., отлученіе и гоненіе) есть только начало искушеній, но я радуюсь, что меня за проповѣдь Евангельскую называютъ еретикомъ и отлучаютъ отъ Церкви, такъ какъ бы злодѣя и не повинующагося.» Гусъ далѣе мѣстами изъ Св. Писанія, которыя утверждаютъ его въ его намѣреніи, разсѣеваетъ сомнѣнія, безпрестано волновавшія его душу. Преданія Католичества были еще такъ сильны въ Гусѣ, что въ душѣ его происходила безпрерывная борьба между ними и потребностью новыхъ религіозныхъ воззрѣній. Отсюда-то происходитъ то колебаніе, которое еще замѣтно въ Гусѣ, то временное возвращеніе къ Католичеству, которое до крайности запутываетъ изученіе внутренней дѣятельности Гуса и свидѣтельствуетъ въ пользу высказаннаго выше мнѣнія, что воззрѣнія религіозныя Гуса были не его личными, но воззрѣніями Чешскаго народа, которыхъ Гусъ былъ лишь органомъ. Такъ иногда Гусъ, по видимому, не понимаетъ важности своихъ словъ и, ставъ на совершенно другую точку зрѣнія, нежели строгіе представители Католичества, Гусъ иногда думаетъ, что еще возможно съ нимъ примиреніе; но такое отступательное движеніе въ жизни Гуса минутное и свойственное всѣмъ великимъ дѣятелямъ историческимъ, происходитъ отъ недостатка увѣренности въ призваніи своемъ, отъ благороднаго недовѣрія въ свои силы. Гусу такое сомнѣніе было извинительнѣе, нежели кому иному: легко теперь писать противъ Католичества, и это дѣло не представляетъ никакой опасности: не таково было положеніе

Digitized by Google

Гуса, который выступилъ противъ Католичества въ самую опасную минуту, когда Католическія преданія готовились произвести сильное сопротивленіе всякому народному движенію. Не могло ли сомнѣніе, и даже отчаяніе, закрасться въ душу Гуса при взглядѣ на малое число раздѣлявшихъ его убѣжденія и на несмѣтное служителей Антихриста? Надобно было имѣть необыкновенную силу и твердость духа Гусу, чтобы остаться вѣрнымъ своему призванію, и эту силу почерпнулъ Гусъ въ Чешскомъ народѣ, самомъ мощномъ изо всего Славянскаго племени. На каѳедрѣ Виѳлеемской часовни Гусъ смѣло и съ твердою увѣренностью развивалъ религіозныя воззрѣнія, которыя онъ дѣлалъ съ народомъ: но находили и на него минуты тоски душевной, минуты, когда человѣкъ сомнѣвается во всемъ, даже въ бытіи своемъ, и въ этѣ минуты Гусъ сомнѣвался не въ самой истинѣ, которую онъ защищалъ до самой смерти, а въ средствахъ, въ возможности ея осуществленія. Шестое письмо, обращенное по Пражанамъ, показываетъ, что партія духовенства, видя, что интердиктъ произвелъ сильное впечатлѣніе на умы, старалась довершить его и жестокимъ гоненіемъ запугать умы (замѣтимъ, что преувеличенія въ словахъ Гуса нѣтъ никакого, по тому что онъ пишетъ объ этомъ, какъ о событіи, и при томъ также хорошо извѣстномъ Пражанамъ, какъ и ему самому): «Надѣюсь на милосердіе Божіе, что совершитъ благое дѣло въ васъ начатое и не дозволитъ вамъ уклониться отъ его истины, отъ которой многіе отошли отъ робости, устрашившись болѣе бѣднаго человѣка, нежели всемогущаго Бога, имѣющаго власть убивать и живить, губить и спасать, сохранять своихъ вѣрныхъ въ самихъ разнообразныхъ и великихъ опасностяхъ, и имъ, за кратковременное страданіе, воздать несказанною радостью въ будущей жизни.... Не опасайтесь, что Богъ искушаетъ нѣкоторыхъ изъ васъ, допуская служителей Антихриста пугать васъ.... Что же удивительнаго, если теперь служители Антихриста. которые корыстолюбіемъ, распутствомъ, жестокостью и коварствомъ, превосходятъ Фарисеевъ, преслѣдуютъ слугъ Божіихъ, поносятъ ихъ, проклинаютъ, отлучаютъ отъ Церкви, заключаютъ въ оковы и убиваютъ? Слышалъ я, что уже покушаются на то, чтобы разрушить Виѳлеемскую церковцу. Сначала приготовили для Гуса сѣти, т. е., цитаціи и анаѳемы, а теперь уже и нѣкоторымъ изъ васъ ставятъ козни. Но если и гусь (anser) животное домашнее.

Digitized by Google

которое не можетъ летать высоко, разорвалъ ихъ сѣти, то другія птицы, которымъ слово Божіе и благочестивая жизнь придастъ крылья, способныя вознесть ихъ въ поднебесную, разрушатъ совершенно ихъ ковы. Служители Антихриста поставили вездѣ сѣти и приготовили анаѳемы, чтобы стращать ими народъ, изъ колчана Антихриста извлекли огненную стрѣлу, и пустили ее повсюду, запрещая Слово Божіе и его Богослуженіе. Но чѣмъ болѣе они скрываютъ свою природу, тѣмъ чаще она обнаруживается, и чѣмъ болѣе они защищаютъ свои человѣческія преданія и разстилаютъ ихъ, какъ будто сѣть, тѣмъ болѣе они не успѣваютъ и, желая получить миръ вѣка, теряютъ его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и миръ духовный, намѣреваясь вредить другимъ, они сами себѣ найболѣе наносятъ вреда. И одна и та же истина, вмѣсто одного слабаго и немощнаго гуся, послала въ Прагу многихъ соколовъ и орловъ, отличающихся быстротою и остротою взора предъ всѣми иными птицами; они, благодаря Бога, летаютъ высоко и похищаютъ другихъ птицъ Христу Іисусу, который утвердитъ и тѣхъ и другихъ въ своей вѣрѣ. Это письмо, любезные братья и нѣжныя сестры, я написалъ по тому, дабы вы были тверды въ истинѣ, вамъ уже извѣстной, и не опасались никакихъ, призывовъ (цитацій), или дабы вы рѣже, нежели прежде, по ихъ ужаснымъ угрозамъ, слушали Слово Божіе... Молитесь и за меня Богу, чтобы онъ мнѣ даровалъ силы проповѣдывать и писать противъ злобы Антихриста и открыть благочестивымъ людямъ средства открывать и изобличать ее. Знайте, что я скрываюсь, не по тому, чтобы я не готовъ былъ за Божескую истину отдать это бѣдное тѣло на истязанія и смерть: если бы я зналъ, что вы не имѣете недостатка въ духовной пищѣ, и что день ото дня все болѣе, и болѣе распространяется и утверждается Евангельская истина, но я желаю жить для тѣхъ, которые терпятъ насилія и нуждаются въ проповѣди Слова Божія, которая открывала бы злобу Антихриста: вотъ по чему я и въ другихъ мѣстахъ внѣ Праги проповѣдываю и наставляю народъ.... Но я убѣжденъ, что если я возвращусь въ Прагу, то твердо полагаю, что мои противники поставятъ мнѣ различные ковы, и будутъ преслѣдовать и васъ тѣ люди, которые ни сами не хотятъ служить Богу, ни дозволить другимъ служить ему; а мы молимъ Всемогущаго Бога за нихъ, дабы тѣ изъ нихъ, которые предопредѣлены къ спасенію, обращены были къ познанію истины.»

Digitized by Google

Седьмое письмо, также обращенное къ Пражанамъ, содержитъ увѣщанія оставаться вѣрными истинѣ, не смотря ни на какія искушенія. «Два пути предстоитъ мнѣ, говоритъ Гусъ: путь смерти и путь дѣятельности, какъ проповѣдника; съ одной стороны я желаю умереть во Христѣ, а съ другой стороны жить для васъ;» послѣднее, замѣчаетъ Гусъ, нужнѣе по обстоятельствамъ сего времени, по тому что люди, желавшіе разрушить Виѳлеемъ, обратили теперь всѣ свои силы и все свое негодованіе противъ Гуса, надѣясь погубить его, легко и за тѣмъ управиться съ остальными проповѣдниками. Въ заключеніи письма Гусъ льститъ себя надеждою временъ лучшихъ и свободы мысли или проповѣди, которая въ то время была почти совершенно подавлена. Восьмое письмо также обращено къ Пражанамъ и содержитъ слѣдующія замѣчательныя черты: «Милые, говоритъ между прочимъ Гусъ, съ удовольствіемъ услышалъ я, что вы тщательно слову Божію внимаете, и пусть милосердый Спаситель посылаетъ вамъ вѣрныхъ и постоянныхъ учителей истины!» Въ девятомъ письмѣ, какъ и предыдущее, обращенномъ къ Пражанамъ, Гусъ высказываетъ свою главную заботу о томъ, чтобы жить сообразно со всѣми предписаніями Евангельскими: грѣха онъ боится болѣе всего, и преимущественно проситъ и своихъ послѣдователей избѣгать грѣха. Замѣчательна самая надпись письма: «І. Гусъ, служитель Г. Н. І. Христа, всѣмъ вѣрнымъ слушателямъ слова Божія, сколько ихъ есть въ Прагѣ.» «Прошу васъ, любезные, не смущаться ни моимъ отсутствіемъ, ни проклятіями, которыми меня преслѣдуютъ враги Божіи. Надѣюсь на Бога, для меня и васъ все обратится въ благо, лишь бы только вы соблюдали себя чистыми отъ грѣха, и жалѣйте о тѣхъ которые, думая сдѣлать доброе, противятся Богу и его слову.» Въ слѣдующихъ за тѣмъ словахъ Гусъ осуждаетъ человѣческія преданія Католичества: «Изобрѣли, говоритъ онъ, какія-то религіи (монаш. ордена) по постановленіямъ человѣческимъ, для того чтобы привлекать простыхъ людей къ своей волѣ и вести ихъ за собою. Но Богъ дастъ вѣрнымъ разумѣніе, чтобы они могли видѣть, въ чемъ состоитъ вѣра тѣхъ людей (Папистовъ), что она заключается въ преданіяхъ человѣческихъ, которыми они господствуютъ надъ умами простыхъ людей, и отводятъ ихъ страхомъ отъ Закона Божія, поражая и грозя имъ громомъ проклятій.» Въ десятомъ письмѣ, обращенномъ также къ Пражанамъ, Гусъ ожи-

Digitized by Google

даетъ, между прочимъ, близкаго пришествія Спасителя. Одиннадцатое письмо все исполнено наставленій и убѣжденій бороться съ грѣхомъ и побѣждать его.... «Всѣмъ вѣрующимъ.... Приближается день Рождества І. Христа, по тому очистите вашъ внутренній домъ, да будетъ чистъ отъ грѣха (намекъ на извѣстный обычай убирать дома передъ большими праздниками). Сколько можете, прилежно и набожно слушайте слово Божіе, на завистниковъ возбраняющихъ вамъ проповѣди въ Виелеемѣ, не обращайте вниманія.... Прежде васъ искушали и соблазняли за меня, теперь уже причины не имѣютъ; а что говорятъ, будто я убѣжалъ, то я сдѣлалъ совершенно охотно (libenter), во исполненіе наставленія и примѣра І. Христа, который сказалъ: «Аще не пріиметъ васъ, ниже послушаетъ словесъ вашихъ, исходяще изъ дому, или изъ града того, отрясите прахъ ногъ вашихъ» (Матѳ. X, 14).... Вы, любящіе Слово Божіе, охотно увидѣли бы меня изъ любви, которую каждый человѣкъ долженъ имѣть къ ближнему. Что касается до меня, то и я отъ всей души желаю васъ видѣть, да возвѣщу вамъ слово Божіе. По тому что въ томъ именно и должна заключаться главная забота и обязанность служителей Церкви, чтобы они проповѣдывали народу Евангеліе Христа чистосердечно и съ успѣхомъ, да познаетъ народъ волю Божію, избѣжитъ зла и идетъ по прямой стезѣ добродѣтельной жизни.» Двѣнадцатое письмо, также къ Пражанамъ, написано по случаю Рождества Іисуса Хртста, и Гусъ не можетъ удержаться по этому случаю, чтобы не побесѣдовать съ своими послѣдователями о душеспасительныхъ предметахъ: «Хотя, братья любезнѣйшіе, тѣломъ я разлученъ отъ васъ, можетъ быть, по тому, что я уже недостоинъ проповѣдывать слово Божіе, однако любовь, которую питаю къ вамъ, побуждаетъ меня прійти къ вамъ, чтобы сказать вамъ хоть нѣсколько словъ.» За тѣмъ слѣдуетъ слово къ вѣрующимъ о Рождествѣ Христовомъ, состоящее изъ чистѣйшихъ изліяній духовной радости Христіянина при воззрѣніи на безчисленныя блага, пріобрѣтенныя человѣчеству искупленіемъ Іисусъ Христовымъ: это краткое, но прекрасное, слово можетъ служить образчикомъ живой народной рѣчи Гуса, которая выбивается изъ схоластическихъ формъ, а въ проповѣдяхъ его обнаруживается вполнѣ: это простое краснорѣчіе души, котораго не можетъ замѣнить никакая ученость и знанія. Тринадцатое письмо показываетъ, что и

Digitized by Google

по удаленіи изъ Праги главнымъ занятіемъ Гуса была проповѣдь: «Гусъ всѣмъ вѣрнымъ города Праги. Болѣе 12 лѣтъ постоянно проповѣдывалъ я у васъ слово Божіе (слѣдственно, съ 1400, или 1401, года). Помолитесь за меня Богу, да дастъ онъ мнѣ благопріятный успѣхъ въ проповѣдываніи его слова по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ требуетъ того необходимость, по городамъ, городкамъ, селамъ, замкамъ, полямъ и лѣсамъ и повсюду, гдѣ я могу принести малѣйшую пользу, да не скрою въ себѣ таланта слова Божія.» Четырнадцатое письмо, обращенное къ жителямъ города Лунъ (ad Lunenses), содержитъ въ себѣ слова Гуса, весьма важныя для узнанія внутренняго состоянія Чехіи въ то время: «Любезнѣйшіе! Хотя я васъ не видалъ моими внѣшними очами, но внутреннимъ, однако я слышу о вашей постоянной вѣрѣ и любви къ Богу и его Евангелію, ваше согласіе и единодушіе болѣе всѣхъ другихъ городовъ Чешскихъ памятно мнѣ. И такъ умоляю васъ, хотя незнакомый вамъ наружностью, но братъ о Христѣ Іисусѣ, стойте въ единодушіи и не позволяйте ни въ какомъ случаѣ и ни чему раздѣлять васъ: по тому что то единство, которое заключается въ истинной Вѣрѣ, сохранитъ васъ невредимыми для Бога.... Любезнѣйшіе, имѣйте прежде всего въ памяти, чтобы не происходили черезъ васъ расколы, измѣны, ненавистныя дѣйствія, ненависти и т. п. Если между вами есть кто и злаго нрава и виновникъ несогласій, того вы обличайте между вами такъ какъ брата. Не спорьте и не прибѣгайте въ вашихъ распряхъ къ судамъ, по тому что съ обѣихъ сторонъ великій ущербъ происходитъ относительно души, тѣла и богатствъ. Старайтесь воздавать болѣе за обиду, Богу наносимую, нежели вамъ, въ чемъ (увы!) заблуждается весь міръ. Вотъ, на пр., Священникъ, или монахъ, или Прелатъ, творитъ блудъ, прелюбодѣйствуетъ, то это преступленіе оставляютъ безнаказаннымъ, а между тѣмъ Антихристъ защищаетъ анаѳемою свои произвольныя личныя ученія. И самихъ духовныхъ міряне, если кто оскорбляетъ Бога, то не наказываютъ, но если кто скажетъ имъ: «Вы осудили меня напрасно!» какъ обыкновенно и случается, тогда наказываютъ его мечемъ за то, что уличаетъ въ несправедливости судей. Любезнѣйшіе, помышляйте о предметахъ, которые вѣчны и никогда не погибнутъ, а такихъ предметовъ два: осужденіе и жизнь вѣчная: въ осужденіи вѣчный огонь, тьма, страшныя мученія и вѣчное горѣніе вмѣстѣ съ дьяволомъ, а въ жизни

Digitized by Google

вѣчная и совершенная радость, свѣтъ, отсутствіе страданій и мученій и бесѣда съ Богомъ и его Ангелами.» Великое дѣло Гуса, вмѣстѣ и чисто народное и обще человѣческое, нашло тогда же сочувствіе и въ отдаленной Англіи: одинъ Англійскій Священникъ преклонился предъ Гусомъ и тою истинною и высокою идеею, которой онъ былъ служителемъ: «Весьма обрадовался я, пишетъ Англійскій Священникъ, когда братья наши прибыли и принесли намъ извѣстіе, что и вы ходите во истинѣ. Что видимъ мы въ этой скоропреходящей жизни, кромѣ бѣдствій, горя и печали, и то, что должно болѣе всего оскорблять истинно вѣрующаго, это забвеніе и презрѣніе Божественнаго закона? Привѣтствуя тебя, Гусъ, мой любезнѣйшій братъ во Христѣ, хотя лицомъ мнѣ не извѣстный, однако извѣстный вѣрою и любовью, по тому что никакія земныя пространства не могутъ отдѣлить тѣхъ, которыхъ соединила любовь во Христѣ.... Отъ всей души привѣтствую всѣхъ чтущихъ законъ Господень и особенно Якобела (Якубка), вашего помощника въ проповѣди Евангельской. Пишите къ намъ, по тому что знайте, что ваши письма доставляютъ намъ великое утѣшеніе» (подписано: «Въ день Рождества Богородицы, 1410). Вашъ рабъ, желающій раздѣлять ваши труды (vestrus servus, cupiens in labore fieri socius). Рихе (Ричардъ) Вихевидзе, униженнѣйшій изъ пастырей.»

Четвертое письмо Гуса изъ тѣхъ, которыя написаны имъ по удаленіи изъ Праги, показываетъ что онъ раздѣлялъ мнѣніе Матѳея изъ Янова о томъ, что настали послѣднія времена, и что Папа есть Антихристъ. Въ этомъ расположеніи духа Гусъ написалъ сочиненіе «De Antichristo et membrorum ejus anatomia», безспорно ему принадлежащее. Разсмотримъ тѣ мнѣнія, которыя Гусъ раскрываетъ въ немъ: «Настало (говоритъ онъ вначалѣ) время изобличить Антихриста, который, возвеличившись съ помощію Сатаны, хочетъ, чтобы его называли Святѣйшимъ даже избранные Іисуса Христа, разсѣянные по четыремъ частямъ свѣта, дабы и тѣхъ увлечь за собою въ погибель. Теперь, въ эту опасную минуту, болѣе нежели когда ни будь нужна вѣрующимъ бдительность и внимательное чтеніе Св. Писанія, для того, чтобы повѣрять всѣ коварныя дѣйствія Антихриста и его повелѣнія; въ противномъ случаѣ Антихристу ничего не будетъ стоить увлечь и ихъ, ослѣпленныхъ не-

Digitized by Google

вѣдѣніемъ, за собою въ погибель". Самое строго послѣдовательное дѣленіе предмета свидѣтельствуетъ о томъ, что это сочиненіе принадлежитъ Гусу: «Прежде всего поговоримъ (слова Гуса) о различныхъ значеніяхъ именъ Христосъ и Антихристъ; во вторыхъ исчислимъ различныя названія, приписанныя въ Св. Писаніи Антихристу, по его разнымъ свойствамъ; въ третьихъ, изложимъ послѣдовательное описаніе его мистическаго тѣла почленно; въ четвертыхъ; важное различіе послѣдователей Іисуса Христа и Антихриста; въ пятыхъ, наконецъ, описаніе жилища и пребыванія самого Антихриста, и войны, уже веденной съ нимъ и которую еще надобно будетъ вести. Христосъ имѣетъ различныя значенія въ Св. Писаніи: 1) единороднаго Сына Божія; 2) означаетъ каждаго вѣрнаго Христіанина, не только внѣшнимъ и въ Таинствахъ подаваемымъ, но и духовнымъ помазаніемъ, отъ самого Христа помазаннымъ, по какому значенію (дѣлаетъ собственный выводъ Гусъ). никто, находящійся въ смертномъ грѣхѣ, не есть Христосъ.» 3) Христосъ принимается за всю Церковь Святыхъ, съ своимъ главою, Іисусомъ Христомъ, слитую въ единство духа и составляющую единое таинственное тѣло Христово. Четвертое, обыкновенное значеніе Христа, подъ которымъ разумѣется каждый, который принялъ крещеніе и видимо принадлежащій къ Христовой церкви. Но тѣ изъ мнимыхъ Христіанъ, которые не имѣютъ живой вѣры, уже тѣмъ самимъ суть члены Антихриста по самому слову Іисуса Христа: кто не со мною есть, тотъ противъ меня. Отсюда проистекаетъ первое значеніе Антихриста, которымъ называется каждый ложный Христіанинъ, который, подъ видомъ Христіянской религіи, враждебенъ Христу. Второе значеніе Антихриста есть то, когда именемъ его называется глава Церкви проклятыхъ или ложныхъ Христіанъ, въ чертахъ котораго, по описанію Гуса, легко узнать, что онъ разумѣетъ Папу: «Antichristus per excellentiam capitur pro una simplici persona.... summe in malicia contraria Iesu Christo sub nomine et specie pietatis Christianae» (Антихристъ, т. е., Папа, соединяетъ свѣтскую и духовную власть). «Antichristus Ecclesiae, per operationem tamen Sathanae, obtinet summam apicem omnis principatus, tam spiritualis, quam saecularis Ecclesiae, et non est sibi comparem inveniri in dignitate et honore, et cum hoc in generositate et divitiarum amplitudine.» Антихристъ, не есть свѣтскій владѣтель и не открытый врагъ Христа, не Сарацынъ, и не

Digitized by Google

Жидъ, и не Язычникъ, по тому что ни въ какомъ изъ этихъ случаевъ онъ не можетъ достигнуть высшей степени неправды: «non valet gradum supremum falsitatis attingere, nisi haberet jurisdictionem et spiritualia officia sibi vindicandi, per quae astutius exercitum suum augere posset.» При томъ, если бы Антихристъ былъ Іудей, Сарацынъ, или Язычникъ, то онъ не могъ бы искушать вѣрныхъ и для святыхъ Божіихъ былъ бы не опасенъ, но этотъ Антихристъ (Папа) враждуетъ со Христомъ, подъ личиною святости и набожности, и по тому увлекаетъ за собою множество неосторожныхъ. Антихристъ непремѣнно есть высшая власть въ Церкви, по тому что въ противномъ случаѣ, онъ не могъ бы нанести такого вреда Церкви, и легко было бы наложить на него молчаніе. «И такъ (говоритъ Гусъ) Антихристъ есть ложный Христосъ или Христіянинъ, коварнымъ образомъ противный истинѣ, жизни и ученію Христа, обилующій зломъ всякаго рода, прикрытымъ личиною святости, владѣющій высшимъ мѣстомъ въ Церкви, имѣющій притязанія на неограниченную власть надъ всякою свѣтскою и духовною особой, исполненный всѣми благами мира, и особенно тѣми, которыя принадлежатъ Іисусу Христу, каковы суть Св. Писаніе и Таинства, подъ внѣшностью набожности во зло употребляя ихъ, въ пользу своего собственнаго корыстолюбія и своей славы; онъ духовными благами пользуется для своихъ свѣтскихъ цѣлей, и средства, предложенныя Спасителемъ для спасенія, обращаетъ въ орудіе отклоненія и удаленія людей отъ жизни и ученія Христова, съ тѣмъ, чтобы Христіяне незамѣтнѣе, но подъ благовидными предлогами, склонялись къ любви вѣка сего, корыстолюбію, симоніи, распутству и надменности, къ богатствамъ и удовольствіямъ вѣка. Такимъ образомъ тамъ, гдѣ Христіяне думали видѣть высшую святость и верхъ добродѣтелей, тамъ они съ горестью примѣтили высшую несправедливость, лицемѣріе и клевету.» Доказавъ, что Антихристъ непремѣнно долженъ быть Христіянинъ, Гусъ во второй главѣ исчисляетъ имена, подъ которыми разумѣется Антихристъ въ Св. Писаніи; за тѣмъ Гусъ говоритъ, что и Церковь Антихриста, равно какъ и Христа, составляетъ одно цѣлое, такъ что глава Церкви Іисусъ Христосъ, а глава Іисуса Христа Богъ Отецъ, а въ Церкви проклятыхъ или осужденныхъ, иначе Антихриста, глава всѣхъ членовъ есть самъ Антихристъ, а глава Антихриста есть дьяволъ. Антихристъ весь состоитъ изъ плоти и духа

Digitized by Google

и внутренняго человѣка въ немъ нѣтъ. Что же касается до внутренней природы человѣка, то, говоритъ Гусъ, на этотъ счетъ существуютъ три главныя мнѣнія: одни утверждали, что въ человѣкѣ душа и тѣло одно и то же, и такимъ образомъ всего человѣка осуждали на плотскую жизнь; другіе, что въ человѣкѣ главное душа, а тѣло относится къ духу, какъ корабль къ корабельщику. «Но, (говорилъ Гусъ, и при этомъ обличаетъ высокое умственное образованіе,) самое истинное мнѣніе въ этомъ случаѣ принадлежитъ Апостолу Павлу, который говоритъ, что и душа и тѣло необходимы для полнаго человѣка, и что душа есть внутренній человѣкъ, а тѣло—человѣкъ внѣшній. Въ противоположность этому, Антихристъ весь плотской, и по тому, чтобы, изучить его природу, необходимо только изучить его тѣло», и по тому Гусъ разбираетъ каждый изъ его членовъ порознь. Мы не послѣдуемъ за нимъ въ эти мистическія свѣдѣнія, которыя показываютъ великую ученость Гуса; замѣтимъ только немногое, что относится къ сущности его мнѣній. Противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что соч. «De anatomia membrorum,» не принадлежитъ Гусу (это мнѣніе высказалъ Шрекъ t. 34, p. 614), замѣтимъ, что въ этомъ сочиненіи упоминается о Папской буллѣ крестоваго похода противъ Ладислава (Cruciata), о которой Гусъ говоритъ: «Сколько крови пролито въ этомъ Царствѣ (Чехіи) за Папскую буллу, и сколько въ другихъ Царствахъ и странахъ, это извѣстно людямъ свѣдущимъ: она изъ кроткихъ и смирныхъ людей сдѣлала разбойниковъ и грабителей полнымъ отпущеніемъ грѣховъ, имъ обѣщаннымъ.» Въ другомъ мѣстѣ Гусъ называетъ эту буллу: «nefanda Cruciata.» Осуждая всѣ преданія Католичества, Гусъ особенно возстаетъ противъ индульгенцій, къ которымъ онъ возвращается нѣсколько разъ въ своемъ сочиненіи. Такъ, говоритъ онъ, «подъ легкими Антихриста должно разумѣть Сатанинскимъ искуствомъ выдуманную и исполняемую раздачу индульгенцій: какъ легкія мягки, пусты внутри и легки, такъ и индульгенціи, пріятныя міру, легко покупаемыя за самую ничтожную сумму денегъ, также пусты и легки, по тому что лишены благодати Божіей и не имѣютъ никаго вѣса даровъ Духа Святаго, нарушаютъ весь Божественный порядокъ, которымъ счастливая живетъ душа и мало по малу и самое сердце дѣлаютъ частью Антихриста.» Противъ членовъ Папской Церкви Гусъ высказываетъ не свое личное негодованіе, но негодованіе всего народа: въ духѣ Славянскомъ есть что-то такое,

Digitized by Google

что враждебно всякому духовному и внѣшнему насилію, особенно первому, какъ наиболѣе чувствительному; но тому для всѣхъ Славянскихъ народовъ безразсудною казалась и кажется идея Папства, и они упорно, упорнѣе чѣмъ самые догматы Вѣры, отстаивали свою духовную свободу отъ притязаній Папства. И теперь даже самое слово «Папистъ, Папство» (Кателикъ) возбуждаетъ непріятное чувство въ душѣ Южно-Русскаго человѣка. Пробужденіе Чешскаго самостоятельнаго мышленія въ дѣлѣ религіи преимущественно должно было быть враждебнымъ Папству: идея Папства не могла подружиться съ народными Чешскими началами, и встрѣтила въ нихъ сильное сопротивленіе. Идея Папства, существенно отдѣленная отъ идеи Христіянства, не имѣетъ съ ней ничего общаго и была навязана духовенствомъ народамъ уже послѣ обращенія ихъ въ Христіянство, по чему естественно она встрѣтила сопротивленіе въ людяхъ, желавшихъ возвратиться къ истинной основной идеи Христіянства. Такъ задолго уже до Матвея Янова и Гуса многіе боролись съ идеею Папства, но то были частныя, личныя попытки. Между тѣмъ какъ въ устахъ Гуса слышимъ рѣчь той части Чешскаго народа, которая еще сохранила неприкосновеннымъ Славянскій характеръ. Доказательствомъ того, что мнѣнія Гуса о Папствѣ и Католической Церкви, здѣсь высказанныя, и которыя мы тотчасъ разсмотримъ, не суть его личныя мнѣнія, которыя развились въ немъ отъ негодованія за преслѣдованіе со стороны Папы, и не высказаны имъ въ минуту досады, служитъ то сочувствіе, которое мнѣнія Гуса нашли въ Чешскомъ народѣ. И прежде говорили и писали противъ идеи Папства, но дѣлали это немногіе и, непреклонные умы, не находившіе ни малѣйшаго сочувствія въ народѣ. Напротивъ Чешскій народъ всѣми поступками своими показалъ, что мнѣнія Гуса суть его собственныя. Если бы въ самомъ духѣ Чешскаго народа не было начала, враждебнаго Католичеству, то Гусъ, будь онъ и воплощенный ангелъ, и тогда не могъ бы увлечь за собою цѣлый народъ. Сочиненія Гуса всѣ дышатъ Славянскимъ духомъ, который какъ-то знакомъ каждому Славянину: читая Гуса, вы читаете какъ бы что-то вамъ уже знакомое; и такова сила Славяно-Чешскихъ началъ, заключающихся въ сочиненіяхъ Гуса, что и теперь, въ настоящую минуту, если перевести сочиненія Гуса на Славянскіе языки, и въ нѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ разослать по Славянскимъ Католическихъ землямъ, то не

Digitized by Google

пройдетъ году, и между нами, пожалуй, не остается ни одного Паписта. По истинѣ, въ твореніяхъ Гуса кроется зародышъ новаго религіознаго ученія, котораго осуществленіе можетъ быть недалеко, по тому что Католичеству не ужиться въ добромъ мирѣ и согласіи съ Славянскими началами, и истинный Славянинъ Католикомъ-Папистомъ быть не можетъ; иначе ему прійдется отказаться отъ своей семьи и стать добровольнымъ сиротою; иначе ему придется говорить противъ убѣжденій, противъ своихъ собственныхъ началъ, противъ своего прошедшаго, однимъ словомъ, стать чуждымъ всего, ему роднаго. Замѣтили еще, что негодованія, желчи, въ словахъ Гуса, даже въ этомъ сочиненіи его, самомъ опасномъ для Католичества, нѣтъ ни сколько: онъ говоритъ хладнокровно и спокойно развиваетъ свою мысль: у него нѣтъ порывовъ негодованія, когда человѣкъ выскажетъ и то, чего бы никогда не хотѣлъ, выскажетъ то, чего онъ и не думалъ. Гусъ постоянно владѣетъ собою, и въ этомъ отношеніи онъ заслуживаетъ вниманія особеннаго, какъ великій историческій характеръ. Гусъ возстаетъ особенно противъ Католическихъ монаховъ и уподобляетъ ихъ кишкамъ тѣла Антихриста: «Всѣ ереси и секты монаховъ (пишетъ Гусъ), какъ видно изъ историческихъ источниковъ, произошли уже послѣ разрѣшенія Сатаны,» когда заблужденія, дотолѣ таившіяся и не смѣвшія обнаружиться, начали процвѣтать среди самой Церкви. Но, замѣтьте, что Гусъ вооружается противъ заблужденій позднѣйшихъ монашескихъ орденовъ, а не противъ начала монашеской жизни, какъ Лютеръ. Монахи существовали и задолго до разрѣшенія Сатаны, но тѣхъ Гусъ не трогаетъ, а обличаетъ только тѣхъ, которые стали рабами и исполнителями Папской воли: «Religiosi sunt longe a seipsis distantes. Quinam intra communem hominum habitationem commorantes, alii in sylvis et campis habitantes. Quidam simulatae devotioni assignati, alii bellis et depraedationibus deputati, quidam nigri, alii albi, quidam grisei, alii mixti etc. Quidam cum cruce, alii absque cruce. Quidam ciborum usum discernunt, alii voracitati student.» Это разнообразіе и пестрота отражается и въ внутренней жизни Католическихъ монаховъ, этого регулярнаго войска Папъ: «Et sic sicut ad extra in modo vivendi sunt a se invicem divisi, ita et ad intra, in fide, scilicet, et charitate sunt segregati;» по тому что каждый монахъ превозноситъ свой орденъ и презираетъ всѣ остальные. Какъ бы кто ни былъ пороченъ и преступенъ,

Digitized by Google

замѣчаетъ Гусъ, однако онъ считается достойнымъ сообщества монаховъ, которое представляетъ настоящій хаосъ. Гусъ осуждаетъ также и тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ начальниковъ, которые становятся покорнымъ орудіемъ Антихриста и исполнителями его воли: какъ и тѣхъ, такъ и иныхъ, Гусъ называетъ ребрами Антихриста. И такъ семь реберъ, помѣщенныхъ въ правомъ боку, могутъ обозначать семь главныхъ духовныхъ достоинствъ: Папу, Патріярховъ, Кардиналовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Аббатовъ и Канониковъ и прочія менѣе важныя, которыя скрываются подъ первыми. Семью остальными, помѣщенными въ лѣвомъ боку, могутъ быть обозначены семь состояній или сословій свѣтскихъ: т. е., Императоровъ, Королей, Маркграфовъ, Барановъ и Кліентовъ и иныхъ, которые разумѣются подъ этими: но всѣми эти свѣтскими и духовными властями тѣло Антихриста насильственно обносится по міру. Далѣе Гусъ возстаетъ противъ самой основной идеи Папства, называя ее противною здравому разсудку. Сказавъ, что подъ хвостомъ Антихриста надобно разумѣть лжеучителей и лжепророковъ, защитниковъ Папы, его буллы Крестоваго похода и прочихъ человѣческихъ преданій, Гусъ продолжаетъ такъ: «Этотъ-то Антихристовъ хвостъ готовъ всегда и со всѣмъ истинно сатанинскимъ коварствомъ всякую гнусность чудовищнаго Антихриста покрывать личиною справедливости, и дабы не сдѣлалось презрѣнно тѣло Антихриста, давно уже составивъ этѣ три Сатанинскія правила, которыми (увы!) ослѣплена большая часть народа. Первое правило: будто бы тѣмъ самимъ дѣйствіемъ, по которому кто избирается въ Римскіе Первосвященники, онъ становится главою всей воинствующей Церкви и Верховный Намѣстникъ Іисуса Христа, что, впрочемъ, есть чистая ложь. Лѣтописцы говорятъ намъ, что многіе изъ избранныхъ Папъ были отступники Вѣры. Также никто не можетъ быть Намѣстникомъ Іисуса Христа, если не имѣетъ особенныхъ добродѣтелей (nisi habuerit supereminendam virtutem). Но богохульствомъ было бы утверждать, что избиратели такую степень добродѣтелей даютъ ему, или что Богъ особенно благоволитъ, защищаетъ и осыпаетъ избраннаго, чтобы быть Папою. А сами избиратели не могутъ и на себя призвать благодати, не говорю уже о постороннемъ лицѣ, и не могутъ заставить Бога утвердить именно то лицо, которое имъ угодно: въ такомъ случаѣ они значили бы болѣе, нежели самъ Богъ что говоритъ бого-

Digitized by Google

хульно: по тому что Богъ совершенно произвольно изливаетъ свою благодать на избраннаго, и въ такомъ случаѣ выборъ его безконечно выше выбора Кардиналовъ и народа Римскаго.... Самое названіе и мѣсто Рима вовсе не есть существенное въ дѣлѣ святости, по тому что, по словамъ Спасителя: «не ради мѣста народъ, но ради народа Господь создалъ мѣсто.» Также тотъ, который избирается главою Церкви, долженъ принадлежать къ числу предопредѣленныхъ, по тому что только эти послѣдніе составляютъ истинную Церковь. Слишкомъ явнымъ богохульствомъ было бы утверждать, что избиратели могутъ различить предопредѣленнаго отъ неопредопредѣленнаго; по тому совѣтовалъ бы я (замѣчаетъ Гусъ) избирателямъ или вовсе не брать на себя такой тяжкой отвѣтственности, или дожидаться откровенія Божескаго; такъ поступили Апостолы при избраніи Апостола Матѳія, которое несравненно маловажнѣе избранія верховнаго и ближайшаго Намѣстника Іисуса Христа. Народъ Римскій можетъ избирать себѣ Епископомъ того, кого онъ считаетъ достойнѣйшимъ, но утверждать, что этотъ Епископъ есть глава всей воинствующей Церкви, верховный Намѣстникъ Іисуса Христа, это нестерпимое богохульство, а мнѣніе, ему противоположное, есть самое простое и разумное. Второе богохульство: все, что Первосвященникъ опредѣлитъ относительно предметовъ Вѣры должно быть такъ твердо соблюдаемо, какъ и Евангельскія предписанія: «На это мнѣніе ни въ какомъ случаѣ, пишетъ Гусъ, не должно соглашаться, и словамъ, а равно и Декретамъ Папы, вѣрить только по стольку, по скольку они согласны съ Св. Писаніемъ. Какъ относительно предметовъ внѣшняго міра есть извѣстная мѣра, которою мы узнаемъ ихъ величину и объемъ, такъ и относительно предметовъ духовныхъ есть непогрѣшимая мѣра, и это—Св. Писаніе. А если Римскій Первосвященникъ не станетъ основываться на немъ исключительно, утверждая, яко бы онъ имѣетъ неограниченную власть толковать его какъ угодно, и дополнять его недостатки, тогда ясное докозательство того, что онъ богохульствуетъ какъ бѣсъ полуденный. Чѣмъ выдумывать ему новые догматы Вѣры, гораздо лучше было бы съ его стороны строго сохранить истинные древніе догматы Христіянства. Третье богохульство состоитъ въ томъ, яко бы Папскіе законы должны быть исполняемы строже, нежели Евангельскіе: по тому что въ Папу, или другого кого ни будь, болѣе вѣрить, болѣе любить, или

Digitized by Google

исполнять его постановленія, нежели законъ Бога и Іисуса Христа, было бы нестерпимымъ богохульствомъ. Достоинство одного закона по отношенію къ другому опредѣляется достоинствомъ и значеніемъ нашихъ законодателей: но было бы богохульствомъ тварь ставить на одну доску съ Создателемъ: любовь къ нему выражается въ любви къ его закону: но такъ какъ каждый вѣрующій долженъ безконечно болѣе любить Іисуса Христа, нежели какое либо земное существо, то также долженъ въ той же самой степени любить и законъ Іисуса Христа.» Разобравъ эти три основныя положенія ученія объ единствѣ и непогрѣшимости Папской власти, Гусъ говоритъ: «Эти три правила, Антихриста соблюдаются его школою такъ строго, какъ бы они разумѣлись сами по себѣ; впрочемъ, совершенно позволено вѣрному, здраво размыслившу объ этомъ предметѣ, Христіянину, отвергать эти правила, какъ ядовитыя, и учить противному, сообразно съ истиннымъ чувствомъ Вѣры.» Проводя сравненіе и противоположность свойствъ Христа и Антихриста, Гусъ исчисляетъ всѣ пороки и дурныя наклонности послѣдняго: «Папа, говоритъ онъ, такъ надменъ, что допускаетъ вѣрующихъ цѣловать себѣ ноги, ногою налагаетъ вѣнецъ на Императоровъ, хотя Іисусъ Христосъ не отказался прикоснуться къ язвамъ прокаженнаго.» За тѣмъ Гусъ изобличаетъ особенно роскошную жизнь Папъ и Прелатовъ, и жалуется особенно на то, что самое Богослуженіе восприняло въ себя этотъ торжественный, чуждый его сущности, характеръ, и стало болѣе пріятнымъ, нежели полезнымъ, препровожденіемъ времени. Іисусъ Христосъ постоянно находился въ величайшей бѣдности: но Антихристъ обѣими руками держится за подарокъ Константина (donatio Constantini) и за свѣтскія земли, подаренныя его наслѣдниками и, не довольствуясь тѣмъ, что подаетъ примѣръ самаго ненасытнаго корыстолюбія, онъ самъ возбранилъ Священникамъ путь Евангельской нищеты (Гусъ намекаетъ на то постановленіе Католической Церкви, по которому никто не могъ получить священства, не имѣя достаточнаго имѣнія или бенефиціи, чтобы содержать себя приличнымъ духовному сану образомъ, постановленіе, сдѣланное, можетъ быть, съ цѣлью благою предупредить симонію, поставивъ Священника въ безнуждное положеніе, но которое именно ввело и распространило симонію въ самыхъ ужасныхъ видахъ). И здѣсь мы видимъ въ Гусѣ не мечтателя,

Digitized by Google

но человѣка практическаго, который, сѣтуя, съ одной стороны, объ упадкѣ нравственнаго достоинства священства, сдѣлавшагося предметомъ купли, сожалѣетъ и о томъ, что множество людей достойныхъ и съ отличными способностями устранены отъ священства, не имѣя денегъ, и чрезъ то принуждены бываютъ дѣйствовать противъ своего призванія. Но постановленія Католической Церкви именно предпочитали богатыхъ клириковъ всякимъ инымъ, какъ бы они ни были умны и набожны. Глубоко оскорбляетъ чувство Славянской благородной независимости въ душѣ Гуса деспотизмъ Папы; Гусу страшнымъ Богохульствомъ кажутся слѣдующія слова Папскихъ декретовъ: «Juxta plenitudinem potestatis possumus supra jus dispensare.» Какъ! Іисусъ Христосъ исполнилъ свято волю Отца даже до крестной смерти, а Папа ставитъ свою волю выше всякаго закона! Въ сборникѣ естественнаго права того времени, Гусъ говоритъ, что въ параграфѣ, который начинается словами: «Sed quod principi» стоитъ: «Papa in his, quae vult, est ei pro ratione voluntas.» Антихристъ посылаетъ во всѣ страны служителей, преданныхъ ему душею и тѣломъ, и воспрещаетъ исполненіе духовныхъ обязанностей тѣмъ, которые происходятъ непосредственно отъ Бога, хотя жизнь ихъ была въ высшей степени Христіянская: «etiamsi foret paratissimus omnibus divinis se subjicere jussionibus.» Гусъ сильно осуждаетъ притязаніе Папъ на свѣтскую власть: «Іисусъ Христосъ (говоритъ онъ) именно приказалъ ученикамъ не вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла и въ споры: а что касается до Антихриста (Папы), то онъ изобрѣлъ множество законовъ относительно разныхъ тяжбъ за пребенды и достоинства и за какія-то обиды, и ихъ тщательно защищаетъ; это явствуетъ изъ второй книги Декреталій, и многихъ другихъ мѣстъ; онъ, для умноженія денежныхъ доходовъ, опредѣлилъ, чтобы всѣ тяжбы, даже нерѣшимыя, шли въ его Курію; а каковъ духъ служителей этой Куріи видно изъ того, что одинъ изъ нихъ письменно высказалъ свое мнѣніе: «Если творецъ закона и каноновъ, т. е., Папа (можетъ) дастъ мнѣ чужую вещь, то я буду совершенно спокоенъ.» По истинѣ (замѣчаетъ на это Гусъ) ему и всѣмъ его сообщникамъ можно сказать слѣдующее: «Оттуда не выйдете, доколѣ не отдадите послѣдней полушки!» Въ таинственномъ тѣлѣ Христовомъ одно сердце и одна душа, а въ тѣлѣ Антихриста люди совершенно раздѣлены между собою: сколько головъ у него, столько и

Digitized by Google

ощущеній, сколько сектъ—столько и крещеній, въ каждой странѣ есть свой Богъ, а въ иной и нѣсколько Боговъ (т. е., Святыхъ). Что въ тѣлѣ Христовомъ считается порокомъ, то находитъ себѣ свободный доступъ въ тѣло Антихриста, какъ-то: клятва, игры, пляски, росты и т. п..... Въ нашемъ вѣкѣ (говоритъ Гусъ) гордость почти потеряла свое собственное имя и зовется благородствомъ, подобно же и корыстолюбіе, которое называютъ бережливостью, любострастіе и безстыдныя рѣчи называются гражданственностью, мотовство называется тароватостью или лучше щедростью, робость называютъ терпѣніемъ или кротостью. Каждому Христіанину полезно знать, гдѣ живетъ Антихристъ? Въ Римѣ, который и есть великій Вавилонъ, упоминаемый въ Апокалипсисѣ и Пророкахъ.» Гусъ понималъ всю опасность борьбы съ Антихристомъ: «онъ имѣетъ несмѣтное число служителей, то за свою мягкость и снисходительность, по которой онъ даетъ самое беззаконное отпущеніе всѣхъ грѣховъ и легкомысленно даруетъ всѣмъ прощеніе, котораго самъ надѣяться не можетъ; то отъ страха мученій, опасаясь которыхъ, по тому что плотски живутъ, позволяютъ собою управлять Антихристу: то по тому что выше всего ставятъ милость, барышъ вѣка и честь и прочія прелести міра, пренебрегая вездѣ славу Божію. При такомъ положеніи дѣлъ первою заботою нашею должно быть то, чтобы намъ не закрытъ былъ путь ко спасенію, доколѣ есть еще время, по слову Спасителя: «Пытайтесь войти узкими вратами, по тому что многіе будутъ желать—и не войдутъ;» но никто не пріиметъ награды, развѣ только тотъ, кто законно будетъ сражаться съ Антихристомъ: по тому что отъ первыхъ временъ всѣ вѣрные безстрашно сопротивлялись ему. Орудіе, которымъ должно противиться Антихристу и которымъ однимъ можно его побѣдить,—это слово Божіе, которое живо и дѣйствительно, и дѣйствуетъ сильнѣе меча обоюду остраго, проникающаго даже до раздѣленія души и духа, имъ можетъ быть умерщвлено. Ибо не плотскими силами, и не металлическимъ оружіемъ вооруженный каждый проповѣдникъ Христа будетъ въ состояніи нанести Антихристу какой ни будь вредъ, но опираясь на предписанія Христа, онъ въ состояніи нанести глубокую рану Антихристу копьемъ слова Божія, по словамъ Давыда:» стрѣлы дѣтей стали ихъ бичомъ.» По тому что, между тѣмъ какъ люди колеблятся въ Вѣрѣ Христовой

Digitized by Google

и на время увлеклись заблужденіями Антихриста, то что остается дѣлать истинному ученику Христову, который правильнымъ словомъ своимъ старается пробудить чистосердечную вѣру въ людяхъ и отвергнуть заблужденія, Антихристомъ изобрѣтенныя, какъ не извлекши мечъ духа и стрѣлу, о которой говоритъ Давыдъ, и устремиться на Антихриста? И если такой проповѣдникъ Христовъ успѣетъ хотя кого ни будь привлечь ко Христу, то въ этомъ человѣкѣ онъ нанесетъ смертельную рану Антихристу, по тому что Св. Писаніе именно и очень часто направлено противъ власти Антихриста, и рѣдкій, или лучше ни одинъ, Пророкъ не являлся, который со всею силою не боролся бы съ противникомъ Божіимъ. Съ тѣхъ поръ, какъ явился въ міръ Антихристъ, Святые смѣло сражались противъ него Св. Писаніемъ, часто поражая его, или обличая его въ томъ, что, вмѣсто смерти для міра во Христѣ, онъ хочетъ жить и владычествовать роскошно въ этой жизни, или въ томъ, что онъ есть сынъ вѣчной смерти, по тому что онъ закоренѣлъ въ преступленіи и нераскаянности, подобно Сатанѣ. Сколько ни было святыхъ учителей, всѣ сражались противъ него; многіе изъ нихъ даже не были святы. Какъ дьяволъ имѣетъ свое оружіе, такъ и Христосъ. Проклятъ тотъ, говоритъ Св. Писаніе, кто позволяетъ ржавѣть своему мечу. Оригенъ это толкуетъ такъ, что исповѣдникъ Христовъ не долженъ давать покоя властителямъ и богатымъ; впрочемъ (замѣчаетъ по этому случаю Гусъ) слово Господне ни сколько не желаетъ уничтоженія свѣтскихъ сословій, т. е., Королей, Императоровъ, Герцоговъ, Бароновъ и пр., такъ какъ они основываются на законѣ (in lege eorum status habet fidem et rationem), хотя ихъ безпорядки и обычаи, недостойные Христіянина, должны быть извергаемы съ корнемъ вонъ. А что касается (слова Гуса, какъ и все предыдущее) до Папы и его роскошной и богатой Коллегіи (Кардиналовъ), то пусть они унижатся въ законѣ Божіемъ даже до смерти и приведены будутъ къ жизни, отъ міра удаленной и какъ бы горькой (mortiferatam), но не совершенно лишенной всякой радости (по слову Апостола: «хотя мы умерщвляемъ плоть, однако же живемъ).» Ему-то предстоитъ преимущественно подражать жизни Апостоловъ, названіе которыхъ онъ осмѣлился приложить къ себѣ, такъ что онъ хочетъ называться «Апостольскимъ,» съ нѣкоторою властью; если же сдѣлаетъ что ни будь иначе, то какъ должно его назвать, какъ

Digitized by Google

не отступникомъ (апостатомъ). А такого названія онъ совершенно достоинъ. Мы, которые прежде всего желаемъ бороться съ Антихристомъ, должны оградиться отъ него благими нравами: наши оружія не плотскія, но нравственныя, которыми одними только вооруженные можемъ поразить Антихриста въ сердцахъ слушателей, а потомъ и совершенно умертвить его, единственно для славы Того, который сказалъ: «Славы моей ни кому не дамъ;» но совѣстливыхъ и чистосердечныхъ воителей противъ Антихриста Господь сдѣлаетъ участниками своей благодати въ сей жизни и причастниками вѣчной славы за предѣлами гроба.» Это прекрасное разсужденіе заключается слѣдующими, полными любви Христіянской, словами: «И такъ прошу и умоляю именемъ Іисусъ Христовымъ каждаго благочестиваго читателя и слушателя, чтобы, читая и слушая, принималъ все это съ чистымъ чувствомъ любви и только во столько, во сколько воспламеняетъ къ любви І. Христа и истины: если онъ встрѣтитъ какія ни будь погрѣшности, то пусть терпѣливо снесетъ ихъ и исправитъ. Искренно ищу только одного, чтобы къ Обитающему въ горнихъ привлечь каждаго, сколько то будетъ въ моихъ силахъ, а противника его, который превознесъ себя выше всего земного, поражать, вырывать ядъ его изъ груди вѣрующихъ и возжечь войну противъ Антихриста и его служителей; да властвуетъ только Тотъ, чей безукоризненный Законъ будетъ судить вскорѣ и живыхъ и мертвыхъ: праведныхъ въ жизнь вѣчную, а злыхъ въ вѣчное осужденіе, отъ котораго да сохранитъ насъ посредникъ Бога и людей—Іисусъ Христосъ! Аминь.»

Разсужденіе «De ritu, regno, populo et moribus Antichristi» есть явно продолженіе уже извѣстнаго намъ сочиненія Матѳея изъ Янова: «De horrenda monachorum et sacerdotum abominatione.» Разсмотримъ мнѣніе Гуса въ другихъ подлинныхъ его сочиненіяхъ, и по тому обращаемся прямо къ небольшому изслѣдованію: «De abolendis sectis et traditionibus hominum.» Все разнообразіе и соединеиное съ нимъ раздѣленіе и несогласіе относительно обряда (cultus) и религіи случайное, изобрѣтенное разною волею и мнѣніями людскими, особенно то, которое проникло въ обычаи церковные и пріобрѣло себѣ всю внѣшность Церкви, не будучи необходимо для различенія членовъ Церкви и не приносящее ей

Digitized by Google

пользы, но ее раздирающее и ея члены отъ радостнаго союза (a jocunda unione), вредно и ненужно для истинной семьи Христовой, и должно быть уменьшаемо, разрушаемо и извергаемо вонъ. Слѣдовательно, все безконечно разнообразное и въ обрядахъ и въ постановленіяхъ, какъ-то: множество монаховъ и монахинь, разнообразіе въ законахъ и постановленіяхъ старцевъ и въ человѣческихъ преданіяхъ, разнообразіе обычаевъ и нравовъ Христіянскихъ, особенно всенародныхъ и происшедшихъ отъ дурныхъ наклонностей, какъ-то: отъ гордости, распутства, обжорства (невоздержанія) и корыстолюбія, съ величайшимъ стараніемъ и рвеніемъ и великимъ терпѣніемъ вѣрными Апостолами, Учителями и Проповѣдниками І. Христа должны быть исторгаемы и вонъ извергаемы, какъ плевелы для очищенія и возстановленія радостнаго единства одной семьи во І. Христѣ, для возвращенія согласія и однообразія между святыми Христіянами, для возстановленія цѣломудренной простоты въ вѣрѣ и любви Св. Церкви. Причины, по чему преданія человѣческія вредны: 1-я и самая главная состоитъ въ томъ, что многочисленность и разнообразіе ихъ заставляетъ вѣрныхъ обращать на нихъ особенное вниманіе, пренебрегая, или нерадѣя, о нравственномъ законѣ и о Таинствахъ. 2) Чѣмъ болѣе Преданій, тѣмъ болѣе случаевъ вѣрныхъ нарушать ихъ. 3) Дьяволу чрезъ умноженіе преданій представляется болѣе случаевъ и возможности искушать людей простыхъ и слабыхъ. 4) Новыя ученія и преданія такого рода своею новизною привлекаютъ все вниманіе народа, такъ что онъ уже не дорожитъ главнѣйшими добродѣтелями: милосердіемъ и правдою, какъ устарѣлыми и слишкомъ обыкновенными. 5) Прощенія грѣховъ ищутъ уже не у подножія Креста и не въ подражаніи Спасителю, но въ исполненіи этихъ безчисленныхъ обрядовъ, которые служатъ такимъ образомъ къ искорененію въ народѣ истиннаго нравственнаго Христіянскаго закона.» Потомъ Гусъ доказываетъ, что есть обряды, которые не суть по себѣ вредны, но въ крайностяхъ своихъ немало способствуютъ къ уменьшенію истинной вѣры и любви въ народѣ, какъ-то: 1) льстивыя проповѣди, гдѣ проповѣдникъ ласкаетъ дурныя наклонности народа; 2) мудрость философовъ вѣка сего (Богослововъ); 3) пѣніе церковное и музыка (voces lascivae carnalium in Dei Ecclesia per studia hominum et per virtutem musicae artis propter quaestum, vel laudem humanam). 4) умноженіе Священ-

Digitized by Google

никовъ и молитвъ при Богослуженіи, которое служитъ къ тому, что съ негодованіемъ и ропотомъ, какъ бы по принужденію, совершаютъ то, что должно было бы происходить отъ чистой любви и совершаться по призванію. Непоколебимое основаніе всякой истины есть Ветхій и Новый Завѣтъ: изо всѣхъ истинныхъ свидѣтелей истины, въ мірѣ существующихъ, составляются два великіе хора: т. е., Отцовъ Ветхаго и Новаго Завѣта, Пророковъ и Апостоловъ, съ І. Христомъ посредѣ ихъ. Вотъ (говоритъ Гусъ) непогрѣшимые свидѣтели, избранные истиною ото всѣхъ людей, предопредѣленные отъ вѣка, ко времени призванные, оправданные, возвеличенные, да будутъ истинные и достойные свидѣтели всему міру, такъ что тѣ люди не могутъ избѣгать осужденія, которые не вѣрятъ истинѣ, или которые удерживаютъ ее, скрываютъ. Впрочемъ, должно знать, что всѣ люди, воспитанные въ истинѣ, чтобы быть полезными ея свидѣтелями, никогда не могли скрываться, отчасти по тому, что они не могутъ молчать, но, съ соблюденіемъ умѣренности и приличій, свидѣтельствуютъ объ истинѣ; отчасти по избытку внутренней благодати, которую они спѣшатъ, по Христіянскому чувству любви, излить на другого, по тому что бездѣйствіе вездѣ осуждается, даже въ самомъ добродѣтельномъ человѣкѣ. Истинный проповѣдникъ Христовъ непремѣнно долженъ свидѣтельствовать объ истинѣ по тремъ побужденіямъ: 1) ради самой истины; 2) ради свидѣтелей ея; 3) ради тѣхъ, которыхъ онъ ищетъ обратить къ истинѣ. Въ первомъ случаѣ отъ того, что истина Божественная, по самому естеству своему, плодоносна въ высшей степени (fructuosa foecundissime); во второмъ случаѣ отъ того, что самихъ свидѣтелей хочетъ сдѣлать плодоносящими и, слѣдовательно, участниками своей благодати; въ третьемъ случаѣ по тому, что хочетъ добрыхъ научить истинѣ, а злымъ показать, сколько они отъ нея удалились. Таковъ-то образъ жизни и ученія Іисуса Христа, его Апостоловъ, Мучениковъ и Пророковъ, предложенный каждому Христіянину, и которому каждый можетъ слѣдовать, оцѣнивая сообразно съ нимъ своихъ духовныхъ учителей и наставниковъ и не оказывая имъ неограниченнаго довѣрія.»

Продолженіемъ этого изслѣдованія является иное, очень небольшаго объема и которое помѣщено подъ нелѣпымъ и несооб-

Digitized by Google

разнымъ названіемъ съ его содержаніемъ: «De pernicie traditionum humanarum.» «Въ предыдущемъ изслѣдованіи, пишетъ Гусъ, мы видѣли, что человѣческія преданія отвлекаютъ человѣка отъ нравственнаго закона и отъ строгаго его соблюденія; теперь увидимъ, что они нелѣпы и несообразны съ духовною природою человѣка. Ни одинъ человѣкъ не можетъ изобрѣсть, или постановить, законъ, который годился бы для всѣхъ людей, не смотря на различіе ихъ умственныхъ способностей, состоянія и званія. А Богъ ставитъ законъ, сообразный съ каждою природою человѣческою, по тому что онъ одинъ знаетъ, что находится въ душѣ каждаго человѣка, и что полезно всѣмъ людямъ, или къ чему способенъ человѣкъ, и что онъ можетъ совершить въ данное время и мѣсто. Вообще множество ученій и изобрѣтеній человѣческихъ гораздо болѣе обременительно и вредно, нежели полезно въ какомъ либо отношеніи: люди или горды и злы, или праведны и живущіе во Христѣ. Что касается первыхъ, то, не соблюдая даже закона Христова, станутъ ли они дорожить человѣческими преданіями и постановленіями? Въ нихъ только они найдутъ новый поводъ показать свое упрямство и сатанинскую гордость. А истинно вѣрующіе вовсе не нуждаются въ преданіяхъ человѣческихъ, по тому что ими руководствуетъ Духъ Святый, въ нихъ живущій. При томъ преданія и обряды человѣческіе служатъ помѣхою истинному Христіанину возноситься умомъ къ Богу и заниматься дѣлами благочестія, какъ и Евреи запрещали Іисусу Христу исцѣлять несчастныхъ людей, желая строго наблюдать Субботу. Преданія человѣческія могутъ быть даже рѣшительно вредны тогда, когда они разрушаютъ душевную гармонію истиннаго Христіанина и, стѣсняя свободу его духовныхъ и внѣшнихъ дѣйствій, приводятъ ко грѣху, заставляя иногда не повиноваться тому, что онъ считаетъ несообразнымъ съ своею совѣстью, а иногда и роптать. Къ сожалѣнію (говоритъ Гусъ въ заключеніе изслѣдованія), не мало людей теперь, кои, ради строгаго соблюденія того, или инаго, человѣческаго представленія, вовсе оставляютъ, или менѣе пекутся о трехъ главнѣйшихъ добродѣтеляхъ Христіанина: милосердіи, правдѣ и любви.»

Внимательно вчитываясь въ разсужденіе «Объ единствѣ Церкви и расколѣ,» мы замѣтили то, чего прежде не замѣчали, а

Digitized by Google

именно, что оно представляетъ несравненно болѣе сходства съ изслѣдованіемъ Янова, нежели съ сочиненіями Гуса, и по тому, кажется, должно быть окончательно приписано первому, какъ часть того же сочиненія, къ которому принадлежитъ и: «De carnalium abominatione.» Янову безпорно принадлежатъ еще и слѣдующія, не по праву принятыя въ сборникъ твореній Гуса: «De Evangelica perfectione», De mysterio iniquitatis Antichristi» (которое Шрекъ неправильно приписалъ Гусу), и «De revelatione Christi et Antichristi.»

Обращаемся наконецъ къ разсмотрѣнію главнаго сочиненія Гуса, которое представляетъ сводъ его мнѣній относительно разныхъ предметовъ Вѣры, разсѣянныхъ по всѣмъ другимъ изслѣдованіемъ; это славной трудъ его: «О Церкви» (De Ecclesia). Во избѣжаніе обыкновеннаго въ такомъ случаѣ недостатка — искаженія, чужихъ мыслей, сообразно съ какою ни будь своею идеей, мы оставимъ говорить самаго Гуса, и покажемъ развитіе религіозныхъ его мнѣній, которыя принадлежали и всему Чешскому народу, опираясь преимущественно на главныя, выпуклыя, мнѣнія Гуса. И такъ въ сочиненіи семъ, произнесенномъ всенародно въ Виѳлеемской часовнѣ въ 1413 году, Гусъ говоритъ: «Единая Католическая Церковь объемлетъ и земныхъ и небесныхъ. Какъ каждый странникъ въ этой жизни долженъ твердо вѣровать въ Святую Католическую Церковь, также долженъ любить Жениха ея и самую Церковь; но не любитъ своей духовной матери тотъ, кто не старается узнать ее вѣрою: по тому-то странникъ долженъ прежде всего познавать Церковь вѣрою и чтить ее, какъ родную мать. Слово Церковь обозначаетъ нѣсколько понятій: 1) она есть домъ Божій; 2) служители, находящіеся при этомъ домѣ, т. е., всѣ духовные вообще; 3) собраніе всѣхъ людей; 4) но Святая Католическая Церковь есть собраніе всѣхъ людей, къ вѣчному блаженству предназначенныхъ (praedestinatorum universitas), т. е., всѣ предопредѣленные—прошедшіе, настоящіе и будущіе.» Это мнѣніе принадлежитъ Блаженному Августину, но у Гуса оно примѣнено было ко всему религіозному зданію, и по тому явилось въ размѣрахъ, о которыхъ Блаженный Августинъ никогда и не помышлялъ. «Изъ словъ Св. Августина явствуетъ, говоритъ Гусъ, что единая Святая Католическая Церковь

Digitized by Google

есть только та, которая состоитъ изъ всѣхъ предопредѣленныхъ, отъ перваго праведника включительно до послѣдняго, имѣющаго спастись, доколѣ не восполнится число, которое разумѣлъ Господь, говоря къ Святымъ, приносившимъ ему молитвы у жертвенника: «Потерпите еще немного, доколѣ не восполнится число спасенныхъ.» По тому что (продолжаетъ Гусъ отъ себя) всевѣдущій Богъ, который все создалъ въ извѣстной мѣрѣ, тяжести и числѣ, отъ вѣка предопредѣлилъ, сколько людей окончательно должно быть спасено; изъ нихъ-то состоитъ таинственное тѣло Христово, котораго онъ самъ глава и невѣста Христова.» Мнѣніе о Церкви, какъ собраніи предназначенныхъ къ вѣчному блажененству, находимъ и у Виклифа, но не развитымъ, и Виклифъ надъ нимъ не останавливается; впрочемъ, вотъ что говоритъ онъ: «Богъ управляетъ дѣйствіями каждаго существа и побуждаетъ его на извѣстное дѣйствіе, и такимъ образомъ нѣкоторые суть предопредѣленные, т. е., послѣ труда имѣющіе получить славу, нѣкоторые предузнанные (praesciti) или люди послѣ несчастной жизни осужденные на вѣчное наказаніе. Отсюда все, что происходитъ, происходитъ отъ необходимости. Мнѣ кажется, говоритъ Виклифъ, какъ бы отвѣчая на выше предложенный вопросъ Гуса, который, впрочемъ, отвѣта Виклифа въ этомъ случаѣ не принялъ, что не слишкомъ удалено отъ истины то мнѣніе, по которому число людей, имѣющихъ спастись, должно равняться числу падшихъ ангеловъ, или числу людей, которое имѣло бы мѣсто при отсутствіи паденія нашихъ предковъ.» Свое мнѣніе о Католической Церкви Гусъ развиваетъ далѣе такъ: «Церковь есть троякая: воинственная, торжествующая и сонная или спящая (dormiens). Воинственная Церковь есть число предопредѣленныхъ, идущее къ своей отчизнѣ (Ecclesia militans est numerus praedestinatorum, dum hic viat ad patriam), и она именуется воинствующею по тому, что она во имя Христа сражается съ плотью, міромъ и Сатаною. Церковь спящая есть собраніе предопредѣленныхъ, очищающихся въ чистилищѣ. Церковь торжествующая состоитъ изъ блаженныхъ, которые окончательно восторжествовали надъ дьяволомъ. Въ день суда всѣ эти три церкви сольются въ одну: прообразованіе этому въ томъ, что агнецъ въ таинствѣ обѣдни дѣлится на три части. Единеніе Католической Церкви заключается въ единствѣ предназначенія, такъ какъ всѣ ея члены составляютъ одно въ

Digitized by Google

единствѣ вѣры и добродѣтелей и въ единствѣ любви.» Въ третьей главѣ Гусъ разсматриваетъ принадлежитъ ли предосужденный (praescitus) къ единой Святой Католической Церкви, и рѣшаетъ его такъ, что предосужденный въ нѣкоторыхъ случаяхъ видимо можетъ принадлежать къ Католической Церкви, а именно здѣсь могутъ быть слѣдующія явленія: первое: иные принадлежатъ къ церкви и по имени (nomine) и на дѣлѣ (re), каковы суть всѣ Католики (въ смыслѣ Гуса) предопредѣленные и повинующіеся Христу. Второе: иные не принадлежатъ къ ней ни по имени, ни на дѣлѣ, каковы предосужденные язычники. Третье: иные только по имени, какъ то лицемѣры, предосужденные. Четвертое: иные принадлежатъ къ Церкви на дѣлѣ, какъ предопредѣленные Христа, хотя Сатрапы Антихриста осуждаютъ ихъ предъ глазами всей Церкви. Но самые предосужденные, находясь въ Церкви, не составляютъ ея существенной части, подобно какъ испражненія въ тѣлѣ человѣческомъ находятся, но не принадлежатъ къ существеннымъ его частямъ. Истинная Церковь составляетъ одно плотное и связное тѣло, глава котораго, Христосъ, изливаетъ на члены разные дары благодати: инымъ даетъ онъ слово мудрости, другимъ слово науки или вѣдѣніе, третьимъ особенное чувство вѣры, четвертымъ знаніе языковъ, пятымъ духъ пророчества и проч. Благодать, связывающая всѣ члены Христовой Церкви предопредѣленныхъ, двоякая: 1) благодать предопредѣленія въ жизнь вѣчную, которая никогда не можетъ оставить предопредѣленнаго; 2) благодать временная (secundum praesentem justiciam), которая то приходитъ, то уходитъ, то растетъ, то уменьшается. Первой видъ благодати безконечно совершеннѣе втораго; такъ Іуда предатель, обладая, какъ ученикъ Христовъ, временною благодатью, никогда не былъ причастникомъ Церкви, предопредѣленный ко второму виду благодати. Напротивъ, предопредѣленный можетъ за грѣхи на время лишиться временной благодати, но такіе грѣхи только ведутъ его ко спасенію (in talia peccata expedit praedestinatos incidere). По тому и людей отдѣлившихся отъ Церкви, какъ Тѣла Христова, два рода: одни, погубленные совершенно, какъ предосужденные; другіе, хотя временно осужденные, но которые, по силѣ внутренней благодати, въ нихъ дѣйствующей, имѣютъ спастись, каковы, на пр., нѣкоторые еретики, временно удалившіеся отъ Церкви. Это различіе и теперь находится въ Церкви: иные

Digitized by Google

суть овцы стада Христова по временной благодати, а внутри суть волки хищные, а напротивъ другіе, по видимому, лишенные временной благодати, суть по предопредѣленію Сыны Божіи. Предосужденный не есть истинный членъ Церкви Христовой, которая состоитъ изъ членовъ, совершенно между собою равныхъ по чувству благодати. Церковь предопредѣленныхъ имѣетъ только одного главу—Іисусъ Христа, и при томъ непосредственнаго, такъ что между членами Христовой Церкви и самимъ Христомъ никакого посредника быть не можетъ. Двухъ главъ у Церкви предопредѣленныхъ быть не можетъ (т. е., Христа и Папы), по тому что тогда надобно предположить, что они равны въ могуществѣ и силѣ, а это страшное богохульство. Сами Апостолы единодушно признали себя исполнителями воли Іисуса Христа и униженными служителями его Церкви. Впрочемъ, Церкви отдѣльной, какъ части одной высшей Церкви, можно имѣть нѣсколько главъ, и именно три главныхъ: Богъ, Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ и Начальникъ (Capitaneus), назначенный для внѣшняго управленія Церковью—Богомъ; но этѣ духовныя начальства подчинены строго одно другому, а именно: высшую степень занимаетъ Божество Іисуса Христа, вторую его человѣчество, третью и низшую служитель (Capitaneus) Христа. По Божеству Іисусъ Христосъ отъ вѣка былъ главою Церкви предопредѣленныхъ, составляющихъ съ нимъ одно, а по человѣчеству Іисусъ Христосъ сталъ главою Церкви послѣ воплощенія и воскресенія. Предосужденный не есть членъ Іисуса Христа, и любовь Христа къ его невѣстѣ не простирается на предосужденныхъ, о которыхъ Св. Бернардъ говоритъ слѣдующія страшныя слова: «Ясно, что Іисусъ Христосъ болѣе любилъ предопредѣленнаго преступнаго (criminosum), нежели предосужденнаго къ какой бы то ни было временной благодати.» Такимъ образомъ происходитъ то явленіе, что многіе находятся въ Церкви, которые называются сыновьями Божіими, а между тѣмъ не принадлежатъ къ Церкви, какъ не предопредѣленные отъ вѣка. Предопредѣленный постоянно сохраняетъ истинную благодать Христову, не смотря на временные проступки, такъ что онъ можетъ быть въ одно и то же время и justus и injustus: «праведный» по внутренней благодати, и «неправедный» по внѣшнему осужденію, по отсутствію временной благодати.. Слѣдовательно, всѣ члены видимой Церкви, которая существенно отлична отъ Церкви

Digitized by Google

Христовой, раздѣлены на предопредѣленныхъ и предосужденныхъ: послѣдніе суть окончательно члены дьявола, а первые суть члены таинственнаго тѣла Св. Церкви, Невѣсты Христовой. Совершенно несправедливы два слѣдствія, выводимыя иногда изъ ученія о предопредѣленіи: по первому говорятъ, что предосужденные находятся въ Святой Божьей Церкви, слѣдовательно, суть часть ея; они точно также принадлежатъ къ ней (возражаетъ Гусъ), какъ ракъ, или иная опухоль, къ тѣлу человѣка. Второй еще опаснѣйшій выводъ состоитъ въ томъ, что иные думаютъ такъ: N. N. принадлежитъ къ видимой Церкви по временной благодати, слѣдственно, NN есть членъ таинственнаго тѣла Христова. Но неоспоримая аксіома есть слѣдующее положеніе: NN. есть причастникъ благодати предопредѣленія; слѣдовательно, NN. есть членъ Святой Христовой Церкви.... Величайшею наглостью и безумствомъ было бы со стороны кого бы то ни было утверждать о себѣ безъ откровенія и робости, что онъ есть членъ Святой Христовой Церкви, по тому что только таковымъ можетъ быть предопредѣленный. Отсюда непонятно, какъ люди, преданные болѣе вѣку, живущіе совершенно плотски, удаленные отъ бесѣды со Христомъ (съ Св. Писаніемъ) и совершенно нерадящіе объ исполненіи предписаній и совѣтовъ, осмѣливаются утверждать не краснѣя, что они составляютъ главу, тѣло и члены Христовой Церкви. Должны ли мы вѣрить, что они люди безъ пятна и грѣха, между тѣмъ какъ ихъ пренебреженіе словомъ Евангельскимъ, ихъ нерадѣніе о должности своего сана, и ихъ дѣйствія показываютъ совершенно иное. Противники возражаютъ тѣмъ, что каждый клирикъ, по характеру и важности своего сана, есть причастникъ Святой Матери Церкви, и только множество такихъ клириковъ составляетъ Церковь по преимуществу, которую вѣрные преимущественно должны чтить. Лучшимъ отвѣтомъ на это нелѣпое мнѣніе служатъ слова Августина, примѣръ Іуды Предателя и собственный разумъ. Августинъ говоритъ: «Церковь въ собственномъ смыслѣ есть невѣста Христова, которая есть совокупность всѣхъ предопредѣленныхъ.» Ни кто здѣсь, на землѣ, не можетъ говорить о себѣ, что онъ или предопредѣленный, или предосужденный, по тому и міряне не должны вѣрить тому, что духовные отцы, или пастыри, ихъ суть предопредѣленные, и не должны слушать никакихъ ихъ доказательствъ въ пользу этого, такъ какъ и мірянинъ, относительно

Digitized by Google

своего начальника духовнаго, долженъ вѣрить только тому, что истинно (laicus non tenetur credere de suo praeposito, nisi verum). Что же остается пастырю? Онъ долженъ всѣми своими дѣйствіями показать мірянамъ, что онъ, какъ вѣрный ученикъ Христовъ, есть членъ его таинственнаго тѣла: въ противномъ случаѣ мірянинъ вправѣ считать своего духовнаго пастыря предосужденнымъ, Антихристомъ и врагомъ Христа. Впрочемъ, состояніе грѣха, въ которомъ человѣкъ находится, не есть еще доказательство его осужденія, по тому что предопредѣленный временно можетъ впасть въ грѣхъ; такъ самый Апостолъ Петръ принадлежалъ временно къ Церкви проклятыхъ (Eulesia malignantium). Напротивъ, многіе, по видимому вѣрующіе, уже осуждены, и по тому не суть истинные послѣдователи Христа. Такъ многіе здѣсь въ мірѣ называются главами, или членами, Церкви, хотя, по предвѣдѣнію Божію, они суть главы діявола, которые вѣруютъ на время и потомъ отпадаютъ, или суть теперь и всегда невѣрные. Что касается до Церкви проклятыхъ, то она есть тѣло дьявола и составляетъ цѣлое столь же нераздѣлимое въ своемъ родѣ, какъ и тѣло Христово; но какъ это послѣднее скрѣплено и оживлено благодатію предопредѣленія, такъ связью человѣкъ Церкви проклятыхъ есть: 1) вѣчное предвѣдѣніе Божіе относительно того, что они будутъ злы, и 2) грѣхъ: этотъ послѣдній отчасти соединяетъ ихъ, отчасти раздѣляетъ; соединяетъ, какъ членовъ дьявола, и раздѣляетъ отъ общенія съ вѣрующими. Ѳома Аквинскій говоритъ, что «Іисусъ Христосъ есть глава вѣрующихъ и невѣрныхъ;» но эти слова должно такъ разумѣть: Божествомъ Іисусъ Христосъ есть глава всѣхъ людей, и отчасти его можно назвать и главою проклятой Церкви относительно творенія, благодѣянія и сохраненія, но не относительно союза любви. «Боже милосердый, источникъ истины и жизни! Ты вѣдаешь, сколь немногіе идутъ за Тобою въ наше время, немногіе подражаютъ тебѣ, ихъ Главѣ, въ смиреніи, бѣдности, цѣломудріи, трудолюбіи и терпѣніи. Путь Сатаны открытъ: многіе идутъ имъ: помоги робкому твоему стаду, да не оставитъ оно тебя, но да послѣдуетъ за тобою узкимъ путемъ!»

«Разсмотрѣвъ составъ истинной Христовой Церкви, мы должны, говоритъ Гусъ, рѣшить вопросъ: «Римская Церковь есть ли всеобщая Святая Христова Церковь, Невѣста Христа?» По видимому

Digitized by Google

такъ, но, внимательно вникнувъ въ сущность Римской Церкви, видно, что она есть Церковь, глава которой — Папа, а Кардиналы составляютъ ея тѣло. Но эта Церковь не есть Святая, Соборная и Апостольская: Romana Ecclesia est ecclesia, cujus caput est Papa et Cardinales corpus facientes, sed illa ecclesia non est ecclesia Sancta, Catholica et Apostolica. Чтобы подробно и основательно доказать это положеніе, необходимо разсмотрѣть извѣстныя слова Спасителя Апостолу Петру, на коихъ опирается Папа въ своихъ притязаніяхъ. Въ этихъ Евангельскихъ словахъ видна Церковь Христова, ея вѣра, основаніе и могущество: Церковь въ словахъ: «созижду Церковь мою;» вѣра въ словахъ: «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго; основаніе: «на семъ камнѣ созижду Церковь Мою;» могущество: «и дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго.» Такимъ образомъ самое изслѣдованіе вопроса теперь должно быть обращено на разсмотрѣніе этихъ четырехъ предметовъ: Церкви, вѣры, основанія и могущества. Церковь можетъ означать: 1) или, по настоящей благодати, общество Христіянъ предосужденныхъ; 2) или общество Христіянъ предопредѣленныхъ и предосужденныхъ; 3) или истинная Церковь Христова, какъ общество однихъ предопредѣленныхъ. Къ этой-то послѣдней относятся слова Спасителя, и ей-то вручаются всѣ дары, имъ обѣщанные; о ней только сказалъ Спаситель, что «и врата адова ее не одолѣютъ.» Но глава этой Церкви не есть Апостолъ Петръ, а самъ Іисусъ Христосъ, и потому слова его имѣютъ такое значеніе, будучи обращены къ Апостолу Петру: «Я говорю тебѣ, по тому что ты Петръ, т. е., исповѣдникъ истинной петры (petra, камень), и на этой-то петрѣ (камнѣ), которую ты исповѣдалъ, созижду, твердою вѣрою и благодатію, церковь мою, т. е., собраніе предопределенныхъ, которые послѣ труда опредѣлены къ славѣ. Но такова ли Римская Церковь? Вовсе не такова! Христова Церковь заблуждаться не можетъ; но не подвержено сомнѣнію, что Папа можетъ заблужаться (certum est, quod Papa errare potest). Лучшимъ доказательствомъ можетъ служить примѣръ Папши Агнессы. Что же такое Ecclesia Romana? Она имѣетъ обширное и тѣсное значеніе: въ первомъ случаѣ она означаетъ число вѣрующихъ, находящихся въ повелѣніяхъ (obidientia) Папы; во второмъ случаѣ она означаетъ одного Папу и Кардиналовъ, да тѣхъ, которые слѣдуютъ за ними. Въ первомъ случаѣ Римская Церковь, какъ общество Христіянъ подъ однимъ

Digitized by Google

извѣстнымъ главой, ни чуть не выше Антіохійской, Іерусалимской, Византійской и иныхъ Церквей. Что касается до второго значенія и третьяго, по которому въ одномъ Папѣ заключается вся Церковь, то оба они выдуманы праздными школьниками (isti duo modi a scholaribus sunt extorti). По чему же общество вѣрующихъ называется Римскою Церковью, а не какою иною, причинъ тому нѣсколько: 1) по тому, что Іисусъ Христосъ, отвергнувъ упорныхъ и закоренѣлыхъ Іудеевъ, призвалъ къ себѣ народы, находившіеся въ Римской Имперіи; 2) по тому, что множество мучениковъ и учителей ознаменовало ее преимущественно предъ всякою иною. Такъ и люди получаютъ названіе отъ того мѣста, гдѣ они родились и прославились. Слѣдовательно, ни Папа не есть глава, ни Кардиналы не суть тѣло всей Святой, Соборной и Апостольской Церкви, хотя Папа святой жизни съ святыми Кардиналами составляютъ Святую Церковь, какъ часть всеобщей Церкви. Потомъ слѣдуетъ сказать относительно вѣры вообще и въ особенности относительно вѣры, необходимой для Церкви.» Здѣсь, что касается до философскаго опредѣленія вѣры и свойствъ ея, Гусъ не только сходится съ Виклифомъ, но просто выписываетъ у него, какъ видно изъ нижеслѣдующаго.

Hus, p. 208.	Wicleff, p. 84
Notandum, quod fides sumitur pro actu credendi, per quem creditur. Nunc pro habitu credendi, per quem creditur, et nunc pro veritate, quae creditur.	Sed notandum, quod fides quandoque accipitur pro actu credendi, quandoque pro habitu et quandoque pro veritate, quae creditur.

Чувство вѣры Гусъ и Виклифъ ставятъ несравненно выше не только внѣшней набожности, но и выше всѣхъ иныхъ добродѣтелей: здѣсь они выражаются почти одними и тѣми же словами.

Hus.	Wicleff.
Et quia sine fide impossibile est placere Deo, ideo oportet, quod	Nam video, quomodo viator posset in statu isto peregrinando

Digitized by Google

omnis ssalvandus primo omnium sit fidelis. Fidelis autem est, qui habet fidem, a Deo infusam, sine aliqua trepidatione sibi contraria, quae sit suae fidei commixta. Omnes autem criminosi, secundum praesentem injusticiam, sunt infideles, cum impossibile est quenquam peccare mortaliter, nisi de quanto in fide deficit. Quia si poenam infligendam sic peccantibus cogitaret et plene crederet et haberet fidem divinae noticiae quomodo clare cognoscit omnia et adest praesens sic peccantibus, tunc indubic non sic peccaret.

proficere ad beatitudinem promerendam, nisi primo omnium sit fidelis. Fidelis autem est, qui habet fidem, a Deo infusam, sine aliqua trepidatione, fidei contraria, quae suae fidei sit commixta. Omnes autem praesciti et criminosi, secundum praesentem, jam injusticiam, sunt infideles, cum impossibile sit quenquam peccare, nisi de tanto in fide deficiat, quia si poenam infligendam fore peccantibus cogitaret et plene crederet et haberet fidem divinae noticiae, quo modo clare cognoscit omnia cum aliis veritatibus credendis non tunc indubie sic peccaret.

Вѣра бываетъ слѣпая и разумная: первую имѣетъ дьяволъ, который вѣритъ и страшится такъ, что самая вѣра соединена въ немъ съ мученіемъ. Для разумной вѣры необходимо: 1) истина, въ которую вѣримъ и за которую мы должны быть готовы положить свою голову; 2) чтобы истина не была такъ ясна, чтобы мы какъ бы видѣли ее собственными глазами, по тому что вѣра тогда превращается въ знаніе и лишается своего особеннаго достоинства; такъ Святые не вѣруютъ, но знаютъ и видятъ. Вѣра существенно отличается отъ надежды: надежда относится къ наградѣ въ будущемъ, а вѣра къ прошедшему, какъ, на пр., къ тому, что Богъ сотворилъ міръ. 3) надежда никогда не переходитъ въ вѣру, но остается въ какомъ-то среднемъ состояніи между сомнѣніемъ и вѣрою; такъ многое, предлагаемое вѣрующимъ, такого рода, что въ немъ не должно ни сомнѣваться, ни отрицать, ни слишкомъ легковѣрно вѣрить. 4) Надежда относится только къ тому, что пріятно для желающаго, а вѣра относится и къ добру и къ худу; такъ надѣемся на отпущеніе грѣховъ, пріятное всѣмъ вѣрующимъ, но вѣруемъ, что грѣхъ богохульства не отпустится ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ. Самой актъ или дѣйствіе вѣрованія (credere) есть безъ всякаго замѣшательства и твердо держать-

Digitized by Google

ся истины, какъ бы отъ Бога происшедшей (credere est veritati tanquam a Deo dictae sine haesitatione firmiter adhaerere). За такую истину по убѣжденію своему человѣкъ не долженъ щадить жизни, но съ радостью ею пожертвовать, если это необходимо для торжества истины. Христіянинъ долженъ вѣровать твердо и несомнѣнно во всякую истину, которую Св. Духъ положилъ въ Св. Писаніи: но онъ ни сколько не обязанъ вѣрить въ слова Отцовъ Церкви внѣ Св. Писанія, ни въ буллу Папскую, развѣ только они будутъ основываться именно на Св. Писаніи. Но человѣкъ можетъ мысленно (opinative) вѣровать въ буллы, по тому что и Папа и его Курія могутъ заблуждаться по невѣдѣнію истины: опытъ во многихъ случаяхъ показалъ, что Папа и обманываетъ, и можетъ быть обманутъ. Корыстолюбіе обманываетъ Папу, а Папа обманываетъ другихъ по невѣдѣнію. А до какой степени должно вѣрить письмамъ Государей, актамъ Нотаріевъ и словамъ людей, то опытъ, найлучшій учитель, показываетъ намъ, какъ часто они обманчивы. Иной вѣры достоинъ Богъ, который непогрѣшимъ и никого ввести въ заблужденіе не можетъ, и иной вѣры достоинъ Папа, обманывающійся и жертва обмана: буллamъ его не должно ни вѣрить, ни противорѣчить. Относительно основанія (fundamentum), на которомъ основана Церковь, вкралось жестокое заблужденіе, отъ того, что не поняли словъ Спасителя. Папы всѣми силами стараются доказать, что они-то та петра (камень), на которой Спаситель создалъ Церковь свою: isto Christi dicto maxime utuntur Papae in suis dictis, volentes deducere, quod ipsi sint petra vel fundamentum, supra quo stat ecclesia. Петра есть самъ Іисусъ Христосъ, какъ то явствуетъ изъ многихъ мѣстъ Писанія, гдѣ Іисусъ Христосъ именно названъ основаніемъ, fundamentum, petra ecclesiae. Главное основаніе, на которомъ зиждется Католическая Церковь, есть Іисусъ Христосъ, а орудіе, которымъ она зиждется, есть вѣра, дѣйствующая любовью; такъ отъ полноты любви вырвались у Апостола Петра слѣдующія слова вѣры: «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго.» Всѣ Апостолы, а не одинъ Апостолъ Петръ, распространяли ученіе Евангельское, и ни одинъ изъ нихъ не можетъ быть ставимъ выше другихъ, по тому что всѣ они много поработали во Христа; а который изъ нихъ насадилъ болѣе въ Церкви, это мы увидимъ только тогда, когда возвратимся въ отечество (Небесное). Петръ могъ быть старше всѣхъ другихъ Апостоловъ, какъ ихъ глава (Capitaneus)

Digitized by Google

и пастырь (pastor), но только по тому, что онъ выше всѣхъ ихъ стоялъ въ трехъ важнѣйшихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, смиреніи и любви. Онъ совѣтуетъ и Папѣ ити по слѣдамъ Апостола. Если Папа, относительно трехъ выше сказанныхъ добродѣлей, будетъ ити по слѣдамъ Апостола Петра, то мы вполнѣ согласны признать его истиннымъ Намѣстникомъ Петра, а, слѣдственно, и Іисуса Христа, и главою Церкви, которою онъ правитъ. А если онъ идетъ противоположными путями, то есть вѣстникъ Антихриста, враждебный Петру и ненавистный Іисусу Христу. Никто не можетъ называться достойнымъ Намѣстникомъ Іисуса Христа, если не подражаетъ ему образомъ жизни. Относительно власти, которую Христосъ ввѣрилъ своимъ намѣстникамъ, замѣтимъ, что власть бываетъ или свѣтская, или духовная. Свѣтская власть необходима въ томъ отношеніи, что она касается всей внѣшней жизни Христіянина и необходима для его благосостоянія. Духовная власть несравненно превосходнѣе свѣтской, и самая власть Священника, что касается до достоинства, выше даже власти Царской; но, съ другой стороны Священники, во зло употребляющіе столь высокою властью ради удовольствій мірскихъ, именно глубже другихъ и ниспадаютъ въ геенну. Объемъ власти духовной и права, съ нею сопряженныя, служатъ источникомъ величайшихъ несогласій и распрей. Здѣсь замѣтимъ, какъ первый и единственный источникъ духовной власти есть Богъ, такъ и всѣ измѣненія въ объемѣ и правахъ ея, дабы быть законными, должны происходить отъ самаго Бога, а по тому всѣ притязанія позднѣйшаго духовенства на власть, ему не принадлежащую, совершенно несправедливы. Не менѣе несправедливо и то мнѣніе, что Іисусъ Христосъ далъ ключи (claves) одному Петру, между тѣмъ какъ онъ ввѣрилъ ихъ всей воинствующей Церкви, говоря: «что свяжите на земли, связано будетъ и на небесахъ.» Эти слова, непонятыя многими, приводятъ въ робость многихъ Христіянъ, которые рабски страшатся ихъ, принимая ихъ относительно всей полноты духовной власти, которая, впрочемъ, здѣсь весьма ограниченна и ни сколько не тиранская. Ключи имѣютъ силу только при покаяніи, которое, будучи совершено надлежащимъ образомъ, изглаживаетъ вину, даруетъ благодать, разрѣшаетъ узы грѣха, и человѣкъ соединяется съ Церковью. Самое покаяніе совершается сокрушеніемъ о грѣхахъ, исповѣдью и удовлетвореніемъ Священникъ при этомъ долженъ быть только оруді-

Digitized by Google

емъ (органомъ) Божества. Прежде нежели Священникъ произнесетъ разрѣшеніе грѣховъ, оно, чтобы быть дѣйствительнымъ, должно быть отъ вѣка предопредѣлено Божествомъ, а потомъ произнесено во времени. Ни одинъ Священникъ здѣшней, земной, Церкви, ниже самъ тотъ, который называетъ себя Намѣстникомъ Іисуса Христа, не можетъ вязать, или разрѣшать, грѣхи, если этого Богъ не совершитъ прежде. Безумствуютъ тѣ Священники, которые думаютъ, или говорятъ, что они произвольно и рѣшительно могутъ вязать и рѣшить безъ вязанія, или разрѣшенія, Іисуса Христа. Вѣрный долженъ въ высшей степени бояться этого положенія. Если Папа, или кто иной, утверждаетъ, что онъ словомъ, или знакомъ, можетъ рѣшить и вязать такъ, что въ то же время будетъ безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія связано, или разрѣшено, на Небесахъ, то, допустивъ это, необходимо будетъ признать Пану непогрѣшимымъ, т. е., Богомъ: въ противномъ случаѣ, какъ и дѣйствительно бываетъ, ему случается во зло употреблять въ страшной степени ключи Христовы. Только одинъ Богъ знаетъ совершенно, кому должно и можно отпустить грѣхъ, и только онъ одинъ не можетъ быть доступенъ пристрастію и корыстолюбію. Если право произносить окончательное осужденіе, или оправданіе, принадлежитъ одному Богу, то право быть исполнителемъ воли Божіей и орудіемъ его повелѣній, принадлежитъ каждой духовной особѣ безъ различія. Каждый Священникъ правильно поставленный, имѣетъ достаточную власть для совершенія всѣхъ Таинствъ, а, слѣдственно, и для того, чтобы истинно кающагося разрѣшать отъ грѣха. Современные Священники во зло употребляютъ свою духовную власть и даютъ ей необыкновенный и незаконный объемъ. Всякое изреченіе Св. Писанія, и особенно Евангелія, которое, по ихъ мнѣнію, служитъ къ тому, чтобы дать право на распространеніе духовной власти, которое можно истолковать въ ихъ пользу, чтобы они были богаты, роскошны, славны въ мірѣ и не терпѣли бы никакого огорченія о Христѣ, они превозносятъ, разнообразно и во всѣ стороны толкуютъ и даютъ самое обширное значеніе. А то, что относится къ необходимости ити за Христомъ, и подражать ему въ бѣдности, кротости, смиреніи, терпимости, цѣломудріи, трудѣ и терпѣніи, о томъ они говорятъ глухо и неохотно, толкуютъ произвольно, или и совершенно отвергаютъ, какъ не относящееся до нихъ и вовсе неважное для спасенія.

Digitized by Google

Власть можетъ быть или природная, законная, и по тому имѣющая полную силу, или мнимая, временная, незаконная, но имѣющая мѣсто только какъ зло по попущенію Божію; о такой власти говоритъ Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсѣ: «дана ему власть (звѣрю) вести войну со Святыми, и побѣждать ихъ мученіями тѣлесными, хотя они, умирая за законъ Христовъ, тѣмъ самимъ поражаютъ звѣря.» Истиннолюбивые Христіяне, желающіе достигнуть вѣчнаго блаженства, должны бороться со всякою незаконною властью, которая старается силою, или хитростью, отвлечь ихъ отъ подражанія Христу. Кто читаетъ, да разумѣетъ! Злые духовные, которые присвоиваютъ себѣ эту незаконную власть, ложно вѣрятъ относительно 7 Таинствъ вѣры, относительно власти духовной, ея правъ и цензуръ, относительно нравовъ, церемоній и обрядовъ Церкви, поклоненія мощамъ, индульгенцій и монашескихъ орденовъ. Такіе люди: 1) презираютъ имя Господне; 2) распинаютъ Сына Божія: 3) беззаконно попираютъ законъ Христовъ, и 4) богохульствуютъ противъ величества Господня. Совершенно справедливо то положеніе, что повиноваться Римскому Первосвященнику необходимо для спасенія; но этотъ Первосвященникъ есть не кто иной, какъ самъ Іисусъ Христосъ, Господь нашъ. По тому-то Папа Климентъ слишкомъ далеко зашелъ за предѣлы, ему вѣренной власти, приказывая въ своей буллѣ Ангеламъ, да души странниковъ, умершихъ на пути въ Римъ для полученія индульгенцій, освободивъ отъ чистилищныхъ страданій, введутъ прямо въ Царство Небесное (въ той же буллѣ, между прочимъ, Папа такъ приказываетъ Ангеламъ «чтобы они (странники) были совершенно свободны отъ адскихъ мученій» и пр.). Гордость Римскихъ Первосвященниковъ не имѣетъ мѣры. Апостолы не называли себя «Святѣйшими,» а Римскіе Первосвященники тщеславятся простымъ именемъ безъ сіянія добродѣтелей, воображая, что самая ихъ должность и санъ духовный уже даютъ имъ право на высочайшую святость. Но если бы это было справедливо, то и самаго Іуду слѣдовало бы называть: «Святый Апостолъ.» Можно допустить, что Папа обозначаетъ въ духовномъ смыслѣ Епископа, который въ высшей степени подражаетъ Христу, какъ то дѣлалъ, на пр., Апостолъ Петръ по вознесеніи Іисуса Христа. Но если подъ Папой разумѣется каждая особа, которую Западная Церковь признаетъ Римскимъ Епископомъ, для окончательнаго рѣшенія всѣхъ

Digitized by Google

дѣлъ, могущихъ въ ней возникнуть, и для того, чтобы онъ училъ вѣрующихъ тому, что вздумается ему, то здѣсь—злоупотребленіе слова, по тому что въ такомъ случаѣ Папою можетъ называться: невѣжественный мірянинъ, женщина еретикъ и Антихристъ: послѣдній очевидно, по тому, что каждый, живущій противно Іисусу Христу, будетъ ли то Папа, или кто бы то ни было, называется, и можетъ быть названъ, Антихристомъ. Относительно власти Папской вкрались самыя лживыя и неосновательныя понятія: нашлись люди, которые утверждаютъ, что Папа есть глава Св. Римской Церкви; 2) Коллегій Кардиналовъ есть тѣло Св. Римской Церкви; 3) Папа есть видимый и истинный наслѣдникъ главнаго изъ Апостоловъ, Петра; 4) Кардиналы суть видимые и истинные преемники Апостольскаго собора; 5) для управленія Церкви міру необходимо, тобы всегда оставались подобные видимые мужи и наслѣдники Апочстола Петра и иныхъ Христовыхъ Апостоловъ; 6) на земли Церковь не можетъ имѣть инаго главы, кромѣ Папы, инаго тѣла, кромѣ Кардиналовъ. Неосновательность этѣхъ мнѣній сама собой очевидна. Всякая истина, которой твердо вѣрить долженъ Христіянинъ, бываетъ троякая: или истина, основанная на свидѣтельствѣ чувствъ, или добытая здравымъ разумомъ, или извѣстная по откровенію въ Св. Писаніи: но мнѣнія относительно значенія Папы и Кардиналовъ въ Церкви, перваго, какъ мнимаго ея главы, вторыхъ, какъ мнимаго ея тѣла, противорѣчатъ и опыту, и здра ому разуму и Св. Писанію. Папа очень дурно дѣлаетъ, что присвоиваетъ себѣ власть и значеніе, ему не принадлежащія, по тому что довольно для него было бы быть вѣрнымъ служителемъ Іисуса Христа, предопредѣленнымъ къ вѣчной славѣ въ будущемъ. Никто не можетъ быть названъ Намѣстникомъ Іисуса Христа и Апостола Петра, кто не подражаетъ имъ во нравахъ: а подражаніе такого рода даетъ право на высокую степень приближенія къ нимъ, на участіе въ ихъ славѣ и власти. Для того, чтобы кто ни будь могъ быть по достоинству названъ намѣстникомъ кого либо, необходимо: 1) подражаніе первому во всѣхъ отношеніяхъ, и 2) согласіе второго и его позволеніе. Итакъ, если Папа есть человѣкъ самый смиренный, презирающій мірскія почести и прелесть вѣка, если онъ кротокъ, снисходителенъ, терпѣливъ, цѣломудренъ и тщательно печется о благосостояніи Церкви, тогда по справедливости есть онъ истинный Намѣстникъ Іисусъ Христовъ, видимый его На-

Digitized by Google

мѣстникъ въ глазахъ Бога и людей. Но если Папа не слѣдуетъ примѣру Христа и Апостоловъ, тогда онъ есть Намѣстникъ Антихриста, Іисусу Христу враждебный нравами и жизнью. А если Папа къ другимъ порокамъ присоединитъ еще симонію, или любостяжаніе, тогда онъ есть достойный Намѣстникъ Іуды Искаріотскаго. Точно такимъ образомъ и Кардиналы только въ томъ случаѣ суть видимые и истинные наслѣдники Апостольскаго собора (коллегія), если они живутъ, подражая Апостоламъ и соблюдая заповѣди и повелѣнія Господа. Но то ли видимъ мы на дѣлѣ? Теперешніе Кардиналы ни чудесъ не совершаютъ, ни проповѣдуютъ слово Божіе народу, ни набожно молятся, ни исполняютъ обязанностей Діаконовъ, ни подражаютъ примѣру Апостоловъ, ни живутъ ихъ жизнью: въ чемъ же, скажите, они Намѣстники Апостоловъ? Не въ томъ ли, что они собираютъ бенефиціи и не пренебрегаютъ подарковъ? Или не въ томъ ли, что они очень рано приходятъ въ присутствіе Папы въ великолѣпныхъ одеждахъ, съ многочисленною толпой служителей, и все это не ради отдаленности мѣста и трудности пути, но ради показанія міру своей роскоши и своей противоположности съ Апостолами, которые, пѣшіе, въ бѣдныхъ одеждахъ, обходили деревни, села и города, проповѣдуя слово Божіе? Не въ томъ ли мы узнаемъ истинныхъ и видимыхъ Намѣстниковъ Апостольскихъ? Или, можетъ быть, въ томъ, что они въ торжественныхъ случаяхъ, когда Папу посѣщаютъ чужестранцы, сидятъ кругомъ его, между тѣмъ какъ самъ онъ въ великолѣпной одеждѣ возсѣдаетъ на высокомъ престолѣ, подая свою ногу вѣрующимъ, которые на колѣняхъ удостоиваются лобызать ее, какъ будто самъ Папа былъ до такой степени преисполненъ святостью, что она сообщается даже его ногамъ (quasi ipsius Patris Papae sanctitas usque ad plantam pedis ebuliret)? Если Папа слѣдуетъ за Іисусомъ Христомъ въ смиреніи, кротости, трудолюбіи и трудѣ и въ обиліи истиннаго и живаго чувства любви, тогда его можно назвать «Святымъ,» но далеко отъ насъ мысль называть его «Святѣйшимъ,» — титулъ, одному Богу принадлежащій. Одинъ Блаженный Августинъ болѣе принесъ пользы Церкви, нежели многіе Папы, а относительно Богословія болѣе вѣроятно, нежели всѣ Кардиналы, взятые вмѣстѣ: онъ чрезвычайно хорошо зналъ Св. Писаніе, и примѣнилъ его къ церковному благочинію, опредѣлилъ сущность Като-

Digitized by Google

ческаго ученія, очистивъ и исправивъ церковь отъ еретическихъ заблужденій.

Клиръ весь распадается на двѣ части: клиръ Христовъ, и клиръ Антихристовъ: первый полагается только на Христа и законъ его, второй или совершенно, или по большей части, опирается на человѣческіе законы. Впрочемъ, и этотъ послѣдній принимаетъ на себя личину клира Христова, чтобы легче обмануть и увлечь за собою народъ. Яснѣе это видно изъ описанія членовъ того и другого. Совершенно несправедливо мнѣніе тѣхъ, которые утверждаютъ, что Папа одинъ только имѣетъ право толковать Св. Писаніе, и что буллamъ и предписаніямъ Папы не только нельзя противиться, но и нельзя разсуждать объ нихъ. Если бы свѣдущіе въ законѣ смѣло говорили истину Папѣ и Кардиналамъ, а не дрожали бы передъ ними изъ человѣческаго страха и не унижались бы ради бенефицій, то, можетъ быть, тогда Папа и Кардиналы не зазнавались бы до такой степени и не стали бы требовать себѣ Божескаго уваженія и почестей. Обѣ стороны равно виновны въ этомъ случаѣ: одна своею подлою и низкою лестью, а другая подлою снисходительностью и лицемѣріемъ, и по тому обѣ стороны осуждены на погибель. Клиръ въ наше время дошелъ до того, что осмѣливается учить, что Папа не Богъ и не человѣкъ, но смѣшанный Богъ, или земной Богъ, утверждая, что Папа имѣетъ право отнимать у другого собственность, что Папа можетъ низложить всякаго Епископа, безъ всякой вины со стороны послѣдняго, можетъ давать разрѣшенія и даже отпущеніе грѣховъ противъ заповѣдей и Евангельскаго ученія (диспенсы), противъ присяги, противъ обѣтовъ, противъ естественнаго права, и что никто не въ правѣ ему сказать: «За чѣмъ ты это дѣлаешь?» По тому что Папа всегда въ оправданіе себя скажетъ: «Такъ я хочу, такъ я повелѣваю: да будетъ моя воля вмѣсто всякаго доказательства: (Sic volo, sic jubeo, stat voluntas pro ratione)!» Далѣе клиръ утверждаетъ, что Папа непогрѣшимъ, не можетъ совершить симоніи, по тому что все находится въ рукѣ его, и онъ можетъ дѣлать съ нимъ, что ему угодно, даже повелѣвать ангеламъ и спасать людей, или осуждать кого захочетъ. Тѣ, которые разсѣваютъ подобныя безстыдныя и ложныя мнѣнія, обманываютъ Папу, народъ и себя самихъ. Многіе Папы жестоко заблуждались относительно предметовъ Вѣры; еще большее число ихъ дѣлало великій грѣхъ противъ Бога, вмѣшиваясь въ свѣтскую

Digitized by Google

власть. Расколъ показалъ, что Церковь также хорошо можетъ существовать и при множествѣ Папъ, какъ и при одномъ.» Противники Гуса (а съ ними и многіе историки, говорили, что его слова и дѣйствія направлены къ ниспроверженію всякаго порядка и благочинія въ Церкви, что, показывая примѣръ ослушанія духовной власти, онъ учитъ народъ презирать ее. Гусъ съ ужасомъ отталкиваетъ отъ себя это обвиненіе: «Совершенная ложь, будто бы мы обольстители народа, по тому что наше намѣреніе не есть обольщать народъ и отводить его отъ истиннаго повиновенія, но наше искреннее желаніе, чтобы народъ составлялъ одно, управляемое закономъ Христовымъ, тѣло; второе наше желаніе состоитъ въ томъ, чтобы постановленія Антихриста не служили поводомъ къ обману, или раздѣленію, народа и удаленію его отъ Христа, но чтобы вездѣ господствовалъ чистый законъ Христовъ съ внѣшнимъ обряднымъ закономъ народа, доказаннымъ на основаніи Божественнаго Закона; третье желаніе наше, чтобы клиръ жилъ по истинѣ, сообразно съ Евангеліемъ Іисуса Христа, отложивъ въ сторону роскошь, корыстолюбіе и сластолюбіе; четвертое желаніе наше состоитъ въ томъ, чтобы воинствующая Церковь состояла именно изъ тѣхъ частей, изъ какихъ состоять ей опредѣлено отъ Бога, а именно: изъ Священниковъ, сохраняющихъ свято чистый законъ Христовъ, изъ благородныхъ, которые должны побуждать къ исполненію закона Христова, и изъ простыхъ людей, повинующихся обоимъ первымъ сословіямъ въ страхѣ Божіемъ. При томъ должно различать три вида повиновенія, равно какъ и смиренія: высшаго по отношенію къ низшему, и это—высшій родъ повиновенія, равнаго къ равному—это средній, низшаго къ высшему это — самый послѣдній. Повиновеніе есть подчиненіе собственной воли волѣ другого въ вещахъ позволительныхъ и честныхъ. Трояко повиновеніе человѣческое, т. е., духовное, свѣтское и церковное: духовное есть просто безграничное повиновеніе Закону Божію, котораго примѣръ оставили намъ Христосъ и Апостолы, и подъ которымъ должны необходимо жить всѣ Христіане; повиновеніе свѣтское есть повиновеніе, которымъ мы обязаны свѣтскимъ законамъ и гражданскимъ; повиновеніе церковное есть повиновеніе изобрѣтеніямъ Священниковъ Церкви внѣ значенія Св. Писанія. Первой видъ повиновенія совершенно исключаетъ всякое зло, какъ со стороны повелѣвающаго.

Digitized by Google

такъ и со стороны повинующагося. Что же касается до послѣднихъ двухъ видовъ повиновенія, то начальникъ долженъ повелѣвать только то, что сообразно съ закономъ, а подчиненный долженъ только въ такомъ случаѣ и повиноваться и ни въ чемъ не поступать противъ воли Бога Всемогущаго. Совершенно безосновательно учатъ неограниченному повиновенію Апостольскому Престолу (Sedes Apostolica): слова пышныя и громкія, но посмотримъ, что они значатъ. Итакъ Престолъ Апостольскій (Sedes Apostolica) есть власть учить и судить народъ сообразно съ образцомъ и правилами Апостоловъ. Тѣ же, которые не подражаютъ Апостоламъ, сидятъ не на Апостольскомъ Престолѣ, но на cathedra pestilentiae; а на престолѣ, т. е., во власти и въ ученіи закона, по истинѣ сидитъ тотъ лишь, который проповѣдуетъ законъ и соблюдаетъ всѣ его предписанія. Повелѣній Апостольскаго Престола ни въ какомъ случаѣ нельзя слушаться безъ разсужденія. Когда отъ Папы выходитъ какое ни будь повелѣніе, то каждый вѣрный ученикъ Христовъ долженъ разсмотрѣть его, есть ли оно именно повелѣніе Апостола или Законъ Христовъ, или имѣетъ ли оно основаніе въ Законѣ Христовомъ и, если имѣетъ, то долженъ повиноваться такому повелѣнію смиренно и почтительно. Но если узнаетъ дѣйствительно, что повелѣніе Папы противорѣчитъ повелѣнію, или совѣту, Христову, или клонится къ какому ни будь злу Церкви, тогда должно смѣло сопротивляться, дабы не сдѣлаться участникомъ преступленія, утаивъ его. Папа жестоко можетъ заблуждаться, и его грѣхъ тѣмъ важнѣе, чѣмъ сильнѣе могущество Папы и возможность его вредить. Папа особенно заблуждается тогда, когда, отложивъ Законъ Божій и набожныя правила Евангельскія, слишкомъ дорожитъ преданіями человѣческими, и если Папа и духовные, оставивъ добровольно общеніе со Христомъ, приняли великое участіе въ дѣлахъ свѣтскихъ. Третій признакъ того, что Папа и духовные удалились отъ образца, Спасителемъ предложеннаго, есть то, что Папы отдаютъ духовныя мѣста торговцамъ, которые, занявъ ихъ, спѣшатъ прежде всего обременить бѣдный народъ денежными сборами. Четвертый признакъ тотъ, когда Папа или повелѣніемъ своимъ, или посвященіемъ въ духовный санъ лицъ недостойныхъ, лишаетъ души Христіанъ слова Божія. Ослушаться заблуждающагося Папы есть повиноваться Іисусу Христу. Главною причиною того, что

Digitized by Google

многіе Учители Церкви и Богословы расширяютъ власть Папы, и въ этомъ случаѣ опереживаютъ самыя смѣлыя его ожиданія, есть корыстолюбіе и ожиданіе возмездія со стороны Папы. То обстоятельство, что Папа раздаетъ бенефиціи, разсѣваетъ слишкомъ много наемниковъ, со стороны Папы даетъ поводъ восхвалять въ немъ власть Намѣстническую, показывать свое свѣтское могущество и гордиться своею безмѣрною (фантастическою) святостью. А тѣ учители, которые надѣются временнаго вознагражденія отъ Папы, или рабски боятся его могущества, говорятъ, что власть его не имѣетъ предѣловъ, что онъ непогрѣшимъ, недоступенъ никакому заблужденію что можетъ законно дѣлать, что ни захочетъ, тѣ учители суть лжепророки и лжеапостолы Антихриста. По тому что какъ они правятъ нашею Пражскою Церковью, какъ раздѣляютъ бенефиціи корыстолюбивымъ и собираютъ деньги? Но гдѣ же проповѣдь, или какая иная обязанность Сяященника? Кто о ней помышляетъ? Много еще разныхъ нелѣпостей многіе Папы и Канонисты проповѣдуютъ относительно Апостольскаго Престола. Замѣчу еще только, что я ни сколько не согласенъ съ тѣмъ, какъ говорятъ, что городъ Римъ, какъ мѣстопребываніе Апостольское, во столько необходимъ, что безъ него существовать не можетъ Католическая Церковь, ни съ тѣмъ, что гдѣ Папа находится, тамъ и Римъ, хотя гдѣ Папа, если онъ только здѣсь, на землѣ, тамъ и его власть, какъ Намѣстника Св. Апостола Петра, но только по стольку, по скольку Папа идетъ по слѣдамъ Апостола.

Сказавъ, что такое Апостольскій Престолъ, скажемъ, въ чемъ ему должно повиноваться. Папскіе Богословы говорятъ, что должно повиноваться во всемъ, гдѣ не запрещается прямо добро и не повелѣвается прямо зло, во всемъ, что, относительно ко времени, мѣсту, лицамъ и обстоятельствамъ можетъ быть или зломъ, или добромъ. Дѣйствія человѣческія могутъ быть или злы, или добры: въ послѣднемъ случаѣ можно различить три вида: совершенно доброе дѣло, занимающее первую степень, дѣло доброе вообще (но котораго слѣдствія могутъ имѣть и добро и зло), занимающее среднюю степень, и дѣло среднее (opus neutrum), т. е., ни доброе, ни худое—степень самую низшую; на пр, дать милостыню и убить человѣка можно различно, сообразно съ побужденіемъ дѣлающаго: убить человѣка властью Божіею, чтобы не заражалъ Церкви, это добро. Хотя по обстоятельствамъ и по внѣ-

Digitized by Google

шнимъ признакамъ различаютъ нѣсколько весьма несходныхъ родовъ дѣйствій человѣческихъ, однако, всматриваясь въ природу человѣческую, видимъ, что всѣ дѣйствія человѣка или рѣшительно добры, или рѣшительно злы; такъ злой, или дурной, человѣкъ, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ все рѣшительно дурно, а человѣкъ образованный во всѣхъ случаяхъ поступаетъ хорошо, по тому что какъ зло, такъ и добро, могутъ совершенно овладѣть человѣкомъ. Что касается до добродѣтели и порока, то никто не можетъ быть среднимъ, т. е., не причастнымъ того, или другого, или причастнымъ тому, или другому, такъ какъ необходимо онъ или долженъ находиться въ благодати Бога Всемогущаго, или внѣ ея: отсюда ни одинъ поступокъ человѣческій не можетъ быть средній; и такъ въ добромъ должно (debemus) повиноваться неограниченно начальнику, а въ дурномъ должно смѣло ему сопротивляться. Каждый истинный Христіанинъ долженъ страшиться вѣрить тому, что если Римскій Первосвященникъ повелитъ что ни будь, то должно исполнять его, какъ Божеское повелѣніе, какъ будто бы Римскій Первосвященникъ не можетъ заблуждаться. Добродѣтельнымъ начальникамъ, какъ бы они ни были строги, должно повиноваться во всемъ томъ, въ чемъ они учатъ исполнять повелѣнія І. Христа, охотно и съ радостью. Ни въ чемъ, какъ оно ни было бы незначительно, что противорѣчитъ Божественному Закону, не должно повиноваться человѣку. Какъ, съ одной стороны, мы должны повиноваться начальникамъ въ вещахъ честныхъ и позволенныхъ при всѣхъ необходимыхъ условіяхъ, такъ, съ другой стороны, мы должны сопротивляться имъ въ лицо, когда они дѣйствуютъ противъ Божественныхъ совѣтовъ и повелѣній. Позволительно подчиненнымъ клирикамъ и даже мірянамъ разсуждать о дѣйствіяхъ своихъ начальниковъ. Конечно, должно различать скромный и скрытый судъ предъ судилищемъ своей совѣсти отъ инаго суда всенароднаго, предъ лицомъ всей Церкви: первымъ судомъ подчиненный, а, слѣдовательно, каждый Христіанинъ, долженъ прежде судить самаго себя; вторымъ долженъ судить все, относящееся ко спасенію. Мірянинъ долженъ осуждать дѣла своего начальника точно такъ, какъ Апостолъ Павелъ осуждалъ Апостола Петра. Во вторыхъ, мірянинъ долженъ судить своего начальника, чтобы не увлекаться его дурнымъ примѣромъ; въ третьихъ, мірянинъ долженъ разсматривать всѣ дѣла своего начальника, чтобы упражняться

Digitized by Google

въ приложеніи Закона Божественнаго къ дѣлу. Такимъ образомъ міряне, набожно живущіе во Христѣ жизнью Апостольскою, должны обращать вниманіе и разсматривать, сообразно ли съ закономъ Христіянскимъ живутъ ихъ начальники, въ чемъ должны имъ вѣрить, въ чемъ повиноваться и въ чемъ подражать; не исполняя этого, міряне подвергаются опасности всякаго осужденія. Кто не повинуется Папѣ и не хочетъ признать за нимъ незаконныхъ правъ, тотъ немедленно подвергается отлученію, которое не всегда имѣетъ силу; только то отлученіе гибельно для Христіянина, которое налагается за смертный грѣхъ. Даже въ дѣйствіяхъ, которыя могутъ повлечь за собою хорошія, или дурныя, послѣдствія, не должно рѣшительно полагаться на сужденіе Римскаго Папы. Теперешніе Прелаты и духовники придумываютъ великіе посты, длинныя проповѣди и прочее обременительное для народа, а сами не хотятъ ничего дѣлать. Священникъ І. Христа, живущій по закону его, имѣющій знаніе Св. Писанія и даръ къ наученію народа, долженъ проповѣдывать не смотря на то, что онъ отлученъ отъ Церкви: это очевидно изъ того, что проповѣдывать слово Божіе есть главная обязанность Священниковъ. Ни одинъ не долженъ сомнѣваться, что человѣкъ свѣдущій долженъ научить невѣждъ, совѣтовать безпомощнымъ, обуздывать наглыхъ и грубыхъ, прощать обидящимъ и совершать всякое дѣло любви и милосердія, какое только въ его силахъ. Если человѣкъ, имѣющій достатокъ благъ земныхъ, долженъ, подъ страхомъ вѣчнаго осужденія, помогать неимущимъ, то кольми паче тотъ, который имѣетъ обиліе благъ духовныхъ. Милостыня для богача и проповѣдь для Священника не есть что-то среднее (opus neutrum), но обязанность въ слѣдствіе повелѣнія Божія. По тому и я, ослушавшись повелѣнія Папы Александра V, которымъ запрещена была проповѣдь въ Виѳлеемской часовнѣ, несу смиренно отлученіе отъ Церкви, надѣясь пріобрѣсть благословеніе Божіе. Слѣпое повиновеніе безразсудно: такъ сообразно ли было бы съ разсудкомъ толстому и безсмысленному Прелату въ угоду пасти свиней и оставлять безъ пищи овецъ Христовыхъ, искупленныхъ его кровью?» Здѣсь Гусъ излагаетъ свои причины, по которымъ онъ не могъ лично явиться въ Римскую Курію къ отвѣту. «Должно, говоритъ онъ, обращать вниманіе и на обстоятельства, по тому что, если бы повелѣно было явиться въ небезопасное мѣсто посреди людей, готовящихъ намъ смерть,

Digitized by Google

то не должно повиноваться. Возможно ли, чтобы особа, вызванная (citata) за 300 миль, Папѣ вовсе не извѣстная, оклеветанная врагами, повиновалась и отправилась посреди враговъ къ судьямъ и свидѣтелямъ враждебнымъ, истратила на дорогѣ деньги бѣдныхъ, или, не имѣя ихъ, посреди всякаго рода лишеній и опасностей, прибыла въ Римъ? Какая отъ того польза? Пренебреженіе обязанности, Богомъ возложенной, ко вреду своей души и другихъ. Въ Римѣ надобно было бы тягаться, что вовсе неприлично рабу Божію: въ Консисторіи его заставятъ отдать все до послѣдней полушки, онъ остынетъ въ любви къ добродѣтели и нравственности, притѣсненіями выведенъ будетъ изъ терпѣнія, и, если бы онъ былъ совершенно невиненъ, все таки будетъ осужденъ, а что всего хуже, то его заставятъ еще на колѣняхъ поклониться Папѣ, какъ Богу.» Гусъ не довольствуется этимъ и сильною, исполненною негодованія, рѣчью возражаетъ Папѣ: «Пусть замѣтитъ себѣ (говоритъ онъ) Викарій Петра: первое, что прежде нежели осуждать брата, что очень важно, должно самаго себя сохранить безъ грѣха, такъ какъ любовь должна начинаться съ самаго себя; второе, что І. Христосъ повелѣлъ судьямъ посѣщать тѣ мѣста, гдѣ учинилось преступленіе, и разбирать дѣло на томъ мѣстѣ, гдѣ оно произошло; третье, что при слѣдованіи каждаго дѣла долженъ поступать благоразумно и разсматривать его строго и подробно, не позволяя себя обманывать ложными свидѣтелями. До меня (замѣчаетъ Гусъ) отлученіе даже не относится, по тому что оно произнесено безъ моей вины, и при томъ судьями и свидѣтелями, ко мнѣ враждебно расположенными; но самъ Папа за свое поспѣшное сужденіе въ столь важномъ дѣлѣ дастъ отвѣтъ Богу. Относительно обстоятельствъ, которыя сопровождаютъ среднее дѣйствіе (actus neuter) должно замѣтить, что бываютъ случаи, когда самый здравый разумъ не позволяетъ повиноваться духовному главѣ, на примѣръ, если бы Прелатъ вздумалъ приказать соблюдать постъ въ день Св. Пасхи, и не воздерживаться отъ мясной пищи въ день Св. Параскевы (когда Католическая Церковь держитъ самый строгій постъ), то должно ли повиноваться? Или если бы приказано было ити въ полночь въ лѣсъ, наполненный хищными звѣрями, то не безумно ли было бы повиноваться? Возможно ли Христіянину повиноваться противъ принятыхъ обычаевъ его Церкви и противъ голоса своей собственной совѣсти? Должно ли

Digitized by Google

повиноваться, если, какъ часто случается, духовники налагаютъ епитиміи такого рода, чтобы раздавать милостыню бѣднымъ, разорять своихъ собственныхъ дѣтей, или свершать иныя дѣла благочестія, не соразнѣрныя съ силами? Конечно, здѣсь и Папы не должно слушатися, по тому что родственникъ, или родитель, обязывается болѣе кормить своихъ дѣтей, нежели обдѣлять другихъ, и никто не долженъ брать на себя ноши сверхъ силъ своихъ. То же самое и въ мнимыхъ среднихъ дѣлахъ. Если бы Папа приказалъ играть мнѣ на флейтѣ, строить башни, ткать полотно, или начинять пироги, то долженъ ли я повиноваться? Разумѣется, нѣтъ. Такъ точно и Христіяне паствы, или прихода, имѣютъ право высказывать свои сужденія о томъ, годится ли имъ, или нѣтъ, извѣстная духовная особа, и способна ли она къ обязанностямъ своего сана, точно такъ, какъ они имѣютъ право разсуждать и говорить, что имъ такой-то не годится въ пастухи свиней и коровъ, хотя бы онъ былъ присланъ по выбору самаго Папы. Во всякомъ случаѣ Христіянинъ долженъ обращаться къ І. Христу и въ его ученіи искать повѣрки, при оцѣнкѣ ученій и дѣйствій своего духовнаго главы.» Здѣсь Гусъ, говоря о томъ, что многіе Христіяне, не только мущины, но и женщины, смѣло защищали истину и готовы были умереть за нея, приводитъ въ примѣръ трехъ Чеховъ: Іоанна, Мартына и Сташка, которые не устрашились воспротивиться Папской буллѣ о крестовомъ походѣ противъ Ладислава и смѣло объявили, что лить кровь Христіянъ — беззаконно. Гусъ очень хвалитъ этихъ мучениковъ вѣры и истины, эту первую пролитую кровь въ Гуситскихъ безпокойствахъ, и кровь пролитую не Чехами, на которыхъ пало столько несправедливыхъ обвиненій въ кровожадности, а духовенствомъ, которое хотя и называлось Чешскими именами, однако по духу своему закалилось въ своихъ сословныхъ интересахъ и сдѣлалось первымъ и опаснѣйшимъ врагомъ пробуждавшейся Чешской народности. Чувство любви Христіянской (такъ сильное въ Гусѣ), по его мнѣнію, дѣлаетъ всѣхъ равными: такъ самый униженный и смиренный мірянинъ, замѣтивъ, что его духовный начальникъ повелѣлъ, или посовѣтовалъ, ему что ни будь противъ Евангелія, долженъ наединѣ замѣтить сему это и сказать, что, совѣтуя, или повелѣвая, такимъ образомъ, онъ грѣшитъ противъ Бога, или противъ брата. Изъ этой Христіянской взаимности не исключается

Digitized by Google

и Папа, который, если заблуждается, долженъ получить наставленіе отъ послѣдняго «Христіянина. Такъ (говоритъ Гусъ), когда мнѣ случалось приказать что ни будь, и ученикъ мой замѣчалъ, что я приказалъ несправедливо, или нехорошо, и доказывалъ мнѣ это, то я охотно бралъ назадъ это приказаніе и старался впредь избѣгать чего ни будь подобнаго. Если духовное лицо впадетъ въ руки разбойниковъ, или убійцъ, и будетъ спасено міряниномъ, или инымъ низшимъ духовнымъ лицомъ, Прелатъ же и самъ Папа идетъ въ опасное мѣсто, то не берутъ ли они съ собою людей, которые должны охранять ихъ и предупреждать относительно опасности внѣшней, могущей встрѣтиться на пути, и не благодарятъ ли они людей, которые избавили ихъ отъ чисто внѣшней опасности, отъ которой могъ произойти только вредъ, или гибель, тѣлу? Отъ чего же ни Папа, ни Прелаты не имѣютъ при себѣ людей, которые блюли бы надъ ихъ дѣйствіями и не допускали бы ихъ до зла, которое можетъ навлечь гибель душевную, и даже не могутъ стерпѣть, чтобы кто ни-будь замѣтилъ имъ ихъ ошибки и заблужденія? Отъ чего, въ первомъ случаѣ, при избавленіи отъ тѣлесной опасности, они радуются и награждаютъ спасителей, а во второмъ случаѣ они не жалѣютъ мѣры своему гнѣву и отлучаютъ отъ Церкви того, кто осмѣлился напомнить имъ объ ихъ обязанностяхъ? Говорятъ, что Папы обыкновенно наказываютъ тѣхъ, которые говорятъ имъ смѣло истину или отлученіемъ, или запрещеніемъ обязанностей духовнаго сана, или интердиктомъ. Отлученіе предполагаетъ общеніе (communicatio), которое бываетъ трехъ видовъ: 1) общеніе благодати таинственнаго тѣла Христова предопредѣленныхъ, разлитое по всѣмъ членамъ Церкви и котораго никакое человѣческое отлученіе отнять не можетъ; 2) общеніе видимой, или внѣшней, благодати посредствомъ Таинствъ, и 3) общеніе гражданское (communicatio suffragiorum). Отлученіе отъ первыхъ двухъ видовъ общенія совершается только смертнымъ грѣхомъ, и ни одно духовное лицо не въ правѣ отлучить кого бы то ни было иначе, какъ за смертный грѣхъ. Въ самомъ дѣйствіи своемъ на вѣрующихъ отлученіе бываетъ большее и меньшее: меньшее состоитъ въ устраненіи отъ пользованія Таинствами; большее состоитъ въ лишеніи всякаго сообщенія съ вѣрующими. Этому послѣднему отлученію подвергли меня теперь, хотя то отлученіе называется меньшимъ, по тому

Digitized by Google

что оно не совершается всенародно Прелатомъ, однако я его несравненно больше страшусь, нежели того большаго, которымъ теперь меня поразили Прелаты. Но болѣе всего опасаюсь я заслужить то рѣшительное отлученіе, которое Верховный Первосвященникъ, сидя на Судилищѣ предъ всѣми Ангелами и людьми, произнесетъ въ устраненіе недостойныхъ отъ вѣчнаго блаженства. Мой судья, отлучая меня несправедливо, да помыслитъ о томъ, что и онъ самъ можетъ подвергнуться осужденію гораздо болѣе опасному. А тотъ, кто отлучаетъ другого или за временную выгоду, или за свою собственную честь, или за свою личную обиду, отлучаетъ самаго себя, по тому что Папа долженъ произносить отлученіе только надъ тѣмъ, который отлученъ самимъ Богомъ за преступленіе, имъ совершенное и совершенно доказанное, и при томъ послѣ троекратнаго увѣщанія изъ Христіянской любви для славы Бога и для спасенія того человѣка, котораго онъ отлучаетъ. Что касается до воспрещенія совершать Таинства и другія Священническія дѣйствія, то это воспрещеніе, равно какъ и отлученіе, дѣйствительно только тогда, когда налагается самимъ Богомъ; слѣдственно, отлученіе, произнесенное Прелатомъ, только тогда и дѣйствительно, когда оно есть выраженіе отлученія и воспрещенія (suspensio), Богомъ произнесеннаго, и которое имѣетъ мѣсто тотчасъ по совершеніи кѣмъ либо смертнаго грѣха.»

Древнее церковное право не знало воспрещенія и интердикта, а только одно отлученіе, изъ котораго мало по малу выросли эти два вида Церковныхъ цензуръ. Гусъ обращается къ духовенству своего времени, и укоряетъ его въ пренебреженіи своими священными обязанностями и добровольномъ воспрещеніи, за которыми можетъ и дѣйствительно слѣдовать отлученіе Небесное. «Рѣдки теперь (говоритъ онъ) судьи, проповѣдники и иные, которые сообщали бы народу слово Божіе, а тѣ, которые не дѣлаютъ этого, уже отлучены самимъ Богомъ, какъ видно изъ мѣста Пророка Осіи. Если такому осужденію подвергались проповѣдники и Священники Ветхаго Закона за пренебреженіе своею главною обязанностью—наученіемъ народа, то какой же отвѣтъ дадутъ Богу Христіянскіе Священники, которые во всякомъ случаѣ имѣютъ несравненно болѣе матеріяла для проповѣди и случаевъ и поводовъ научать народъ и проповѣдывать несравненно чаще, и

Digitized by Google

они не исполняютъ этого долга? По тому я (Гусъ) твердо убѣжденъ, что тѣ духовныя лица, которыя добровольно отказываются отъ Св. Писанія и проповѣди Св. Евангелія въ народѣ, осуждены и воспрещены (suspensi) самимъ Богомъ. И наши Прелаты, если только они суть такого рода, строго осуждены, и будутъ еще строже наказаны, по тому что они теперь, во время Антихриста, должны были бы старательнѣе и ревностнѣе прежняго исполнять обязанность проповѣди. Но о томъ выстемъ отлученіи люди не думаютъ, и особенно люди великіе должны были бы помышлять о томъ, не заслужили ли они отлученія: по тому что всѣ грѣхи ихъ подчиненныхъ, происшедшіе отъ недостатка знанія Божественнаго Закона, падаютъ тяжко на нихъ самихъ. Достовѣрно, что адская (luciferina) гордость въ Прелатѣ, лѣность къ проповѣди и Искаріотское корыстолюбіе, суть грѣхи несравненно важнѣйшіе, чѣмъ плотской блудъ, и по тому верховный Прелатъ Іисуса Христа, который хорошо знаетъ о существованіи и силѣ этихъ грѣховъ въ духовенствѣ и народѣ, не уйдетъ отъ высшаго отлученія никакими извиненіями и оправданіями вины своей. Горе мнѣ, если я умолчу, не обличая корыстолюбія и сластолюбія духовенства! Заблужденіе, если кто не старается обличить и наказать, тотъ одобряетъ его, и истина подвергается утѣсненію, если не защищаютъ ее. Кто не сражается за истину, хотя бы онъ самъ и не дѣйствовалъ противъ нея, будетъ осужденъ наравнѣ съ врагами истины. Равнодушіе къ истинѣ, пренебреженіе священною обязанностью содѣйствовать ея торжеству и обличать отъ нея уклоняющихся, все то же, что и поблажка пороку. Какая польза тому, кто, если самъ и не грѣшитъ, но спокойно видитъ своего брата, который заблуждается? Тотъ, кто не спѣшитъ образумить своего брата и поставить его на путь истины, виновенъ не менѣе этого послѣдняго. По чему наши Богословы и Учители не обращаютъ на это вниманія, и если бы они усвоили себѣ эту истину, то всякій человѣческій страхъ исчезъ бы, и они не страшились бы тогда изслѣдовать жизнь Прелатовъ, открыть ихъ пороки и заблужденія, и не лѣнились бы вести ихъ путемъ стыда и обличенія къ покаянію. Конечно, этимъ Богословамъ извѣстны различные виды соучастія въ преступленіи: содѣйствіе, защищеніе, подаваніе совѣта и согласіе, отсутствіе увѣщаній и даже угрозъ (non minans, non reprehendens). Что касается до церков-

Digitized by Google

ныхъ отлученій, то они, по крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ Папа и клиръ употребляютъ ихъ, имѣютъ самыя вредныя послѣдствія: эти три вида церковныхъ цензуръ: отлученіе, суспенсія и интердиктъ, и клиръ избралъ ихъ для того, чтобы держать въ рабствѣ мірянъ, умножить корыстолюбіе, покровительствовать злобѣ и готовить путь Антихристу. Уже послѣ перваго тысячелѣтія по разрѣшеніи дьявола и по пресыщеніи клира всякими земными благами, и особенно послѣ того, какъ онъ заразился сластолюбіемъ (luxuria), тщеславіемъ и корыстолюбіемъ, произошелъ интердиктъ. Постоянно ищу самъ, и требую отъ другихъ, основанія и доказательства въ пользу всеобщаго интердикта, которымъ люди добродѣтельные, безъ всякой съ ихъ стороны вины, лишены бываютъ Таинствъ, какъ-то: конфирмаціи, исповѣди и другихъ, и даже дѣти крещенія? На какомъ основаніи интердиктъ, наложенный за вину дѣйствительную, либо мнимую, уменьшаетъ служеніе Богу въ мужахъ справедливыхъ и совершенно невинныхъ? Не понимаю, какъ можно было бы лишить земнаго Царя службы его честныхъ и вѣрныхъ подданныхъ за одного преступника? Или что было бы, если бъ за одного человѣка, который былъ бы добрымъ и вѣрнымъ слугой Царя, подручникъ, желая склонить его на уступки своимъ требованіямъ, запретилъ всѣмъ слугамъ Царя воздавать ему должныя почести и служить ему? Наложеніе всеобщаго интердикта на городъ, или область, не уменьшаетъ грѣха, но увеличиваетъ его. Отъ вѣка не было мужа глупѣе клира, который, основываясь на шаткихъ благахъ міра, насмѣхается надъ жизнью и ученіемъ Христа. Какимъ образомъ Папа, или Епископъ, такъ неосновательно, безъ Св. Писанія и Откровенія, легкомысленно воспрещаетъ служить Христу Царю? До такой степени развратился клиръ, что ненавидитъ тѣхъ, которые часто проповѣдуютъ и именуютъ Господа І. Христа, и если кто приводитъ въ свидѣтельство І. Христа, тогда они съ негодованіемъ спрашиваютъ: «Развѣ ты Христосъ?» По обычаю и примѣру Фарисеевъ, они отлучаютъ и осуждаютъ тѣхъ, которые исповѣдываютъ Христа. За то, что я проповѣдывалъ о Христѣ и его Евангеліи, и ненавидѣлъ Антихриста, желая, чтобы клиръ жилъ сообразно съ закономъ І. Христа, вытребовали Прелаты съ Збинкомъ, Архіепископомъ Пражскимъ, буллу отъ Александра V, которою запрещалась проповѣдь слова Божія къ народу. Отъ этой буллы я подалъ аппелляцію, на которую

Digitized by Google

отвѣта я не могъ получить до сихъ поръ. Вызванный къ суду въ Римъ, я не явился по причинамъ весьма основательнымъ, и за то, по наущенію Михаила Суднаго (De Causis), который въ этомъ случаѣ былъ представителемъ всего здѣшняго клира, отлучили меня отъ Церкви, и потомъ вызвали самый интердиктъ, который гнететъ невинный народъ. Скажите, Богословы и Учители, какой Церкви принадлежитъ этотъ языкъ? Апостольской ли? Скажите, кто говорилъ такъ изъ Апостоловъ, или изъ Святыхъ, жившихъ уже послѣ Апостоловъ? Не суть ли это слова І. Христа, Главы Св. Церкви, содержащія всякую истину, для нея полезную? Но, скажите, гдѣ въ нихъ найдете слѣдующее: «Всякое мѣсто, городъ, село, деревня, свободную, или не свободную (exemptum, seu non exemptum), какъ только будетъ находиться въ ней І. Гусъ, въ теченіи всего его пребыванія и послѣ его отъѣзда, въ теченіи трехъ простыхъ дней, подвергаемъ Церковному запрещенію и повелѣваемъ прекратить всякое Божественное служеніе?» Слѣдующее мѣсто показываетъ, что духовенство встрѣтило наконецъ сильное противодѣйствіе своимъ насильственнымъ и деспотическимъ стремленіямъ въ Чешскомъ дворянствѣ, которое не только наложило молчаніе на Чешское духовенство, но и само приступило къ мѣрамъ наступательнымъ, отнимая у него имѣнія и силою заставляя его подчиняться себѣ. «Относительно осужденія книгъ Виклифа и 45 статей его замѣчу только одно (продолжаетъ Гусъ), что Богословы до сихъ поръ не доказали, чтобы которая ни будь изъ нихъ была еретическая, либо ложная, либо же соблазнительная. Но по чему же они не собираются болѣе въ преторій и не запрещаютъ болѣе проповѣдывать извѣстную статью относительно церковныхъ имуществъ: «Свѣтскія лица имѣютъ полное право по своему произволу отбирать имѣнія отъ духовныхъ, въ грѣхѣ находящихся?» Уже они молчатъ съ Первосвященниками и Фарисеями и не собираются въ преторій осуждать этотъ членъ, который имѣетъ, и будетъ имѣть, для нихъ печальное слѣдствіе, такъ какъ они навѣрное потеряютъ свои свѣтскія владѣнія, но дай Богъ, чтобы за то они спасли свои души! Богословы утверждали, что если выше названныя статьи или члены будутъ осуждены, то воцарится миръ и согласіе; но пророчество ихъ совершенно не сбылось, а случилось совсѣмъ противное. Радовались осуждая, а теперь плачутъ, возвращая мірянамъ свои доходы. Они осудили этотъ членъ: «Десятины есть чистая мило-

Digitized by Google

стыня», а теперь многіе, приходя въ преторій, просили, чтобы ихъ доходы, какъ милостыня, оставались при нихъ, но вельможи возразили имъ, говоря: «Не вы ли сами осудили прежде мнѣніе, что церковные доходы суть милостыня, а теперь вы сами просите оставить ихъ вамъ въ видѣ милостыни; и такъ вы сами говорите противъ осужденія?...»

Въ этомъ сочиненіи, которое по справедливости считается главнымъ и важнѣйшимъ сочиненіемъ Гуса, видимъ характеръ его ученія или лучше его мнѣній. Гусъ никогда не думалъ созидать новую религіозную форму на основаніи своихъ твердыхъ убѣжденій, форму, которая давала бы рѣшительные отвѣты на всѣ, или большую часть религіозныхъ вопросовъ, которая обнимала бы весь кругъ человѣческихъ убѣжденій. У Гуса не было, какъ мы уже замѣтили, своихъ, личныхъ, мнѣній, тѣхъ любимыхъ идей, которыя, будучи выработаны нашимъ собственнымъ духомъ, дороже всего для насъ. Въ этомъ смыслѣ Гусъ никогда не думалъ быть основателемъ религіознаго ученія съ извѣстными особенными догматами, не думалъ собирать вокругъ себя людей, и увлекать ихъ своими смѣлыми религіозными воззрѣніями. Конечно, если мы возмемъ Гуса, какъ философа, онъ ниже Виклифа, человѣка съ глубокимъ, основательнымъ, но непреклоннымъ философскимъ умомъ, человѣка, который въ своихъ смѣлыхъ религіозныхъ мысляхъ улетѣлъ далеко не только за предѣлы Католичества, но и за предѣлы чистаго пониманія Христіянства. У Виклифа разумъ выше всего, и стремится рѣшить и самое непостижимое. Виклифъ говоритъ также, что Св. Писаніе есть единственный непогрѣшимый судья въ дѣлахъ внутренняго религіознаго убѣжденія, и между тѣмъ онъ совершенно удалился отъ Св. Писанія въ рѣшеніи многихъ вопросовъ духовнаго міра, и смѣлыя соображенія своего ума предпочиталъ рѣзкимъ и рѣшительнымъ отвѣтамъ Св. Писанія. Виклифъ философъ пантеистъ: уже и во внѣшней формѣ видите различіе между Виклифомъ и Гусомъ: первый приводитъ по крайней мѣрѣ столько же разъ Св. Писаніе, сколько Платона, Аристотеля и др. языческихъ философовъ; у второго нѣтъ ни разу помина о нихъ: вездѣ слова Св. Писанія и Св. Отцовъ Церкви--единственный авторитетъ. Гусъ никогда не пускается въ область идей, и никогда не увлекается разумомъ въ про-

Digitized by Google

извольныя рѣшенія духовныхъ вопросовъ вѣдѣнія. Нѣтъ ничего удивительнаго, если люди весьма ученые и умные, наслышавшись такъ много различныхъ толковъ о Гусѣ, принимаясь читать его творенія, и прочитавъ ихъ, утверждали, что Гусъ вовсе не есть великій человѣкъ, что онъ только человѣкъ добрый, умный, но не геній, и что всѣмъ успѣхомъ своимъ онъ обязанъ обстоятельствамъ времени и своей ревности къ исправленію нравовъ духовенства, бывшаго бичомъ того времени. Такое сужденіе несправедливо и неосновательно въ высшей степени. Гусъ именно по тому такъ и великъ, что онъ не увлекся своими личными воззрѣніями, что онъ не пришелъ къ положительнымъ и твердымъ, но сомкнутымъ, мнѣніямъ, что душа его оставалась постоянно такъ мягка и чувствительна, что на ней отпечатывались всѣ потребности и нужды народа, всѣ истины духовнаго и вещественнаго міра. Гусъ принесъ свои личныя мнѣнія Чешскому народу и сдѣлался только орудіемъ явленій его духовной жизни. Но тому-то Гусъ умѣлъ соединить въ себѣ весь свой вѣкъ и свой народъ: онъ оставался средоточіемъ, въ которомъ сходились всѣ современные вопросы, которое соединяло всѣ лучи духовныхъ потребностей того времени. Сочиненія Гуса драгоцѣнны не по тому только, что они сообщаютъ намъ его сужденія и развитіе его духовной жизни, но по тому, что они представляютъ полную картину тогдашняго Католическаго міра и его нравственнаго состоянія, картину не отдѣльную, не изложенную въ какомъ ни будь одномъ сочиненіи, но въ различныхъ чертахъ разбросанную и которую, къ сожалѣнію, ни кто еще не пытался возстановить вполнѣ. Какъ историческій дѣятель Чешскаго народа и человѣчества, Гусъ не имѣетъ себѣ подобнаго: въ немъ сохранились неприкосновенными и черты чисто Славянскаго духа: эта неотразимая потребность духовныхъ убѣжденій, это предпочтеніе всѣхъ свѣтскихъ интересовъ интересамъ духовнымъ, вполнѣ свойственное Славянскимъ народамъ, развитіе духовное которыхъ есть развитіе религіозное. Въ тѣхъ явленіяхъ историческихъ, гдѣ оба народа или племени: Славянскій и Нѣмецкій, могли высказать вполнѣ и безъ страха свои задушевныя мысли и внутреннія движенія, замѣчаемъ глубокое различіе характеровъ того и другого. Возвращеніе къ Славянскимъ началамъ, и торжество ихъ, всегда влекло за собою чисто Христіянскую реакцію: вспомните наше междуцарствіе 1612

Digitized by Google

года; вникните въ смыслъ Чешскаго религіознаго движенія и нашего славнаго возстанія 1812 года. Напротивъ, полное проявленіе Нѣмецкихъ началъ всегда было враждебно Христіанству: вспомнимъ Манихеевъ, которые въ XI и XII вѣкахъ безчисленными развѣтвленіями обхватили всю Германію; вспомнимъ тѣ Антихристіанскія секты, которыя возникли подъ покровомъ Лютеровой реформаціи; вспомнимъ явленія Французской революціи; вспомнимъ и теперешнее религіозное состояніе Германіи, и предоставимъ каждому извлечь для себя выводъ изъ этого простого намека на событія. Въ духѣ Нѣмецкаго племени есть стремленіе къ обособленію, къ сосредоточенію, къ преобладанію ума. Славянское племя живетъ, напротивъ, широкимъ раздольемъ чувства. Гусъ не закрылъ душу свою ни одной современной истинѣ, не остался нечувствителенъ ни къ одной потребности Чешскаго народа: полнотою своего истинно Славянскаго чувства, которое способно все обнять и проникнуть, Гусъ сочувствовалъ страданіямъ всего Христіанства отъ притѣсненій Папъ и духовенства, и въ этомъ отношеніи онъ дорогъ сердцу каждаго истиннаго Христіанина. Гусъ самъ говоритъ, что «его единственнымъ и твердымъ правиломъ изъ дѣтства было принимать истину, изъ какого бы источника она ни происходила.» Св. Писаніе, какъ совокупность духовныхъ истинъ, необходимыхъ для человѣка, было дорого Гусу, но совершенно не по тому побужденію, по какому прочему тогдашнему духовенству, которое, съ своей стороны, проповѣдывало безусловное почтеніе къ Св. Писанію. Гусъ любилъ Св. Писаніе, какъ книгу истинъ, удовлетворявшихъ его духъ, а не какъ мертвый сводъ заповѣдей и предписаній, которыя исполнять должно подъ страхомъ наказанія; Гусъ вникалъ въ самый духъ Св. Писанія, а не букву. Не таковъ былъ Лютеръ, который старался поймать Католичество на каждомъ словѣ Св. Писанія и самыми медочными толкованіями выжимать изъ него смыслъ, сообразный съ его воззрѣніемъ. Не было ни одного заблужденія, котораго нельзя было бы основать на Св. Писаніи; но у Гуса нѣтъ этой привязки къ каждому слову Св. Писанія, какая у Лютера, который именно боится на волосъ отступить отъ буквальнаго смысла Св. Писанія, и даже готовъ на нелѣпыя мнѣнія, которыя могутъ найти въ немъ оправданіе. Католичество дошло до величайшихъ заблужденій и нелѣпостей при помощи схоластической науки, которая, оста-

Digitized by Google

навливаясь на одной буквѣ Св. Писанія, съ помощью діалектики Аристотелевой, развила каждое слово Св. Писанія, выгодное для притязаній духовества, въ цѣлую систему положеній. Противъ этого буквальнаго пониманія Св. Писанія и противъ схоластическихъ тонкостей выступилъ Гусъ поборникомъ духовнаго пониманія Св. Писанія и защитникомъ здраваго смысла. Въ своихъ изслѣдованіяхъ Гусъ опирается не на одномъ какомъ ни будь текстѣ Св. Писанія, и не на одномъ его словѣ, умышленно вырванномъ изъ цѣльной связной рѣчи, но на нѣсколькихъ мѣстахъ Св. Писанія, и изъ нихъ опредѣляетъ самый духъ, смыслъ его. Самое главное орудіе Гуса въ прѣніи съ его противниками — это особенно развитый здравый смыслъ: когда онъ опровергаетъ какую либо нелѣпость противниковъ, закованную въ силлогизмъ, то онъ сначала дѣйствуетъ ихъ же оружіемъ, но потомъ довершаетъ пораженіе примѣрами, заимствованными изъ міра вещественнаго, или изъ практической дѣятельности. Въ этомъ отношеніи замѣтимъ, что у Гуса самый истинный взглядъ на предметы, сообразный съ дѣйствительностью. Извѣстнаго недостатка всѣхъ проповѣдниковъ, преувеличенія въ чрезмѣрныхъ похвалахъ идеальной и недостижимой добродѣтели и преувеличенія въ порицаніяхъ дурныхъ послѣдствій порока, Гусъ совершенно избѣгалъ. Нравственный въ высшей степени, онъ не остался неумолимо строгъ къ человѣческимъ слабостямъ: онъ извиняетъ и прощаетъ ихъ вмѣстѣ съ Спасителемъ. Гусъ сильно упрекаетъ современное духовенство въ томъ, что оно возлагаетъ бремена неудобоносимыя, до которыхъ само ниже пальцемъ не хочетъ прикоснуться. Будучи вполнѣ и духовно религіознымъ, направленіе Гуса было чисто практическое: въ изображеніи дѣйствительности онъ всегда старается быть только вѣрнымъ зеркаломъ ея и не давать ей умышленно и преувеличенной грязной и отвратительной физіономіи. Все, что Гусъ говоритъ относительно нравовъ и состоянія духовенства, можетъ быть принято какъ историческое событіе. Народъ именно по тому и призналъ Гуса своимъ проповѣдникомъ по преимуществу, что онъ изображалъ дѣйствительныя его отношенія къ духовенству, что онъ не манилъ и не раздражалъ невозможнымъ идеаломъ добродѣтели, что онъ не преувеличивалъ обидъ и оскорбленій со стороны, а изображалъ все такъ, какъ оно было. А Чешскій народъ любилъ Гуса, имя котораго сдѣ-

Digitized by Google

лалось вполнѣ Чешскимъ, народнымъ. Изъ современныхъ лѣтописцевъ Чешскихъ знаемъ, что Гуса Чешскій народъ иначе и не называлъ, какъ «Учитель» (Magister), такъ что, если кто говорилъ: «Мистръ (Магистръ) сказалъ, или сдѣлалъ, то-то,» то всякой зналъ, что это относится къ Гусу. Дѣйствительно, Гуса нельзя разсматривать отдѣльно отъ Чешскаго народа, и потому всѣ, доселѣ составленныя, описанія характера Гуса рѣшительно ложны и основаны на личности сочинителей. Для меня всегда непонятна была эта рѣшительность и легкомысленная смѣлость въ сужденіяхъ нѣкоторыхъ историковъ и историческихъ писателей относительно великихъ историческихъ дѣятелей. Конечно, гораздо легче излагать на бумагу свои мысли, нежели изучить характеръ великаго историческаго дѣятеля на основаніи источниковъ: но къ чему же повторять рабски мнѣнія другихъ? Вѣдь путь самостоятельнаго изслѣдованія открытъ каждому, и несравненно достойнѣе въ глазахъ науки будетъ тотъ, кто принесетъ ей въ сокровищницу хотя одно открытіе, присоединитъ хотя одинъ выводъ, основанный не на произволѣ, но на изученіи самихъ данныхъ, нежели тотъ, который будетъ выдавать свои личныя воззрѣнія за несомнѣнно вѣрное изображеніе характера того, или инаго, историческаго дѣятеля. Полное и вѣрное изображеніе характера Гуса не можетъ быть составлено на угадъ, но изъ внимательнаго разсмотрѣнія всѣхъ его сочиненій.

Что касается до ученія Гуса или мнѣній его относительно различныхъ членовъ религіозныхъ, то здѣсь прежде всего замѣтимъ то, что они нигдѣ не высказываются въ рѣшительной, положительной формѣ: они просто неуловимы. И это понятно изъ выше сказанныхъ заключеній относительно характера Гуса. Гусъ держался одного мнѣнія дотолѣ, пока считалъ его истиннымъ, но потомъ охотно отказывался отъ него, узнавъ его неосновательность или несообразность: въ разсужденіи: «De Corpore Christi» примѣтны слѣды ученія Виклифа относительно пресуществленія. Но несправедливо было бы заключить, что Гусъ вполнѣ раздѣлялъ мнѣнія Виклифа относительно этого предмета, такъ какъ мы не видимъ рѣшительно никакого слѣда ихъ въ другихъ сочиненіяхъ Гуса. Мнѣнія Гуса развиваются по мѣрѣ его собственнаго развитія, по мѣрѣ развитія религіозныхъ потребностей Чешскаго народа: менѣе

Digitized by Google

всего зависятъ они отъ обстоятельствъ времени, мѣста и лицъ, окружавшихъ Гуса. Гоненія, которыя долженъ былъ терпѣть Гусъ, ни сколько не ожесточили его противъ духовенства, которое онъ постоянно преслѣдовалъ съ одинакою силою: постоянно говоритъ онъ во имя Христа, во имя народа, во имя разума, но никогда, какъ Лютеръ, во имя своего оскорбленнаго самолюбія. Если онъ и касается обстоятельствъ своей тяжбы съ Римскою Куріей, то только для того, чтобы избѣгнуть соблазна, чтобы не показаться виновнымъ и въ глазахъ Католиковъ. Объявивъ рѣшительно, что Католичество уже неудовлетворительная форма религіозная, и по тому необходима другая, Гусъ никогда не преслѣдовалъ съ ожесточеніемъ Католичества, не ругался, не поносилъ его. Слова Гуса, къ Католичеству обращенныя, исполнены иногда горькой насмѣшки, но никогда не переходятъ они въ брань. Единственное намѣреніе Гуса есть возвратить на истинный путь удалившихся отъ истины и привести ихъ къ покаянію; для этого, и только для этого, онъ не щадитъ силъ своихъ: онъ прибѣгаетъ ко всѣмъ возможнымъ средствамъ, но никогда не издѣвался надъ Католичествомъ, какъ издѣвался надъ нимъ Лютеръ. Намѣреніе Гуса было несравненно нравственнѣе, чище, нежели намѣреніе Лютера, и самый нравственный характеръ того и другого существенно различенъ. Гусъ вынесъ изъ простой сельской Чешской семьи, сохранившей вполнѣ свой народный духъ, привязанность ко всему Чешскому. Первою его заботою была слава Чешскаго Королевства, и онъ, совершенно отрекшись отъ Католичества въ его крайностяхъ, готовъ на все, что лишь совмѣстно съ его глубокимъ чувствомъ истины, чтобы избѣгнуть соблазна явнаго раскола отъ общепринятой и еще уважаемой Церкви, и чтобы избѣгнуть за себя и свою любезную Чехію порицація и позора ереси. Гусъ, на основаніи мнѣнія Св. Августина, опредѣлилъ ересь уклоненіемъ отъ Св. Писанія, соединеннымъ съ упрямствомъ, и въ этомъ смыслѣ онъ никогда не былъ еретикомъ. Гусъ вышелъ изъ самаго простаго Чешскаго народа, и онъ постоянно окруженъ былъ имъ: онъ зналъ его нужды, его потребности, угнетенія, которыя онъ терпитъ отъ развратныхъ духовныхъ. Кто оцѣнилъ этотъ превосходный характеръ человѣка, который смѣло говоритъ предъ судилищемъ, состоящимъ изъ его враговъ, Нѣмцевъ: «Прежде нежели накажете котораго ни будь изъ задержанныхъ трехъ студен-

Digitized by Google

товъ, то прежде казните меня, по тому что я виновникъ противорѣчія Папскимъ индулыгенціямъ!» И дѣйствительно, Гусъ погибъ не за себя, а за Чешскій народъ. Гусъ въ своемъ чистомъ стремленіи дать Чешскому народу истинную религіозную форму, поступаетъ въ высшей степени умно и благоразумно: онъ знаетъ всю мощь Католичества, онъ видитъ опасность своего положенія, и по тому онъ никогда не нападаетъ на Католичество первый. Непріязненныя дѣйствія, имѣвшія цѣлью задавить въ лицѣ Гуса духовное развитіе и пробужденіе Чешскаго народа, чтобы потомъ смѣлѣе прежняго осуществлять свои притязанія, падаютъ на Чешское духовенство. Вѣчнымъ безчестіемъ ему послужатъ тѣ слова Гуса, въ которыхъ онъ говоритъ: «Нигдѣ, кромѣ Чехіи, не нашелъ я такого ожесточеннаго гоненія противъ меня.» Конечно, духовенство не могло равнодушно видѣть столь умнаго, хладнокровнаго, расчитаннаго направленія противъ его власти. Сначала ему не за что было схватиться, не за что было бороться съ пробуждавшимся Чешскимъ народомъ. Гусъ и люди, съ нимъ за одно дѣйствовавшіе, не выходя изъ предѣловъ Католичества, умѣли бросить основанія новой религіозной формы. При томъ, взятыя сами по себѣ, нападенія Гуса на Католичество, не обратили бы на себя вниманія Католическаго духовенства, если бы оно не примѣтило глубокаго сочувствія между Гусомъ и народомъ. Если бы Гусъ, подобно своимъ предшественникамъ, былъ только отрицательно враждебенъ Католичеству, онъ не нашелъ бы участія въ Чешскомъ народѣ, который уже прислушался къ безпрестаннымъ карательнымъ проповѣдямъ своихъ проповѣдниковъ и хотѣлъ существенныхъ религіозныхъ убѣжденій. Сочиненія Виклифа, переведенныя на языкъ Чешскій и пущенныя въ ходъ между народомъ, на время дали пищу его жаждѣ религіознаго убѣжденія и вмѣстѣ съ тѣмъ подали поводъ духовенству осудить Виклифа, и посягнуть тѣмъ на умственную свободу Чешскаго народа. Тогда борьба началась, борьба, которая окончилась только въ 1621 году. Гусъ не сталъ навязывать народу Чешскому своихъ личныхъ мнѣній вмѣсто мнѣній Католическихъ, и совершенно отрекся отъ всякой личности: по тому его мнѣнія, какъ мнѣнія Чешскаго народа, высказываются не вдругъ, но уясняются мало по малу, по мѣрѣ того, какъ самъ народъ приходилъ въ сознаніе. Гусъ выступилъ на поприще дѣятельности житейской безъ всякаго предубѣжден

Digitized by Google

противъ Католичества, хотя, впрочемъ, въ его сочиненіяхъ изрѣдка попадаются слѣды, что многія злоупотребленія Католичества непріятное впечатлѣніе произвели еще на его дѣтское воображеніе, но эти впечатлѣнія были отрывочны, дробны и не могли имѣть великаго вліянія на образъ дѣйствій мужа. Откровенная, чистая душа Гуса была доступна всѣмъ впечатлѣніямъ: это не строгій моралистъ, который старается всѣхъ подчинить своему образу мыслей и дѣйствій, а человѣкъ, много жившій и дѣйствовавшій среди народа. Какія же черты народнаго характера Гусъ привелъ въ сознаніе? 1) Глубокое, истинное и живое чувство Вѣры. Гусъ былъ истинный Христіянинъ по убѣжденію, а не по привычкѣ: глубокая набожность Чешскаго народа была признана всѣми и, даже Католическими писателями. 2) Любовь къ истинѣ. Скажутъ: эти двѣ черты находятся въ каждомъ духѣ человѣческомъ и не могутъ принадлежать исключительно ни одному народу. Точно, чувство всегда есть неотъемлемая принадлежность духа человѣческаго, но внѣшнее проявленіе его разнообразно до безконечности: тѣ же самыя чувства могутъ быть въ различной степени выражены, и при томъ или самостоятельно, или подчиненныя другимъ интересамъ. Въ Гусѣ и въ Чешскомъ народѣ любовь къ истинѣ и чувство Вѣры преобладали не только надъ прочими стремленіями духа, но и надъ всѣми внѣшними интересами. Ни время, ни мѣсто не позволяютъ намъ доказать подробно наше положеніе; замѣтимъ только, что духовное развитіе всѣхъ Славянскихъ народовъ началось именно отъ Христіянства по ученію Восточной Церкви, на понятномъ народу языкѣ. Христіянство слило всѣ стихіи народной жизни, облагородило, очистило ихъ и стало необходимымъ и истиннымъ источникомъ духовнаго развитія Славянскихъ племенъ, которое тогда только и благоденствовало, когда не удалялось съ религіозной почвы. Въ жизни Чешскаго народа религіозность постоянно была господствующей и условливала всѣ явленія народнаго развитія. Внимательное изученіе Чешской исторіи, т. е., не однихъ событій, но жизни народной, показываетъ намъ, что отъ религіозности зависѣла судьба всего народнаго Чешскаго развитія: при господствѣ или правильномъ и безпрепятственномъ состояніи религіозности въ народѣ, все развитіе народа совершалось правильно и соразмѣрно. Мысли религіозныя Гуса уяснялись мало по малу, хотя ни въ одномъ со-

Digitized by Google

чиненіи они не приведены въ единство, не представлены въ совокупности и такъ, чтобы мы могли обозрѣть ихъ однимъ взглядомъ: въ этомъ отношеніи каждое изъ сочиненій Гуса намъ извѣстныхъ представляетъ что ни будь новое, и ни одно изъ нихъ не есть повтореніе прежняго, и, тѣмъ не менѣе, во всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, Гусъ не высказывался вполнѣ; тщетно стали бы мы искать чего либо цѣлаго: это все части, разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ, одни очерки, изъ которыхъ еще надобно было составить картину. Сочиненіе Гуса: «О Церкви» (De Ecclesia), содержитъ въ себѣ болѣе, нежели какое иное, религіозныхъ мнѣній его, но и тутъ они вовсе не въ порядкѣ расположены. Мысли Гуса и Чешскаго народа еще не вылились въ опредѣленную форму: мы ихъ застаемъ въ ихъ живомъ развитіи, насильственно прерванномъ. Католической Римской Церкви Гусъ противоставилъ иную, идеальную Католическую Церковь, гдѣ всѣ члены равны и исполнены благодати Главы своего, Іисуса Христа, Церковь предопредѣленныхъ. Какъ извѣстно, эта идея принадлежитъ Блаженному Августину. Но Гусъ далъ ей совершенно новый видъ, примѣнилъ ее къ своему времени и его потребностямъ. Эта мысль о предопредѣленіи, вовсе не зависящемъ отъ воли человѣка, съ перваго раза возмущаетъ душу и пробуждаетъ вопросы сомнѣнія, но, вникнувъ въ нее пристальнѣе, миримся съ нею, успокоиваемся на ней: человѣку отрадно вѣрить, что Высшее Существо управляетъ каждымъ его шагомъ. Въ устахъ Гуса мысль о предопредѣленіи была необходимымъ противодѣйствіемъ ужасному нравственному состоянію того времени, когда Папа и духовенство думали по произволу давать вѣрующимъ, и отнимать, Царство Небесное. Мало по малу въ Католичествѣ развилась мысль, что Папа, какъ Верховный Намѣстникъ Христа, можетъ по своей волѣ распоряжаться духовными благами. Гусъ выставилъ противъ этого ложнаго мнѣнія мнѣніе Августина, отчасти принятое и Римскою Церковью, по которому только благодать Божія, почти безъ всякаго содѣйствія человѣка, ведетъ его къ спасенію, или гибели. Такимъ образомъ Папа не только перестаетъ быть Верховнымъ и самостоятельнымъ раздавателемъ благъ духовныхъ, но даже не можетъ самъ знать о себѣ, принадлежитъ ли онъ къ числу избранныхъ, или къ числу осужденныхъ. Совершенно самостоятельно приложилъ Гусъ мысль Августина къ практической дѣятельности Христіянина: никто, по мнѣнію Гуса, не

Digitized by Google

можетъ безъ явнаго богохульства сказать о себѣ, что онъ принадлежитъ къ числу предопредѣленныхъ, или къ числу предосужденныхъ; но есть почти всегда вѣрное средство узнать, какой Христіянинъ оправданъ и какой осужденъ: это—дѣла его, которыя могутъ быть или добры, или злы. Человѣкъ, будетъ ли то Папа, или послѣдній нищій, не можетъ ничего дѣлать добраго самъ по себѣ, а, если и сдѣлаетъ добро, то отъ Бога. Если же человѣкъ поступаетъ зло, то благодать Господня его оставила, и по тому онъ принадлежитъ къ числу осужденныхъ. Слѣдовательно, каждый человѣкъ, послушающій сообразно съ заповѣдями Божіими, дѣйствуетъ такъ по благодати Іисуса Христа; если же дѣйствуетъ противоположнымъ образомъ, то, слѣдственно, благодать его оставила. Тотъ, говоритъ Гусъ, кто сотворилъ смертный грѣхъ, уже не есть членъ Христовой Церкви; по тому что въ комъ дѣйствуетъ еще благодать, тотъ не можетъ учинить смертнаго грѣха. Человѣкъ, поступающій добродѣтельно, есть сынъ благодати, а, напротивъ, поступающій злымъ образомъ есть сынъ осужденія. Такимъ образомъ всѣ люди въ глазахъ Гуса раздѣлились на двѣ части: тѣхъ, которые живутъ по Закону Христову, осуществляютъ всѣми своими мыслями его заповѣди и всѣми своими дѣйствіями, и тѣхъ, которые поступаютъ противъ ученія Христова и заповѣдей Евангельскихъ. Первые составляютъ Церковь Христа, вторые — Антихриста: они ведутъ между собою непрерывную брань, которая непремѣнно должна окончиться торжествомъ Церкви Христовой. Гусъ всѣми желаніями души своей призываетъ на землю это торжество Церкви Христовой, и становится однимъ изъ ея ревностныхъ воителей. «Кто не со мной, сказалъ Спаситель, тотъ противъ меня;» по этому Гусъ говоритъ, что обязанность каждаго Христова воина есть сражаться съ воинами Антихриста, и кто остается этой обязанности невѣренъ, тотъ будетъ осужденъ. Число воиновъ Антихриста превосходитъ несравненно число служителей Христа, но борьба во всякомъ случаѣ неизбѣжна, и только тотъ получитъ вѣчную награду, кто не измѣнитъ своему назначенію и не оставитъ поля битвы. Въ этой, по видимому, чуждой идеѣ о существованіи двухъ враждебныхъ Церквей и о борьбѣ ихъ между собою, Гусъ высказалъ тайну всей своей дѣятельности и Чешскаго религіознаго движенія. Дѣйствительно, всматриваясь внимательно въ слова Гуса и сравнивая ихъ съ предыдущими и по-

Digitized by Google

слѣдующими событіями, мы видимъ, что подъ Церковью Христовою Гусъ разумѣетъ приверженцевъ новаго религіознаго стремленія, а подъ Церковью Антихристовою — Католичество. По видимому, и тѣ и другіе въ сущности остаются вѣрными одному и тому же, и разнятся только въ частностяхъ, въ обрядахъ и т. п. Точно, многіе, особенно Лютеранскіе писатели, приписывали Гусу всѣ свои собственныя мнѣнія и съ важностью разсуждали, что Гусъ отрицалъ тотъ, или этотъ, обрядъ, который въ послѣдствіи отвергъ Лютеръ. А между тѣмъ Лютеръ построилъ только на малой части гигантскаго религіознаго основанія, брошеннаго Гусомъ, основанія, на которомъ еще вѣкамъ предоставлено будетъ выводить полное зданіе религіозное, въ которомъ, можетъ быть, люди всѣхъ племенъ возносить будутъ единодушныя мольбы Всевышнему. Католическая Церковь вѣритъ въ возможность развитія въ самомъ Христіянскомъ ученіи: она вѣритъ въ то, что, кромѣ Откровенія, оставленнаго въ Св. Писаніи, другое Откровеніе совершается ежечасно, что въ членахъ Церкви живетъ постоянно Духъ Святый, который довершаетъ то, что не было еще сдѣлано. Восточная Церковь вѣритъ въ то, что въ Церкви и теперь живетъ Духъ Святый, сохраняющій и оживляющій, но она вѣритъ также и въ то, что Св. Писаніе есть единственное истинное основаніе, кромѣ котораго иного быть не можетъ. Католичество не оставалось при письменномъ Откровеніи и преданіяхъ Апостольскихъ: оно приняло, что все, совершенное Церковью, совершено Духомъ Святымъ, и что Церковь въ главѣ своемъ, Папѣ, заблуждаться не можетъ. Такимъ образомъ къ двумъ крѣпкимъ и твердымъ основамъ Католичество присоединило третью, шаткую и гнилую—преданіе человѣческое. Но вѣрованіе, что Духъ Святый живетъ и дѣйствуетъ во всѣхъ дѣйствіяхъ Церкви, вѣрованіе въ авторитетъ Церкви, т. е., въ то, что все, ею опредѣленное, должно быть соблюдаемо наравнѣ съ Св. Писаніемъ и преданіями Апостольскими, это вѣрованіе носитъ въ себѣ зародышъ бѣдствій настоящихъ и будущихъ Католичества: въ этомъ стремленіи Католичество освятитъ прикосновеніемъ и наитіемъ Св. Духа постановленія число человѣческія, вызвало и самое языческое невѣріе, которое, нападая на нелѣпости въ развитіи Католичества, за одно отрицало и то, что было въ немъ человѣческаго, и то, что было въ немъ вѣчнаго, незыблемаго, святаго. Гусъ именно утвер-

Digitized by Google

ждаетъ, что Христіяне имѣютъ уже все необходимое для спасенія въ Откровеніи и преданіяхъ Апостольскихъ, и что требовать болѣе значитъ подражать невѣрнымъ Іудеямъ, которые отъ Іисуса Христа требовали знаменій, не довольствуясь словомъ Спасенія. Отвергнувъ авторитетъ Церкви Римской, Гусъ призналъ ея безполезность: но онъ не вооружается противъ внѣшнихъ обрядовъ человѣческихъ, противъ этихъ безчисленныхъ преданій, какъ только по тому, что Христіяне ими удалены отъ самаго Св. Писанія и сдѣлались менѣе способны къ осуществленію всѣхъ его предписаній. Обыкновенно каждая идея, принявъ извѣстную форму, старается вылиться въ ней какъ можно яснѣе, развиться, сколько то возможно, вполнѣ, опредѣлить свое отношеніе къ прочимъ идеямъ и формамъ: то же самое и въ дѣлѣ религіи, по тому что каждое религіозное стремленіе или воззрѣніе хочетъ непремѣнно выработаться вполнѣ и развиться до послѣднихъ предѣловъ. Здѣсь лежитъ начало человѣческое, по тому что, если бы форма была также воздушна, какъ идея, тогда господствовалъ бы вѣчный миръ въ духовной области человѣка, по тому что каждое измѣненіе идеи непремѣнно влекло бы за собою измѣненіе и формы. Но на дѣлѣ самая совершенная форма, по видимому, совершенно вылившаяся изъ идеи, не можетъ не стѣснять нѣкоторыхъ ея сторонъ, отъ чего и происходитъ то, что каждая форма носитъ уже въ себѣ самой зародышъ своего разрушенія и новой формы болѣе совершенной. Гусъ не признаетъ необходимости строгой религіозной формы, для него главное—идея Христіянства. Отсюда это поразительное явленіе, по видимому, совершенное пренебреженіе Гуса къ догмату, какъ религіозной аксіомѣ. Гусъ, такъ какъ Апостолы, прежде всего заботится о нравственномъ дѣйствіи Христіянства, объ его идеѣ, предоставляя каждому думать относительно той, или иной, религіозной частности, что ему вздумается, т. е., что сообразно съ его убѣжденіемъ. Кто не вѣритъ, что Гусъ возвысился надъ внѣшностью Христіянства и выше всего поставилъ его идею, его безконечное вліяніе на духъ человѣческій; кому странно покажется, чтобы Гусъ, о которомъ каждой наслышался столько лжи, могъ имѣть такое духовное, современное пониманіе Христіянства, тотъ пусть прочтетъ его сочиненія: «De omni sanguine Christi glorificato,» «De corpore Christi,» и особенно «De Ecclesia,» и вездѣ онъ увидитъ, что Гусъ всюду

Digitized by Google

говоритъ только о необходимости духовнаго пониманія Христіянства. Главнымъ стремленіемъ Гуса видимъ еще желаніе, чтобы всѣ Христіяне жили сообразно съ Закономъ Евангельскимъ: отсюда духовный и нравственный характеръ религіозныхъ мнѣній Гуса; но эти мнѣнія никогда не принимали рѣзкой и опредѣленной формы и не переходили въ догматы. Гусъ, разрушая тѣ устарѣлыя формы, въ которыя Католичество оковало живыя истины Христіянства, не хотѣлъ созидать новыхъ, не смѣя вносить дѣло человѣческое въ дѣло Божіе. Гусъ говоритъ тысячу разъ, что для Христіянина достаточно вѣрить въ то, что говоритъ Откровеніе, и свято исполнять его предписанія. Прекрасная дѣятельность Гуса прервана въ самой лучшей порѣ ея развитія, и по тому не извѣстно, далъ ли бы онъ извѣстныя и опредѣленныя воззрѣніямъ своимъ формы, или нѣтъ. Знаемъ только, что Гусъ именно объявлялъ жестокую и непримиримую войну не Папѣ, какъ человѣкъ человѣку (что сдѣлалъ Лютеръ), не Католическому духовенству, но всему Католичеству, по скольку оно допустило въ себя человѣческое развитіе. Гусъ вооружается не противъ Папы, но противъ идеи Папства, которую онъ считаетъ противной здравому разуму: онъ не понимаетъ, какъ можетъ грѣшный человѣкъ считать себя Главою Церкви и Намѣстникомъ Христа, и всѣ схоластическія доказательства онъ разсыпаетъ въ прахъ нѣсколькими словами здраваго смысла. Гусъ ничего, ниже самаго Папства, не отвергаетъ рѣзко и рѣшительно, но все послѣ здраваго разсмотрѣнія: сообразно ли оно съ Св. Писаніемъ, разумомъ и опытомъ, тремя непогрѣшимыми источниками истины. Самая главная истина—это истина Св. Писанія, которую человѣкъ долженъ принимать безъ разсужденія: за исключеніемъ ея, абсолютной истины нѣтъ, и быть не можетъ. Что касается до прочихъ истинъ, то онѣ могутъ быть принимаемы за таковыя только временно, за недостаткомъ другихъ, болѣе иныхъ полезныхъ, и при томъ доколѣ не доказана ихъ неосновательность. Какъ представитель духовнаго и нравственно-практическаго религіознаго направленія, Гусъ явился неумолимымъ врагомъ всякаго человѣческаго изобрѣтенія, или предписанія, въ Церкви, и несогласился ни какъ допустить въ Церковь начало личности. Отъ чего та глубокая и по видимому непримиримая вражда между Закономъ Христіянскимъ и человѣкомъ, отъ чего плоды Христіянства доселѣ

Digitized by Google

остаются не вполнѣ и не совершенно, какъ бы слѣдовало, полезными для человѣка; отъ чего, зная истину, Христіянинъ уклоняется ко злу? По Гусу главная причина въ томъ, что люди удалились отъ истиннаго пониманія Христіянства, что, не имѣя вѣры, они начали думать, что ихъ могутъ спасти одни лишь добрыя дѣла и безчисленныя обѣдни (missae), панихиды и другія обрядныя Богослуженія; далѣе въ томъ: 1) что люди не знаютъ вполнѣ и совершенно Закона Божественнаго; 2) что они не исполняютъ его. Если бы всегда господствовало въ Церкви то пониманіе Христіянства, которое имѣли Апостолы и Христіяне первыхъ вѣковъ по Вознесеніи, тогда Сатанѣ нечего было бы дѣлать; но врагъ рода человѣческаго не дремлетъ. Доколѣ здѣшняя, земная, Церковь состояла изъ людей, познававшихъ и соблюдавшихъ Законъ Господень, дотолѣ благодать Господа Нашего, Іисуса Христа, оставалась съ нею. По попущенію Божію, Сатана началъ искушать Церковь, и торжество его совершилось вполнѣ тогда, когда ему удалось утвердить Папу въ Сатанинской гордости, что онъ Намѣстникъ Христовъ и распорядитель благъ духовныхъ. Тогда-то, когда Папа началъ выдавать всѣ свои человѣческія дѣйствія за дѣйствія Духа Святаго, тогда благодать Христова оставила Церковь, и Сатана, взявъ семь злѣйшихъ духовъ, вошелъ въ Церковь и сталъ ея главою. Тогда-то началось царство Антихриста или намѣстника Сатаны, который, возсѣвъ «на мѣстѣ святѣ», подъ личиною Христіянства, сталъ привлекать вѣрныхъ въ вѣчную гибель. При этомъ двумя главными его средствами были: познанію Закона Христіянскаго противоставить познаніе безчисленныхъ человѣческихъ буллъ и предписаній, составленныхъ будто бы все подъ вліяніемъ Св. Духа, и разнообразные обряды и постановленія, которыя назначены были къ тому, чтобы отвлекать Христіянъ отъ сущности и духа Евангельскаго ученія. Гусъ не возстаетъ противъ каждаго изъ этихъ человѣческихъ предписаній и обрядовъ порознь, но противъ самаго начала, изъ котораго они всѣ вышли. Въ противоположность Церкви Антихриста необходимо скрѣпить новымъ союзомъ истинныхъ служителей Христа, изъ которыхъ каждый долженъ смѣло сражаться съ Антихристомъ, т. е., человѣческимъ началомъ въ Римской Церкви, и принести за истину свою жизнь. Итакъ Гусъ не хотѣлъ созидать опредѣленной религіозной формы, онъ видѣлъ невозможность ея, онъ понималъ вполнѣ важность и опас-

Digitized by Google

ность своего положенія, и по тому онъ далъ новое направленіе религіозному стремленію, величественныя основанія будущей религіозной формѣ, но онъ не осуществилъ ея: онъ призвалъ всѣхъ истинныхъ Христіанъ къ борьбѣ съ Католичествомъ, и подалъ только отдаленную надежду, что, по окончаніи той борьбы въ пользу религіозно-практическаго и либеральнаго воззрѣнія, возможно осуществленіе новой религіозной формы.

Теперь остается намъ разсмотрѣть еще нѣкоторые вопросы: Вокругъ чего созвалъ Гусъ истинныхъ Христіанъ къ борьбѣ съ Антихристовымъ началомъ въ Церкви? Это было не во имя какого ни будь обряда, или какого ни будь извѣстнаго догмата, но во имя истинной духовной идеи Христіянства. Мы уже замѣтили, что Гусъ пренебрегалъ внѣшними формами религіозными, по скольку они не происходятъ отъ полноты религіознаго чувства и отъ живой вѣры. По тому могъ ли Гусъ дать своимъ послѣдователямъ одинъ извѣстный обрядъ, какъ символъ своего ученія? Никогда! Возможно ли, чтобы, сражаясь съ внѣшностью Католической Церкви, онъ и свое высокое, благородное направленіе подчинилъ какому ни будь извѣстному догмату? Духовное пониманіе Христіянскаго ученія совмѣстно съ свободою нравственнаго человѣческаго духа и не стѣсняло ни чьихъ убѣжденій. Съ одной стороны эта общность ученія Гуса объясняетъ намъ, по чему народы Славянскіе такъ быстро признали его своимъ; съ другой, безчисленныя подраздѣленія мнѣній и убѣжденій религіозныхъ, происшедшія послѣ Гуса въ Чешскомъ народѣ. Но здѣсь мы встрѣчаемся съ другимъ вопросомъ: что сдѣлалъ Гусъ для самостоятельной Чешской религіозной формы, которой желалъ Чешскій народъ? Въ этомъ отношеніи Гусъ совершилъ многое: не говоря уже объ его отрицательныхъ услугахъ въ спорныхъ распряхъ съ Католичествомъ, услугахъ, которыми въ послѣдствіи пользовались Лютеръ и иные Нѣмецкіе реформаторы, 1) Гусъ созналъ въ себѣ тѣ религіозныя стремленія, которыя были въ духѣ Чешскаго народа, и привелъ ихъ въ извѣстность этому послѣднему. Славянинъ вообще, и Чехъ въ особенности, не любятъ въ дѣлѣ духовнаго развитія вѣрить на слово другому, не признаютъ ни чьего авторитета. Славянинъ X и XI столѣтій имѣлъ право сказать Нѣмцамъ: «Вы кланяетеся, Его же не вѣсте; мы кланяемся,

Digitized by Google

Его же вѣмы.» Нѣмцы приняли истину Христіянскую на языкѣ, имъ непонятномъ, а Славяне вполнѣ сознавали то, чему вѣровали. Славянинъ ищетъ убѣжденія и не любитъ, чтобы ему навязывали силою предметъ вѣрованія: извѣстно кровавое сопротивленіе Западныхъ, т. е., Полабскихъ Славянъ Христіянству, которое съ мечемъ въ рукѣ приносилъ имъ Карлъ Великій. Вся дѣятельность Гуса обращена была къ простому Чешскому народу и къ удовлетворенію его потребностей: такъ одною изъ главныхъ въ то время потребностей его была жажда къ убѣжденіямъ. Проповѣдники Католическіе не могли удовлетворить Чешскій народъ отъ части по тому, что проповѣдывали Евангеліе не на языкѣ Чешскомъ, но либо на Латинскомъ, либо же на Нѣмецкомъ, отчасти и преимущественно по тому, что Священники пренебрегали своею обязанностью и, пользуясь доходами съ паствы, не думали о доставленіи ей пищи духовной. Мы видѣли, какъ жестоко упрекаетъ Гусъ Католическихъ Священниковъ за то, что они не хотятъ учить народъ. Самъ Гусъ, въ качествѣ проповѣдника при Виѳлеемской часовнѣ, безпрестанно занимался проповѣдью и, должно замѣтить, что безпорядки духовенства не всегда служили главнымъ предметомъ, но что Гусъ читалъ своимъ слушателямъ и объяснялъ имъ различныя книги Св. Писанія: по тому мы имѣемъ отъ него объясненія Евангелій, Соборныхъ Апостольскихъ Посланій, Псалмовъ Давыда и др. священныхъ книгъ. Оправдываясь предъ Папскою Куріею въ томъ, что онъ не можетъ явиться лично на судъ, Гусъ главною причиною ставилъ то, что въ его отсутствіи народъ останется безъ духовной пищи; а что слова эти не были притворствомъ, тому лучшее доказательство выше приведенное письмо Гуса къ Магистру изъ Миличина. Итакъ Гусъ обратился съ религіознымъ наставленіемъ къ народу, пренебреженному Католичествомъ; отъ того и самое имя Гуса стало народнымъ, Чешскимъ. 2) Гусъ требовалъ дѣйствительнаго примѣненія Христіянства къ жизни, и въ этомъ отношеніи онъ только отвѣчалъ потребности Чешскаго народа, желавшаго нравственной чистоты и питавшаго ненависть къ смертному грѣху. Замѣтимъ здѣсь существенное отличіе нравственнаго стремленія Гуса отъ подобнаго же стремленія въ Вальденскихъ общинахъ. Вальденсы признавали единственнымъ непогрѣшимымъ авторитетомъ Св. Писаніе, и старались во всѣхъ случаяхъ исполнить предписанія нравственнаго Евангельскаго За-

Digitized by Google

кона; но они не имѣли той любви къ истинѣ, которая заставляетъ, недовольствуясь тѣмъ, что сами знаемъ истину, сообщать ее другимъ. Вальденское ученіе распространялось постоянно медленно и тихомолкомъ; оно могло ужиться подъ всякою религіозною формою. Гусъ имѣлъ постояннымъ правиломъ, что тотъ будетъ осужденъ, кто не сообщаетъ другому истины, которую самъ знаетъ, равно какъ и тотъ, который спокойно видитъ ложь, и молча одобряетъ ее. Стремленіе Гуса было несравненно болѣе мощное, нежели уступчивое и мягкое стремленіе Вальденсовъ. Гусъ говоритъ, что за истину Св. Писанія, разума и опыта должно умереть съ радостью; Вальденсы умирали также безъ ропота за свое ученіе, но это тогда, когда ихъ открывали; напротивъ, подобное стремленіе, какое произвело Гуса, не нуждалось въ открытіи: оно сказывало само себя громкимъ обличеніемъ существовавшихъ злоупотребленій. Религіозное стремленіе Чешское, по самому пылкому характеру народа, изъ духа котораго оно вырвалось, не могло имѣть столь спокойнаго, хладнокровнаго и тихаго, характера, какъ ученіе Вильденсовъ. Духовенство первое начало нападеніе на права народа Чешскаго, желая застращать его, но потомъ горько раскаялось, когда вызвало со стороны его непріязненныя дѣйствія, въ которыхъ, конечно, оно не могло имѣть верха. Іеронимъ Пражскій является представителемъ этой нетерпѣливой стороны Чешскаго духа: его пылкость и пламенная любовь къ истинѣ, соединенная съ самоувѣренностью, которую поддерживала въ немъ знатность его рода, богатство, вліяніе при Дворѣ, а еще болѣе его необыкновенное краснорѣчіе, все это помогало ему. Обвиненія, выставленныя противъ него на Католическомъ Соборѣ, показываютъ, что онъ не всегда умѣлъ сохранять хладнокровіе: видя, что духовная особа оскорбляетъ мірянина, онъ заступался за послѣдняго ко вреду своему; впрочемъ, что касается до нелѣпости, которая повторяется въ каждомъ учебникѣ, будто бы Іеронимъ, разсердившись на одного монаха, бросилъ его въ воду (рѣку Велтаву) и т. п., то она не заслуживаетъ опроверженія. Въ сожженіи Папской буллы относительно индульгенцій Іеронимъ принималъ лишь косвенное участіе; впрочемъ, кажется, по тому что съ полною достовѣрностью сказать нельзя, за недостаткомъ источниковъ, что это сожженіе буллы было до самаго 1414 года, или до отъѣзда Гуса въ Костницъ, единственнымъ насильствен-

Digitized by Google

нымъ поступкомъ народной стороны, которая, подражая въ этомъ отношеніи своему главѣ, Гусу, вела себя до того времени въ высшей степени осторожно и благоразумно. Гусъ вызывалъ на бой съ Антихристомъ духовнымъ мечемъ, а не свѣтскимъ, и никогда не былъ причиной насилій: можно даже съ увѣренностью сказать, что своею умѣренностью онъ отвратилъ много изъ нихъ. Не въ характерѣ Гуса и Чешскаго народа была скрытность, стремленіе затаить свое духовное развитіе: превосходно созналъ Гусъ свойство истины, говоря, что истина, по самому характеру своему, въ высшей степени плодовита. При томъ, хотя Гусъ отказался заранѣе отъ всякой религіозной формы, однако онъ выставилъ, какою онъ хотѣлъ бы видѣть Церковь: «Я хотѣлъ бы, чтобы Священники, подавая примѣръ Христіянской жизни, совершали всѣ обязанности своего сана сообразно съ Закономъ Евангельскимъ; я желалъ бы, чтобы дворянство (nobiles) тщательно надзирало за тѣмъ, чтобы Священники исполняли свои обязанности; я желалъ бы, чтобы народъ повиновался обоимъ и жилъ во всемъ, поступая по предписаніямъ Евангелія.» Еще замѣтимъ одну черту религіознаго стремленія, высказавшагося въ Гусѣ: это—единство. Гусъ ищетъ особенно духовнаго единства Христіянъ, живущихъ подъ однимъ нравственнымъ закономъ: человѣческія предписанія и преданія именно по тому должны быть отвергнуты, что они раздѣляютъ людей, поселяютъ между ними раздоръ и несогласія. Гусъ хотѣлъ связать и дворянство, и духовенство, и народъ въ одно цѣлое съ однимъ духомъ, съ однимъ религіознымъ стремленіемъ. Это единство есть любимая его мечта, къ которой онъ безпрестанно возвращается.

Несогласіе и раздѣленіе было всегда кореннымъ недостаткомъ Славянскаго племени. Величественное явленіе Гуса, и его благородное и безкорыстное стремленіе, должно было бы, по видимому, соединить всѣхъ Чеховъ въ одномъ патріотическомъ стремленіи и удалить отъ ихъ памяти всѣ поводы къ несогласію и раздору. Что была бы теперь Чехія, если бы Гусъ нашелъ себѣ достойнаго продолжателя, и если бы Чехи не погубили сами себя своими несогласіями! Это время, начало XV вѣка, есть безспорно самое славное въ исторіи Чеховъ и, къ сожалѣнію, лучшій путь при изслѣдованіи его есть домыслы, по тому что ложные

Digitized by Google

источники, способные совершенно обмануть и свести съ истиннаго пути, чѣмъ указать истину, рѣшительно на каждомъ шагу возбуждаютъ сомнѣнія, предлагая событія вымышленныя и лживыя, а между тѣмъ, сколько источниковъ, уцѣлѣвшихъ отъ времени и ненависти людской, еще не изслѣдовано! О бѣдная исторія Чешскаго религіознаго періода, самаго славнаго въ исторіи Чехіи, какъ мало еще для тебя сдѣлано!

Въ то время, когда Гусъ готовился явиться на судъ всего Католическаго міра, въ Чешскомъ народѣ обнаружились раздѣленія, которыя для насъ важно изучить. Не только въ духовенствѣ, но и въ самомъ народѣ, обозначились двѣ стороны: Католическая и Антикатолическая. Католичество, не смотря на то, что было пришлою религіозною формой, несвойственной народному Чешскому духу, не могло не оставить сильнаго впечатлѣнія на нѣкоторую часть народа, которая рѣшилась, во что бы то ни стало, защищать вѣру отцовъ. Нѣмцы, которыхъ Чешскіе Короли такъ неосторожно и легкомысленно впустили въ свои владѣнія, были, уже изъ одного недоброжелательства къ Чешскому народу, за Католичество. Такъ въ Чехіи Нѣмцы были преимущественно въ торговыхъ городахъ: ихъ было много въ Пильзенѣ, Литомѣрицахъ, Хебѣ (Егезѣ); въ Прагѣ число ихъ значительно уменьшилось послѣ 1409 г., а остальные, послѣ избіенія Пражской Думы въ 1419 году, были приведены въ совершенное ничтожество: за то не только вся Хебская область, но и Кутна Гора и сосѣднія съ нею мѣста также были населены Нѣмцами. Въ Моравіи большіе города: Берно, Зноемъ, Голомуцъ и др., гдѣ число Нѣмцевъ было весьма значительно, оставались чужды Гуситскому движенію, которое также и въ Силезіи, при рѣшительномъ преобладаніи Нѣмецкой стихіи, не могло принять рѣшительнаго, важнаго характера. Что касается до Чешскаго народонаселенія, то всѣ селяне, особенно въ юго-восточной Чехіи, съ радостью откликнулись на призывъ Гуса и ревностно приняли мнѣнія, приведенныя имъ въ сознаніе; сельское народонаселеніе сохранило еще доселѣ воспоминаніе о бывшей слишкомъ за IV вѣка прежде религіозной формѣ, которая говорила Чеху языкомъ, ему понятнымъ: по тому оно и вдругъ сбросило съ себя Католическую внѣшность. Иное видимъ въ городскомъ населеніи, которое болѣе, или менѣе, привыкло къ пышной и тор-

Digitized by Google

жественной Католической обрядности, ставшей, такъ сказать, стихіей городскихъ жителей, къ которой они привыкли и съ которою имъ грустно было разстаться. Отъ того въ городахъ видимъ гораздо болѣе холодности къ новому религіозному стремленію. Здѣсь различаемъ два рода городовъ: города старые, въ которыхъ Католичество до того срослось съ ихъ жизнью, что его отдѣлить не возможно было: и въ этихъ городахъ пробудилась Чешская народность, но весьма односторонняя и вялымъ образомъ. Города новые, принявшіе къ себѣ сельское народонаселеніе, раздѣляли совершенно его стремленіе: въ самой Прагѣ были соединены двѣ стихіи: полу-Чешская или Католическая, въ большей части жителей Стараго Города, и чисто-Чешская, народная, въ Новомъ Пражскомъ Городѣ, населенномъ преимущественно ремесленниками и людьми простыми, но безъ Католическихъ предразсудковъ, выселыниками разныхъ селъ и деревень Чехіи. Присоедините сюда множество людей, которые находили свою выгоду въ Католичествѣ и враждебно смотрѣли на переворотъ, угрожавшій ихъ лишить вѣрнаго куска хлѣба, множество людей, отсталыхъ отъ своего вѣка, рабски приверженныхъ ко всему старому, невеликое число людей искренно и чистосердечно привязанныхъ къ Католичеству, и мы будемъ знать всѣхъ его защитниковъ. Большинство народа было безспорно въ пользу новаго религіознаго стремленія, которое дѣйствительно, родившись въ немъ, получивъ отъ него всю свою силу, обязано ему же своими лучшими явленіями. Кромѣ Гуса: Рокицана, Пржибрамъ, Кржишѣанъ, Прокопъ и др. многіе дѣятели Чешскаго религіознаго движенія вышли изъ народа и всѣмъ ему обязаны. Что касается до Чешскаго дворянства, игравшаго постоянно важную роль въ важнѣйшихъ минутахъ Чешской исторіи, то большая часть знатнѣйшаго дворанства, совершенно утративъ черты народнаго характера, осталась вполнѣ чужда великаго движенія. Немногіе молодые люди знатныхъ родовъ увлечены были въ него. Нѣкоторые пристали изъ любви къ перемѣнѣ и новизнѣ, и при первомъ случаѣ оставили народное Чешское дѣло. Впрочемъ, въ началѣ Чешскаго религіознаго движенія всѣ знатнѣйшіе дворяне, за исключеніемъ очень немногихъ, раздѣляли, по крайней мѣрѣ, по видимому, убѣжденія народа, чтобы имѣть право захватить участокъ церковныхъ имѣній, но, получивъ желаемое, они остаются или раз-

Digitized by Google

нодушны, или прямо враждебны Чешскому народному движенію. Среднее дворянство, имѣвшее болѣе тѣсную связь съ народомъ и сохранившее болѣе народныхъ началъ, представляло два явленія, весьма замѣчательныя: патріотизмъ Чешскій, развитый въ высшей степени, любовь ко всему родному, и, съ другой стороны, непонятное отвращеніе къ простому народу, которое переходитъ то въ презрѣніе, то въ ненависть. Среднее дворянство сочувствовало новому религіозному стремленію, но погубило себя и отечество, разрознивъ свои интересы съ интересами народа. Впрочемъ, среднее дворянство играетъ важную и почетную роль въ Чешскомъ религіозномъ движеніи. Что касается до духовенства, то о немъ уже было говорено выше, гдѣ мы различили въ немъ духовенство, хотя Чешское по имени, однако вполнѣ, душою и тѣломъ, преданное Католическимъ интересамъ, которые, конечно, не имѣли ничего общаго съ интересами Чешскаго народа, и духовенство полу-Чешское, которое сочувствовало Чешскому религіозному движенію въ томъ, что оно имѣло чисто политическаго, признавало глубокое развращеніе членовъ своего сословія и готово было на маловажныя уступки, чтобы цѣною ихъ купить прежнюю, безусловную покорность народа Чешскаго. Итакъ, что представляетъ намъ Чешскій народъ въ 1414 г. или около? Сельское народонаселеніе, съ неистощимымъ запасомъ народнаго развитія, вполнѣ преданное новому религіозному стремленію, которое ему обязано жизнью. Такимъ образомъ всѣ главныя явленія Чешскаго религіознаго движенія должны были происходить въ простомъ народѣ, который, развивая народныя свои начала, долженъ былъ постоянно быть на первомъ мѣстѣ: такъ дѣйствительно и было до несчастной битвы у Липанъ (близъ Куржима 1434). Чешскій народъ, въ своемъ религіозномъ стремленіи, конечно, враждебномъ Католичеству, долженъ былъ бороться съ явными приверженцами послѣдняго, повстрѣчался еще съ двумя могущественными сословіями, изъ которыхъ каждое хотѣло ити во главѣ народнаго движенія и подчинить его своимъ цѣлямъ. Чешскій народъ не согласился уступить своего права, и потерялъ его въ кровопролитномъ бою. Такимъ образомъ Чешскій народъ вмѣсто того, чтобы соединиться въ чувствѣ народной гордости и дружно ити впередъ на враговъ своей народности, которыхъ, какъ увидимъ ниже, было много, вмѣсто того, чтобы сомкнутою стѣ-

Digitized by Google

ной охранить свое прекрасное внутреннее развитіе, раздѣлился на отдѣльные кружки съ своими особенными интересами, и каждый изъ этихъ кружковъ хотѣлъ присвоить себѣ честь—одинъ или во главѣ Чешскаго религіознаго движенія, котораго вся честь принадлежала народу въ собственномъ смыслѣ. Народъ тутъ дѣйствовалъ по внутреннимъ потребностямъ своего развитія и притомъ совершенно безкорыстно: онъ искалъ только формы, которая удовлетворяла бы его воспоминаніямъ, вынесеннымъ изъ прошедшаго, согласовалась бы съ его народными началами. Гусъ вполнѣ постигалъ это, и по тому особенно любилъ простой народъ, съ которымъ онъ провелъ почти неразлучно послѣдніе два года своей жизни (1413 и 1414), когда принужденъ былъ удалиться изъ Праги. Впрочемъ, по видимому, всѣ подраздѣленія народной стороны соединились въ общемъ чувствѣ уваженія и любви къ Гусу—славѣ своего отечества; и дѣйствительно, всѣ они одинаково чтили память великаго мужа, хотя совершенно различно поняли его воззрѣнія. Въ послѣднее время пребыванія Гуса въ Чехіи народная сторона, выведенная изъ терпѣнія интердиктомъ и новыми деспотическими мѣрами духовенства, вѣроятно насильственными, о которыхъ, впрочемъ, мы рѣшительно ничего не знаемъ, наложила молчаніе на духовенство, которое само стало теперь бояться народа: такъ узнаемъ отъ Гуса, что его противники, 8 членовъ Богословскаго Пражскаго Факультета, сильно негодовали на него за то, что, въ одномъ своемъ сочиненіи, онъ назвалъ ихъ по именамъ, какъ бы указывая на нихъ народу. Не смотря на отлученіе и интердиктъ, Гусъ нѣсколько разъ являлся въ Прагу, и духовенство, опасаясь народа, не смѣло ничего предпринять противъ него. Тогда, видя, что оно рѣшительно не можетъ управиться съ Чешскимъ народнымъ движеніемъ, при равнодушіи къ себѣ Короля, и что Гусъ совершенно безопасенъ среди Чешскаго, преданнаго ему, народа, духовенство рѣшилось, во что бы то ни стало, выманить его изъ Чехіи. Съ начала, какъ мы видѣли, духовенство все волненіе народное приписывало 45 статьямъ Виклифа, распространившимся въ народѣ и подкопавшимъ всякое уваженіе и покорность его къ духовенству: статьи были осуждены, но волненіе увеличилось. Снова заблуждаясь на счетъ истинной причины его, духовенство полагало положить ему конецъ тѣмъ, чтобы изъять изъ обращенія въ народѣ книги Вик-

Digitized by Google

лифа, и сжечь ихъ; что такъ и было сдѣлано; но отъ того движеніе народное приняло характеръ еще болѣе опасный. Тогда духовенство думало видѣть истинную причину всѣхъ своихъ несчастій и обидъ въ Магистрѣ Гусѣ, на котораго оно обратило всю свою ненависть и, въ своемъ странномъ и слѣпомъ непониманіи истинныхъ причинъ Чешскаго религіознаго движенія, думало уничтожить всякое враждебное себѣ движеніе народа, наложивъ молчаніе на Гуса и приведши его въ невозможность вредить. Съ этою-то цѣлію вызывали Гуса въ Римскую Курію, изъ которой онъ никогда бы не возвратился; но Гусъ ослушался, а Папскіе цензуры и отлученія не имѣли надъ нимъ никакой силы. Тогда Католическому духовенству оставалось единственное средство—судить Гуса, и сжечь его внѣ Чехіи, потому что оно оставалось въ твердомъ убѣжденіи, что когда Гусъ сожженъ будетъ, то все прійдетъ въ прежнее положеніе, а оно возвратится къ своей роскошной и спокойной жизни.

Былъ еще человѣкъ, который принималъ великое участіе въ дѣлахъ Чешскихъ, участіе, не всегда полезное для Чехіи: то былъ Сигизмундъ, Король Угорскій и Римскій; онъ, казалось, наслѣдовалъ отъ своего отца (Императора Карла IV) сильную привязанность къ Католичеству и безграничную покорность къ Католическому духовенству; при томъ Сигизмундъ смотрѣлъ на Чехію, какъ на свое будущее владѣніе, и принималъ важное, не всегда похвальное, участіе въ ея внутреннихъ дѣлахъ. При раздѣленіи Чешскаго народа на Католическую и Антикатолическую стороны, и при постоянномъ недоброжелательствѣ и враждебномъ отношеніи между настоящимъ Королемъ Чешскимъ и будущимъ Королемъ Чешскимъ, а равно и при явномъ благоволеніи Вячеслава къ народной сторонѣ, Католическая сторона обратилась къ Сигизмунду, ища у него опоры и защиты. Сначала Сигизмундъ очень мало помогалъ ей и вообще мало принималъ участія въ дѣлахъ ея, какъ это мы видѣли при Архіепископѣ Збинкѣ. Но, мало по малу, религіозное движеніе охватило весь народъ Чешскій и предвѣщало великія историческія событія: тогда Сигизмундъ не могъ не устрашиться того, чтобы не потерять Чешской короны, потому что Чешскій народъ вовсе не былъ расположенъ къ нему, а теперь, сознавъ свои народныя начала, менѣе нежели когда нибудь расположенъ былъ взять его въ Короли, его, строгаго Католика и любителя всего Нѣмецкаго. Сигизмундъ также полагалъ, что

Digitized by Google

всѣ безпокойства въ Чехіи происходятъ отъ одного Гуса, и что по смерти, или заключеніи, его эти безпокойства уляжутся сами собою: по тому Сигизмундъ рѣшился, за одно съ духовенствомъ, вызвать Гуса изъ Чехіи и избавиться отъ него. Нѣтъ сомнѣнія, что Сигизмундъ первый предложилъ Гусу явиться и оправдаться на Костницкомъ Соборѣ. Многія политическія причины, въ разсмотрѣніе которыхъ входить здѣсь не мѣсто, побудили Императора Сигизмунда созвать новый Вселенскій Соборъ, котораго главною цѣлью должно было быть уничтоженіе собразнительнаго раскола, который только усилился послѣ Пизанскаго Соборы, и преобразованіе Церкви въ ея главѣ и членахъ. Уже Папа Александръ V, распустивъ преждевременно Пизанскій Соборъ, далъ клятвенное обѣщаніе созвать новый чрезъ три года, на которомъ должна была совершиться, для всѣхъ равно желанная, реформація. Александръ V умеръ въ тотъ же годъ, въ который былъ избранъ; преемникъ его, Бальтазаръ Косса или Іоаннъ XXIII, не думалъ объ исполненіи обѣщанія своего предшественника, и возбудилъ всеобщее негодованіе своею наглою симоніею. Въ 1411 году въ Римѣ былъ Соборъ, въ которомъ приняли участіе Прелаты одной Италіи и очень немногіе изъ земель сосѣдственныхъ: на этомъ закоулочномъ Соборѣ (Concilium angulare), какъ его назвали въ насмѣшку (что, впрочемъ, ни сколько не воспрепятствовало Папѣ назвать его Вселенскимъ, а Пизанскій Соборъ, частнымъ, и даже въ послѣдствіи, по низложеніи Папы Іоанна XXIII, незаконнымъ) были осуждены книги Виклифа и приняты разныя незначительныя мѣры, которыя менѣе всего клонились къ устраненію злоупотребленій. Дѣйствительно, Католичество внесши человѣческое начало личности въ Церковь, дошло въ ту пору до такихъ нелѣпостей, что ему не возможно было не только итти впередъ, но и оставаться въ томъ положеніи, въ какомъ оно тогда находилось, когда ужасныя, вопіющія, злоупотребленія вкрались во всѣ части внѣшняго управленія Церкви. Не столько расколъ, сколько именно эти злоупотребленія, дошедшія, особенно въ отношеніяхъ духовныхъ лицъ къ міранамъ, до невыносимой степени, вызвали отовсюду голосъ вражды и ненависти къ Римскому Престолу. Лучшіе умы Католическіе видѣли невозможность существованія дальнѣйшаго, столь шаткаго и невѣрнаго, положенія дѣлъ и искренно желали преобразованія (реформы). Мы видѣли, что главною причиною раскола

Digitized by Google

была ссора Папы и духовной знати, изъ подъ опеки котораго Папа хотѣлъ освободиться; а ссора произошла за то, что Папа совершенно ослабилъ значеніе Архіепископовъ, Епископовъ и всего высшаго духовенства, присвоивъ себѣ право раздавать всѣ бенефиціи и коммеиды, правd, которое прежде дѣлилъ онъ съ высшимъ духовенствомъ. Тогда, въ одинъ голосъ, все высшее духовенство начало роптать на своего Главу, и оно искренно хотѣло съ тѣхъ поръ преобразованія, разумѣя подъ нимъ все, что относилось къ ограниченію, дѣйствительно нелѣпыхъ и деспотическихъ, притязаній правовѣдовъ, окружавшихъ Папу. Среднее и низшее духовенство также недоброжелательствовало Папѣ за частые сборы десятины съ ихъ доходовъ. Однимъ словомъ, даже имя Римской Куріи сдѣлалось ненавистно духовной знати. Расколъ именно произошелъ отъ того, что Папа отдѣлилъ свои интересы отъ интересовъ высшаго духовенства: послѣднее было совершенно въ рукахъ Папы, который имѣлъ всегда довольно силы, опираясь на однихъ ея членахъ, угнетать и тѣснить другихъ; такъ и случилось: присвоивъ себѣ раздачу всѣхъ лучшихъ бенефицій, Папа окружилъ себя людьми, которые готовы были на всѣ возможныя низости, чтобы получить отъ Папы богатое аббатство, или проботво. Между Папою и знатью духовною стала толпа Богослововъ, Законовѣдовъ, наемниковъ Папы, преданныхъ ему душею и тѣломъ, готовыхъ на все рѣшительно для возвышенія Папы, а равно ненавистныхъ и знати духовной и народу. Доколѣ Папы имѣли одни интересы съ духовною знатью, дотолѣ они не утѣсняли ее изъ своей собственной выгоды; но теперь любовное отношеніе членовъ Католической Іерархіи рушилось, по самымъ низкимъ побужденіямъ, со стороны Папъ Авиньонскихъ. Кардиналы, т. е., знать, непосредственно окружавшая Папу, и по тому дѣлившая его выгоды и невыгоды, избрали своего Папу, между тѣмъ какъ уже былъ иной, къ которому и обратилось почти все высшее духовенство. Урбанъ VI дѣйствительно съ начала расположенъ былъ устранить хотя часть злоупотребленій своей Куріи; но преемникъ его, Бонифацій IX, превзошелъ еще въ симоніи и своего Авиньонскаго противника: онъ окружился людьми низшихъ сословій, которые совершенно преданы были ему, и одинъ изъ главныхъ его агентовъ былъ Бальтазаръ Косса, уже тогда знаменитый злодѣйствами. Ка-

Digitized by Google

толическій писатель, Теодорикъ изъ Нима, разсказываетъ много примѣровъ неслыханнаго деспотизма Папы и его совѣтниковъ въ поступкахъ со всѣми слоями общества, и особенно съ высшимъ областнымъ духовенствомъ. Тогда-то духовенство рѣшилось оградить себя отъ безмѣрныхъ притязаній Римской Куріи и вытребовать себѣ отъ Папы обезпеченія, которыя могли бы оградить его впредь отъ произвола Папы. Общимъ желаніемъ духовенства всѣхъ странъ было положить конецъ притѣсненіямъ Римской Куріи, но въ дальнѣйшихъ своихъ требованіяхъ духовенство различныхъ странъ расходилось, каждое сообразно съ своими мѣстными выгодами старалось защититься отъ притязаній Папы и положить конецъ злоупотребленіямъ, наиболѣе тяготѣвшимъ надъ каждымъ изъ нихъ. Парижскій Университетъ явился главнымъ средоточіемъ аристократическаго движенія противъ деспотизма Папъ: въ немъ выставлена была мысль, что Церковь выше Папы, противъ принятаго тогда за законъ мнѣнія, развитаго услужливыми Папскими правовѣдами, что Папа самъ по себѣ заключаетъ въ себѣ всю Церковь, и что онъ выше всякой земной, свѣтской и духовной, власти. Главнымъ представителемъ аристократическаго стремленія, сосредоточившагося въ Парижскомъ Университетѣ, былъ Герсонъ: его окружали многія достойныя духовныя лица, которыя сочувствовали бѣдствіямъ и угнетеніямъ народа. Но если духовенство признало необходимость имѣть нѣкоторыя обезпеченія въ своихъ правахъ и положить конецъ притѣсненіямъ Римской Куріи, то оно прежде всего старалось устранить отъ себя подозрѣніе въ посягательствѣ на сущность Католичества: отсюда странныя противорѣчія, по тому что, признавъ поврежденіе въ Католической Церкви и обративъ на него общее вниманіе, духовенство должно было само опредѣлить мѣру этихъ поврежденій и допустить въ Церковь преобразовательное начало. Но тому духовенство рѣшилось устранить только тѣ злоупотребленія Католичества, которыя были для него вредны; сохранивъ свято всѣ его идеи и формы. Самъ Герсонъ, одинъ изъ самыхъ безкорыстныхъ представителей аристократическаго движенія, защитникъ идеи Церкви въ ея мистической чистотѣ, впадаетъ въ удивительныя противорѣчія: то онъ признаетъ идею Папства совершенно ненужною, и призываетъ всѣми желаніями души своей то простое Іерархическое состояніе Церкви, въ которомъ она когда-то находилась, то онъ отступаетъ назадъ, и снова

Digitized by Google

возвышаетъ идею Папства, и самъ предъ него преклоняется. Можно чтить Герсона, какъ прекрасный нравственный характеръ, но не возможно сочувствовать его холодному, отвлеченному, сухому пониманію Христіянства. Ища обезпеченій себѣ, духовенство не искало ихъ для народа, и было столь же глухо къ его потребностямъ, какъ и самое Папство. Духовенство именно по тому и хотѣло уничтожить соблазнъ раскола и возстановить все прежнее значеніе Папы, чтобы спокойно продолжать свое господство надъ народомъ, по тому оно недовѣрчиво и подозрительно, чтобы не сказать враждебно, смотрѣло на малѣйшій знакъ народнаго пробужденія, на самое ничтожное покушеніе народа противъ страдательнаго повиновенія своимъ духовнымъ владѣтелямъ. Отъ того-то народъ вездѣ показалъ такую холодность къ дѣлу обновленія во главѣ и въ членахъ: онъ очень хорошо зналъ, что его положеніе не перемѣнится, что притязанія главъ, надъ нимъ непосредственно стоящихъ, будутъ одни и тѣ же. Духовенство, съ жаромъ заступаясь за свои права, тоскливо смотрѣло на свои отношенія къ народу, которыхъ оно не хотѣло смягчить ни сколько. Тѣмъ непріятнѣе было для него извѣстіе о пробужденіи Чешскаго народа и объ его религіозномъ стремленіи, совершавшемся такъ основательно и разумно. Герсонъ превосходно понялъ важность его, и въ письмѣ къ Конраду, Архіепископу Пражскому, совѣтуетъ ему употребить всѣ возможныя средства къ подавленію того движенія, которое онъ называлъ ересью, и особенно насильственныя дѣйствія; на основаніи Библейскихъ текстовъ, Герсонъ совѣтуетъ истреблять новыхъ еретиковъ огнемъ и мечемъ. Въ этомъ письмѣ мы слышимъ голосъ всего Католическаго духовенства, голосъ ненависти и вражды, который даетъ уже достаточное понятіе о расположеніи его къ Гусу, котораго имя повсюду разгласили, какъ имя главнаго виновника Чешскаго религіознаго движенія. На Костницкомъ Соборѣ, на который Король Сигизмундъ пригласилъ Гуса, знать духовная прибыла, съ твердымъ намѣреніемъ задавить, въ лицѣ Гуса, Чешское религіозное стремленіе, и сохранить всѣ права свои надъ народами. Къ 1 Ноября, 1414 года, въ Костницѣ долженъ былъ имѣть мѣсто Вселенскій Соборъ. Гусъ рѣшился явиться на него, по приглашенію Императора Сигизмунда, чтобы оправдаться въ обвиненіяхъ, возведенныхъ на него его врагами. Гусъ дѣйствительно отправился въ Октябрѣ 1414 г. въ

Digitized by Google

Костницъ (Констанцъ) съ твердымъ намѣреніемъ возвѣстить истину въ глазахъ всего Католическаго міра. Мы уже видѣли, что основнымъ правиломъ дѣятельности Гуса было: не держать истину подъ спудомъ, но сообщать ее всѣмъ, и за проповѣдь ея охотно жертвовать жизнью. Гусъ не терялъ характера проповѣдника истины во время всего его путешествія по Германіи, гдѣ, въ каждомъ городѣ, онъ всенародно развивалъ свои мнѣнія и получалъ всеобщее одобреніе. На дорогѣ послалъ ему Король Сигизмундъ охранную грамоту, о которой такъ много толкуютъ. Гусъ отправился изъ Чехіи безъ охранной грамоты, которая ему нужна была вовсе не по тому, что онъ опасался насильственныхъ дѣйствій и наказанія со стороны Собора, а по тому, что онъ опасался непріятностей на пути среди Нѣмцевъ, къ нему враждебно расположенныхъ. Охранная грамота никогда не могла связать дѣйствій Собора и относилась только къ начальствамъ свѣтскимъ, которые должны были защищать и охранять Гуса на пути въ Костницъ и обратно. Самъ Гусъ не обращалъ никакого вниманія на эту охранную грамоту, которая не могла защитить его отъ рѣшенія Собора; но эта охранная грамота совершено должна была обезпечить безопасное пребываніе Гуса въ Костницѣ: онъ, на основаніи ея, могъ свободно жить въ Костницѣ, излагать дѣло передъ Соборомъ, защищать его, и потомъ покориться рѣшенію Собора. Гусъ ничего не требовалъ, кромѣ полной свободы проповѣди и возможности изложить и защищать свои мнѣнія. Слѣдственно, если Соборъ имѣлъ право, не обращая вниманія на охранную грамоту, уличивъ, если бы это было возможно, Гуса въ ереси, осудить его на сожженіе, то ни Соборъ, и никакая свѣтская и духовная власть, не имѣли права захватить Гуса и посадить его въ темницу. Вѣчное безславіе падаетъ на Папу Іоанна XXIII и его Кардиналовъ за то, что они безъ суда задержали Гуса, поступивъ въ этомъ случаѣ по наущенію Чешскаго духовенства, которое, въ слѣдъ за Гусомъ, выслало туда своихъ достойныхъ представителей. Что касается до Императора Сигизмунда, то онъ, не имѣя никакого права поперечить рѣшенію Вселенскаго Собора, имѣлъ полное и священное право, даже обязанность, оградить личную свободу Гуса до той минуты, когда Вселенскій Соборъ долженъ былъ произнести свое рѣшеніе. Вѣроломство падаетъ и на Соборъ, безъ суда захватившій Гуса, и на Сигизмунда, дозволившаго такой

Digitized by Google

наглой поступокъ противъ всякаго права. Гусъ не могъ, и не долженъ былъ, возвратиться въ Чехію. Сигизмундъ видѣлъ въ немъ виновника политическихъ безпокойствъ въ Чехіи и человѣка опаснаго, а по тому ни въ какомъ случаѣ не могъ отпустить его назадъ въ Чехію; если бы даже и отказался онъ отъ своего ученія и совершенно покорился рѣшенію Собора, то заранѣе уже рѣшено было заточить его въ какомъ ни будь монастырѣ Швабіи. Духовенство Чешское чрезъ своихъ представителей продолжало борьбу, которая долѣе была не возможна въ Чехіи, и выставило противъ Гуса обвинительныя статьи, сначала изъ его сочиненія: «De Ecclesia», потомъ изъ его: «Responsio ad scripta Paletz.» Духовенство Западной Европы, освятивъ декретомъ вѣроломство Папы Іоанна XXIII и Императора Сигизмунда, дѣйствовало весьма враждебно противъ Гуса: въ двухъ всенародныхъ засѣданіяхъ Собора, когда Гусъ былъ призванъ защищать свое ученіе и отвѣчать на обвинительныя статьи, его встрѣчали насмѣшками и ругательствами; слова его заглушали шумомъ и смѣялись надъ его отвѣтами. Гусъ умѣлъ не только проповѣдывать истину, но и умереть за истину. Въ лицѣ его духовенство Католическое осудило не лицо, но цѣлый народъ Чешскій и его религіозныя стремленія. Императоръ думалъ, что въ лицѣ Гуса навсегда осуждена будетъ политическая свобода Чеховъ, которая получила было новую пищу отъ религіознаго движенія, живительно дѣйствовавшаго на всѣ народныя начала Чешскаго народа. Католическое духовенство думало застращать всякое покушеніе народовъ вырваться изъ подъ опеки Католичества. Чешское духовенство, которое такъ радовалось при сожженіи книгъ Виклифа, теперь ликовало гораздо болѣе: оно думало, что, если сожгутъ Гуса и Іеронима Пражскаго, свободное религіозное стремленіе Чешскаго народа изсякнетъ навсегда. Но, какъ увидимъ далѣе, ошиблись и Императоръ, и Католическое духовенство, и Чешское духовенство, въ своихъ надеждахъ: религіозное развитіе Чешскаго народа не могло зависѣть ни отъ чьей личности, и оно пошло впередъ, наперекоръ всѣмъ усиліямъ Католическаго міра.

Digitized by Google

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

Digitized by Google

Digitized by Google

РОССІЯ

ПРИ

ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ,

по рукописному извѣстію

ІОАННА ГОТТГИЛЬФА ФОККЕРОДТА

и

ОТТОНА ПЛЕЙЕРА

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

А. Н. ШЕМЯКИНА.

Digitized by Google

Digitized by Google

РОССІЯ

ПРИ

ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ,

по рукописному извѣстію

ІОАННА ГОТТГИЛЬФА ФОККЕРОДТА.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

А. Н. ШЕМЯКИНА.

Digitized by Google

Digitized by Google

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ числѣ многихъ письменныхъ актовъ, относящихся къ Русской Исторіи, которыя 16-ть лѣтъ тому назадъ ссудилъ мнѣ Г. Тайный Совѣтникъ Архива, Д-ръ Фридлендеръ, въ прошлую осень прежде всего обратила мое вниманіе рукопись Секретаря Королевско-Прусскаго Посольства Іоанна, Готтгильфа Фоккеродта. Очевидная основательность этого труда, разсуждающаго въ сжатомъ обозрѣніи о государственномъ состояніи Россіи, какъ сложилось оно подъ тяжелой рукой Петра Великаго, оказывается, такъ сказать, въ каждой строкѣ для пытливаго читателя. Своеобразное достоинство его состоитъ особенно въ томъ, что сочинитель, находясь въ счастливомъ положеніи передъ другими иностранцами, имѣлъ возможность наблюдать правильно и судить справедливо, что даже при своемъ, едва достаточномъ начальномъ и окончательномъ образованіи, онъ не поддался соблазнительному искушенію положиться на обманчивыя впечатлѣнія однихъ только бѣглыхъ наблюденій. По своему должностному положенію, въ цѣлый рядъ лѣтъ до кончины Петра Великаго, онъ имѣлъ случай ознакомиться съ Русскихъ государственнымъ бытомъ во всѣхъ его отношеніяхъ, а также и научиться оцѣнять достоинства, или негодность, вліятельныхъ личностей при Русскомъ Дворѣ. Какъ для текущихъ дѣлъ его призванія, такъ и для особенныхъ, возложенныхъ на него его правительствомъ письменныхъ работъ болѣе общаго качества, особливо пришлось ему кстати то обстоятельство, что онъ вполнѣ владѣлъ Русскимъ языкомъ. Это видно между прочимъ изъ двухъ замѣчаній старшаго Прусскаго Посланника при Русскомъ Дворѣ, Барона (Густава) Мардефельда, которыя и не оставлю привести здѣсь слово въ слово. Во первыхъ, относительно новаго Русскаго Катихизиса, изданнаго въ то время по распоряже-

Digitized by Google

нію Царя, Мардефельдъ увѣдомляетъ уже въ своемъ донесеніи, отъ 11-го Августа, 1721 года, что онъ „велитъ перевести этотъ Катихизисъ Секретарю своему, Фоккеродту", и пришлетъ его при первомъ же случаѣ. По тому же поводу замѣчаетъ потомъ Мардефельдъ въ донесеніи, отъ 9-го Іюня, 1724 года, на счетъ изданнаго въ томъ году Духовнаго Регламента, „изъявляя сожалѣніе объ отсутствіи на то время Фоккеродта, котораго страстно (sehnlich) жду, я могу прислать этотъ новый Регламентъ Вашему Королевскому Величеству въ переводѣ."

Фоккеродтъ писалъ свою памятную записку на 13-мъ году послѣ кончины Петра 1-го, все еще довольно рано, чтобы съ полною справедливостью обезпечить для нея право современнаго сочиненія. Этотъ отдѣлъ времени не только подтверждается внѣшнимъ образомъ — обоими тождественными ея списками, сохранившимися въ Тайномъ Королевскомъ Государственномъ Архивѣ, но и числомъ тѣхъ мѣстъ въ самомъ текстѣ, которыя слѣдуетъ отнести къ 1737 году. У одной изъ этихъ рукописей, послужившей основаніемъ нашему оттиску, есть только на оберткѣ отмѣтка: "1737, Сентябрь;„ другая носитъ заглавіе подробнѣе: „Изслѣдованіе нѣкоторыхъ вопросовъ относительно совершившейся перемѣны въ Россіи въ царствованіе Петра 1-го. Писано въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, 1737 года." Карандашомъ прибавлено: „Фоккеродтомъ." Имена „Іоаннъ Готтгильфъ" я заимствовалъ изъ Посольскихъ донесеній Фоккеродта въ первыхъ 3-хъ мѣсяцахъ 1734 года, отправленныхъ отъ его собственно лица къ его Двору.

Второе сообщаемое мною Донесеніе вышло въ Іюнѣ 1710 года изъ подъ пера довѣреннаго лица другой Нѣмецкой Державы, которой, такъ же, какъ и Пруссіи, иноземныя предпріятія должны были имѣть такое разнообразное столкновеніе съ Русскими съ 1-й половины прошлаго столѣтія. Какъ видно изъ вступленія, это Донесеніе написано самимъ сочинителемъ въ Вѣнѣ и подано Австрійскому Министерству. Г. Надворный Совѣтникъ и Профессора Д-ръ Адольфъ Беръ былъ такъ добръ, что, сличилъ его, по моей просьбѣ, съ спискомъ, взятымъ въ

Digitized by Google

Вѣнскомъ Архивѣ. Такъ же, какъ и рукопись Фоккеродта, я очень тщательно озаботился избавить его отъ слишкомъ возмутительныхъ отступленій отъ нашего общепринятаго правописанія, но, къ сожалѣнію, слогъ его до того неуклюжъ, а иногда до такой непонятности удаляется отъ правилъ словосочиненія, что я по этой причинѣ не рѣшился бы отдать его въ печать, если бы не держался того мнѣнія, что все же эти его несовершенства вознаграждаются его содержаніемъ, которое не безъ достоинства. Кромѣ кое-какихъ мѣткихъ, поучительныхъ замѣчаній о лицахъ и обстоятельствахъ и нѣкоторыхъ мѣстъ, являющихся сами собою для сравненія съ такими же въ запискѣ Фоккеродта, я могу утверждать, что, независимо отъ того, это извѣстіе заслуживаетъ вниманія, * какъ подлинное выраженіе дипломатической связи между Россіей и Австріей, такъ еще слабой за 11-ть лѣтъ до заключенія Ништадтскаго мира. Видно тоже изъ самаго Донесенія, что сочинитель его, Отто Плейеръ, велъ дѣла въ Москвѣ еще въ 1696 году уже въ должности Дѣйствительнаго Повѣреннаго Вѣнскаго Двора. По болѣе точнымъ розысканіямъ моего почтеннаго товарища, Г. Профессора Нордена, онъ проживалъ тамъ въ качествѣ значительнаго негоціянта и Австрійскаго подданнаго, по случаю ѣздилъ и въ Петербургъ и употребляемъ былъ своимъ Правительствомъ, какъ политическое лицо, состоящее съ нимъ въ перепискѣ, для извѣщенія его о торговыхъ и государственныхъ происшествіяхъ въ Россіи. Хотя, кажется, ему и не давали дипломатическаго значенія, однако жь, по порученію Австрійскаго правительства, онъ входилъ иногда въ непосредственные переговоры съ Царскими министрами, между прочимъ объ удобности отправленія въ Россію довѣреннаго Австрійскаго Посла, что, однако жь, оставалось безъ послѣдствій до 1710 года.

Въ заключеніе я долженъ указать на то, что обнародованіе этихъ обоихъ Донесеній приходится какъ разъ въ такое

---

* Донесеніе Плейера тоже будетъ напечатано въ «Чтеніяхъ».

Digitized by Google

время, которое особенно призываетъ обновить воспоминанія о Петрѣ 1-мъ и отдать признательную справедливость его безспорно громаднымъ заслугамъ для образованія его народа, по тому что 30-го Мая сего года предстоитъ въ Россіи двухсотлѣтнее празднованіе дня его рожденія.

Петръ 1-й особенно тѣмъ пріобрѣлъ себѣ неотъемлемое право на названіе Великаго, что ему дано было, съ силою исполина и выносливостью богатыря, увлечь наконецъ и свой народъ на тѣ пути безостановочнаго преуспѣванія (прогресса), въ основѣ которыхъ лежитъ общеніе всѣхъ Европейскихъ народо-семействъ. Чѣмъ прочнѣе укореняются, и укоренились, уже благодѣянія его образовательныхъ стремленій, тѣмъ болѣе отрѣшенное отъ предразсудковъ знаніе хода всемірно-историческаго развитія останется на вѣки благодарнымъ этому еще полуневѣжественному исполнителю просвѣщеннаго самовластія за то, что онъ доставилъ своему народу возможность выйти изъ помочей самопроизвольной власти, а просвѣщенія искать тою дорогой, по которой одно только оно можетъ достичь своего настоящаго и истиннаго содержанія—тяжелымъ трудомъ самосознательной, независимой въ побужденіяхъ, свободной воли.

К. Германъ.

Марбургъ.
Марта 25, 1872 года.

Digitized by Google

РОССІЯ

ПРИ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ.

I.

Дѣйствительно ли прежніе Русскіе были такъ дики и скотоваты, какъ разславляютъ о нихъ?

Если только хотятъ эти названія дать такимъ людямъ, которымъ или совсѣмъ, или очень мало извѣстны правила вѣжливости и благоприличія, установленныя взаимно другими образованными народами въ Европѣ, также и народнаго права и уваженія, какимъ обязаны другъ къ другу самодержавныя власти; если потомъ эти люди, предубѣжденные слѣпой привязанностью и почтеніемъ къ нравамъ и обычаямъ своего отечества, по тому только и чувствуютъ презрѣніе и отвращеніе ко всему хорошему, полезному и похвальному у иноземныхъ народовъ, что все это иностранныя выдумки, не обладаютъ никакими другими знаніями и искусствами, да и не желаютъ обладать ими, кромѣ такихъ только, которыя имѣютъ осязательное и непосредственное вліяніе и пользу, за то считаютъ пустымъ и глупымъ все остальное, и завершаютъ свое невѣжество вполнѣ неразумнымъ суевѣріемъ: то навѣрное подобное названіе въ минувшемъ столѣтіи не можетъ быть присвоено никому изъ Европейскихъ, да даже немногимъ и изъ Азіятскихъ народовъ съ такою справедливостью, какъ Русскимъ. При всемъ томъ, у Русскихъ не было недостатка въ понятіяхъ о благѣ и злѣ ихъ положенія. У нихъ были свои особенныя правила честности, которыя они натверживали юношеству такимъ же образомъ, какъ бываетъ то и въ Европѣ, и которыхъ соблюденіе, или нарушеніе, приносило взрослымъ Русскимъ также точно честь, или позоръ. Послѣ Китайцевъ, можетъ быть, нѣтъ другого народа подъ солнцемъ, у котораго простой человѣкъ, повстрѣчавшись съ равнымъ себѣ, былъ бы такъ вѣжливъ и говорилъ ему столько любезностей, какъ у Русскихъ, особливо жи-

Digitized by Google

вущихъ на Украинѣ. Но та была ихъ бѣда, что подобныя правила они должны были взять у старинныхъ своихъ побѣдителей и владыкъ, Татаръ Золотой Орды, у коихъ заимствовали также и всѣ прочія учрежденія, какъ придворныя, такъ правительственныя и военныя. Точно также, какъ этотъ народъ, обыкновенно поставляетъ добро, или зло, совсѣмъ въ другихъ вещахъ, нежели Европеецъ, и его мысли о томъ точно также не сходятся съ Европейскими, какъ ночь со днемъ, то изъ того естественно вышло не другое что, а только усвоеніе Русскими такого образа жизни у Татаръ, какой для иностранцевъ, пріѣзжавшихъ въ Москву, необходимо долженъ былъ казаться варварскимъ и звѣрскимъ; отвращеніе къ нимъ этихъ иностранцевъ не мало усиливали пренебрежительные и надменные пріемы, съ которыми Русскіе часто встрѣчали Посланниковъ иноземныхъ Государей, по неразумной мечтѣ о преимуществахъ своего Царя предъ всѣми другими.

2. Но ужь навѣрно оскорбили бы этотъ народъ, если бы зашли въ этихъ упрекахъ слишкомъ далеко, и вполнѣ усвоили себѣ описаніе Русскихъ, сдѣланное въ прежнее время однимъ Французомъ, что «Московитъ всего болѣе человѣкъ Платона, безперое животное, которому недостаетъ только чистоплотности и здраваго смысла, что бы быть вполнѣ человѣкомъ». Если же кто сомнѣвается, были ли разумны Русскіе до царствованія Петра 1-го, тотъ пусть заглянетъ въ ихъ исторію и сообразитъ, что происходило у нихъ въ минувшемъ столѣтіи, какъ послѣ распаденія Русскаго государства на безчисленное множество партій изъ за честолюбія Годунова и Польскихъ происковъ, оно приведено было на край погибели внутренними и внѣшними врагами, когда Поляки овладѣли Москвою, а Шведы Великимъ Новгородомъ, какъ, говорю я, послѣ такихъ огромныхъ несчастій, своими собственными силами и разумными дѣйствіями, безъ чужеземной помощи, не совѣтуясь ни съ какимъ иностраннымъ вождемъ, или министромъ, безъ другихъ военныхъ свѣдѣній, кромѣ своихъ стародавнихъ, Русскіе очистили свое отечество отъ двухъ, такихъ сильныхъ враговъ, снова возстановили свою Монархію и меньше, чѣмъ въ 50 лѣтъ, не только взяли назадъ всѣ области, которыми сначала должны были пожертвовать своему спокойствію, до Ингерманландіи и клочка Карелiи, но еще отняли у Поляковъ, кромѣ Смоленска, Кіевъ, Черниговъ и Сѣверію, даже принудили Оттоманскую Порту, бывшую въ то время на самой вершинѣ могущества и величія своего, оставить имъ Козаковъ со всей Украинoй. Все это сдѣлали они подъ

Digitized by Google

управленіемъ такихъ Государей, которые не отличались ни особенной храбростью, ни умственнымъ превосходствомъ, да къ тому же еще были изъ такого новаго рода, что первый Царь ихъ, Михаилъ, ужь вѣрно не могъ бы доказать своихъ правъ ни въ одномъ Нѣмецкомъ учрежденіи.

Кто, говорю, сообразитъ все это, тотъ долженъ будетъ сознаться, что простоватые неразумные люди никогда не могли задумать такихъ великихъ предпріятій, а тѣмъ менѣе ихъ исполнить.

3. А если кто не хочетъ утруждать себя справкою въ исторіи, такъ пусть возьметъ простого Русскаго горожанина, или крестьянина, на которыхъ никогда не простирались заботы Петра I-го объ образованіи его подданныхъ, да и поиспытаетъ, далеко ли простираются его умственныя и нравственныя силы.

При этомъ изслѣдованіи вскорѣ окажется, что Русскій вообще во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ только не стѣсняетъ его предразсудокъ его отечества, или вѣроисповѣданія, владѣетъ очень здравымъ природнымъ умомъ и яснымъ сужденіемъ; что, вмѣстѣ съ тѣмъ, у него не обыкновенная способность понимать чтобы то ни было, большая сноровка находить пригодныя средства для своей цѣли и пользоваться къ своей выгодѣ выпадающимъ ему случаемъ, и что большинство между ними одарено достаточнымъ природнымъ краснорѣчіемъ, умѣніемъ хорошо обдѣлывать свои дѣла и разсудительно выбирать, что полезно для нихъ, что вредно, да еще все это въ гораздо большей степени, чѣмъ обыкновенно встрѣчается въ такихъ же простолюдинахъ Германіи, или въ другой какой странѣ. Но кто пожелаетъ взяться за такое изслѣдованіе и изъ того составить для себя понятіе о даровитости Русскаго человѣка, тому надобно напередъ отбросить совсѣмъ всѣ свои предубѣжденія и смотрѣть на вещи, какъ онѣ есть въ природѣ, а не брать мѣриломъ своихъ сужденій нравы и обычаи, установившіеся въ его отечествѣ. Потомъ ему надобно знать и языкъ Русскій и имѣть дѣло, по крайней мѣрѣ, обращеніе съ ними. По тому что можно положить навѣрное, что Русскій простого званія во всѣхъ своихъ дѣлахъ съ иноземцами имѣетъ въ виду одну только цѣль—свою выгоду, и не даетъ заходить въ свою голову никакой другой мысли, кромѣ той, какъ бы дать имъ выгодное понятіе о самомъ себѣ. Отъ того-то онъ и является на глаза къ нимъ съ большою осмотрительностью, съ совершенно простоватымъ, даже глупымъ, видомъ; но подъ этимъ притворнымъ простодушіемъ старается залѣзть къ нимъ въ самую душу и мастерски умѣетъ поль-

Digitized by Google

зоваться самой малѣйшей слабой стороной, какую выставятъ ему А такъ какъ вообще не слишкомъ бываютъ осторожны съ такимъ человѣкомъ, у котораго предполагаютъ немного ума, то обыкновенно выходитъ въ подобныхъ случаяхъ, что иностранецъ остается въ накладѣ.

Это съ большимъ вредомъ чувствовали многіе изъ иноземцевъ, особливо нанимавшіеся въ Русскую службу: сверхъ всякихъ своихъ ожиданій, они видѣли, что ихъ подчиненные, смотрѣвшіе простячками, такъ провели ихъ, что сами они не въ силахъ себя выручить, а должны обращаться къ нимъ же съ просьбами, и позволить имъ руководить собою. По той же причинѣ случалось, что многіе иноземцы, ѣздившіе въ Россію и судившіе о Русскихъ поверхностно, въ такихъ дурныхъ чертахъ изображали ихъ рузсудокъ; за то другіе, никогда не видавшіе Россіи и изучавшіе Русскихъ только по ихъ поступкамъ и переговорамъ, какъ, на примѣръ, Пуффендорфъ въ Жизни Карла Густава, и другіе, сколько они ни жалуются на ихъ ложь и плутовство, однако жь не отказываютъ въ похвалѣ, слѣдующей ихъ разсудку и остроумію.

II.

Какія полезныя главныя перемѣны предпринималъ Петръ 1-й относительно вѣроисповѣданія?

Въ основѣ вѣроисповѣданія, а именно въ церковныхъ догматахъ, Петръ I-й не сдѣлалъ ни малѣйшаго измѣненія во все свое царствованіе, напротивъ еще всегда заявлялъ особенное усердіе къ сохраненію чистоты вѣроисповѣднаго ученія и старался, такъ называемыхъ, раскольниковъ или еретиковъ (schismaticos), отлученныхъ отъ Церкви въ правленіе его отца, возвратить въ ея нѣдра обложеніемъ чрезвычайной податью, необыкновеной барщинной работой, позорнымъ отличіемъ въ одеждѣ и другими подобными кроткими понудительными мѣрами, даже велѣлъ сожечь живыми нѣкоторыхъ ихъ учителей.

2 Правда, что въ его время въ Россіи стали употреблять въученіи опричастіи слово «пресуществленіе (Transubstantion) вмѣсто слова «претвореніе (Transmutation),» которымъ прежде пользовалась въ этомъ случаѣ Русская Церковь. Въ напечатанномъ, по его приказанію, Катихизисѣ тоже нѣсколько смягчено ученіе о почитаніи иконъ, получившемъ видъ простаго, холоднаго привѣтствія имъ. Но первое, незамѣтно для самихъ

Digitized by Google

себя, ввели Русскіе Попы, которые если и знаютъ что ни будь, то на учились въ Папистскихъ училищахъ въ Польшѣ, а по тому и много усвоили Католическихъ понятій; имъ и спустили это, такъ какъ Греческая Церковь въ основаніи совершенно согласна съ Римскою на счетъ этой статьи. Смягченіе ученія объ иконахъ просто одна затѣя Новогородскаго Архіепископа, посредствомъ которой онъ охотно устранилъ бы совсѣмъ эту соблазнительную статью, не оскорбляя, впрочемъ, значенія Второго Никейскаго Собора, который постановилъ ее. Но прочее духовенство никогда не хотѣло одобрить того, и по кончинѣ Петра I го безбоязненно отвергнуло и признало незаконнымъ.

3. Такимъ образомъ нынѣ ученіе Русской Церкви вполнѣ согласно во всѣхъ членахъ Вѣры съ тѣмъ, которое было въ общемъ ходу въ Россіи до Петра I-го, такъ же и съ догматами Греческой Церкви еще до сей минуты вся Русская Церковь признаетъ книгою Символа Вѣры Исповѣданіе Вѣры Восточной Церкви, сочиненное въ прошломъ столѣтіи нѣкоторыми Греческими духовными въ Могилевѣ, по согласію съ нѣсколькими Русскими духовными, и потомъ напечатанное на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ. *

4. Но за то въ Іерархіи и благочиніи Русской Церкви Петръ I-й задумалъ разныя существенныя перемѣны и большею частію привелъ ихъ къ счастливому концу. Самою важною исходною точкою всѣхъ другихъ было уничтоженіе Патріяршества въ Москвѣ и объявленіе Петромъ I-мъ себя верховнымъ Епископомъ или главою своей Церкви.

5. А такъ какъ Константинопольскіе проповѣдники Христіянской Вѣры ввели эту Вѣру въ Россію, эта страна и подчинена была тамошнему Патріяршеству въ духовныхъ дѣлахъ до исхода XVI-го столѣтія. Митрополитъ всей Россіи, который сначала имѣлъ свое мѣстопребываніе въ Кіевѣ, а потомъ въ Москвѣ, и которому подчинены были всѣ Русскіе Епископы, иногда избирался этими по-

* Все перепутано. Сочинитель хотѣлъ сказать объ извѣстномъ твореніи Кіевскаго Митрополита Петра Могилы, «Православное Исповѣданіе», разсмотрѣнномъ предварительно на Соборѣ въ Молдавскомъ городѣ Яссахъ, 1643 года, а въ 1645 вновь разсмотрѣнномъ и одобренномъ уже всѣми четырьмя Восточными Патріярхами и другими Іерархами, какъ истинное и правое ученіе Вселенской Церкви. Подробнѣе о семъ см. въ жизни Петра Могилы въ «Словарѣ историческомъ о писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви, соч. Митрополита Евгенія.» Спб. 1827, томъ 2, стр. 156—164. О. В.

Digitized by Google

слѣдними, а иногда назначался Великими Князьями и Царями, но всегда долженъ былъ получать утвержденіе отъ Константинопольскаго Патріярха. Къ этому же духовному лицу поступали всѣ обжалованія (appellationes) во всѣхъ духовныхъ спорахъ; къ нему же относились и Цари не только въ дѣлахъ совѣсти, но и когда какой ни будь пронырливый и кичливый Епископъ начиналъ поднимать голову передъ ними, или когда чего ни будь требовали у духовенства, а оно не имѣло охоты на то. А какъ Цари умѣли подкрѣплять свою просьбу значительными подарками, то рѣдко и получали отказъ у жадныхъ, терпѣвшихъ нужду, Патріярховъ, особливо послѣ того, какъ Турки овладѣли Константинополемъ и отняли у Патріярха всякое значеніе, да еще ввели въ обыкновеніе продавать этотъ санъ тому, кто больше дастъ за него.

6. На сколько Русскіе Государи находили свои расчеты при такомъ образѣ дѣйствій, на столько же невыгодно было для духовенства уваженіе къ такому главѣ, который не имѣлъ ни воли, ни силы, защищать ихъ отъ Государя, да еще при всякомъ случаѣ и выдавалъ ихъ ему. Это заставило духовныхъ подумать о средствахъ, какъ бы избавиться отъ этого чужеземнаго бича и добыть себѣ верховнаго вождя въ своемъ отечествѣ, имѣющаго общія съ ними выгоды и по собственнымъ дѣламъ принужденнаго дѣйствовать за одно съ ними противъ Государя. Они дѣлали для того разныя попытки еще во времена Ивана Васильевича II-го, которому историки даютъ имя Грознаго, хоть и не такъ основательно, какъ обыкновенно думаютъ. Но этотъ былъ слишкомъ прозорливъ, чтобы не распознать таившагося пронырства. Отъ того и всѣ ихъ старанія были напрасны при его жизни. За то нашли они благопріятное время, когда взошелъ на Русскій престолъ сынъ его, Ѳедоръ Ивановичъ. Онъ не имѣлъ ни способности, ни охоты къ правленію. Его лучшее удовольствіе было лазить по колокольнямъ да звонить въ колокола, а правительственныя заботы возложилъ онъ на своего перваго Министра, Бориса Годунова. При такомъ слабомъ Государѣ духовенству не трудно было получить все, чего только оно хотѣло, да и первый Министръ съ удовольствіемъ взялся за случай привязать къ себѣ это сильное сословіе, которое могло когда ни будь пособить ему, а также много и повредить въ исполненіи его властолюбивыхъ замысловъ, уже въ то время бывшихъ у него на умѣ. Такъ и выписали изъ Греціи двоихъ отставныхъ Восточныхъ Патріярховъ, а такихъ не одинъ почти во всякое время бродилъ по Турціи и по своему неисправимому характеру оказывался до

Digitized by Google

неприличія расположеннымъ поддерживать всякія смуты; созвали собраніе Епископовъ, которому дали названіе Собора, поставили тутъ 5-мъ Патріархомъ Русскаго Митрополита и объявили его независимымъ отъ Константинопольскаго, котораго согласіе наконецъ легко получили за деньги.

7. Теперь Годуновъ сколько ни давалъ воли духовенству, но тѣмъ не менѣе употреблялъ всю осторожность, чтобы не нарушить правъ Царскаго вѣнца, который онъ думалъ самъ нѣкогда надѣть и умѣлъ такъ уладить дѣло, что на Соборѣ постановили: при будущемъ упраздненіи Патріаршаго престола духовенству назначать въ Патріархи двухъ (трехъ) соискателей, но Государь воленъ выбрать изъ нихъ, кого ему угодно, даже и всѣхъ троихъ отвергнуть, и распорядиться новымъ избраніемъ. Какъ только умеръ I-й Патріархъ, Іовъ, Годуновъ такъ устроилъ, что этотъ санъ получилъ человѣкъ простоватый, по имени Гермогенъ, не имѣвшій другихъ заслугъ, кромѣ рѣшительной преданности Годунову. Духовенство, въ радости, что дѣло пошло такъ далеко, не особенно противилось тому, надѣясь со временемъ найти случай къ дальнѣйшему расширенію своихъ преимуществъ и къ совершенному устраненію неосвященныхъ мірскихъ рукъ отъ выбора своего верховнаго Первосвященника.

8. Черезъ нѣсколько лѣтъ для духовенства по видимому, настала благопріятная минута, когда, по утишеніи смутъ, поднятыхъ въ Россіи Лжедимитріями и Поляками, избранъ былъ сынъ Епископа Ростовскаго, Михаилъ Ѳедоровичъ Романовъ, въ Цари, а Епископъ Филаретъ въ Патріархи. Эта духовная особа, при многихъ другихъ великихъ качествахъ обладавшая въ то же время неограниченнымъ властолюбіемъ, съумѣла такъ воспользоваться отеческою властію надъ сыномъ, что во всемъ Царствѣ правила неограниченно всѣмъ и не оставляла ничего для управленія молодому Царю, кромѣ одного только имени. Такъ же, какъ и сынъ, Филаретъ носилъ титулъ «Великаго Государя,» съ тою незначительной разницей, которую по Нѣмецки совсѣмъ нельзя и выразить, а по Французски она по нуждѣ можетъ быть выражена словами «Grand Seigneur, Великій Государь,» и «Grand Sieur, Великій Господинъ.» У него были свои Бояре или Государственные Министры и всѣ другіе придворные служители, какіе обыкновенно бываютъ при Царскомъ Дворѣ; онъ даже отправлялъ отъ своего имени Посланниковъ къ Польской Республикѣ и Константинопольскому Патріарху.

Digitized by Google

У него былъ свой особенный отъ Царскаго церемоніялъ, въ которомъ до самой мелочи было условлено, какъ Царю принимать Патріярха при его посѣщеніяхъ. Судебную власть свою распространялъ онъ неограниченно и безъ обжалованія на все, что когда бы то ни было признавало подсуднымъ себѣ Христіянское духовенство. Даже въ Государственномъ Совѣтѣ его голосъ былъ первый и самый важный, и обыкновенно устранялъ всѣ другіе, такъ что при его жизни безъ его согласія нельзя было рѣшить бездѣлицы ни о войнѣ и мирѣ, ни о другихъ общественныхъ дѣлахъ. Вообще онъ присвоивалъ себѣ всю власть и преимущества, на какія когда либо заявлялъ требованія самый честолюбивый Папа въ иноземной странѣ.

9. Совсѣмъ тѣмъ онъ помнилъ, что Царь его сынъ; по тому съ него и довольно было обезпечить однажды пріобрѣтенную власть на время своей жизни; однако жь онъ тщательно остерегался расторгать ту связь, которою привязалъ Годуновъ Патріярха къ милости Царя, или подавать своему преемнику случаи къ освобожденію себя отъ подчиненности его потомкамъ. Но наконецъ Царь Михаилъ отъ всего сердца наскучилъ тѣмъ игомъ, подъ которымъ находился, и не очень то горевалъ, когда закрылъ глаза старый Патріярхъ, съ досады и огорченія на плохой успѣхъ затѣяннаго имъ предпріятія на Смоленскъ. Какъ пишетъ Русская лѣтопись, Царь выбралъ ему въ преемники тихаго и простоватаго Игумена, по имени Іоасафа, а по кончинѣ его возложилъ этотъ санъ на человѣка съ такими же достоинствами, Іосифа: оба они соглашались на все, что считалъ за благо Царь.

10. Но когда послѣдній умеръ, во время малолѣтства Царя Алексѣя Михайловича, духовенство нашло хитраго и предпріимчивого мужа, съ высокимъ и гордымъ духомъ, для возведенія на Патріяршій престолъ. Этотъ старался привести величіе своего сана опять въ то положеніе, какъ было во время Патріярха Филарета, объявилъ притязанія на всѣ преимущества, какія имѣлъ тотъ, гналъ и тѣснилъ иностранцевъ, которыхъ начиналъ слушаться Царь, присвоилъ себѣ неограниченную власть во всѣхъ духовныхъ и многихъ гражданскихъ дѣлахъ, и получилъ уже такъ много значенія и довѣрія въ народѣ, что Царь не осмѣлился низложить его своею властію, а созвалъ для этой цѣли Соборъ въ Москвѣ, и изъ боязни, чтобы его духовенство не стало пособлять скорѣе своему верховному пастырю, чѣмъ соблюдать выгоды своего Государя, онъ долженъ былъ съ большими расходами выписать въ Москву какихъ-то низложенныхъ Восточныхъ Патріярховъ. Эти Патріярхи были совершенно такого же разбора,

Digitized by Google

акъ и ихъ предшественники, давшіе согласіе на Патріяршество въ Россіи: они не хотѣли остаться непризнательными къ тѣмъ огромнымъ деньгамъ, какія Царь издержалъ на нихъ, и довели своею властію это дѣло до того, что Патріяхъ, по предъявленіи Собору обвинительныхъ статей противъ него, былъ лишенъ сана и заключенъ въ монастырь не подалеку отъ Москвы.

11. Потомъ Царь Алексѣй возвелъ на Патріяршій престолъ одного простоватаго старичка, отъ котораго не могъ опасаться никакого безпокойства: онъ, какъ и всѣ его преемники, держался этого правила постоянно, при всякомъ упраздненіи Патріяршаго престола. Отъ того-то и вышло, что послѣдующіе Патріярхи хотя и пользовались наружною почестью и уваженіемъ, также очень значительными доходами, но въ политическихъ дѣлахъ почти совсѣмъ не выдвигались впередъ, оставались въ страдательномъ положеніи и вполнѣ подчинялись волѣ своихъ Государей.

12. Такъ послѣдній Патріярхъ Адріанъ, умершій въ 1702 году, смотрѣлъ совершенно спокойно, какъ Петръ I-й сажалъ въ монастырь сестру Софью, какъ приказывалъ казнить жестокими муками многихъ Священниковъ и монаховъ, сдѣлавшихся участниками въ ея происках, или, по крайней мѣрѣ, оченьсвободно разсуждавшихъ объ его поведеніи; какъ бралъ колокола съ церквей, для возобновленія потерянной при Нарвѣ артиллеріи; удостоивалъ дружескаго обхожденія и довѣрія еретиковъ, по постамъ явно ѣлъ мясо, безбоязненно нарушалъ и другіе Церковные уставы; какъ стригъ бороды Русскимъ, заставлялъ ихъ носить Французское платье и вводилъ безчисленное множество другихъ обычаевъ, которые были ужасомъ для Русскихъ, особливо для духовенства.

13. Не смотря на то, что Русскіе Цари, благодаря долгому упражненію, уже изучили искуство такъ сдерживать Патріяшескую власть, что она не могла причинить никакого ущерба Государевой, Петръ I-й, во избѣжаніе разныхъ случаевъ, считалъ гораздо вѣрнѣе и выгоднѣе для своихъ намѣреній уничтожить совсѣмъ этотъ санъ и такъ направить духовенство, чтобы оно никого не признавало своимъ верховнымъ Епископомъ, кромѣ своего Государя. Выгоды, которыя вышли бы тогда для него, были такъ явны, что ему нечего было колебаться долго. И такъ это рѣшено скоро. Затрудненіе состояло лишь въ томъ, какъ начать дѣло. Духовные приступали къ нему всѣми силами, все просили занять Патріяршій престолъ, и дѣлали ему страшное описаніе

Digitized by Google

несчастія, могущаго пройзоти въ странѣ отъ мѣшкотности въ этомъ дѣлѣ. Петръ, хоть и замѣчалъ, что опасность не такъ еще велика, и что духовенство придаетъ излишнюю важность этому дѣлу, однако жь не зналъ, какъ отвязаться, и жадно искалъ человѣка, который вывелъ бы его изъ затрудненія и принялъ на себя управленіе духовными дѣлами.

14. Не задолго передъ тѣмъ одинъ Русскій изъ простого званія, Талицкій, изучившій въ Москвѣ книгопечатаніе, тайно завелъ въ деревнѣ печатню и обнародовалъ книжечку, въ которой доказывалъ, что Петръ—Антихристъ, по тому что стриженіемъ бородъ позоритъ образъ Божій, приказываетъ рѣзать и распластывать людей по ихъ смерти, попираетъ Церковные уставы, и другія, какія только есть, вводитъ нелѣпости. Талицкаго скоро открыли и, въ награду за его трудъ, сжили съ бѣла свѣта. А твореніе его взялся опровергнуть одинъ монахъ, Львовскій уроженецъ, по имени Стефанъ Яворскій, не задолго передъ тѣмъ пришедшій въ Россію поискать себѣ счастья. Трудъ его, правда, вышелъ такъ плохъ, что онъ сталъ бы посмѣшищемъ для всей Европы. Одно изъ самыхъ главныхъ доказательствъ, по чему Петръ не Антихристъ, выводилось изъ того, что Антихристово число 666 ни какой кабалой нельзя было составить изъ имени Петра.

Но въ странѣ слѣпыхъ и кривой—Царь: это произведеніе такъ понравилось Петру I-му, что онъ велѣлъ распространить его посредствомъ печати, а Яворскаго назначилъ Рязанскимъ Епископомъ. А такъ какъ Яворскій сверхъ того имѣлъ свободный даръ слова, въ состояніи былъ написать проповѣдь на Езуитскій ладъ, при томъ умѣлъ и поддѣлываться, заявляя притворно слѣпое повиновеніе всѣмъ приказаніямъ Петра, то этотъ и подумалъ, что нашелъ въ немъ не только способнаго человѣка, но и такое орудіе, которое безъ противорѣчія позволитъ себя употребить для исполненія его намѣреній, и въ такой увѣренности объявилъ его Екзархомъ или Намѣстникомъ Патріяршества.

15. Однако жь Петръ скоро замѣтилъ, какъ обманулся онъ въ этомъ человѣкѣ. Да и дѣйствительно ученость его простиралась не дальше того, какъ обыкновенно доходитъ она въ Папистскихъ монастыряхъ въ Польшѣ. Но за то въ Езуитскихъ училищахъ онъ такъ крѣпко вбилъ себѣ въ голову Папистскія правила о преимуществахъ духовенства и его независимости, что всего меньше могъ помочь Петру въ исполненіи его намѣреній, которыя совершенно противоположны были выше сказаннымъ правиламъ. На самомъ дѣлѣ онъ не

Digitized by Google

прямо, но сильно, перечилъ его намѣреніямъ, особенно касательно намѣренія убавить лишняго богатства у церквей и возвратить духовныхъ къ умѣренности, требуемой ихъ званіемъ, такъ что пока онъ былъ живъ, это дѣло не состоялось; однако жь поступалъ при томъ такъ осторожно, что нельзя было сдѣлать ему никакого упрека въ этомъ случаѣ. Не смотря, что этотъ образъ его дѣйствій для Петра I-го не остался тайной, Царь все таки давалъ ему это почувствовать тѣмъ только, что холоднѣе прежняго обходился съ нимъ: эту необычайную мягкость нельзя приписать ничему другому, кромѣ нежеланія Петра обнаруживать преждевременно свои намѣренія немилостью къ Яворскому, въ отраду и утѣшеніе стариннымъ Православнымъ Русскимъ сердцамъ: онъ оставилъ его на мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока не пришелъ въ совершенную зрѣлость новый порядокъ церковнаго управленія, надъ которымъ онъ между тѣмъ трудился съ Прокоповичемъ.

16. Этотъ человѣкъ, умершій въ прошломъ году въ Петербургѣ Архіепископомъ Новгородскимъ, проживалъ въ монашескомъ званіи въ Кіевскомъ Печерскомъ монастырѣ, когда Петръ посѣтилъ эту обитель послѣ Полтавской битвы.

Въ молодости онъ обучался не только въ Польскихъ училищахъ но и въ Римѣ, да и совсѣмъ другимъ образомъ, нежели какъ обыкновенно проходятъ свое ученіе его земляки: при его честномъ и прямодушномъ нравѣ, а также остромъ и живомъ умѣ, тѣ благочестивые обманы (piae fraudes), которые онъ замѣтилъ въ Италіи, внушили ему такой ужасъ къ Папству, что онъ не могъ о немъ говорить безъ душевнаго волненія, чему, можетъ быть, пособило также и чтеніе Протестантскихъ книгъ, которыя онъ ставилъ очень высоко и не задумывался отдавать имъ предпочтеніе предъ большинствомъ его Церковныхъ Отцовъ. *

Кромѣ того онъ отличался такими добродѣтелями, которыя обыкновенно тоже не составляютъ общей принадлежности духовенства: чрезвычайною скромностью, такъ что его надобно было силой тащить во всѣ почетныя, занимаемыя имъ мало по малу, должности, совершеннымъ безкорыстіемъ и пылкимъ желаніемъ содѣйствовать благу отечества, даже и на счетъ выгодъ духовенства. Петръ тѣмъ еще больше привязался къ этому монаху, что встрѣтилъ у

* Это говоритъ Протестантъ. О. Б.

Digitized by Google

него совершенно тѣ же мнѣнія о порядкѣ церковнаго управленія, какія самъ онъ старался распространить въ своемъ Царствѣ, и нашелъ въ немъ волю и готовность честно помогать ему въ томъ. Но такъ какъ Шведская войнабыла еще въ полномъ разгарѣ и было бы не во время начинать такое щекотливое дѣло, то Петръ I-й не хотѣлъ поднимать шума, оставилъ Прокоповича въ Кіевѣ и довольствовался тѣмъ, что велъ съ нимъ постоянную переписку объ этомъ дѣлѣ Когда же онъ окончилъ походъ въ Поморье, сдѣлалъ путешествіе во Францію, уладилъ отреченіе своего Царевича и, благодаря тому, нѣсколько поуспокоился, тогда призвалъ и Прокоповича въ Петербургъ, подъ предлогомъ устройства училищъ въ монастырѣ Святаго Александра. Онъ назначилъ его Игуменомъ этой обители, * и условился съ нимъ о новомъ образѣ управленія, который хотѣлось ему ввести для своего духовенства.

17. Для приготовленія къ этому умовъ народа издано въ свѣтъ, сочиненное Прокоповичемъ, небольшое разсужденіе подъ названіемъ: «Первосвященникъ,» ** въ которомъ съ такою же большою ученостью, какъ и основательностью, доказывалось, что первые Христіянскіе Императоры постоянно удерживали за собою Первосвященническій санъ, носимый ихъ языческими предшественниками, пока, наконецъ, Римскіе Папы нашли способъ выманить его у нихъ вмѣстѣ съ соединенными съ нимъ преимуществами и присвоить себѣ; при этомъ въ то же время внушалось, что въ Христіянскомъ Государствѣ главный надзоръ за духовными дѣлами не можетъ принадлежать никому другому, кромѣ Государя.

18. Вскорѣ потомъ Петръ I-й объявилъ, что на будущее время санъ и титулъ Патріярха, какъ слишкомъ заносчивое и никакому подданному неприличное достоинство въ Россіи, совершенно отмѣняется, а духовныя дѣла впередъ будутъ подъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ Правительствующаго Синода, состоящаго изъ одного Президента, двоихъ Вице-Президентовъ и нѣсколькихъ Совѣтниковъ и Засѣдателей, подъ верховнымъ надзоромъ Государя.

---

* Игуменомъ онъ сдѣланъ еще въ 1711 году Кіевобратскаго монастыря. О. Б.

** «Розыскъ историческій, коихъ ради винъ, въ какономъ разумѣ были и нарицались Императоры Римскіи Понтифексами, а въ Законѣ Христіанстѣмъ Государи могутъ ли нарещись Епископы и Архіереи, и въ какомъ разумѣ?» Спб. 1721 г. О. Б.

Digitized by Google

Какъ скоро составился этотъ Синодъ, ему былъ присланъ на разсмотрѣніе Духовный Регламентъ *** и по имянному повелѣнію одобренъ и отданъ въ печать, не смотря на Яворскаго (который объявленъ былъ Президентомъ, но въ первомъ же году и умеръ), дѣлавшаго много возраженій противъ него. *

19. Въ этомъ Регламентѣ вполнѣ утверждено ученіе о зависимости духовенства отъ Правительства страны, уничтожены всѣ церковныя льготы и преимущества, сдѣланы разныя полезныя постановленія для монастырской жизни, запрещено много суевѣрныхъ вѣроисповѣдныхъ обрядовъ, разобраны нѣкоторыя сомнѣнія относительно проклятія и церковнаго повиновенія, тайна частной исповѣди (in specie sigillum confessionis) ограничена такъ, что духовникъ не можетъ молчать о заговорахъ противъ Государя, мятежахъ и другихъ государственныхъ преступленіяхъ, если такія будутъ открыты ему на исповѣди, а долженъ доносить о нихъ, подъ страхомъ наказанія за государственную измѣну.

Это сочиненіе, конечно, мастерское произведеніе въ своемъ родѣ, заслуживаетъ прочтенія съ начала до конца и заключаетъ въ себѣ всѣ перемѣны, сдѣланныя Петромъ I-мъ относительно церковнаго благочинія. Оно было напечатано въ Германіи, по чему и ненужно будетъ въ подробности передавать его содержаніе. Для образца я приведу только постановленіе о монастыряхъ. **

20. Сначала, между многими другими правилами, клонящимися къ сохраненію добраго порядка и приличія въ церквахъ, въ особенности предлагается монастырямъ, чтобы они отправляли Богослуженіе съ должнымъ благочестіемъ и благоприличіемъ, для чего въ каждомъ монастырѣ должно находиться, по крайней мѣрѣ, 30 монаховъ, а гдѣ нѣтъ такого числа ихъ, и, стало быть, эта конечная цѣль не можетъ быть достигнута, монастырь должно обратить въ приходскую церковь и училище, монаховъ, жившихъ въ немъ до того времени, развести по другимъ монастырямъ, которымъ недостаетъ требуемаго числа ихъ. Но за тѣмъ, всѣмъ Игуменамъ и На-

* 1719 года. Спб., 1721. О. Б.

** 1721 года. О. Б.

*** Это поручено было Петромъ I-мъ сочинить только въ 1722 г., какъ прибавленіе къ Духовному Регламенту подъ названіемъ: «Прибавленіе о духовномъ причтѣ и монахахъ.» О. Б.

Digitized by Google

стоятелямъ монастырей внушается, подъ страхомъ тяжкаго наказанія, не принимать въ монастырское званіе безъ особеннаго Указа ни одного дворянина, ни кого либо служащаго въ государственной службѣ, ни приказнаго писца, ни безграмотнаго, ни несовершеннолѣтняго, никакого мѣщанина, ни крестьянина. Такъ какъ въ этотъ списокъ входятъ всѣ Русскіе подданные какого бы то ни было званія, и, слѣдовательно, никому не дозволяется итти въ монастырь, кромѣ тѣхъ вдовыхъ Священниковъ, которые, по уставу Греческой Церкви, не могутъ больше продолжать свою должность; монастыри же, въ которыхъ нѣтъ, по крайней мѣрѣ, 30 монаховъ, должны быть закрыты, то, въ случаѣ точнаго соблюденія такого постановленія, число монастырей въ Россіи, въ продолженіи 30 лѣтъ, естественно уменьшилось бы до того, что во всей этой странѣ не осталось бы болѣе 10 такихъ, которыхъ считалось бы полезнымъ сохранить изъ особенныхъ видовъ. Но, по кончинѣ Петра I-го, исполненію этого предначертанія не дали дальнѣйшаго хода и не заботились о немъ, какъ и о многихъ другихъ, введенныхъ имъ полезныхъ учрежденіяхъ въ духовныхъ дѣлахъ.

21. Въ слѣдъ за введеніемъ этого новаго образа духовнаго управленія и связанныхъ съ нимъ распоряженій, Петръ I-й ни о чемъ не прилагалъ столько стараній, какъ о томъ, чтобы вывести свое духовенство изъ прежняго невѣжества. Въ началѣ его царствованія духовенство было гораздо грубѣе, чѣмъ оно было въ Европѣ въ самыя темныя столѣтія Папской власти. Проповѣдывать было у него рѣшительно не въ обычаѣ. Кто могъ читать и писать, да умѣлъ точно соблюдать церковные обряды, тотъ имѣлъ всѣ нужныя требованія не только для Священника, но даже и для Архіерея. Да если еще при томъ онъ составилъ себѣ извѣстность строгой жизнью а отъ природы награжденъ былъ окладистою бородой, то слылъ за отличное духовное лицо.

22. Между Украинскимъ духовенствомъ иногда встрѣчались еще нѣкоторые, имѣвшіе наружность учености. По тому что въ то время, когда Поляки завладѣли этою областью, жители ея завели въ разныхъ монастыряхъ Латинскія училища, а въ Кіевѣ и Черниговѣ— Академіи, * гдѣ учили Богословію и Философіи, впрочемъ, только на Польскій ладъ. Но какъ мелко плавали въ наукахъ эти господа, мож-

* Въ Черниговѣ никогда не было никакой Академіи. О. Б.

Digitized by Google

но заключить изъ слѣдующаго сужденія, которымъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ моемъ присутствіи возразилъ какому-то Русскому Князю Игуменъ одного изъ знатнѣйшихъ монастырей въ Украйнѣ относительно грѣховности куренія табаку. По случаю проступковъ нѣкоторыхъ монаховъ упомянутаго монастыря, Князь утверждалъ, что лучше бы разрѣшили монахамъ курить табакъ: это служило бы для нихъ развлеченіемъ и не туманило головы, нежели разрѣшать пиво, водку и другіе крѣпкіе напитки, которые доводятъ ихъ до разныхъ пороковъ и соблазновъ. Игуменъ отвѣчалъ, что это было бы очень хорошее дѣло, если бы только куреніе табаку положительно не запрещалось словомъ Божіимъ, такъ какъ въ Библіи сказано, что входящее въ уста не сквернитъ человѣка, а выходящее устами оскверняетъ его. Но, вѣдь, всѣ крѣпкіе напитки входятъ въ ротъ, а табачный дымъ выходитъ.

23. Совсѣмъ тѣмъ, эти Украинскіе духовные были одни только, которыми могъ пользоваться Петръ I-й для распространенія большой учености въ своемъ духовенствѣ. А если бъ захотѣлъ онъ употребить для того приверженцевъ иноземной Вѣры, то далъ бы только еще новую пищу подозрѣнію, какое и безъ того уже имѣли на него ревнители стариннаго Православія, и возбудилъ бы, можетъ быть, опасныя волненія въ народѣ, но все же не достигъ бы тѣмъ своей послѣдней цѣли. И такъ при назначеніи Намѣстникомъ Патріяршества выше помянутаго Стефана Яворскаго, онъ поручилъ ему между прочимъ заводить училища, гдѣ бы могли учиться необходимымъ наукамъ люди, посвящавшіе себя духовному званію; а чтобы ихъ еще больше поощрить къ тому, учредилъ капиталъ, изъ котораго каждому учащемуся должно было выдавать отъ 3 до 4 копѣекъ ежедневно (около 1-го гроша, или 16-ти пфенинговъ), соразмѣрно его успѣхамъ.

24. Яворскій и учредилъ немедленно Богословскую и Философскую Академіи въ Спасскомъ монастырѣ въ Москвѣ, ввѣрилъ управленіе Игумну того монастыря, Лопатинскому, * человѣку хотя и не безъ способностей, но тайному Паписту, и выписалъ изъ Украйны нѣкоторыхъ монаховъ, которые должны были обучать въ Академіи въ качествѣ Профессоровъ. Но какъ эти люди сами не знали ничего больше, кромѣ того, чего насмотрѣлись и понабрались у Езуитовъ въ Польшѣ, то изо всего этого дѣла и не вышло ничего лучшаго,

* Съ 1706 по 1722. О. Б.

Digitized by Google

кромѣ Езуитскаго училища. Философскій и Богословскій курсы, читанные Профессорами, слово въ слово были списаны у Римскихъ Докторовъ и напичканы ссылками на Вѣскеца, Суареца, Эскобара, Санхеца, Овіедо и другихъ, такихъ же темныхъ схоластиковъ, изъ которыхъ ученики ихъ такъ мало могли получить зрѣлой учености, что Петръ I-й въ большой толпѣ обучавшихся въ этой Академіи не нашелъ ни одного, кого бы можно было возвести въ духовный санъ.

25. Лишивъ вскорѣ за тѣмъ своей довѣренности въ духовныхъ дѣлахъ Яворскаго, и обративъ ее на Прокоповича, Петръ I-й поручилъ ему между прочимъ и улучшеніе учебной части въ Россіи. Этотъ разсудительный человѣкъ взялся потомъ за дѣло совсѣмъ съ другого конца, и полагая, что прежде, чѣмъ думать объ учрежденіи высшихъ училищъ, сначала надобно достать хорошихъ учителей. Въ этихъ видахъ онъ отправилъ въ Нѣмецкія Академіи нѣсколькихъ Русскихъ, положившихъ уже научныя основанія въ его домашнемъ училищѣ и посвящавшихъ себя духовному званію, для упражненія въ тамошнемъ способѣ ученія и въ наукахъ, чтобы послѣ того въ высшихъ, которыя будутъ учреждены въ Россіи, они могли сообщить своимъ слушателямъ что ни будь поважнѣе Польской схоластической болтовни. Межъ тѣмъ для подготовки имъ способныхъ учениковъ къ ихъ возвращенію, онъ завелъ въ своемъ домѣ, также и коегдѣ въ монастыряхъ Новогородской Епархіи, низшія училища, гдѣ множество молодыхъ людей обучалось языкамъ, началамъ Философіи и другимъ полезнымъ наукамъ, и не усомнился пользоваться для того Протестанскими студентами въ качествѣ учителей. Но смерть Петра I-го подорвала его доброе предпріятіе: старое Русское, полупапистское духовенство, которому въ послѣдствіи, а особливо во время Петра II-го, давали большую потачку, мѣшало ему всѣми силами. Молодые люди, посланные имъ въ Германію, либо совсѣмъ не вернулись назадъ, либо не принесли тѣхъ способностей, какихъ онъ ожидалъ отъ нихъ, такъ что онъ никогда не могъ достичь своей главной цѣли. Совсѣмъ тѣмъ его училища имѣли ту пользу, что доставили учрежденной потомъ Академіи Наукъ разныхъ способныхъ лицъ, не и эти лица, подвинувшись нѣсколько дальше въ ученіи, не захотѣли посвящать себя духовному званію, а искали себѣ счастія въ гражданскихъ должностяхъ.

26. Впрочемъ, вопросъ не рѣшенный, поступалъ ли еще Петръ I-й, какъ хорошій государственный человѣкъ, желая образовать свое

Digitized by Google

духовенство и извлечь его изъ прежней дикости и невѣжества и, въ случаѣ успѣха въ томъ, не затруднилъ ли бы онъ тѣмъ еще для себя и своихъ потомковъ исполненіе ихъ будущихъ намѣреній, особливо, если эти намѣренія шли на перекоръ выгодамъ духовенства? По крайней мѣрѣ разсудительные люди того мнѣнія, что онъ едва ли бы довелъ такъ далеко свои преобразованія, если бы долженъ былъ бороться съ болѣе способнымъ духовенствомъ, которое умѣло бы снискать любовь и уваженіе къ себѣ народа и какъ слѣдуетъ пользоваться имъ для своихъ выгодъ.

27. Въ числѣ перемѣнъ, предпринятыхъ Петромъ I-мъ въ церковномъ благочиніи, надобно считать еще ту, что онъ чрезъ новый Синодъ объявилъ возволительными и законными прежде рѣшительно запрещенные браки исповѣдающихъ иноземную Вѣру съ Русачками, впрочемъ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы иностранецъ объявилъ себя напередъ подданнымъ Русскаго Государства и обязался служить ему вѣчно. 2) Чтобы дѣти обоего пола были крещены и воспитаны въ Русской Вѣрѣ. 3) Чтобы иностранецъ не старался ни силою, ни убѣжденіями, совращать свою жену съ ея Вѣры, и для того дозволялъ бы во всякое время свободный входъ къ себѣ въ домъ Священнику своего прихода, обязанному наблюдать за тѣмъ. Эти условія ужь вѣрно не такого свойства, чтобы могли очень поощрить иностранца къ брачному союзу съ Русскою.

28. Въ заключеніе не безполезно будетъ при этомъ случаѣ упомянуть объ одномъ на половину духовномъ обрядѣ, постоянно соблюдавшемся Петромъ I-мъ, пока онъ живъ былъ и когда только находился въ Россіи. Такъ есть такой старинный обычай, что Священники межъ Рождествомъ Христовымъ и праздникомъ 3-хъ Святыхъ Царей* ходятъ по всѣмъ домамъ своихъ приходовъ и поютъ нѣкоторыя церковныя пѣсни о рожденіи Спасителя; за это подносятъ имъ стаканъ пива, или водки, да еще сколько ни будь копѣекъ. Такъ какъ все это время считается церковнымъ празднико мъ и, стало быть, назначено для развлеченія, то и у мірянъ вошло въ обыкновеніе подражать этому обычаю, когда они ходятъ въ гости другъ къ другу во весь праздникъ, и при входѣ въ домъ пріятелей тоже пѣть эти церковныя пѣсни. Петръ I-й въ свои молодые годы не легко пропускалъ случаи разгуляться, а потому пользовался и этимъ, чтобы ли-

* Богоявленіемъ. О. Б.

Digitized by Google

хо отпировать праздникъ у своихъ любимцевъ. Сопровожавшихъ его сперва было очень немного: они состояли только изъ его комнатныхъ служителей да нѣкоторыхъ любимцевъ. Но вскорѣ потомъ онъ чрезвычайно умножилъ это общество и приводилъ съ собою все такихъ, у которыхъ было что ни будь смѣшное, или странное въ ихъ ростѣ, лицѣ, языкѣ, нравахъ, или въ наклонностяхъ. А для сохраненія духовнаго оттѣнка въ этомъ обрядѣ, онъ назначилъ при этомъ своего стараго учителя въ пьяные Патріярхи подъ титуломъ Князя-Папы, * а 12-ть другихъ Русскихъ, отличавшихся обжорствомъ и пьянствомъ до свинства, въ Кардиналы, остальному же обществу онъ надавалъ другихъ духовныхъ титуловъ, а самъ разыгрывалъ тутъ дьякона и отправлялъ эту должность на ихъ собраніяхъ съ такимъ усердіемъ, какъ будто это было совсѣмъ не въ шутку. Князя-Папу носили въ открытыхъ саняхъ 12-ть плѣшивыхъ головъ (такихъ людей цѣлая особенная Орда въ Сибирскихъ степяхъ, хоть и немногочисленная, и на тѣлѣ у нихъ нѣтъ ни одного волоса);** въ рукѣ у него была палка съ шарикомъ, которымъ онъ и барабанилъ по головамъ своихъ носильщиковъ. За нимъ верхомъ на волахъ ѣхали его Кардиналы, а позади ихъ его остальное духовенство въ саняхъ, запряженныхъ свиньями, собаками, медвѣдями и другими животными. Въ этомъ странномъ шествіи разъѣзжалъ Петръ I-й вездѣ, не только по придворнымъ вельможамъ, но и по купцамъ и по всѣмъ такимъ, которые извѣстны были при Дворѣ, какъ люди зажиточные. Куда привалитъ это шествіе, тамъ сначала поется славленье, за которое хозяинъ долженъ отплачивать подаркомъ, по крайней мѣрѣ, въ 100 руб. Въ слѣдъ за тѣмъ гости, которыхъ обыкновенно бывало до 300, садятся за столъ, и если хозяинъ не слишкомъ чино подаетъ пить, или припасетъ очень скупой подарокъ, или сердиты на него, то не только напоятъ его до полусмерти, но и надаютъ еще ему полновѣсныхъ тузовъ въ придачу. Безчинія и свинство, происходившія на этихъ попойкахъ, были не описанны; но ничего не было омерзительнѣе того, когда слѣдовало выбирать новаго Папу. Петръ приказывалъ нанять для того особенный домъ, которому далъ названіе Ватикана. Точно такимъ же образомъ, какъ устроенъ былъ въ Римѣ Конклавъ, въ этомъ домѣ сдѣланы были разныя кельи, раздѣленныя рогожами: въ нихъ и запирались пьяные Кардиналы, и каждый день должны были сходиться для подачи голо-

* Зотова. О. Б.

** Нелѣпость. О. Б.

Digitized by Google

совъ, при чемъ, вмѣсто билетовъ, употреблялись лица бѣлыхъ и черныхъ козловъ. Во все это время Кардиналамъ не давали есть ничего другого, кромѣ дѣтородныхъ частей быковъ, коровъ, козловъ, козъ и овецъ, даже собакъ и кошекъ обоего пола, въ изобильно приправленномъ перцомъ Французскомъ кушаньи, а пиво и водка служили имъ для питья; трезвыми не оставляли ихъ ни на одну минуту, и все это до тѣхъ поръ, пока было угодно Петру. Самъ онъ приходилъ и уходилъ отъ нихъ, и не только забавлялся скотскими поступками этихъ людей, но и самъ еще пилъ молодецки съ ними: такое разгулье его, не задолго предъ кончиною, при выборѣ послѣдняго пьянаго Папы, не мало, по сужденію врачей, способствовало его смерти.

29. А что за намѣренія были у Петра I-го при такихъ отвратительныхъ затѣяхъ, объ этомъ различно судили и Русскіе, и иностранцы. Тѣ, которые воображали себѣ, что во всѣхъ поступкахъ этого Монарха кроется почти не человѣческое благоразуміе, думали находить тутъ іерогліфическое изображеніе прежняго и нынѣшняго состоянія Русскаго народа и употребленныхъ для него Петромъ стараній. Другіе полагали, что онъ хотѣлъ этимъ поднять на смѣхъ Римско-Католическую Іерархію, да косвеннымъ образомъ тоже и свое духовенство. Однако жъ всего проще считать это въ родѣ потѣхи, да и такой еще, которая достаточно согласовалась съ его умомъ и душевнымъ расположеніемъ; у него не было ни малѣйшаго вкуса въ удовольствіяхъ, также какъ и въ другихъ вещахъ, служащихъ людямъ для украшенія и развлеченія: онъ вовсе не понималъ разборчивости въ томъ. Всѣ его развлеченія имѣли въ себѣ что-то грубое и непріятное. Самые непристойные виды забавъ нравились ему больше всего, и ни что не приводило его въ такое восхищеніе, какъ возможность насильно принудить людей сдѣлать, или вытерпѣть что ни будь противное ихъ природѣ. У кого было природное отвращеніе къ винѣ, маслу, сыру, устрицамъ и подобнымъ кушаньямъ, тому, при всякомъ случаѣ, набивали ротъ этими вещами, а кто былъ раздражителенъ и всего болѣе корчилъ рожи при этомъ, тотъ наиболѣе и потѣшалъ Петра I-го; отъ того многіе, совсѣмъ не раздражительные отъ природы, притворялись такими, чтобы тѣмъ заискать въ немъ.

30. При всемъ томъ, нѣтъ ничего возможнаго, что тутъ имѣлъ онъ и косвенные виды на Іерархію Римской Церкви. По тому что ученіе Папистовъ о независимости ихъ духовенства отъ Свѣтскаго Правительства внушало ему немалу ненависти и недовѣрій къ Папству, и довело его до того, что онъ всѣми силами старался покрови-

Digitized by Google

тельствовать сторонѣ Протестантовъ, а, напротивъ, тоже ученіе было причиной чрезвычайнаго расположенія Русскаго духовенства, кромѣ немногихъ между нимъ, къ Римской Церкви и сильной ненависти его къ Протестантамъ; оно охотно приложило бы свои руки къ притѣсненію и истребленію Протестантовъ, если бы только онѣ не были у нихъ связаны.

III.

Какую перемѣну сдѣлалъ Петръ I-й въ образѣ правленія Русскаго Царства?

1. Весь Русскій народъ по справедливости можно раздѣлить на два разряда: рабовъ и свободныхъ людей. Къ первому принадлежатъ не только рабы и крестьяне, но и граждане въ городахъ, которые должны платить поголовную подать наравнѣ съ крестьянами, и нѣкоторые прикрѣплены къ землѣ (glebae adscripti), такъ какъ ни одинъ сынъ не можетъ покинуть домъ своего отца, пока другой братъ не войдетъ въ оный и не получитъ гражданскаго права. Въ качествѣ свободныхъ людей разумѣются всѣ дворяне, приказнослужители, священники и солдатскіе дѣти, которые считаются прирожденными рекрутами и обыкновенно поступаютъ въ число ихъ.

2. При всемъ томъ свобода ни на одного Русскаго не простирается такъ далеко, чтобъ онъ не подчинялся неограниченной Самодержавной власти, которая съ незапамятныхъ временъ была въ рукахъ Русскихъ Государей надъ всѣми сословіями ихъ Царства. Не смотря на то, что разнообразными раздачами своихъ земель дворянству они давали ему достаточный случай брать верхъ надъ ними и предписывать имъ какіе ни будь законы для правленія, однако жь нѣтъ ни малѣйшаго слѣда такой попытки въ древней Русской исторіи. Потому что всѣ льготы, какими прежде владѣло Русское дворянство, хотя та, на примѣръ, чтобы никого не принуждать служить подъ начальствомъ Офицера изъ низшаго Боярскаго рода и проч., надобно считать не другимъ чѣмъ, какъ только пожалованіями, которыхъ сила зависѣла единственно отъ воли Государя, и должна была прекратиться въ ту же минуту, какъ скоро признавалъ онъ это за благо.

6. Благоговѣніе всего Русскаго народа къ потомкамъ перваго его Великаго Князя, Рюрика, было такъ велико, что пока они владѣли

Digitized by Google

Русскимъ престоломъ, ни одинъ Русскій не дозволялъ себѣ когда ни будь мысли, что его отечество можетъ управляться иначе, а не совершенно неограниченнымъ Государемъ. Это дошло до того, что когда, по убіеніи Лжедимитрія, выбранъ былъ въ Цари Князь Шуйскій, хоть и изъ стариннаго рода, но уже съ давняго времени отстраненнаго отъ Царствующаго и считавшагося подданнымъ, хотѣлъ было по собственной волѣ, присягнуть при своемъ вѣнчаніи въ томъ, что не казнить ему ни одного Боярина безъ согласія его собратій, все Боярское сословіе умоляло его съ земными поклонами не выпускать столь егко изъ рукъ такого драгоцѣннаго алмаза и украшенія Русскаго скипетра, какимъ было Самодержавіе.

4. Когда же выше упомянутый Царь Шуйскій долженъ былъ смириться передъ Польскою властію и, по успокоеніи смутъ, сословія Русскаго Царства хотѣли приступить къ новому избранію, многіе изъ самыхъ знатныхъ лицъ между ними напали на мысль, что имъ нѣтъ надобности уступать больше власти, нежели сколько захотятъ они сами, будущему ихъ Государю, который не въ состояніи похвалиться никакимъ преимуществомъ надъ ними, и что они въ правѣ предписать ему законы, по которымъ онъ долженъ царствовать, да и ихъ собраты, сидѣвшіе въ то время еще въ плѣну у Поляковъ и, благодаря обхожденію съ этимъ народомъ, понабравшіеся, безъ сомнѣнія, республиканскихъ правилъ, утверждали въ этомъ Бояръ своими письмами, въ особенности тогдашній Ростовскій Епископъ и послѣ бывшій Патріархъ, Филаретъ, который еще не могъ предполагать, что выборъ падетъ на его сына. Они составили между собою родъ Сената, который назвали Соборомъ: не только Бояре, но и всѣ другіе, находившіеся въ высшей государственной службѣ, имѣли тамъ мѣсто и голосъ, и единодушно рѣшились не выбирать себѣ въ Цари никого, кромѣ того, который подъ присягой обѣщается предоставить полный ходъ правосудію по стариннымъ земскимъ законамъ, не судить никого Государскою властью, не вводить новыхъ законовъ безъ согласія Собора, а тѣмъ менѣе отягощать подданныхъ новыми налогами, или рѣщать что бы то ни было въ дѣлахъ войны и мира. А чтобы тѣмъ крѣпче связать новаго Государя этими условіями, они положили еще между собой не выбирать въ Цари такого, у котораго сильное родство и сильные приверженцы, такъ какъ, съ помощію ихъ, въ состояніи онъ будетъ нарушить предписанные ему законы и присвоить опять себѣ Самодержавную власть.

5. Въ такихъ видахъ они выбрали себѣ въ Цари молодого 15-

Digitized by Google

тилѣтняго дворянина, Михаила Романова, у котораго не было ни одного искренняго друга и никакихъ другихъ заслугъ, кромѣ той, что отецъ его съ большимъ усердіемъ и твердостью противился Польской сторонѣ, за что Поляки и посадили его въ заключеніе и увели изъ края. Съ стариннымъ Царскимъ родомъ онъ имѣлъ только ту связь, что Царь Иванъ Васильевичъ II-й женатъ былъ на его бабушкѣ, Анастасіи Романовнѣ, дочери мелкаго дворянина, родъ котораго былъ такъ еще новъ, что не имѣлъ и родоваго имени, называясь по отцу, какъ обыкновенно водится у людей простого званія въ Россіи.

6. Царь Михаилъ, не колеблясь принялъ и подписалъ выше помянутыя условія, хотя мать его и казалась нѣсколько недовольной будто бы отъ того, что охотно увидала бы сына уволеннымъ отъ низпосланной ему чести, изъ за соединенной съ нею опасности. Нѣсколько времени правленіе продолжалось на предложенныхъ основаніяхъ. Но только что отецъ его, Филаретъ, возвращенъ былъ изъ Польскаго плѣна и сдѣланъ Патріархомъ, этотъ умѣлъ превосходно воспользоваться уваженіемъ, какое доставлялъ ему санъ его суевѣрнаго народа, неудовольствіемъ, замѣчаемымъ у низшаго дворянства на властолюбивыхъ Бояръ, такъ же и возникшею между этими послѣдними завистью и несогласіемъ, такъ что онъ одинъ завладѣлъ опекою надъ сыномъ и удержалъ ее въ своихъ рукахъ на все время своей жизни. Въ этомъ качествѣ онъ самовластно распоряжался всѣми дѣлами: сбылъ съ рукъ, подъ разными предлогами, республиканскіе умы, и ничего больше не оставлялъ Собору, кромѣ чести одобрять его мѣры и распоряженія. Въ помощь этому самовластію онъ утвердилъ, подъ именемъ стрѣльцовъ (Schützen) особенныхъ тѣлохранителей, далъ имъ большія льготы и права, однако жь не ввѣрялъ начальства надъ ними никому изъ знатнаго рода а опредѣлялъ выслуженцевъ, отличившихся въ Польскую войну, отъ того то и вышло, что дворянство, которое въ то время еще гораздо больше нынѣшняго было напыщено своимъ происхожденіемъ, донельзя презирало этотъ отрядъ, и считало для себя позорнымъ и унизительнымъ служить въ немъ; за то и упомянутый отрядъ ненавидѣлъ всѣ знатные роды и всегда былъ въ готовности исполнять Царскія приказанія противъ нихъ.

7. Это войско дало возможность Царю Михаилу продолжать правленіе по кончинѣ отца его, Патріарха, съ такою же властію и значеніемъ, а сынъ его, Царь Алексѣй, зашелъ въ этомъ такъ далеко съ такими пособниками, что не имѣлъ уже больше надобности ща-

Digitized by Google

дить дворянскіе роды, а отважился уменьшать ихъ льготы, лишь только найдетъ это выгоднымъ для блага Царства. По смерти Алексѣя старшій его сынъ, сколько ни былъ слабый и болѣзненный Государь, рѣшился, однако, сжечь всѣ дворянскія родословныя книги, хранившіяся въ особенномъ Приказѣ въ Москвѣ, и совершенно уничтожить разницу между низшимъ и высшимъ дворянствомъ.

8. Когда же онъ умеръ, Бояре возвели на престолъ Петра I-го, тогда еще десятилѣтняго Государя, къ оскорбленію правъ его старшаго брата, Ивана; они надѣялись найти случай, во время несовершеннолѣтія, къ возвращенію своихъ утраченныхъ льготъ и установленію образа правленія на старомъ основаніи. Однако жь сестра его, Софья, Царевна съ высокимъ умомъ и великими качествами, умѣла такъ расположить къ себѣ стрѣльцовъ, что они подняли мятежъ къ выгодѣ ея роднаго брата Ивана, перебили Бояръ, устранившихъ этого Царевича, и не прежде успокоились, пока онъ не былъ объявленъ Царемъ вмѣстѣ съ Петромъ, а она соправительницей; при томъ было положено, что имя ея всегда ставилось возлѣ обоихъ Царей въ указахъ и постановленіяхъ, а такъ же и на монетахъ. Послѣ она и правила шесть лѣтъ къ ряду, такъ же разумно, какъ и счастливо, и въ своихъ поступкахъ съ дворянствомъ въ точности слѣдовала тѣмъ правиламъ отца и брата, такъ что совсѣмъ отняла у него всѣ присвоенныя имъ преимущества и постановила его наровнѣ съ другими свободными Русскими подданными.

9. Въ этой крайности дворяне немного могли обѣщать себѣ защиты у Царя Ивана, Государя, такъ же слабаго разсудкомъ, какъ и зрѣніемъ, да и позволявшаго во всемъ управлять собою сестрѣ, по тому и нашли себя вынужденными на попытку, нельзя ли будетъ уговорить младшаго брата, Петра, чтобы онъ горячо вступился за нихъ. Съ нѣкотораго времени этотъ Царевичъ и безъ того уже сносилъ съ большимъ огорченіемъ ту власть, которую Царевна Софія присвоила надъ нимъ и братомъ, и сталъ непримиримымъ врагомъ ея по случаю разныхъ происковъ, ложно, или справедливо, приписываемыхъ ей противъ его лица, и подъ посторонними предлогами удалился изъ Царскаго Дворца въ загородный домъ, которой выстроилъ себѣ въ Преображенскомъ, слободѣ, лежавшей подъ самой Москвой.

Обѣими руками онъ ухватился за случай вырваться изъ подъ надзора сестры: наобѣщалъ дворянству, чего только оно хотѣло, и,

Digitized by Google

въ видахъ болѣе тѣсной связи съ нимъ, женился на дѣвушкѣ изъ самаго знатнаго рода, по имени Евдокіи Лопухиной. Послѣ того дворъ его становился многочисленнѣе со дня на день. Царевна знала вполнѣ опасность, которая произойдетъ для нея отъ того, и рѣшилась предупредить ее отважнымъ ударомъ. Съ этою цѣлью она втайнѣ нарядила въ Преображенское сильный стрѣлецкій отрядъ, съ приказаніемъ взять подъ стражу и привести къ ней Петра, чтобы тотчасъ же посадить въ монастырь и постричь въ монахи. Но этотъ умыселъ былъ такъ во время открытъ Петру Женевскимъ уроженцемъ, Капитаномъ Лефортомъ, узнавшимъ о томъ случайно, что онъ имѣлъ возможность выиграть столько времени, чтобы убѣжать и, въ сопровожденіи упомянутаго Офицера, укрыться въ Троицкомъ монастырѣ, мѣстѣ уважаемомъ по его святости всѣмъ Русскимъ народомъ.

10. Какъ скоро онъ пріѣхалъ туда и ссора у него съ сестрою стала явной и непоправимой, къ нему явились не только всѣ иностранные Офицеры, которыхъ Русскіе наняли довольно значительное число въ службу, для тогдашней войны съ Турками, но и великое множество Русскихъ дворянъ, такъ что Петръ вскорѣ нашелъ себя въ силахъ сопротивляться и предписывать законы сестрѣ. Сначала она заявила, что никогда и никакого зла не было у ней на умѣ противъ брата: ея намѣреніе клонилось только къ тому, чтобы вырвать его изъ рукъ иностранцевъ, наводившихъ его на разныя распутства и внушавшихъ ему ненависть къ Русскому народу и его Вѣрѣ, обычаямъ и нравамъ. Но это извиненіе не нашло ни малѣйшаго довѣрія въ народномъ большинствѣ, особливо у озлобленнаго дворянства; за то извѣстное властолюбіе Царевны было причиной, что всѣмъ обвиненіямъ противъ нея Петра безъ труда повѣрили: она возбудила во всѣхъ сословіяхъ такое отвращеніе къ себѣ, что даже значительная часть стрѣльцовъ объявила себя за молодаго Царя.

11. При такихъ обстоятельствахъ, когда Царевна увидала себя покинутой всѣмъ міромъ, она могла только рѣшиться на одно совершенное подчиненіе себя волѣ Петра: онъ лишилъ ее всего прежняго значенія, заперъ въ большой женскій монастырь въ Москвѣ, и велѣлъ строго содержать ее тамъ, а брата Ивана, отчасти лаской, отчасти угрозами, довелъ до того, что онъ совсѣмъ отрекся отъ правленія, которое и ввѣрилъ одному Петру.

12. Счастливый исходъ этого переворота стрѣльцы, какъ и дворянство, приписали своей привязанно стикъ молодому Царю и обоюдно льстились получить награду себѣ за то отъ него и предпочтительное

Digitized by Google

значеніе предъ другими. Но Петръ, которому обхожденіе съ иностранцами уже набило голову многими замыслами преобразованій, хорошо видѣлъ, что едва ли ему осуществить эти замыслы, пока будетъ въ странѣ такое сильное войско, способное отважиться на сопротивленіе его волѣ.

Но этому онъ уже рѣшился и стрѣльцовъ, и дворянство, оба эти скопища обезсиливать изводить одно посредствомъ другого и поставить въ такое положеніе, чтобы они зависѣли только отъ его милости и воли.

13. Такъ какъ въ искуствѣ притворяться онъ мало имѣлъ себѣ подобныхъ, то и чрезвычайно ласкалъ обѣ стороны, и какъ той, такъ и другой, подавалъ самыя лестныя и пріятныя надежды. Стрѣльцамъ онъ тотчасъ же подтвердилъ ихъ устройство и прежнія преимущества; но воспользовался предлогомъ, что по случаю продолжающейся войны съ Турками, они необходимы для обороны отечества на его предѣлахъ, чтобы удалить большую часть ихъ изъ Москвы и развести по пограничнымъ крѣпостямъ.

14. Всего труднѣе, казалось, было уничтожить мечту дворянства о преимуществахъ его рожденія и тотъ предразсудокъ, что позорно находиться подъ начальствомъ человѣка низшаго происхожденія. Онъ выдумалъ для того слѣдующій способъ: составилъ отрядъ въ 50 человѣкъ изъ молодыхъ дворянъ, которые воспитывались, по старинному обычаю, вмѣстѣ съ нимъ и назвалъ ихъ потѣшными (Spielgesellen). Онъ велѣлъ ихъ одѣть и упражнять въ военномъ дѣлѣ по Европейскому образцу, и при томъ объявилъ, что самъ онъ не имѣетъ ни какого преимущества предъ другими, а, подобно своимъ товарищамъ съ ружья, даже съ барабана, и будетъ выслуживаться постепенно: для такой цѣли онъ въ этомъ случаѣ слагалъ Самодержавную власть въ руки Князя Ромодановскаго, который долженъ былъ повышать его въ чины на равнѣ съ другими солдатами, по его заслугамъ и безъ малѣйшаго потворства. Такъ, пока живъ былъ выше помянутый Князь, именно до 1718 года, Петръ разыгрывалъ такую комедію, что получилъ отъ него повышеніе въ Генералы и Адмиралы, которыя должности ему угодно было возложить на себя. Это объявленіе имѣло то дѣйствіе, что дворяне изъ самыхъ знатныхъ фамилій, хотя и не покидая предразсудка о достоинствѣ своего происхожденія, сохранивъ его даже до настоящаго дня, однако жь оставались съ нимъ на службѣ и стыдились заявлять такія притязанія, которыя могли показать, будто бы они дума-

Digitized by Google

нѣтъ быть лучше ихъ Государя. Отъ того-то въ послѣдствіи никто больше и не отваживался говорить о преимуществахъ своего рожденія, если дѣло шло о начальственныхъ должностяхъ; когда же кто ни будь до такой степени забывался, старикъ Ромодановскій, человѣкъ правдивый, но неумолимый, котораго Царь Петръ сдѣлалъ верховнымъ уголовнымъ судьей, умѣлъ изходить средства для наказанія такого ослушанія подъ другими предлогами.

15. Послѣ того, какъ эти затрудненія уладились и дѣти знатнѣйшихъ дворянъ привыкли служить простыми солдатами въ полкахъ, размножившихся изъ, такъ называемыхъ, потѣшныхъ, и въ этомъ качествѣ давать себя наказывать, Петръ I-й не считалъ уже больше за нужное ласкать свое дворянство: доведя его до того, что оно не могло пошевелиться, онъ отнялъ у всѣхъ дворянъ, отъ высшаго до низшаго, и самую малѣйшую тѣнь ихъ старыхъ преимуществъ и отмѣнилъ старинный образецъ, * по которому въ законахъ и указахъ упоминалось о согласіи Бояръ и который его предки все же постоянно считали полезнымъ сохранять, хоть и очень тоже урѣзали иныя уже дворянскія преимущества. За тѣмъ онъ не скрывалъ дальше своихъ мыслей о преобразованіяхъ, обходился съ иностранцами съ особенной пріязнью, безъ различія ихъ званія и нрава, но за то не упускалъ и никакого случая къ язвительной насмѣшкѣ надъ своимъ народомъ, его нравами и обычаями; если же старые Бояре хотѣли отклонить его отъ того, онъ поступалъ съ ними самымъ позорнымъ и обиднымъ оброзомъ, да и всегда его любимцы поднимали ихъ на смѣхъ, какъ дураковъ.

16. Такіе поступки должны были необходимо казаться чрезвычайно щекотливыми для всѣхъ сословій Русскаго народа, особливо для духовенства, свое презрѣніе къ которому онъ очень ясно давалъ понимать при всякомъ случаѣ, и не хотѣлъ больше водить лошадь Патріярха въ Вербное Воскресенье. Со всѣмъ тѣмъ, уваженіе, питаемое народомъ въ Россіи къ Царскому роду, было такъ велико, что пока Петръ проживалъ въ своемъ краю, не оказалось ни одного заговора, довольно сильнаго, чтобы положить конецъ его предпріятіямъ. Когда же любопытство увлекло его въ Голландію и Ан-

---

* «Царь указалъ и Бояре приговорили,» слова, употреблявшіяся прежде въ приговорахъ и указахъ Царскихъ. Прим. перев.

Digitized by Google

гліо, и онъ пробылъ тамъ очень долго, огонь, тлѣвшій подъ пепломъ въ Москвѣ, разгорѣлся совершеннымъ пламенемъ.

17. Царевна Софія, не смотря на строгое наблюденіе за ней, находившая, однако жь, средства поддерживать тайную переписку съ своими прежними соучастниками, велѣла внушить стрѣльцамъ, что Петръ I-й, по своемъ возвращеніи, совсѣмъ отмѣнитъ ихъ древнюю Вѣру и обычаи и сдѣлаетъ ихъ рѣшительно Нѣмцами. Духовные всѣми силами пособляли такимъ внушеніямъ, и крикомъ объ опасности Церкви, произвели чрезвычайное волненіе между суевѣрнымъ народомъ, которое старались еще увеличить мнимыми явленіями, видѣніями и чудесами; да и многіе дворяне, будучи еще не въ состояніи переварить потерю своихъ льготъ, дѣлали подъ рукою этимъ мятежникамъ всякое возможное пособіе.

Наконецъ, сверхъ всякихъ ожиданій, стрѣльцы выступили изъ всѣхъ крѣпостныхъ гарнизоновъ, пошли прямо къ Москвѣ, съ намѣреніемъ, какъ они объявляли, очистить свое отечество отъ мерзости иноземцевъ, между прочимъ поклялись до тѣхъ поръ не класть оружія, пока Царевна Софія не будетъ возведена опять на престолъ, пока образъ правленія, а также старинные нравы и обычаи ихъ, не придутъ въ прежнее положеніе, вновь заведенные полки распустятъ и выгонятъ изъ края всѣхъ иностранцевъ.

18. Петръ I-й, бывшій тогда въ Вѣнѣ, получивъ извѣстіе объ этомъ мятежѣ, отправился какъ можно скорѣе назадъ въ Москву черезъ Польшу, однако жь прибылъ бы очень поздно и можетъ быть приведенъ бы былъ въ очень затруднительное положеніе, если бы Генералъ Гордонъ не нагналъ мятежниковъ и не потушилъ мятежа, прежде нежели онъ вспыхнулъ. Этотъ храбрый человѣкъ, которому Петръ при отъѣздѣ ввѣрилъ начальство надъ своими новыми полками, съ невѣроятной быстротой стянулъ ихъ, двинулся съ ними потомъ на путь мятежниковъ, прежде чѣмъ они соединились, разбилъ и разсѣялъ ихъ малые отряды, и напослѣдокъ такъ окружилъ ихъ главное войско, что оно должно было сдаться на милость и немилость.

19. И такъ Петръ I-й нашелъ все успокоеннымъ при своемъ возвращеніи, однако жь не счелъ благоразумнымъ миловать мятежниковъ, а напротивъ воспользовался этимъ случаемъ для рѣшительнаго уничтоженія всего войска стрѣльцовъ, безъ различія правыхъ и виноватыхъ. Какъ велико должно быть число казненныхъ стрѣль-

Digitized by Google

цовъ при совершеніи этого приговора, можно заключить изъ того, что не только изо всѣхъ бойницъ трехъ стѣнъ, окружающихъ городъ Москву, выставлены были бревна, и на каждомъ изъ нихъ висѣло по 3 и по 4 стрѣльца, но и вся торговая площадь въ Москвѣ устлана была сплошь плахами, на которыхъ ложились рядомъ осужденные на смерть мятежники и протягивали шею для удара Царю, который не только собственной высокой особой потѣшалъ себя этой работой, но побуждалъ еще къ тому и своихъ Бояръ.

20. Съ этой казни или лучше побоища до самой своей смерти Петръ I-й пользовался самой полной самодержавной властью въ духовныхъ и свѣтскихъ дѣлахъ, безъ малѣйшаго противорѣчія, и подлинно заставилъ своихъ дворянъ почувствовать иго рабства: совсѣмъ отмѣнилъ всѣ родовыя отличія, присуждалъ къ самымъ позорнымъ наказаніямъ, вѣшалъ на общенародныхъ висѣлицахъ самыхъ Князей Царскаго рода, упрятывалъ дѣтей ихъ въ самыя низкія должности, даже дѣлалъ слугами въ каютахъ (Kajuten-jungen), всѣхъ безъ исключенія дворянъ принуждалъ къ военной службѣ подъ страхомъ тяжкаго наказанія, не давалъ значенія никакой другой чести или преимуществамъ, кромѣ такихъ, какія присвоивалъ каждому чинъ его, пріобрѣтенный службой; однимъ словомъ, располагалъ ихъ жизнью и имуществомъ безъ малѣйшаго уваженія, по собственной волѣ и произволу.

21. Никогда, однако жъ, не оказывалось никакого тайнаго общества, или заговора, противъ его особы, или самодержавія, не смотря на то, что онъ и потомъ проживалъ по цѣлымъ годамъ въ иноземныхъ краяхъ и употреблялъ большую часть своего войска за границей, хотя несчастное начало Шведской войны, и смуты, отъ времени до времени поднимаемыя Казанскими Татарами, Донскими Казаками и жителями Астрахани, а особливо недоразумѣнія у него съ его наслѣдникомъ Царевичемъ, подавали безпокойнымъ умамъ довольно случаевъ къ волненіямъ. У выше упомянутаго наслѣдника никогда не было ни намѣренія, ни духа на составленіе замысла противъ правленія, или жизни отца. Онъ никогда ничего и не искалъ больше того, какъ бы ему привести себя въ безопасность отъ ненависти и гоненія отца, какъ бы при томъ пользоваться тою свободой, чтобы каждый день бражничать съ своими Попами да съ прочими любимцами, обыкновено негодными и недостойными людьми и вовсе не утруждать себя никакими дѣлами.

22. Въ 1714 году Петръ I-й обнародовалъ узаконеніе, чтобы

Digitized by Google

впередъ дворянскія имѣнія больше не раздроблялись, а по смерти отца доставались сыну, котораго тотъ назначитъ наслѣдникомъ, а по недостатку такого завѣщанія—одному старшему сыну: это похоже почти на то, какъ въ подобныхъ случаяхъ обыкновенно ведется во Франціи и Англіи. Никто не могъ отгадать, чтобы такое могло заставить Петра сдѣлать это постановленіе, которое со временемъ необходимо должно было доставить дворянству великое богатство и силу, стало быть, прямо противно было принятымъ до сихъ поръ правиламъ (Systeme) Двора. Но послѣдствіе показало, что онъ еще въ то время замышлялъ лишить наслѣдства своего Царевича-Наслѣдника и хотѣлъ приготовить къ тому подданныхъ выше упомянутымъ узаконеніемъ. Въ царствованіе Петра II-го этотъ законъ совсѣмъ отмѣненъ и наслѣдованіе частныхъ имѣній опять было оставлено на прежнемъ основаніи.

23. Но какъ Петру I-му довольно было извѣстно по опыту, какая сильная опора для монархическаго правленія обученное войско, то онъ особенно и со всею ревностью старался улучшать свои военныя силы. Вмѣстѣ съ тѣмъ также войны, занимавшія всю его жизнь, и по поводу этихъ войнъ заключаемые имъ договоры съ иноземными державами, заставляли его обращать вниманіе также и на иностранныя дѣла, хоть тѣмъ не менѣе онъ полагался тутъ большею частію на своихъ Министровъ, и любимцевъ, обыкновенно умѣвшихъ его повернуть къ той сторонѣ, которая всего больше платила имъ. Самымъ его любимымъ и пріятнымъ занятіемъ было кораблестроеніе и другія дѣла, относящіяся къ мореходству. Оно развлекало его каждый день, и ему должны были уступить и самыя важныя государственныя дѣла. Даже если Петръ задумывалъ заложить новый корабль, то не было ни сколько новостью, что на нѣсколько недѣль онъ запирался въ саду и проводилъ время въ чертежахъ и вычисленіяхъ соразмѣрности мачтъ и парусовъ, а между тѣмъ никого не пускалъ къ себѣ изъ Министровъ. О внутреннихъ улучшеніяхъ въ Государствѣ, судопроизводствѣ, хозяйствѣ, доходахъ и торговлѣ, онъ мало, или вовсе не заботился въ первыя 30 лѣтъ своего царствованія, и бывалъ доволенъ, если только его Адмиралтейство и войско достаточнымъ образомъ снабжались деньгами, дровами, рекрутами, матросами, съѣстнымъ и одеждой, а это случалось тѣмъ легче, что его войска много лѣтъ сряду находили случай содержать себя на чужой счетъ, безъ отягощенія Государства.

24. Правда, въ началѣ Шведской войны, когда по этому случаю

Digitized by Google

часто приходилось ему удаляться изъ страны, онъ учредилъ Сенатъ въ Москвѣ,* отъ котораго должны были выходить Указы во всѣ Коллегіи, а этѣ послѣднія посылать туда свои донесенія. Но назначенные туда Сенаторы не имѣли ни способности, ни дѣятельности, какихъ требовало такое обширное управленіе, да еще большую часть между ними составляли совершенно себялюбивые люди, у которыхъ за деньги можно было получать все, что хочешь, какъ бы это ни было вредно для общественной пользы. Кромѣ того любимцы Петра I-го брали многія вещи на глазахъ у Сената, а особливо Князь Меньшиковъ, которому этотъ Государь много лѣтъ къ ряду дозволялъ такое самовластіе, что онъ могъ дѣлать въ краю все, что захочетъ, да при томъ еще до того щекотливъ былъ на счетъ исполненія своихъ приказовъ, что если только одна изъ его сестеръ вступалась въ какое ни будь дѣло, весь Сенатъ не осмѣливался отказать въ ея желаніи.

25. Но послѣ того, какъ довѣріе къ Меньшикову стало нѣсколько падать, нѣкто Нестеровъ отважился, въ 1714 году, представить Петру I-му, въ подробной запискѣ всѣ безпорядки, происходившіе въ его Царствѣ отъ лихоимства его Сенаторовъ и любимцевъ: она заставила Петра подвергнуть строжайшему слѣдствію ея содержаніе посредствомъ Коммисіи, составленной изъ однихъ гвардейскихъ Офицеровъ. Они не только признали справедливыми показанныя хищничества, но при томъ открыли еще столько новыхъ мошенническихъ дѣлъ, что Петръ I-й думалъ поступить еще очень милостиво, велѣвши двухъ Сенаторовъ погладить по языкамъ раскаленнымъ желѣзомъ, въ наказаніе за нарушеніе присяги, и сослать ихъ въ Сибирь, Петербургскаго Вице-Губернатора наказать всенародно кнутомъ, одного изъ господъ Адмиралтейства, такъ же какъ и Начальника надъ зданіями (Intendanten über die Gebäude) тоже кнутомъ, а у Князя Меньшикова и Великаго Адмирала Апраксина поопорожнить карманы.

26. Эти открытія произвели на Петра I-го двойное дѣйствіе: одно, что навели его на вкусъ къ розыскамъ, который этотъ Царь и сохранялъ постоянно въ послѣдствіи, по тому что этотъ вкусъ согласовался съ его природнымъ расположеніемъ къ суровости; другое, что Петръ I-й напалъ на мысль установить во внутреннемъ

* Вовсе не въ началѣ, а въ самой срединѣ этой войны, учрежденъ Сенатъ, именно: 22-го Февраля, 1711 года. О. Б.

Digitized by Google

управленія Царства, подобно военному дѣлу, такой же порядокъ, какой былъ заведенъ въ другихъ Европейскихъ земляхъ. Признавая Шведовъ своими учителями въ военномъ дѣлѣ, онъ думалъ, что такъ же точно и ихъ учрежденія, по благоустройству и государственнымъ доходамъ, можно съ такимъ же хорошимъ успѣхомъ ввести въ своемъ Царствѣ. И до того допустилъ онъ овладѣть собой такому предубѣжденію, что, не совѣтуясь ни съ кѣмъ, въ 1716 году, тайно послалъ онъ одного человѣка въ Швецію, надававъ ему множество денегъ, чтобы только достать наказы и правила тамошнихъ Коллегій. Они такъ понравились ему, что безъ дальнѣйшаго изслѣдованія, годятся ли еще подобныя учрежденія, да и на сколько годятся въ Россіи, онъ быстро рѣшился ввести ихъ у себя, и для этой цѣли велѣлъ набрать себѣ на службу у Нѣмцевъ порядочную толпу людей, которые должны служить въ этихъ Коллегіяхъ Вице-Президентами, Совѣтниками и Секретарями. Въ началѣ 1719 года всѣ эти учрежденія открыты были въ Петербургѣ. Но скоро оказалось, что ими поторопились: что только больше путаницы можно ожидать отъ нихъ въ дѣлопроизводствѣ, а не порядка и точности. Приказы въ Россіи, откуда дѣла должны были поступать въ Петербургскія Коллегіи, существовали еще на старомъ основаніи; хоть и предписывали имъ, какъ подавать свои донесенія и счеты, но у старыхъ Русскихъ Подъячихъ не хватало умѣнья справиться съ ними, а это было причиною явныхъ безпорядковъ. Русскіе Совѣтники въ Коллегіяхъ, если и понимали дѣла своего отечества, не въ состояніи были, однако жь, тотчасъ же получить ясное понятіе о новыхъ порядкахъ, а Нѣмцы рѣдко могли вразумить ихъ въ томъ, отчасти по тому, что не знали Русскаго языка, отчасти же по тому, что и Шведскія учрежденія были извѣстны немногимъ изъ нихъ.

27. Это заставило Петра I-го, въ 1722 году, подвергнуть вторичному измѣненію его новыя Коллегіи, распустить большую часть иностранцевъ, а самымъ Коллегіямъ, съ удержаніемъ ихъ Нѣмецкаго названія, дать такое устройство, которое близко подходило бы къ старинному Русскому, даже почти не отличалось отъ него ничѣмъ другимъ, кромѣ множества членовъ (впрочемъ, оно больше мѣшало, чѣмъ пособляло скорѣйшему дѣлопроизводству, такъ какъ ниодинъ членъ ничего не работаетъ на дому, а только въ засѣданіи велитъ читать себѣ дѣла и потомъ подаетъ свой голосъ о нихъ, да тѣмъ еще, что въ Приказахъ, завѣдывающихъ доходами и расходами, ихъ обыкновенныя книги ведутся по купечески.

Digitized by Google

28. Вмѣстѣ съ этими перемѣнами въ общемъ управленіи Государственными дѣлами Петръ I-й думалъ еще потомъ принять въ областяхъ такія мѣры, чтобы на будущее время предупредить грубое лихоимство и притѣсненія областныхъ Губернаторовъ и Градоначальниковъ.

29. Въ самомъ дѣлѣ, это зло зашло въ Россіи такъ далеко, что скорое средство казалось необходимымъ. Старинные Цари мало, или вовсе не заботились о томъ, что дѣлалось по областямъ. Если кто въ Посольствѣ, или по другому какому порученію, держалъ себя хорошо, въ награду ему давалось управленіе областью (Воеводство): тамъ хоть и не соединялось съ этимъ мѣстомъ вовсе никакого жалованья, однако жь онъ въ короткое время такъ разживался, что считали его очень плохимъ хозяиномъ, если онъ не привозилъ назадъ съ собой, по крайней мѣрѣ, полбочки золота. На такой образъ дѣйствій, по видимому, уполномочивалъ и самъ Государь. Когда онъ поручалъ кому ни будь управленіе областью, то обыкновенно употреблялъ при этомъ слѣдующій принятый образъ выраженія (Formel): «Я пожаловалъ тебя за твои службы Воеводствомъ такимъ-то: ступай туда, живи тамъ и кормись до сыта!» Даже не новость была и то, что когда кто получалъ такое Воеводство, которое ему неправилось, онъ, съ Царскаго согласія, продавалъ его другому.

30. Въ прежнее время, когда крестьянскій дворъ въ Россіи платилъ ежегодно очень немного на общественныя нужды, Правитель области могъ набивать свой карманъ, не давая это особенно чувствовать подвластнымъ себѣ. Когда же, въ началѣ и въ продолженіи Шведской войны, налоги увеличились вдвое противъ прежняго, а Правитель все же хотѣлъ вытянуть свои прежнія выгодишки съ подвластныхъ ему, это должно было необходимо сдѣлаться тягостнымъ для крестьянина и вскорѣ привести его не въ состояніе справлять общественныя повинности.

31. Открытія, какія Петръ I-й сдѣлалъ выше сказаннымъ путемъ о тайныхъ кражахъ въ его Царскихъ доходахъ, развязали ему глаза и на это злоупотребленіе. Чтобы помочь тому, онъ уменьшилъ число большихъ Губерній или Воеводствъ, какъ называютъ ихъ Русскіе, сокративъ ихъ до 13, именно: Санктъ-Петербургская, Московская, Рижская, Ревельская, Смоленская, Кіевская, Бѣлгородская, Воронежская, Азовская, Нижегородская, Казанская, Астраханская и Сибирская. Къ нимъ присоединилъ онъ остальныя обла-

Digitized by Google

сти, имѣвшія прежде своихъ особенныхъ Губернаторовъ, вмѣсто ихъ назначилъ Ландратовъ, а гдѣ была внутренняя стража Комендантовъ, которые должны были наблюдать тамъ какъ за гражданскими, такъ и военными, дѣлами. Потомъ, на ряду съ ними, онъ поставилъ Фискаловъ, обязанныхъ не только принимать жалобы подчиненныхъ на ихъ Начальниковъ, но и строго смотрѣть вообще за поведеніемъ послѣднихъ и доносить въ Петербургъ Главному Фискалу обо всемъ, что откроютъ противъ его указовъ. А чтобы у правителей не было больше предлога къ извиненію своего лихоимства, онъ назначилъ каждому нѣкоторое, впрочемъ, очень посредственное, жалованье, потомъ обнародовалъ строгіе Указы противъ всякихъ подкуповъ и между прочимъ постановилъ, что если кто до рѣшенія, или послѣ, какого ни будь дѣла, праваго, или неправаго, возметъ, или дастъ, за него взятку, тотъ будетъ наказанъ висѣлицей. Онъ съ охотою слушалъ доношиковъ, показывавшихъ что ни будь на Губернаторовъ, и приказывалъ подвергать строжайшему слѣдствію ихъ обвиненія черезъ гвардейскихъ Офицеровъ, такъ что въ послѣдніе годы его царствованія не было въ Государствѣ почти ни одного Губернатора, который бы не подвергался такому розыску, или слѣдствію. Двоихъ изъ нихъ: Сибирскаго Губернатора, Князя Гагарина, и Бахмутскаго Коменданта, Князя Масальскаго (Masolskoi), которые оба были Великокняжескаго рода, велѣлъ онъ всенародно повѣсить, перваго еще живого, послѣдняго по его смерти. Колесовалъ живого Главнаго Фискала Нестерова, который по происками его враговъ, поддался искушенію, взявъ подарокъ въ 2,000 рублей, предложенный ему за содѣйствіе одному, само по себѣ правому, дѣлу; приказалъ отвести на эшафотъ Барона Шафирова и положить ему голову на плаху, не смотря на его великія заслуги, и за очень неважное преступленіе, въ которомъ никто изъ товарищей Барона не сознавалъ невиннымъ себя, и хотя подъ сѣкирой простилъ его, однако жъ, взялъ въ казну все имущество его и содержалъ его въ постоянномъ заключеніи.

32. Впрочемъ, все это не могло ни обуздать жадности Русскихъ, ни помѣшать продолжать по прежнему тайное воровство въ казенныхъ доходахъ и притѣсненіе подданныхъ, особливо когда еще походило на то, какъ будто Петръ тогда только наказывалъ подобныя преступленія, когда хотѣлъ придраться къ преступнику по скрытымъ причинамъ. По тому что большіе преступники, не разъ уличенные въ самомъ крупномъ грабительствѣ, какъ, на примѣръ, Князь Мень-

Digitized by Google

шиковъ, Великій Адмиралъ Апраксинъ и всѣ, принадлежавшіе къ нимъ, всегда находили способы укрощать его неудовольствіе значительными пожертвованіями и получать его прощеніе.

33. Но въ послѣднемъ году своего царствованія казалось, что онъ совсѣмъ вышелъ изъ терпѣнія и рѣшился наказывать по строгости законовъ всѣхъ и каждаго, не смотря на лицо, кого только поймаютъ въ казенныхъ кражахъ. Для того онъ съ особеннымъ стараніемъ занимался розыскными дѣлами, самъ прочитывалъ до конца всѣ бумаги, и отвелъ Главному Фискалу, Мякинину, хотя и честному, но очень строгому, человѣку, особенную комнатку у себя во дворцѣ, недалеко отъ свой спальни, чтобы поживѣе сноситься съ нимъ. Когда упомянутый Фискалъ спросилъ его: отсѣкать ли ему только сучья, или наложить топоръ и на корень? онъ отвѣчалъ, чтобы искоренялъ все до тла, такъ что, если бъ Петръ I-й прожилъ еще нѣсколько мѣсяцевъ дольше, то, по видимому, пришлось бы услыхать о многихъ и великихъ казняхъ.

IV.

Какія полезныя перемѣны предпринялъ Петръ I-й въ своихъ военныхъ силахъ?

1. Точно такъ же, какъ Русскіе впервые получили правила порядка и нѣкоторую образованность отъ Татаръ Золотой Орды, * и заимствовали у нихъ всѣ свои старинныя, гражданскія и воинскія, учрежденія, точно также и Русское военное устройство во многихъ частяхъ совершенно сходствуетъ съ тѣмъ, которое до сихъ поръ еще сохраняютъ у себя Турки, тоже Татарскій народъ.

2. Стрѣльцы (Schützen) были ядромъ Русской пѣхоты, въ мирное время никакой другой и не знали въ краю. Объ ихъ учрежденіи и гибели мы подробно разсказали уже въ предыдущей главѣ. Они носили ружья и сабли, одежда была неоднообразна: каждый одѣвался по своему желанію и возможности. Они раздѣлялись на нѣсколько полковъ, каждый подъ начальствомъ особеннаго Полковника, а всѣ вмѣстѣ могли составлять отъ 20 до 30-ти тысячъ; часть того оста-

* Совершенная выдумка. О. Б.

Digitized by Google

валась постоянно въ Москвѣ, прочіе стояли въ разныхъ мѣстахъ по пограничнымъ крѣпостямъ. Первые жили всѣ вмѣстѣ, въ особенной слободѣ (Freiheit), почти какъ Янычары, съ которыми у нихъ было и то общее, что не сражались рядами, а дѣлали нападенія нѣкотораго рода колонной. Жалованья ежегодно получали не больше 4-хъ рублей на человѣка; при томъ пользовались большими торговыми преимуществами, заставлявшими многихъ зажиточныхъ гражданъ записываться въ это войско, которые не несли никакой службы, а если случался походъ, то за поминки легко могли получить отъ своихъ Офицеровъ, чтобы эти посылали другихъ вмѣсто нихъ.

3. А когда доходило до войны, отводился округъ каждому Полковнику (которыхъ Русскіе всегда содержали порядочное число, отчасти иностранцевъ, отчасти земляковъ, не имѣвшихъ, однако жь, никакихъ постоянныхъ полковъ и получавшихъ очень небольшое содержаніе въ мирное время): въ этомъ округѣ онъ долженъ былъ набрать и вывести въ поле свой полкъ. Всякая деревня должна была поставить, по его разчисленію, ему извѣстное число солдатъ, а эти, такъ же были не одинаково одѣты и вооружены, какъ и пріучены къ военному порядку. Всякой бралъ съ собою оружіе, какое у него было, немногіе снабжены были огнестрѣльнымъ. Большая часть носили бердыши (родъ сѣкиры), у нѣкоторыхъ были копья, у другихъ деревянныя дубинки. Подобное войско, разумѣется, не могло сдѣлать многаго въ сраженіяхъ, рѣдко и употреблялось въ нихъ и служило только для занятія стана, или обоза, хотя Русскіе вообще очень остерегались вступать съ непріятелемъ въ правильный бой, стараясь только разъединить его и получить надъ нимъ нѣкоторыя выгоды посредствомъ засады. Какъ скоро кончался походъ, каждый возвращался опять въ свою деревню, а на случай продолженія войны на другой годъ, полкъ нужно было набирать совершенно сызнова. Коротко сказать, эти полки составлялись почти такимъ же образомъ, какъ и тѣ, что Турецкіе Паши (Passen) приводили къ войску изъ своихъ пашалыковъ, кромѣ только лучшаго вооруженія и большаго мужества послѣднихъ.

4. Русская конница состояла преимущественно изъ, такъ называемыхъ, Дѣтей Боярскихъ (Boyarenkindern). Это были дворяне, жившіе разсѣянно по всѣмъ областямъ и владѣвшіе наслѣдственно нѣкоторыми ленными помѣстьями (вотчинами), откуда и должны были подниматься при наступленіи войны, съ извѣстнымъ числомъ рабовъ по вотчинной раскладкѣ, являться на главный смотръ, содер-

Digitized by Google

жать себя во время похода на собственный счетъ, точно такъ же, какъ и Тимаріоты въ Турецкомъ военномъ устройствѣ. Ихъ обыкновенное оружіе были лукъ и стрѣлы, копье и сабля, однако жь ружья и пистолеты носили многіе, имѣвшіе возможность купить ихъ. Какъ ни мало такая конница была въ силахъ сдѣлать что ни будь противъ обученной, но все же могла еще сколько ни есть сладить съ своими тогдашними непріятелями, Поляками и Татарами, которые такъ же немного лучше были вооружены и пріучены къ военному порядку, хотя со всѣмъ тѣмъ въ полѣ съ Поляками она большею частію уступала имъ.

5. Вмѣстѣ съ этою конницей Цари держали еще нѣсколько тысячъ Татаръ, которые, по завоеваніи Казанскаго Царства, покорились Русскому скипетру, съ сохраненіемъ, однако жь, свободы совѣсти; они слыли за вѣрныхъ и храбрыхъ людей, и въ войнахъ Русскихъ съ Поляками оказали хорошія и полезныя услуги.

6. Когда понадобится такого народа еще больше, сосѣдніе Калмыки предоставляли Царямъ столько войска, сколько имъ хотѣлось, да и за очень скудное жалованье, по тому что на человѣка съ лошадью они могли давать ежегодно не больше одного рубля да одинъ тулупъ въ годъ. Но послѣ того, какъ Украйнскіе Казаки отложились отъ Оттоманской Порты * и отдались подъ Русское покровительство, къ услугамъ Царей была вся Казацкая сила, болѣе 100 тысячъ лошадей: слѣдовательно, они могли обходиться и безъ помощи Калмыковъ.

7. Правда, что у Русскихъ были и пушкари, и многочисленная артиллерія со временъ Ивана Васильевича. Но пушки были плохія и неправильнаго калибра, а прислуга при нихъ еще хуже. Все ихъ осадное искуство состояло въ томъ, что они окапывались, выводя передъ собой земляной валъ, что дѣлали до тѣхъ поръ, пока не только совсѣмъ не наполнятъ землей рва, да еще и не станутъ вровень со стѣнами. Если нельзя было взять такимъ способомъ бомъ крѣпости, то не знали уже никакого другого средства, кромѣ облежанія ея до тѣхъ поръ, пока она не сдастся, по недостатку въ съѣстныхъ припасахъ.

8. Хотя еще Царь Алексѣй намѣревался привести въ лучшее

---

* Вѣрнѣе отъ Польши. О. Б.

Digitized by Google

положеніе свои военныя силы, и въ продолженіе войны съ Польшею учредилъ уже нѣсколько пѣхотныхъ полковъ подъ начальствомъ иностранныхъ Офицеровъ, и для обученія своего народа ратному дѣлу велѣлъ перевести по Русски большую книгу о военномъ искуствѣ, вышедшую сперва въ Германіи, и напечатать ее въ Москвѣ; но стрѣльцы, которыхъ еще надо было поберечь въ то время, косо посматривали на это новое войско. Да и Боярамъ, пользовавшимся довѣріемъ Двора, было невыгодно, въ слѣдствіе этого новаго учрежденія, терять совсѣмъ своихъ крестьянъ, которыхъ прежде посылали они въ походъ только на годъ; сверхъ того они побаивались, чтобы отъ того самого не получили ближайшаго доступа къ Царю иностранцы, которыхъ необходимо надобно было употребить тутъ. Духовенство находилось точно въ такомъ же опасеніи и не хотѣло совсѣмъ терпѣть при Дворѣ поганыхъ еретиковъ. Всѣ эти три различныя сословія такъ многообразно тормозили выше сказанное намѣреніе Царя и подъ рукою ставили ему столько препятствій, что онъ наконецъ нашелъ себя вынужденнымъ бросить его совсѣмъ.

9. Смятенія и перевороты, происходившіе въ первые годы царствованія Петра I-го, бросили этого Государя въ руки иностранныхъ Офицеровъ и подали ему случай въ послѣдствіи къ полному отрѣшенію отъ предразсудковъ, сдерживавшихъ его отца и мѣшавшихъ ему въ исполненіи выше сказаннаго намѣренія. Разведя сначала стрѣльцовъ по пограничнымъ крѣпостямъ и потомъ совсѣмъ истребивъ ихъ съ помощію разсказаннаго способа, пріучивъ Дворянство къ службѣ подъ начальствомъ иностранцевъ, онъ не нашелъ затруднительнымъ до того умножить число своихъ потѣшныхъ, что изъ нихъ вышло два гвардейскихъ полка, и учредить по образцу ихъ еще нѣсколько другихъ полковъ: всѣ они одѣты и вооружены были такъ же, какъ и Европейскія войска, такую же имѣли выправку и, въ случаѣ надобности, могли дѣлать всѣ воинскіе пріемы и маршировать рядами.

10. Но тутъ и всѣ улучшенія Русской военной силы до того времени, Петру I-му все еще недоставало лучшаго—способныхъ и свѣдущихъ Офицеровъ для войска. Его собственный народъ не могъ ему доставить такихъ людей. Большая часть иностранцевъ, которыхъ онъ нашелъ въ своемъ краѣ, родились въ Россіи отъ иностранныхъ родителей, никогда не бывшихъ за предѣлами этой страны, тѣмъ менѣе еще не видавшіе непріятеля, и по тому они немного лучше природныхъ Русскихъ смыслили въ военной службѣ. Тѣ, которыхъ привлекали

Digitized by Google

потомъ въ Россію слухи о перемѣнахъ въ Русскомъ войскѣ и которые какъ явились, такъ всѣ и забраны цѣликомъ въ службу безъ дальнѣйшаго разбора, тоже были немного лучше и также мало знали ремесло, по тому что Россія считалась тогда еще совсѣмъ варварскою страной и на службу туда не отваживался никто, умѣвшій достать себѣ хлѣбъ въ другомъ мѣстѣ. Если же между послѣдними и повстрѣчался человѣкъ достойный, то не понималъ языка, и могъ тѣмъ менѣе дѣлать успѣхи, что Русскіе иноземцы, снискавшіе себѣ расположеніе Петра I-го самыми низкими и постыдными средствами, старались такимъ же образомъ и сохранить его, всячески удалять отъ Царя заслуженныхъ людей и тѣснить ихъ.

11. Пока у Петра I-го не было другихъ непріятелей, кромѣ Татаръ (по тому что Турки въ первой войнѣ никогда не ставили противъ него корпуса своихъ войскъ, а отпускали на Русскихъ однихъ Татаръ), онъ не могъ замѣчать такого недостатка, подумалъ, что у него такое же хорошее войско, какъ и у Европейскаго Государя, и воображалъ себя по заключеніи мира съ Турками, въ достаточныхъ силахъ, чтобы помѣриться тоже и съ Шведами. Хотя главный его любимецъ, обанкротившійся купчикъ, Лефортъ, котораго онъ въ немногіе годы произвелъ изъ Капитановъ въ великаго Адмирала, также и прочіе иностранные Генералы съ жаромъ отсовѣтывали ему дѣлать это, и употребляли всѣ силы, чтобы остановить его: но только благодаря печальному опыту, онъ узналъ недостаточность прежняго воинскаго порядка въ своихъ войскахъ противъ храбраго и хорошаго предводимаго непріятеля.

12. Со всѣми силами, состоявшими въ то время отъ 34 до 40 тысячъ человѣкъ, онъ осадилъ городъ Нарву и не пропустилъ ни одного изъ предостереженій, какія умѣли внушить ему Генералы, чтобы сдѣлать невозможной выручку крѣпости. Осадное войско окопалось до зубовъ; для большей безопасности поставленъ былъ Генералъ Шереметевъ съ 8-ю тысячами войска въ чрезвычайно трудномъ проходѣ на томъ пути, откуда могли прійти Шведы. Но какъ только эти отыскали другую дорогу и явились для нападенія, не смотря на неудобную мѣстность и недостатокъ въ другихъ пушкахъ кромѣ полковыхъ, Шереметевъ, напротивъ, вдоволь снабженный артиллеріей, оставилъ назначенное ему мѣсто и въ большомъ безпорядкѣ отступилъ къ главному стану. Тутъ Петръ нашелъ достаточную причину не подвергать опасности свою особу и какъ можно скорѣе вернулся въ Новгородъ. Передъ отъѣздомъ онъ охотно сдалъ началь-

Digitized by Google

ство своему новому Фельдмаршалу, Герцогу Фонъ Кроа, взятому имъ незадолго передъ тѣмъ изъ Императорской службы. Но какъ этотъ извинился тѣмъ, что не зналъ еще войска, оно осталось въ рукахъ Генерала Вейде (бѣглаго аптекарскаго ученика, въ немногіе годы достигшаго этаго чина), да еще стараго Русскаго Генерала Головина. Двое такихъ благоразумныхъ богатырей построили все войско въ три человѣка кругомъ обводной черты стана (Circumlations-linie), вдоволь упичканной пушками, не вспомнивъ о запасномъ войскѣ (резервѣ), и въ такомъ построеніи ждали непріятельскаго нападенія. Шведы, которые, какъ только пришли, такъ и напали двумя колоннами, не смотря, что уже дѣло шло къ ночи, не встрѣтили большаго затрудненія, чтобы прорваться черезъ эти 3-ри черты, и безъ большой потери взяли часть Русскаго стана, гдѣ перекололи всѣхъ, находившихся мужду ихъ колоннами. Ночь, наступившая вскорѣ потомъ, помѣшала ихъ дальнѣйшимъ успѣхамъ, и Русскимъ Генераламъ, во время убравшимся изъ огня, дала случай стянуть полки, стоявшіе по обѣимъ сторонамъ Шведскаго нападенія и совсѣмъ не бывшіе въ огнѣ, такъ что къ полуночи у каждаго изъ вождей былъ въ сборѣ отрядъ изъ 8-ми или 10-ти тысячъ совсѣмъ еще свѣжихъ людей. Но, вмѣсто удара на Шведовъ, совсѣмъ утомленныхъ и ничего не знавшихъ объ этихъ отрядахъ, они сочли здоровѣе и полезнѣе договориться съ ними полюбовно, послали трубача къ Шведскому Королю, и сдались ему военноплѣнными.

13. Русскіе утверждали въ послѣдствіи, что, по точному, хотя только изустному, договору о сдачѣ они выговорили себѣ отступленіе съ верхнимъ и нижнимъ оружіемъ и не обѣщали оставлять ничего, кромѣ обоза и артиллеріи: на этомъ заявленіи они основывали всегда и справедливость возмездій надъ Шведскою крѣпостною стражей, которая сдавалась имъ по договору. Но Шведы постоянно опровергали это. Какъ бы то ни было, вѣрно то, что Шведскій Король получилъ изъ этого поступка такое дурное мнѣніе о храбрости Русскихъ, что свободно отпустилъ изъ плѣна простыхъ солдатъ, хоть и безъ оружія, а удержалъ военноплѣнными и отослалъ въ Стокгольмъ однихъ Генераловъ и высшихъ Офицеровъ: въ послѣдствіи онъ оказалъ тѣмъ Петру I-му большую и существенную услугу, снявъ у него такимъ образомъ съ шеи большую часть старыхъ, несвѣдущихъ Генераловъ, и подавъ ему поводъ снабдить свое войско болѣе способными начальниками и привести его въ гораздо лучшее состояніе.

14. Сперва, правда, казалось, что это пораженіе совсѣмъ отни-

Digitized by Google

метъ всякое мужество у Петра I-го по многимъ явнымъ признакамъ давалъ замѣтить, какъ сильно упалъ у него духъ отъ того. Получивъ вѣсть объ этомъ несчастіи въ Новгородѣ, онъ одѣлся въ крестьянскій кафтанъ, обулся въ лапти, часто заливался слезами и велъ себя такъ безобразно, что никто не отваживался что ни будь предложить ему о военныхъ дѣлахъ. Чрезвычайно ласкалъ миролюбивыхъ Генераловъ, которые такъ справедливо совѣтывали ему не воевать, и всѣми возможными силами старался склонить Шведскаго Короля къ миролюбивому расположенію, для чего и предлагалъ ему необыкновенно выгодныя и почти невѣроятныя условія.

15. Странное, выше всякаго понятія, поведеніе Шведскаго Короля было спасеніемъ для Россіи. Судя по всему, она понесла бы потерю отъ мира, если бы онъ состоялся тогда, и не могла бы возвратить ее никогда, по крайней мѣрѣ, при жизни Петра I-го, по тому что замѣчено во всѣхъ поступкахъ этого Государя, что онъ съ особенной опасливость юостерегался два раза запинаться объ одинъ и тотъ же камень, и въ другой разъ раздражать того врага, который однажды привелъ его въ страхъ: такъ, послѣ поступка Петра при Прутѣ, онъ никогда уже опять не давалъ себя склонить къ объявленію войны Туркамъ, и лучше хотѣлъ прикрыть свои предѣлы дорого стоившею линіею отъ безпрестанныхъ набѣговъ Татаръ, нежели дѣйствовать силою противъ этой хищнической сволочи, тѣмъ самымъ подвергнуть себя опасности, раздраживъ Порту.

16. Но такъ какъ Шведскій Король совсѣмъ не хотѣлъ и знать о мирѣ, и по тому Петръ принужденъ былъ защищаться, то послѣдній и обратилъ все возможное стараніе на исправленіе замѣченныхъ тогда недостатковъ въ своемъ войскѣ и на приведеніе своего военнаго устройства въ надлежащее прочное состояніе; никто не поощрялъ его къ тому изъ всѣхъ его Министровъ больше Великаго Канцлера Графа Головина, которому, по смерти Лефорта, далъ онъ санъ Великаго Адмирала. Разстроенные полки были набраны сколько можно скорѣе, образованы разные новые. Для возстановленія артиллеріи должны были отдать всѣ лишніе колокола Московскія церкви (которыхъ тамъ до 1600). Всѣ Посланники, представители Государя при иностранныхъ дворахъ, получили приказаніе нанимать въ службу какъ можно больше Офицеровъ, однако жь смотрѣть, чтобы эти были люди свѣдующіе. Всего дѣятельнѣе оказался при этомъ несчастный Паткуль: въ короткое время онъ отправилъ въ Россію значительное

Digitized by Google

число опытныхъ Офицеровъ, а особливо очень способнаго и свѣдущаго Фельдмаршала, по имени Огильби (Ogilby).

17. Этотъ человѣкъ наложилъ собственно послѣднюю руку на заведеніе военнаго порядка въ Русскомъ войскѣ, особливо въ пѣхотѣ и поставилъ ее на такую ногу, на какой оставалась она до кончины Петра I-го.

18. Но въ полковомъ хозяйствѣ, такъ же какъ и въ обозной и аммуничной частяхъ, этотъ Государь предпринялъ разные перемѣны въ послѣдствіи, и для того ввелъ новыя росписи (Tabellen) въ войскѣ въ 1712 и 1720 годахъ. По этѣмъ росписямъ войско доведено до 40 полевыхъ полковъ пѣхоты и 35 конницы, да еще 53 полковъ внутренней стражи, послѣдніе совсѣмъ отдѣлены были отъ полеваго войска и назначались особенне для того, чтобы, въ случаѣ неожиданнаго сильнаго урона въ полевыхъ полкахъ, они тотчасъ могли быть опять пополнены способными и уже обученными людьми.

19. Въ послѣдніе годы царствованія Петръ I-й имѣлъ въ виду ввести и въ своемъ Государствѣ Шведскій способъ содержанія войска въ мирное время, безъ отягощенія страны, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стояли Шведскія суда. Съ этою цѣлью онъ уже назначилъ разныя необработанныя мѣста и отвелъ ихъ для полковъ. Но его кончина остановила все предпріятіе.

20. Хотя Петръ I-й охотно бы далъ тоже и конницѣ такое же устройство, какъ и у другихъ Европейскихъ Державъ, и въ началѣ Шведской войны нанялъ себѣ было нѣсколько сотъ Саксонскихъ всадниковъ, чтобы устроить это войско по ихъ образцу, но при этой попыткѣ онъ нашелъ, что въ обширныхъ странахъ, гдѣ ему должно было вести свои войны, и гдѣ многое зависитъ отъ быстроты маршей, тяжелыя лошади не могутъ выносить усталости, да, сверхъ того, нигдѣ и не встрѣчаются въ Россіи, и, стало быть, набрать ихъ трудно, по тому онъ и оставилъ свое первое намѣреніе и довольствовался учрежденіемъ въ своемъ войскѣ нѣкотораго рода драгунъ которыхъ съ большимъ правомъ можно бы назвать пѣхотой на лошадяхъ, по тому что хоть они и обучены такимъ же военнымъ упражненіямъ, какъ и драгуны въ другихъ государствахъ, но лошади у нихъ слишкомъ слабы, чтобы устоять противъ нападенія настоящей конницы, и слишкомъ пугливы для нападенія сомкнутымъ строемъ. Отъ того въ Шведскую войну они никогда и не вступали въ

Digitized by Google

правильный конный бой, а употреблялись только для спѣшныхъ предпріятій, при чемъ должны были слѣзать съ коней и сражаться подобно пѣхотѣ. Теперешнимъ устройствомъ драгунъ Россія особливо обязана Курляндцу Генералу Ренне (Roenne). Силу ихъ можно полагать въ 33 полка, изъ 1000 лошадей каждый.

21. Нынѣ царствующая Императрица въ 1731 году, по докладу Фельдмаршала Графа Миниха, рѣшилась обратить десять драгунскихъ полковъ въ такое же число кирасирскихъ; до сихъ поръ образовано только три; но какъ замѣчено отъ нихъ мало пользы во время не давнихъ Польскихъ смутъ, а въ теперешней войнѣ съ Турками можно обѣщать ее себѣ еще меньше, по случаю ужасно дальнихъ переходовъ, да при томъ и требуемые на нихъ расходы очень тягостны для военной казны, то и не вѣроятно, чтобы когда ни будь вполнѣ осуществилось это намѣреніе.

22. Татарскую конницу Петръ I-й совсѣмъ отмѣнилъ въ своихъ Европейскихъ областяхъ и сохранилъ только въ Сибири, гдѣ она должна служить противъ Калмыковъ, на случай ихъ непріязненныхъ дѣйствій. За то въ 1722 году онъ началъ требовать рекрутъ съ подвластныхъ ему Казанскихъ Татаръ и разводить ихъ по пѣхотнымъ полкамъ, однако жь съ сохраненіемъ свободы ихъ Вѣры. Хоть Офицеры и чрезвычайно хвалятъ этихъ Татаръ и говорятъ, что они самые трезвые, хорошіе и прилежные люди, пока держатся Магометанской Вѣры, которыхъ почти никогда не за что было и наказывать, но за то согласившіеся креститься за урядъ пьяницы, преданы такъ же и разнымъ другимъ порокамъ, по тому что побратались потомъ съ Русскими. Впрочемъ, многіе того мнѣнія, что это поступокъ противный здравой политикѣ—обучать правильному военному искуству такихъ людей, которые въ душѣ смертельные враги Русскимъ за разныя напасти и несправедливости, какія должны были вынести отъ нихъ, и только и ждутъ случая отмстить своимъ мучителямъ и возвратить себѣ опять прежнюю свободу.

23. Украинскіе Козаки давно уже не въ такомъ положеніи, какъ въ старину: теперь они могутъ являться въ поле едва съ 30-ю тысячами человѣкъ. Причина та, что такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ принимали участіе въ возстаніи Мазепы, то Петръ I-й воспользовался этимъ предлогомъ, чтобы убавить льготы всего народа и принудить его къ разной барщинной работѣ и разорительной службѣ, не смотря на то, что, по условіямъ своего подданства, они не обязаны ни къ чему больше, кромѣ службы противъ непріятеля. Въ послѣдніе годы цар-

Digitized by Google

ствованія онъ рѣшился совсѣмъ отнять всѣ ихъ права и вполнѣ сравнять ихъ съ Русскими; когда же Предводитель ихъ и нѣкоторые Полковники отважились было сдѣлать ему представленія противъ того и сослались на договорныя статьи, онъ такъ принялъ это къ сердцу, что велѣлъ ихъ отвести въ кандалахъ въ Петербургъ, и если бы пожилъ еще съ годъ, то на вѣрное поступилъ бы съ ними очень сурово. Смерть его, однако жь, возвратила свободу этимъ бѣднякамъ, а Императрица Екатерина утвердила ихъ прежнія льготы, хотя и съ нѣкоторыми ограниченіями. * Впрочемъ, понесенное ими преслѣдованіе заставило лучшихъ людей ихъ удалиться къ Запорожцамъ и въ Польшу, а у прочихъ до того уронило духъ, что теперь они не выставляютъ въ поле прежняго числа людей, не имѣютъ уже и прежней прославленной храбрости и, слѣдовательно, пожалуй, почти затрудняютъ Русское войско, нежели приносятъ ему пользу. Крымскіе Татары такъ ужь хорошо знаютъ это, что въ послѣднемъ походѣ всегда нападали сначала въ томъ мѣстѣ, гдѣ стояли Украинскіе Козаки, и тѣмъ самымъ производили много разъ замѣшательство въ войскѣ.

24. Петръ I-й никогда не нарушалъ устройства Донскихъ Козаковъ, этого народа забѣглаго изо всѣхъ сосѣднихъ народовъ, который поселился около 100 лѣтъ тому назадъ въ болотистыхъ краяхъ между Донцомъ и Дономъ, служилъ оградой тамошнимъ предѣламъ отъ Кубанскихъ Татаръ и былъ пожалованъ за то отъ прежнихъ Царей большими льготами и освобожденіемъ отъ общественныхъ повинностей. Хотя и оказались нѣкоторыя волненія межъ ними незадолго до Полтавской битвы, такъ что надобно было посылать туда войско, однако жь Петръ подвергнулъ наказанію однихъ лишь коноводовъ, но никакъ не отплачивалъ за ихъ преступленія всему народу. За то они тоже оказали ему великія услуги во всѣхъ его войнахъ, особливо при его вторженіяхъ въ Швецію, гдѣ показали особенные опыты своей храбрости. Но истинное число ихъ тайна, которой никогда не могъ узнать отъ нихъ и самъ Петръ I-й, и какъ ни часто принуждалъ къ тому ихъ Старшинъ, они давали ему такой отвѣтъ, что у нихъ старинный обычай никому не сказывать числа своихъ. Да это

---

* Но Наказный Гетманъ Полуботокъ и съ нимъ три Старшины скончались въ заключеніи, нѣкоторые отъ того заболѣли, перекалѣчились, а прочіе, дождавшіеся кончины Петра I-го, освобождены были Екатериной I-й, но съ условіемъ жить въ Петербургѣ четыремъ изъ нихъ, другіе же возвратились на родину. Облегченія же народу не могло быть при Меньшиковѣ, овладѣвшемъ было Екатериной. О. Б.

Digitized by Google

было для него и равнодушно: съ него довольно было и того, что они всегда выставляли столько войска, сколько онъ требовалъ.

25. Запорожскіе Козаки, тоже сбѣжавшіеся отовсюду, разбойническій сбродъ, съ незапамятнаго времени поселившійся въ Сѣчѣ (Secha), т. е., степу окруженномъ и перерѣзанномъ болотами, неподалеку отъ Днѣпровскихъ пороговъ. Отъ другихъ Козаковъ они особенно отличаются тѣмъ, что остаются холостыми, не терпятъ у себя женщинъ, и набираютъ свое войско у сосѣдей. Скотоводства у нихъ мало, хлѣбопашества еще меньше, живутъ большею частію добычей, какую сдѣлаютъ въ набѣгахъ. До сихъ поръ они нанимались въ военную службу безъ разбора къ Полякамъ и Туркамъ, а всего лучше къ послѣднимъ, подъ покровительствомъ которыхъ и находились постоянно до настоящаго времени, однако жь всегда сохраняли свою независимость и свободу выбора и отрѣшенія своего Атамана или Вождя. Петръ I, не смотря на всѣ усилія, не могъ ни обуздать ихъ силой, ни расположить къ себѣ лаской: насилія, какія совершилъ онъ надъ ихъ земляками въ Украйнѣ, не позволяли имъ никогда повѣрить словамъ его. Но въ настоящее царствованіе они добровольно отдались подъ покровительство Русскаго Государства и оказали ему важныя услуги въ первомъ Крымскомъ походѣ; да и въ самомъ дѣлѣ, это самые храбрые и отважные изъ числа всѣхъ, не обученныхъ правильному строю солдатъ, да и болѣе страшные для Крымскихъ Татаръ, но за то ужь если попадутъ къ нимъ въ руки, то подвергаются казни въ самыхъ жестокихъ мученіяхъ, какъ бѣглецы и измѣнники.

26. Петръ I-й тщательно сохранялъ связи, какія имѣли древніе Цари съ Калмыками, жившими прежде на западныхъ берегахъ Волги, очень ласкалъ и привлекалъ къ себѣ подарками ихъ Хана Аюку (Ajuka), однако жь только два раза пользовался ихъ помощью, а именно: въ началѣ Шведской войны и въ Дербентскомъ походѣ. Когда же Русскій Дворъ, въ нынѣшнее царствованіе, замышлялъ войну съ Турками, онъ привязалъ къ себѣ тѣснѣе Калмыковъ, отвелъ имъ новое жилище между Дономъ и Волгой, на мѣстѣ, которое гораздо лучше и плодороднѣе прежняго, и въ прошломъ году съ большою пользою употребилъ ихъ противъ Кубанскихъ Татаръ. Однако жь, Императрица не можетъ располагать по своему усмотрѣнію сими людьми, какъ другимъ неправильнымъ войскомъ, и должна просить ихъ теперешняго Хана, Дондука Омбо, когда захочетъ какой ни будь службы отъ нихъ. Русскіе, правда, считаютъ его въ числѣ своихъ подданныхъ, и его письма къ Императрицѣ наполнены увѣреніями въ

Digitized by Google

преданности и покорности, однако жь этѣ Восточныя любезности не должно принимать въ ихъ буквальномъ смыслѣ: онъ, Дондукъ-Омбо, такъ далекъ отъ того, чтобы дозволить Императрицѣ какую ни будь верховную власть надъ собой, что больше считаетъ ее за союзницу, и когда она предлагаетъ ему какое либо предпріятіе, которое ему не нравится, онъ не задумывается начисто отказать ей въ томъ.

27. Нѣкоторые Булгары и Сербы, ушедшіе изъ Турціи къ Петру I-му, подали ему, не задолго до его смерти, поводъ образовать гусарскій полкъ, съ тѣмъ больше, чтобы ему можно было помѣщать въ него ихъ земляковъ, и такимъ образомъ поддерживать тайныя сношенія съ этими народами, а не по тому, чтобы онъ обѣщалъ себѣ большую пользу отъ ихъ службы.

28. Устройство артиллеріи Петръ I-й предоставилъ Генералъ Фельдцейхмейстеру Брюсу, Шотландцу по происхожденію, который въ нѣсколько лѣтъ привелъ ее въ превосходное положеніе, не смотря на понесенную ею великую потерю при Нарвѣ. Но до настоящаго времени только очень немногіе Русскіе стали искусными въ этомъ ремеслѣ, и надобно было употреблять для того однихъ только иностранныхъ Офицеровъ. Уже въ 1714 году число пушекъ во всемъ Русскомъ Государствѣ, мѣдныхъ и желѣзныхъ, простиралось до 13,000. Съ того времени постоянно продолжали лить пушки на 5-ти пушечныхъ заводахъ, а именно: въ Москвѣ и Петербургѣ мѣдныя, а въ Воронежѣ, Олонцѣ и Систербекѣ чугунныя орудія. Отсюда легко видѣть, что означенное число пушекъ въ послѣдствіи значительно увеличилось.

29. Въ 1720 году, при послѣднемъ устройствѣ военныхъ силъ, Петръ I-й завелъ, чтобы каждый батальонъ возилъ съ собой двѣ 3-хфунтовыя мѣдныя пушки, а тяжелая артиллерія, за исключеніемъ крѣпостныхъ пушекъ, должна быть распредѣлена такъ, чтобы общій складъ ея (магазинъ) оставался въ Москвѣ, а въ другихъ мѣстахъ Государства учреждены были три склада: въ Павловскѣ на Дону, въ Брянскѣ, на Польской границѣ, и въ Петербургѣ; въ каждомъ изъ нихъ долженъ всегда находиться въ готовности полный артиллерійскій обозъ, состоящій изъ 204 пушекъ и 72 мортиръ различнаго калибра со всѣми принадлежностями.

30. Учрежденіе Инженернаго корпуса онъ тоже поручилъ упомянутому Генералъ-Фельдцейхмейстеру, который и завелъ съ этою

Digitized by Google

цѣлью особенныя училища въ Москвѣ и Петербургѣ для обученія Русскихъ молодыхъ дворянъ военно-строительному (инженерному) дѣлу. Они доставили порядочное число Смотрителей за постройками (Conducteurs). Но до сихъ поръ еще не видали ни одного Русскаго, который достигъ бы нѣкоторой смышлености въ этомъ дѣлѣ, или найденъ былъ на столько способнымъ, чтобы употребить его въ качествѣ инженернаго Офицера.

31. Но изъ всѣхъ учрежденій Петра I-го нѣтъ ни одного, гдѣ бы работалъ онъ самъ съ большимъ рвеніемъ и стараніемъ, и посвящалъ больше труда, какъ учрежденіе флота. По всѣмъ другимъ частямъ онъ довольствовался повѣркою главнаго плана (чертежа), а подробности предоставлялъ тѣмъ, на кого возложитъ исполненіе; но если дѣло шло о флотѣ, онъ входилъ съ самыя пустыя мелочи: въ Адмиралтействѣ не происходило ничего, не вбивалось ни одного гвоздя, безъ доклада ему и безъ его одобренія. Не проходило ни одного дня, чтобы онъ не провелъ въ Адмиралтействѣ и при постройкѣ кораблей нѣсколькихъ часовъ, и если еще тутъ нужно бывало что ни будь сдѣлать, всѣ другія дѣла откладывались. Ни одна побѣда не могла принести ему столько удовольствія, сколько самая ничтожная поверхность, одержаная его кораблями, или галерами. Взятіе плохого фрегата и шести негодныхъ галеръ праздновалъ онъ пышнымъ торжествомъ (Triumph) и многими, другими, совсѣмъ не соотвѣтственными, изъявленіями радости: когда его галеры овладѣли при Гренгамѣ 4-мя маленькими Шведскими фрегатами, онъ велѣлъ по этому случаю поставить передъ Сенатомъ въ Петербургѣ большой побѣдный памятникъ (Trophée) въ видѣ пирамиды. За то и ничто не огорчало его такъ больно, какъ самое неважное несчастіе съ его кораблями: помилуй только Богъ того, кому хоть какимъ ни будь образомъ можно было поставить это въ вину!

32. Страсть вообще къ флоту брала у него верхъ надъ всѣми другими желаніями и склонностями. Сколько ни давалъ онъ замѣтить въ другихъ случаяхъ свою осторожность, чуть не похожую на боязливость, однако жь отваживался на все, какъ скоро дѣло шло о флотѣ. Когда, въ концѣ 1719 года, Аландскіе переговоры были прерваны, а Англичане заключили миръ съ Шведами, Петръ полагалъ, что Англійская эскадра, пожалуй, въ состояніи разорить Кронштатъ, и для того охотно купилъ бы миръ возвращеніемъ Ливоніи и Выборга. Но такъ какъ Шведы настаивали на отдачѣ Ревеля, въ сосѣдствѣ котораго онъ находилъ умѣстнымъ поставить свой

Digitized by Google

флотъ, то и рѣшился пуститься на удачу и продолжать войну. Когда, напротивъ, Шведы при Ништадскихъ переговорахъ настойчиво требовали Выборга, а Петръ находился уже въ гораздо выгоднѣйшемъ положеніи и зналъ по опыту, что ни Швеція, ни Англія, не въ силахъ причинить ему и самаго ничтожнаго вреда, не многаго не доставало, чтобъ онъ изъ сильнаго желанія мира не возвратилъ это важное мѣсто, которое справедливо можно считать ключомъ къ Петербургу. Графъ Ягужинскій съ этою уступкою былъ уже въ дорогѣ, и если бы Графъ Остерманъ не поправилъ этой опрометчивости своею ловкостью и не внушилъ Шведскимъ Уполномоченнымъ подписать мирный договоръ еще до пріѣзда выше помянутаго Графа, Россія навѣрное ужь потеряла бы упомянутую крѣпость.

33. Въ дѣтскіе годы Петръ I-й обнаруживалъ чрезвычайное отвращеніе къ водѣ, такъ что если приводилось ему переѣзжать только мельничную плотину, коляска его ѣхала въ объѣздъ ея, чтобы ему не видать было этой страшной стихіи. И такъ ни кто тогда не помышлялъ, чтобы вода стала когда ни будь предметомъ его господствующей страсти. Маленькій ботъ произвелъ эту изумительную перемѣну. Въ то время, когда Петръ началъ водиться съ иностранцами, онъ нашелъ полусогнившее судно въ Измайловскомъ загородномъ домѣ, очень недалеко отъ Москвы. Голландецъ, съ которымъ Петръ I-й иногда разговаривалъ, поправилъ этотъ ботъ и показалъ ему на Измайловскомъ прудѣ, какъ можно плавать на немъ по вѣтру и противъ вѣтра. Петръ I-й, имѣвшій природную склонность къ механическимъ искуствамъ (какъ въ послѣдствіи, до конца его жизни самымъ пріятнымъ его занятіемъ было точеніе, дерганье зубовъ, выпусканіе воды у больныхъ водянкой и другіе подобные фокусы), нашелъ особенное удовольствіе въ этомъ упражненіи, и велѣлъ построить себѣ нѣсколько судовъ побольше на Переяславскомъ озерѣ, лежавшемъ недалеко отъ Москвы. На нихъ и забавлялся плаваніемъ въ обществѣ нѣсколькихъ Англійскихъ и Голландскихъ купцовъ. Въ слѣдъ за тѣмъ желаніе видѣть суда еще большіе привело его въ Архангельскъ и было, вѣроятно, самою сильною побудительною причиной, заставившей его рѣшиться на извѣстныя большія путешествія въ Голландію и Англію. Тамъ со всею важностью принялся онъ за кораблестроеніе, бралъ въ руки топоръ, много работалъ на Сардамской верфи, позволялъ свободный разговоръ съ собой, какъ съ корабельнымъ мастеромъ, и слышалъ не безъ удовольствія, когда другіе звали его «мастеръ Питеръ Баасъ.»

Digitized by Google

34. При отъѣздѣ своемъ изъ Голландіи онъ нанялъ въ службу большое число морскихъ Офицеровъ, матросовъ, корабельныхъ плотниковъ и другихъ ремесленниковъ, нужныхъ при кораблестроеніи, и отослалъ ихъ въ Россію. Какъ скоро вернулся въ Москву, со всѣми этими людьми онъ сдѣлалъ поѣздку на Донъ и учредилъ въ Воронежѣ Адмиралтейство, обязалъ всѣхъ богатыхъ людей въ своемъ краю построить ему на свой счетъ корабли и, благодаря этому средству, спустилъ въ воду порядочное число большихъ и малыхъ судовъ, посадилъ на нихъ тѣхъ иноземныхъ матросовъ, подчинивъ имъ для обученія своихъ Русскихъ, призванныхъ имъ на морскую службу изъ приморскихъ областей, а между тѣмъ послалъ множество молодыхъ людей изъ знатнѣйшихъ родовъ для обученія мореплаванію въ Англію, Голландію и Италію.

35. Такъ какъ Донъ при своемъ истокѣ такъ мелокъ, что не можетъ совсѣмъ носить большихъ кораблей съ грузомъ, то онъ завелъ не вдалекѣ оттуда, при Таганрогѣ, на Азовскомъ морѣ, очень дорого стоющую пристань, которую назвалъ Троицкой: тутъ всѣ суда, прошедши устье Дона безъ грузовъ, совсѣмъ разснащивались и могли стоять въ полной безопасности. Хотя наставшая потомъ Шведская война немало охладила то рвеніе, съ какимъ онъ занимался до сихъ поръ умноженіемъ своего флота на Черномъ морѣ и обратила его вниманіе на другіе предметы, однако жь онъ ни какъ не давалъ приходить въ упадокъ заведеннымъ тамъ учрежденіямъ, но каждую зиму дѣлалъ поѣздки въ Воронежъ, такъ часто, какъ только имѣлъ возможность, и если находился въ Россіи: тамъ, по случаю близкаго подвоза лѣса, онъ оставилъ главный магазинъ своего тамошняго Адмиралтейства: отсюда, по всѣмъ обстоятельствамъ, нельзя заключить ни чего другого, кромѣ того, что, по окончаніи Шведской войны, у него было постоянное намѣреніе схватиться снова съ Турками и покрасоваться съ своими морскими силамъ на Черномъ морѣ.

36. Но несчастное дѣло при Прутѣ было рѣшительной помѣхой этому намѣренію. По мирному договору, которыі онъ нашелся вынужденнымъ заключить тогда съ Турками, ему должно было срыть Троицкую пристань, возвратить Азовъ и выдать Туркамъ, или сжечь, всѣ его корабли, какіе еще не могли быть переведены въ Воронежъ. Хоть онъ такъ долго и откладывалъ исполненіе своего обѣщанія, сколько было ему возможно, въ надеждѣ, что, между тѣмъ, могло случиться такое выгодное стеченіе обстоятельствъ, которое совсѣмъ освободитъ его отъ того, но какъ Турки безотвязно приступали къ

Digitized by Google

нему съ исполненіемъ и грозили новой войной, которой онъ старался избѣгать всѣми силами, то онъ и рѣшился наконецъ бросить совсѣмъ морскія учрежденія на Дону и перевести въ Петербургъ все, что хотѣлось ему взять оттуда.

37. Въ одно время съ основаніемъ Петербурга, что случилось въ 1704 году, онъ положилъ тутъ начало и Адмиралтейству, приказавъ строить нѣсколько вооруженныхъ судовъ. Но до того времени дѣло велось очень мѣшкотно, отчасти по тому, что до Полтавской побѣды у Петра мало было надежды удержать за собой владѣніе Петербургомъ, съ другой стороны тамъ сначала оказалось столько неудобствъ для завеленія флота, что они отпугнули бы всякаго другого, кромѣ его. Теченіе Невы въ ея руслѣ (фарватерѣ) между Петербургомъ и Кронштатомъ, во многихъ мѣстахъ не глубже 8 футовъ, такъ что всѣ военныя суда, построенныя въ Петербургѣ, тотчасъ послѣ постройки, и прежде, чѣмъ получатъ необходимый балластъ, надобно сплавлять по каналамъ въ Кронштатъ съ большимъ трудомъ и издержками, и во все нельзя приводить ихъ назадъ. Кронштатская пристань, по случаю льда, доступна едва шесть мѣсяцевъ въ году, и имѣетъ такое положеніе, что ни одинъ корабль не можетъ выходить изъ нея иначе, какъ при восточномъ вѣтрѣ; сверхъ того, вода въ ней прѣсная, и самые лучшіе корабли обращаются въ гниль нѣсколькими годами. Но самое большое затрудненіе дѣлала доставка нужнаго на постройку дубоваго лѣса, котораго нигдѣ нѣтъ въ сосѣднихъ съ Петербургомъ областяхъ, а надобно доставать его изъ за Казани, да сначали еще везти до 200 миль къ рѣкѣ; а потомъ такое же разстояніе прогонять въ плотахъ; къ тому же онъ такого плохого качества, что ни одинъ корабль, построенный изъ этого дерева, не оставался цѣлымъ въ продолженіи 12 лѣтъ.

38. При такихъ обстоятельствахъ Петру нельзя было сдѣлать большихъ успѣховъ въ своемъ флотѣ въ Петербургѣ: съ начала дѣло шло такъ медленно, что въ 1713 году весь флотъ его состоялъ изъ 4 линейныхъ кораблей, двухъ фрегатовъ и шкунъ (Schnauen). На другой годъ онъ думалъ помочь себѣ тѣмъ, что велѣлъ построить въ Архангельскѣ нѣсколько кораблей изъ сосноваго дерева, и купить разныхъ готовыхъ военныхъ судовъ въ Голландіи и Англіи. Но Шведы, забиравшіе все, державшее путь въ Русскія пристани, захватили въ дорогѣ иностранные корабли, отъ чего и Архангельскіе должны были оставаться дома. Голландскія и Англійскія эскадры, вошедшія въ 1716 году въ Зундъ, для прикрытія своихъ купцовъ отъ

Digitized by Google

Шведскаго грабительства на морѣ, и даже доставившія Петру I-му удовольствіе разыгрывать нѣсколько дней Великаго Адмирала, принудили Шведовъ бросить ихъ занятіе и подали ему случай притянуть къ себѣ не только новокупленные въ Англіи и Франціи военные корабли, но даже и его Архангельскую эскадру, и безопасно прислать ее въ Петербургъ: это доставило ему возможность вывести въ 1718 году въ море 22 корабля, и въ 1719 году 28 такихъ же. Шведы, при своихъ плохихъ тогдашнихъ обстоятельствахъ, не въ силахъ были имъ противиться, и по этому случаю должны были дозволить Русскимъ фрегатамъ, по ихъ примѣру, не только грабить Шведскіе, но и всѣхъ другихъ народовъ, корабли, привозившіе съѣстные припасы въ Швецію, а самые корабли отводить въ Ревель.

39. Значительную долю изъ этихъ добычъ Петръ I-й всегда давалъ экипажамъ фрегатовъ, захватившихъ эти корабли, безъ сомнѣнія, въ тѣхъ видахъ, чтобы тѣмъ заохотить своихъ людей къ мореплаванію. Нельзя было, впрочемъ, замѣтить, чтобы это оказало на нихъ большое дѣйствіе, или уменьшило неодолимое отвращеніе Русскихъ къ этой стихіи. Не смотря, однако жь, на это отвращеніе, онъ довелъ дѣло до того, что въ послѣднемъ году жизни у него уже было хорошо устроенное Адмиралтейство; онъ могъ уже вполнѣ вооружить и спустить въ море слишкомъ 30 линѣйныхъ кораблей, съ значительнымъ числомъ фрегатовъ и другихъ малыхъ судовъ, и снабдить ихъ матросами, большею частію, изъ своего народа.

40. Въ царствованіе его преемницы, Императрицы Екатерины, морское дѣло въ Россіи велось гораздо лѣнивѣе, а потомъ имъ вовсе пренебрегали въ тѣ три года, когда Петръ II-й носилъ имя Русскаго Императора и получили правленіе старинные Русаки. Нынѣшняя Императрица хотя и пожелала возстановить флотъ и тотчасъ же по своемъ возвращеніи изъ Москвы въ Петербургъ наряднла для того особую коммисію, однако жь до сихъ поръ онъ не приведенъ опять въ то состояніе, въ какомъ оставилъ его Петръ I, и когда надобно было обложить съ моря Гданскъ въ 1734 году, самое высшее, что могло доставить Петербургское Адмиралтейство, было 15 кораблей, да и тѣ еще такъ плохо снабжены войскомъ, что если бы Французы имѣли только 9, или 10, военныхъ кораблей на морѣ, Русскій флотъ очень бы призадумался завязать съ ними дѣло.

41. Впрочемъ, остается еще вопросомъ, доставилъ ли Петръ I особенную выгоду своему Царству, и пріобрѣлъ ли существенное

Digitized by Google

приращеніе своему могуществу, заведя флотъ на Балтійскомъ морѣ, а особливо въ такомъ большомъ размѣрѣ.

42. Таково уже положеніе Россіи, что водою нельзя сдѣлать на нее выгоднаго нападенія, хотя бы соединились противъ нея всѣ Европейскіе флоты. Пока войско еще сильно, никакая высадка въ Русскую область не можетъ совершиться съ самою слабою надеждой на хорошій успѣхъ. Да если бы она была и удачна, зимой, когда всякое сообщеніе моремъ прекращаётся въ томъ краю, высаженныя войска остались бы въ плѣну у Русскихъ. Если же войско разбито, тогда нечего много и хлопотать. Шведы, единственный народъ, отъ котораго Россія должна ожидать подобнаго предпріятія сухимъ путемъ, могутъ гораздо выгоднѣе внести свое оружіе и гораздо легче удержать за собой свои завоеванія.

43. За то и Россія не много вреда можетъ надѣлать сосѣдямъ своимъ флотомъ. Шведскіе берега по случаю утесовъ, а Прусскіе по причинѣ опаснаго взморья не доступны для большихъ кораблей. Между Датскими островами Русскіе могли бы еще предпринять какія нибудь военныя дѣйствія. Но не говоря уже о томъ, что выгодамъ Россіи рѣшительно противно воевать съ Даніей, отъ которой выиграть нечего и о сохраненіи которой Россія должна стараться для своей собственной пользы, да и Голландцы съ Англичанами не въ состояніи будутъ видѣть равнодушно уменьшеніе Датскаго Королевства, и въ этомъ случаѣ явятся въ Балтійское море съ такими силами, что Русскій флотъ найдетъ себя вынужденнымъ отступить въ свои пристани, а какъ легко довести его до того, это достаточно показалъ опытъ въ послѣдніе годы не давней Шведской войны.

44. Да и просто не возможно, чтобы Русскіе когда ни будь были въ состояніи образовать такія морскія силы, которыя могли бы соперничать съ флотами морскихъ Державъ. Съ одной стороны, ихъ государственные доходы далеко недостаточны для того и будутъ совсѣмъ поглощены подобнымъ предпріятіемъ. Съ другой у нихъ недостатокъ въ способныхъ морякахъ: если уже Петръ I-й, со всѣми своими уловками, не могъ одолѣть отвращенія Русскихъ къ мореплаванію, то мало надежды, чтобы когда бы то ни было успѣлъ въ томъ кто ни будь изъ его преемниковъ.

45. Наконецъ и защиту торговли и мореплаванія, для чего преимущественно содержатъ флоты другія Державы, у Русскихъ нельзя принимать въ соображеніе, потому что они не ведутъ, да и не ко-

Digitized by Google

тять вести торговли на собственныхъ корабляхъ: вся Русская торговля ведется посредствомъ иноземныхъ судовъ, такъ что безопасность плаванія въ Русскія пристани не столько имѣетъ выгодъ для Россіи, сколько для другихъ народовъ, такъ какъ суда и товары, которые въ военное время могутъ быть захвачены непріятельскими крейсерами, причинятъ потерю не Русскому, а иностранному, купцу.

46. Если соединимъ вмѣстѣ всѣ данныя, а именно, что Русскій флотъ для обороны Государства лишній, при нападеніи сосѣдей неудобенъ, и не поддерживаетъ никакой торговли, ни мореплаванія, то это придаетъ большую вѣроятность мнѣнію тѣхъ, которые полагаютъ, что Петръ I-й гораздо лучше пособилъ бы своимъ пользамъ и былъ бы въ состояніи совершить гораздо болѣе великія дѣла, если бы оставилъ въ карманѣ подданныхъ тѣ баумительныя суммы, какія затратилъ на флотъ, или употребилъ бы ихъ на умноженіе сухопутнаго войска.

47. По крайней мѣрѣ, даже самые разсудительные моряки въ Россіи думаютъ такъ, что усиленіе флота въ слишкомъ большихъ раамѣрахъ вовсе безполезно, и что Русское Государство вполнѣ получило бы все, что разсудительно могло обѣщать себѣ отъ него, если бы содержало не больше 6 линѣйныхъ кораблей и 12 фрегатовъ, для употребленія ихъ въ неожиданномъ случаѣ, подобномъ Гданскому дѣлу въ 1734 году.

48. Но совсѣмъ иначе надо судить о галерахъ, которыхъ Петръ I-й настроилъ множество, и для того учредилъ въ Петербургѣ особенную галерную верфь и отдѣльную галерную пристань: въ мирное время, или когда нѣтъ въ нихъ надобности, подъ кровъ туда можно было отвести до 200 галеръ, и поставить ихъ тамъ на сушѣ.

49. Этотъ родъ судовъ до Петра I-го никогда не былъ извѣстенъ въ Балтійскомъ морѣ: первую мысль о нихъ подали ему какіе-то Греки и Далматы, пришедшіе въ Россію въ 1-ю Турецкую войну и построившіе эти суда въ Воронежѣ, по образцу Турецкихъ галеръ. Пока флотъ находился на Дону, Русскіе съ большою выгодой пользовались этими судами для набѣговъ на Азовскомъ морѣ; когда же морскія учрежденія переведены были въ Балтійское море, нашли, что этими судами можно было еще выгоднѣе пользоваться въ тамошнихъ шхерахъ. И такъ Петръ I-й недолго мѣшкалъ воспользоваться этой выгодой и въ нѣсколько лѣтъ собралъ въ Петербургѣ до 300 галеръ.

Digitized by Google

50. При этомъ учрежденіи онъ далеко не встрѣтилъ тѣхъ неудобствъ, какія долженъ былъ одолѣвать при заведеніи корабельнаго флота. Въ лѣсѣ ему нечего было затрудняться, по тому что для галеръ нуженъ сосновый, а Финляндія да окрестности Петербурга доставляли его сколько угодно. Постройка галеръ далеко не требовала такого искуства, какъ кораблестроеніе: въ Або большую часть ихъ срубили Русскіе солдаты своими плохими ручными топорами, подъ наблюденіемъ двухъ, или трехъ, строительныхъ мастеровъ. Передвиженія галеръ такъ легки и требуютъ такъ мало опытности, что въ концѣ Шведской войны въ войскѣ, стоявшемъ въ Финляндіи, не было ни одного пѣхотнаго Капитана, который не умѣлъ бы начальствовать галерой такъ же хорошо, какъ лучшій Греческій пилотъ, а такъ какъ галеры большею частію ходятъ на парусахъ и почти каждую ночь пристаютъ къ берегу, Русскій солдатъ нашелъ это путешествіе до того удобнымъ и такъ привыкъ къ нему въ короткое время, что съ удовольствіемъ садился на галеру; когда даже и вѣтеръ былъ противный, онъ лучше охотился грести веслами, чѣмъ маршировать съ поклажею за спиною..

51. Эти галеры оказали Петру I-му самыя великія и важныя услуги въ послѣднюю Шведскую войну, имъ однимъ обязанъ онъ благодарностью за столь же славный, какъ и выгодный Ништатскій миръ. По тому что хотя Шведы и потеряли Ливонію и Ингрію, но ни Русское войско, ни Русскій флотъ, если бы на столько и были сильны, не могли придвинуться ближе къ ихъ сердцу, или принудить ихъ къ вѣчной уступкѣ этихъ областей по мирному договору. Горы, воды и болота, вездѣ прорѣзывающія обширную Финляндію, доставляли Шведамъ довольно удобствъ, чтобы оспаривать у Русскихъ землю шагъ за шагомъ и мѣшать ихъ дальнѣйшему вторженію; такъ называемыя шеры или каменистые утесы, которые на милю тянутся цѣпью въ море, вдоль Финскаго и Шведскаго берега отъ Выборга до Кальмара, считались неодолимой защитой (Bollwerk) Шведскаго Королевства отъ всякихъ нападеній съ моря. Въ самомъ дѣлѣ, ни одинъ военный корабль, безъ особенной удали, не могъ отваживаться въ наполненые кривыми и слѣпыми утесами проливы, образуемые шерами. Но что удерживало корабли, послужило къ выгодѣ галерамъ, для которыхъ нужна небольшая глубина, и подало имъ случай обходить Финскіе проходы даже въ виду непріятельскаго флота и въ одинъ походъ овладѣть всей Финляндіей, а потомъ переправляться въ Швецію вездѣ, куда хотѣли дѣлать высадки и

Digitized by Google

разорять огнемъ и мечемъ внутреннія мѣста этого Государства, межъ тѣмъ какъ никто не въ состояніи былъ остановить такія разоренія ни водою, ни сухимъ путемъ. Большіе корабли не смѣли входить въ эти воды, а Шведскія войска только что соберутся въ одномъ какомъ мѣстѣ въ слишкомъ значительныхъ силахъ для Русскихъ, эти послѣдніе въ минуту садятся на суда, пристаютъ далеко оттуда въ другой сторонѣ, да и разыгрываютъ тамъ такую же «драму съ пожарами.» Шведы сначала хотѣли противопоставить имъ тоже галеры, но выстроили ихъ такъ неуклюже, да и солдаты ихъ такъ плохо знали снаровку въ передвиженіи этихъ судовъ, что имъ нечего было и тягаться съ Русскими: первыя шесть, появившіяся въ морѣ, достались тотчасъ же Русскимъ со всѣмъ войскомъ. Въ то же время Шведы ласкали себя тѣмъ, что Англійская эскадра остановится въ Ботническомъ заливѣ, имѣющемъ нѣсколько миль и довольно чистомъ, и будетъ держать въ почтеніи къ себѣ Россія галеры, которымъ необходимо было проходить мимо ея. Но Англичане считали эти воды слишкомъ опасными, а потому и не хотѣли рисковать своими кораблями.

Это придало Русскимъ смѣлости накрыть въ другой разъ Шведовъ: всѣ мѣста, гдѣ пристали, они напоили убійствами и пожарами, такъ что Шведы, напрасно испытавши всѣ оборонительныя мѣры, принуждены были наконецъ купить безопасность своихъ домовъ уступкою лучшихъ и плодороднѣйшихъ областей: они еще должны были считать великимъ счастьемъ, что Петръ I-й не изъявилъ желанія требовать уступки всего, чѣмъ завладѣлъ онъ (uti possidetis), служившей основаніемъ всѣхъ прежнихъ договоровъ между Россіею и Швеціею, и отхватить у нихъ Финляндію.

52. Въ самомъ дѣлѣ, эта умѣренность Петра I-го казалась непонятною для всѣхъ, которые еще не бросили предубѣжденія, овладѣвшаго обществомъ къ этому Государю, и имѣли точныя свѣдѣнія о положеніи Сѣверныхъ дѣлъ и значеніи упомянутыхъ областей. Такъ какъ Петръ I-й рѣшился уже разъ сдѣлать своимъ постояннымъ мѣстопребываніемъ и столицею своего Царства Петербургъ, до сихъ поръ еще получающій большую часть необходимыхъ потребностей изъ Финляндіи, завоеваніе этой страны было Царю гораздо нужнѣе и значительнѣе Ливоніи, сколько для безопасности его новыхъ учрежденій, столько же и для присмотра за ними. Онъ не рисковалъ ни чѣмъ въ случаѣ своихъ настойчивыхъ требованій. Что Англія не могла ему нанести никакого вреда, онъ зналъ уже

Digitized by Google

это по опыту, а Шведы чувствовали себя до того разстроенными, что не могли больше сдѣлать никакихъ усилій: одинъ только походъ навѣрное довелъ бы ихъ до того, что они должны бы были купить миръ за всякую цѣну.

53. Впрочемъ, Швеція еще небезопасна въ этомъ случаѣ, и если когда ни будь храбрый и предпріимчивый Государь вступитъ на Русскій престолъ, ей трудно будетъ оборонить отъ галеръ Финляндію. Это въ ясныхъ словахъ пророчилъ Шведскимъ Чинамъ ихъ собственный Адмиралъ Эреншильдъ (Ehrenschild), бывшій нѣсколько лѣтъ въ плѣну у Русскихъ. Когда въ 1726 году выходили коекакія затрудненія съ Русскимъ Дворомъ изъ за Голштинскихъ дѣлъ, Эреншильда спросили тамъ: если бы дошло у нихъ до разрыва, сколько ему понадобилось бы военныхъ кораблей для приведенія Шведскихъ береговъ въ безопасность отъ овладѣнія Русскими галерами, онъ объявилъ, что не въ силахъ этого сдѣлать и съ тысячью кораблей.

V.

Какія новыя и полезныя учрежденія заведены Петромъ I-мъ для торговли въ Россіи?

1. Торговля, которую ведутъ въ Россіи, такъ разнообразна и до того отлична по своей природѣ отъ обыкновенной торговли въ другихъ Европейскихъ земляхъ, что нельзя получить яснаго понятія о тѣхъ перемѣнахъ въ ней въ царствованіе Петра I-го, не предпославъ краткаго извѣстія о каждой ея вѣтви.

2. Вообще торговля, какая въ ходу въ Россіи, раздѣляется на 2-ва разряда; внутреннюю и иностранную.

3. Подъ именемъ внутренней торговли разумѣютъ не только что возится изъ одной области въ другую, но и сбытъ Русскихъ и иностранныхъ товаровъ въ морскія пристани. Для своихъ родовъ этой торговли Россія имѣетъ лучшую мѣстность и большія удобства, нежели какія встрѣчаются въ другомъ Европейскомъ Государствѣ.

4. Огромное пространство Русскаго Царства, которое въ длину занимаетъ до половины нашего полушарія, а въ ширину простирается отъ 46 до 70 градуса, доставляетъ ему невѣроятное множество

Digitized by Google

товаровъ и почти все нужное для поддержанія человѣческой жизни, и служитъ причиною того, что если въ одной области случится какой недостатокъ, онъ тотчасъ же пополняется изъ другой. Перевозка купеческихъ товаровъ, точно такъ же, какъ и съѣстныхъ припасовъ чрезвычайно облегчается большимъ числомъ судоходныхъ рѣкъ, повсюду орошающихъ страну и расположенныхъ такъ выгодно, что отъ Петербурга до Китайской границы, на разстояніи 12 тысячъ верстъ, можно, если угодно, ѣхать сухимъ путемъ только не больше 500 верстъ. Самая перевозка на колесахъ въ Россіи далеко не такъ дорога, какъ въ другихъ Европейскихъ Государствахъ, и отъ Москвы до Петербурга за 757 верстъ разстоянія, зимою платятъ съ пуда или съ 40-ка Русскихъ фунтовъ не больше 4, а по самой уже высокой цѣнѣ 5 грошей.

5. По случаю этихъ выгодъ, внутренняя торговля въ большихъ и меньшихъ размѣрахъ съ давняго времени предоставлялась однимъ только Русскимъ гражданамъ и ни одному иностранцу не дозволялось ни возить изъ морскихъ пристаней его товары въ страну, ни покупать тамъ Русскихъ и отвозить ихъ на морскую пристань. По законамъ ни одинъ иноземный купецъ не могъ даже покупать въ морской пристани Русскихъ товаровъ у другого иностранца, а только у Русскаго. Торговыя сдѣлки онъ могъ заключать съ Русскимъ, какъ въ Москвѣ, такъ и другихъ городахъ страны, но отпускъ товаровъ не долженъ былъ производиться нигдѣ, кромѣ морской пристани.

6. Петръ I-й постоянно предоставлялъ свободный ходъ этой торговлѣ и ничего не измѣнялъ въ ней, кромѣ того, что переводя оптовую торговлю изъ Архангельска въ Петербургъ, онъ возвысилъ пошлину въ первомъ городѣ 2-мя процентами на сто, а въ послѣднемъ понизилъ на столько же процентовъ, хотя эта пошлина повсемѣстно въ Государствѣ оплачивалась 5-ю процентами на сто. Впрочемъ, онъ съ большимъ стараніемъ сохранялъ для подданныхъ выше помянутое исключительное преимущество, и въ 1716 году отказался отъ очень выгоднаго договора, предложеннаго Англіей, изъ за одного только настойчиваго требованія Англичанъ, чтобы дозволять имъ свободную торговлю съ Казанью и Астраханью. Правда, что въ молодости, впервые проѣзжая Прусскимъ Государствомъ, онъ заключилъ торговый договоръ съ покойнымъ Прусскимъ Королемъ, по которому Прусскимъ и Бранденбургскимъ подданнымъ предоставлялась свободная торговля по всей Россіи. Но этотъ договоръ никогда не былъ приведенъ въ исполненіе; когда же въ 1725 году Баронъ Мардефельдъ навѣдывался

Digitized by Google

о немъ у Русскихъ Коммерціи Совѣтниковъ по случаю приготовленной поставки Прусскаго сукна, они посовѣтовали ему по пріятельски не затрогивать этого условія, по тому что на него нельзя согласиться безъ разоренія всѣхъ торгующихъ гражданъ въ Россіи. Со всѣми своими настойчивыми просьбами онъ ничего не добьется больше, кромѣ того, развѣ, что сдѣлаетъ ненавистной Прусскую торговлю, у которой и то ужь довольно враговъ.

7. Армянамъ хоть и позволено возить ихъ Персидскіе товары на Астрахань чрезъ Россію въ Петербургъ, и отправлять на судахъ въ другія земли, наоборотъ также отправлять въ Персію тою же дорогой товары, выписанные изъ чужихъ краевъ, съ платою пошлины 2-хъ процентовъ на сто, но при этомъ взяты строгія предосторожности, чтобы они не продавали своихъ товаровъ въ Россіи. Тюки ихъ запечатываются множествомъ печатей въ той пристани, гдѣ останавливаются; эти печати Армяне должны показать неповрежденными въ другой пристани, изъ которой вывезутъ свой товаръ. Такъ какъ эта торговля доставляетъ въ казну значительную пошлину и не дѣлаетъ никакого вреда внутренней торговлѣ Русскихъ, то и остадась при своемъ прежнемъ устройствѣ.

8. Иностранная торговля, посредствомъ которой иноземные товары привозятся въ Россію, а Русскіе въ чужіе краи, раздѣляется на морскую и сухопутную.

9. Самая главная сухопутная торговля въ Россіи, во 1-хъ, Китайская, 2. Калмыцкая, 3. Бухарская, 4. Персидская, 5. Татарская и Турецкая, 6. Польская и Силезская, и 7. та, которая изъ мѣстъ, прилежащихъ къ Смоленску, производится съ Пруссіей.

Правильная и главная Китайская торговля, производимая чрезъ Сибирь караванами, составляетъ исключительное преимущество (monopolium) Русскаго Правительства. Каждый разъ, при отправленіи каравана, Сибирскій Приказъ выбираетъ изъ купечества повѣреннаго (Kuptschin), * который получаетъ назначенные для этой торговли деньги, а изъ Русскихъ магазиновъ въ Москвѣ и Тобольскѣ мѣха, чуть не единственный товаръ, какой могутъ Русскіе отправлять въ Китай: онъ везетъ ихъ туда, продаетъ тамъ, наоборотъ, накупаетъ Китайскихъ товаровъ и доставляетъ ихъ въ магазинъ въ Москвѣ, гдѣ Дворъ выби-

* Купчину.

Digitized by Google

раетъ напередъ изъ нихъ себѣ какіе понравятся, а остальные выставляетъ для народной продажи.

11. Обратный привозъ такого каравана обыкновенно считается на 300 и до 400 тысяхъ рублей, и если сличить цѣну, по какой куплены эти товары, съ тою, какой они обыкновенно стоятъ въ Москвѣ, то и можно сдѣлать одно только заключеніе, что барышъ долженъ быть чрезвычайно великъ, особливо когда провозъ и другіе расходы, не смотря на большую дальность, не доходятъ до 5-ти процентовъ со ста на весь капиталъ. Только плохіе и странные порядки и распоряженія Сибирскаго Приказа, при сбереженіи и продажѣ этихъ товаровъ, и мошенничество приставленныхъ тутъ чиновниковъ причиной того, что большая часть барыша или пропадаетъ, или переходитъ въ ихъ карманы. По тому что хотя по законамъ ни одно частное лицо не можетъ торговать въ Китаѣ и безъ особеннаго позволенія имѣть свой пай въ караванѣ, который для того строго и осматривается на границѣ, при каждой его отправкѣ и возвращеніи, однако жь повѣренные всегда умѣютъ провезти тайкомъ, при отходѣ и приходѣ каравана, значительное число товаровъ на счетъ свой, или другихъ частныхъ лицъ; эти товары вообще гораздо лучше тѣхъ, что въ караванѣ, а отъ того и раскупаются далеко бойчѣе.

12. Сверхъ того основавшіеся въ Сибири Русскіе купцы нѣсколько лѣтъ тому назадъ нашли непрямой путь для обмѣна своихъ товаровъ на Китайскіе. Это дѣлается въ Ургѣ (Urga), мѣстѣ на рѣкѣ Селенгѣ (Selenga), гдѣ Ханъ Западныхъ Монголовъ имѣетъ свое мѣстопребываніе или лучше, обыкновенно разбиваетъ свой станъ: это мѣсто посѣщается какъ Русскими, такъ и Китайскими, торговцами. Благодаря тому, привозится опять въ Сибирь довольно много Китайскихъ товаровъ, да еще ближайшей дорогой, и съ меньшими расходами, сравнительно съ караваномъ; по тому не обходится безъ затрудненій для послѣдняго въ сбытѣ его товаровъ и безъ значительной убавки барыша отъ нихъ.

13. Совсѣмъ тѣмъ Правительство имѣетъ съ помощію караванъ случай сбывать мѣховой товаръ, отчасти доставляемый ему въ качествѣ дани съ живущихъ въ Сибири языческихъ народовъ, отчасти поступающій къ нему въ торговыхъ пошлинахъ этого края, гдѣ все уплачивается туземными произведеніями (in natura); при томъ оно и не находитъ другого мѣста для достаточнаго сбыта этихъ товаровъ ни внутри, ни внѣ Государства; по этѣмъ причинамъ Петръ I-й всячески старался поддерживать постоянный и правильный ходъ

Digitized by Google

этой караванной торговли, и для того отправлять разныя посольства въ Китай, наконецъ довелъ дѣло до того, что въ 1720 году заключенъ былъ съ старымъ Китайскимъ Императоромъ Кам-ги (Kam-hi) договоръ, гдѣ, между прочимъ, находилось такое условіе, чтобы на будущее время въ Пекинѣ проживалъ постоянно Русскій Повѣренный (Агентъ) и занимался тамъ торговлею.

14. Но какъ Русскіе не сдержали этого договора въ другихъ статьяхъ, особливо же оказывали покровительство перебѣжавшимъ къ нимъ Китайцамъ, то старый Императоръ разомъ прекратилъ всѣ торговыя сношенія съ Русскими, выслалъ повѣреннаго съ его караваномъ, и пока живъ былъ, ни тому, ни другому, не хотѣлъ дозволить опять доступа въ свою землю.

15. Но преемникъ Кам-ги ввязался въ трудную войну съ Контаишемъ (Contaisch) Калмыковъ, имѣвшую такой несчастливый исходъ для него, что онъ рѣшился отправить два посольства въ Россію съ просьбою о помощи противъ этого непріятеля, предлагая возобновить за то торговлю на выгодныхъ условіяхъ. Оба посольства первыя, какія когда либо отправлялись изъ Китая въ Европу, прибыли въ настоящее царствованіе, одно въ Москву, а другое въ Петербургъ. А что порѣшено съ ними, о томъ, не знаютъ еще до сихъ поръ. Впрочемъ, сколько извѣстно, торговля съ этого времени возобновилась, въ Китай отправленъ новый караванъ, но большую часть товаровъ, пришедшихъ къ нимъ оттуда, истребилъ послѣдній пожаръ въ Москвѣ.

16. Однако жь люди, знающіе толкъ въ торговыхъ дѣлахъ, полагаютъ, что Китайская торговля, какъ ни выгодною кажется она съ перваго взгляда, все таки при теперешнемъ образѣ ея управленія, въ сущности больше вредна, чѣмъ полезна для Русскаго Государства.

---

* Это посольство то самое, которое описываетъ Госпожа Ронде въ письмахъ къ своей подругѣ. На приворотяхъ бань Китайцы отличились любезностью. На вопросъ Императрицы, обращенный къ одному изъ нихъ, которую изъ находящихся тутъ Госпожъ онъ считаетъ прекраснѣе всѣхъ, Китаецъ отвѣчалъ, что «звѣздною ночью трудно сказать, какая звѣзда самая блестящая.» Но видя, что Царица ожидаетъ отъ него болѣе точнаго отвѣта, онъ поклонился Царевнѣ Елисаветѣ: «Въ такомъ большомъ числѣ красивыхъ женщинъ онъ считаетъ ее всѣхъ прекраснѣе, и если бы глаза у ней не были такіе большіе, никто не могъ бы видѣть ихъ и—не умереть.» Всего страннѣе для Китайцевъ было «видѣть женщину на престолѣ.» Перев.

Digitized by Google

По тому что, говорятъ они, хотя Правительство находитъ при этой торговлѣ большой сбытъ лишнихъ для него мѣховыхъ товаровъ, которые едва ли бы могло распродать по такой высокой цѣнѣ въ другомъ мѣстѣ, съ тѣмъ, однако жь, оно должно поддерживать его значительными денежными суммами, которыя совсѣмъ потеряны для Государства, между тѣмъ получаетъ, наоборотъ, изъ Китая, кромѣ небольшаго количества золота, одни только шелковыя и бумажныя ткани, да другіе, вовсе ненужные, товары, изъ которыхъ можетъ сбывать сосѣдямъ немного, или продавать ихъ для одного внутренняго употребленія.

Сверхъ того, продолжаютъ они, высокая цѣна, въ какой держится мѣховой товаръ, съ помощію этого средства приноситъ Русскому Государству такъ мало существенной выгоды, что еще отмѣчаетъ торговый балансъ къ невыгодѣ Россіи: послѣдствіе ея таково, что мѣховой товаръ не отправляется съ выгодой никуда по Европѣ; напротивъ, Англичане и Французы могутъ сбывать большее его количество съ хорошимъ барышемъ изъ своихъ Американскихъ поселеній, даже въ самой же Россіи.

17. Но если только Китайскую торговлю въ Россіи устроятъ иначе и распорядятся такъ, что большая часть приходящихъ, наоборотъ, товаровъ будетъ только провозиться чрезъ эту страну и находить себѣ сбытъ въ другихъ земляхъ, тогда, разумѣется, эта торговля будетъ производиться съ большей выгодой и сдѣлается гораздо обширнѣе, нежели до сихъ поръ то бывало. Но пока будетъ вмѣшиваться въ это дѣло Правительство, эта послѣдняя цѣль не достигнется никогда.

18. Торговлю съ Калмыками ведутъ частные купцы, привозящіе этому народу желѣзный, мѣдный и разный мелочной товаръ, и получающіе за то отъ него скотъ и разные съѣстные припасы, а часто золото, серебро, также другія драгоцѣнныя вещи, добываемыя ими въ Китайскихъ войнахъ и набѣгахъ. Сама по себѣ эта торговля не очень значительна, но подала Русскимъ случай изучить землю Калмыковъ и открыть богатые мѣдные рудники, разработкой которыхъ туземные жители пренебрегаютъ и охотно дозволяютъ ее Русскимъ, если только это частныя лица. Въ эту торговлю Петръ I-й вмѣшивался не болѣе, какъ только запретилъ подъ тяжкимъ наказаніемъ возить Калмыкамъ пушки, ружья, также другое оружіе и одежду.

19. Въ Бухарской Татаріи Русскіе съ давнихъ поръ вели свободную торговлю и частію покупали у жителей Самарканда, на частыя

Digitized by Google

деньги маленкіе курчавые овчинные мѣха, также разныя Индѣйскія ткани, привозимыя на тамошній рынокъ, часто и цвѣтные камни. Правда, что при этой торговлѣ, по дорогѣ туда и обратно, купцы подвергались немалой опасности отъ набѣговъ окрестныхъ Татаръ, однако жь она приносила хорошую прибыль: это, между прочимъ, можно также заключить изъ того, что въ то время, когда она была еще въ ходу, за 100 руб. въ Самаркандѣ обыкновенно платили въ Москвѣ отъ 150 до 160, а иногда даже и 200 рублей. Но бѣдственный походъ, предпринятый Княземъ Черкасскимъ въ Хивинскую Татарію, о которомъ послѣ будетъ сказано подробнѣе, возбудилъ такую ненависть въ Бухарскихъ Татарахъ, что они вовсе не хотѣли имѣть дѣлъ съ Русскими, и причинили столько помѣхъ ихъ торговлѣ, что она должна была прекратиться сама собою. Хотя Петръ I-й для ея возобновленія употреблялъ всѣ старанія, отправлялъ нарочное посольства въ Бухарію, однако жь при своей жизни не могъ опять привести въ ходъ эту торговлю. Даже когда нынѣшняя Императрица отправила туда въ качествѣ посланника Полковника Гарбера (Garber) съ богатымъ караваномъ, Бухарцы наняли сильный боевой отрядъ у очень хищническаго народа Казачьей Орды (Kosatschia orda), который окружилъ караванъ на дорогѣ въ степи и до того измучилъ его голодомъ и изнуреніемъ, что онъ долженъ былъ наконецъ сдаться и повернуть въ обратный путь съ потерю самыхъ лучшихъ и дорогихъ товаровъ.

20. Послѣ того, по докладу Статскаго Совѣтника Кирилова (Kirilow) Императрица старалась завести поселеніе въ сосѣдственныхъ Уральскихъ горахъ, которое должно носить названіе Оренбурга: посредствомъ его ласкали себя надеждой открыть дорогу къ Бухарцамъ и другимъ окрестныхъ Татарскимъ народомъ, и привести въ безопасность торговлю въ тамошнемъ краю. Но время покажетъ, достигнется ли еще такимъ путемъ эта послѣдная цѣль.

21. Изъ Астрахани Русскіе больше ста лѣтъ вели значительную торговлю въ Персію, возили свои товары водой на плоскодонныхъ судахъ до Низовой (Nisowajo), а оттуда сухимъ путемъ въ Шемаху, и наоборотъ привозили грубый шелкъ и Персидскія шелковыя ткани. Задумавъ завести въ своемъ Царствѣ Французскія шелковыя фабрики въ 1717 году, Петръ I-й особенно старался оживить эту торговлю, которая должна была доставлять шелкъ для этѣхъ фабрикъ. Когда вскорѣ за тѣмъ, во время Персидскихъ смутъ, Лезгинскіе Татары заняли Шемаху и ограбили Русскій караванъ, стоявшій тамъ на готовѣ къ отпра-

Digitized by Google

вленію, Петръ получилъ поводъ, или лучше предлогъ, предпринять Персидскій походъ.

22. Главные его виды при этомъ клонились къ тому, чтобы овладѣть областями на Каспійскомъ морѣ, гдѣ добывается лучшій шелкъ, и привлечь въ свои земли главную торговлю этимъ товаромъ, которая до тѣхъ поръ имѣла направленіе въ Смирну. Легко завоевалъ онъ двѣ изъ этихъ областей, Ширванъ и Гилянъ, и не только удержалъ ихъ за собой до самой кончины, но по договору, заключенному съ Шахомъ (Тамасомъ Thamas), заставилъ его уступить еще три другихъ: Мазандеранъ, Астрабатъ и Ферабатъ, хотя никогда и не получалъ во владѣніе послѣдней. Но какъ вездѣ, куда ни приходили его войска, ему встрѣчались пустыя жилища, и жители лучше уходили глубже въ страну, нежели покарялись его власти, то онъ и не успѣлъ въ своемъ намѣреніи, да еще былъ причиной, что выгодная перевозная (транзитная) Армянская торговля остановилась совсѣмъ, прежнее шелководство въ завоеванныхъ имъ областяхъ упало и развилось въ сосѣдственныхъ Персидскихъ.

23. По смерти его Русскіе нѣсколько лѣтъ удерживали за собой сдѣланныя завоеванія. Но, наученные опытомъ, что эти покоренныя области служатъ больше бременемъ для Государства, нежели приносятъ ему пользу, по тому что отъ тамошняго нездороваго воздуха ежегодно умирали многія тысячи солдатъ, и расходы на содержаніе нужнаго для обороны войска далеко недостаточны, Русскіе рѣшились наконецъ уступить всѣ эти завоеванія опять Персіи, и выговорили себѣ за то вполнѣ неограниченную и свободную отъ пошлинъ торговлю по всѣмъ Персидскимъ областямъ.

24. Многіе сомнѣваются, сдержатъ ли это для нихъ Персіяне, да и на самомъ ли дѣлѣ такъ велика и существенна ожидаемая отъ того выгода, какъ ласкаютъ себя. Напротивъ полагаютъ, что пока Персидскіе товары большею частію привозятся за чистыя деньги, какъ бываетъ то и до сихъ поръ, и всѣ должны потребляться въ Россіи, то по справедливости надобно думать о стѣсненіи, а не о распространеніи этой торговли, по крайней мѣрѣ, распорядиться такъ, чтобы не шелковыя ткани, а только грубый шелкъ привозился въ Россію изъ Персіи.

25. Изъ Крымской Татаріи Украинскіе купцы обыкновенно привозятъ въ довольно значительномъ количествѣ виноградъ и другіе тамошніе плоды, и за то возятъ туда пшеницу и разнаго рода съѣстные припасы, которые тотчасъ же разбираютъ Турки и отправляютъ

Digitized by Google

въ Константинополь. Эту торговлю Петръ I-й нашелъ не столь важной, чтобы она заслуживала его вниманія.

26. Такъ же точно онъ предоставилъ свободный ходъ и той торговлѣ, которую ведутъ большею частію Греческіе купцы прямо изъ Украйны въ Константинополь: это по тому больше, что посредствомъ ея находятъ порядочный сбытъ собольи и другіе нѣжные мѣха, которыхъ почти негдѣ сбывать въ другомъ мѣстѣ; наоборотъ, привозятся Турецкіе товары, однако жь, въ небольшомъ числѣ, и почти все однѣ чистыя деньги.

27. Напротивъ, онъ нашелъ тѣмъ болѣе необходимымъ ограничить торговлю, производимую изъ Кіева въ Вратиславь (Breslau). Первоначально она состояла только въ томъ, что богатѣйшее дворяне посылали на продажу въ Вратиславь своихъ воловъ, доставляемыхъ въ невѣроятномъ количествѣ Украйной, и, наоборотъ, получали немного пряностей и другихъ припасовъ для дома, а все остальное чистыми деньгами. Но въ послѣдствіи основаны были разные кожевенные заводы въ Украйнѣ, а иностранныя фабричныя издѣлія обложены въ морскихъ пристаняхъ высокою пошлиной по тарифу 1724 года, тогда и купцы приняли участіе въ этой торговлѣ, отправили по этому случаю большіе склады юфти въ Силезію, а наоборотъ привезли оттуда значительное количество полотенъ и другихъ, обложенныхъ большою пошлиной, товаровъ, которые и сбыли потомъ по всѣмъ южнымъ областямъ Россіи. Въ Украйнѣ ея особенныя льготы и пошлины гораздо ниже, чѣмъ въ прочихъ Русскихъ областяхъ; стало быть, Русскимъ купцамъ нельзя было вести торговыхъ дѣлъ съ Украинскими: по этой причинѣ и вся торговля такими товарами перешла въ Кіевъ, къ большому убытку, какъ для морскаго пошлиннаго сбора, такъ и для туземныхъ фабрикъ. Съ другой стороны торговцы юфтью жаловались, что не могутъ получать за свой товаръ больше прежней цѣны, тогда какъ въ Вратиславѣ онъ продавался дешевле, чѣмъ стоилъ имъ самимъ въ Петербургѣ.

28. Эти неудобныя обстоятельства заставили Петра I-го ограничить торговлю изъ Кіева въ Силезію одною только продажей воловъ, и запретить, подъ тяжкимъ наказаніемъ, всякую другую, какая могла бы производиться этимъ путемъ. Такъ это и оставалось неизмѣнно, какъ въ его царствованіе, такъ и его преемниковъ, Екатерины и Петра II-го, не смотря на то, что Вѣнскій Дворъ употреблялъ все возможное для отмѣны этого запрещенія.

Digitized by Google

29. Но послѣ того, какъ этотъ Дворъ съ настоящаго царствованія получилъ чрезвычайное вліяніе въ Русскихъ правительственныхъ кружкахъ, онъ добился наконецъ того, что Вратиславской торговлѣ возвращена была полная свобода, хоть и на перекоръ мнѣнію Тайнаго Совѣта. Но причины, подавшія поводъ къ ея запрещенію, все еще существуютъ и всякому знающему морскую и Вратиславскую торговлю необходимо долженъ броситься въ глаза убытокъ, какой произойдетъ для первой отъ возобновленія послѣдней, и по тому нѣтъ сомнѣнія, что ее запретятъ опять, какъ скоро Русскій Дворъ снова возвратится къ своимъ прежнимъ правиламъ и поостынетъ горячая дружба его съ Вѣнскимъ.

30. Выше помянутое возвышеніе морскихъ пошлинъ было еще причиною новой тайной торговли изъ Торопца (Torgorez) и другихъ городовъ Смоленской Губерніи, въ Королевцѣ и Гданскѣ, хотя Коммерцъ-Коллегія употребляла всѣ мѣры для ея прекращенія, однако жь не могла въ томъ успѣть до сихъ поръ. Впрочемъ, эта торговля строго запрещена, и кого поймаютъ въ томъ, наказываютъ самымъ жестокимъ образомъ, безъ всякихъ уваженій: отъ того уже и разорились разные зажиточные купцы.

31. Морская торговля производится теперь изъ семи пристаней: изъ Риги, Ревеля, Нарвы, Выборга, Колы, Архангельска и Петербурга.

32. Торговлю въ Ригѣ надобно считать только перевозной (транзитной): она главное состоитъ въ томъ, что тамошній гражданинъ скупаетъ на свой, или на чужой, счетъ товары, приводимые туда Поляками и Курляндцами, и отсылаетъ ихъ на иностранныхъ перевозныхъ судахъ, а своихъ покупателей снабжаетъ иноземными товарами. По тому все, что ни доставляетъ въ Ригу и ни вывозитъ оттуда Лівонія, немного имѣетъ значенія въ соразмѣрности съ Польскою торговлею. Въ послѣднюю Шведскую войну эта торговля пришла въ крайній упадокъ, по тому что Шведы держали въ облежаніи Русскую пристань, пока еще владѣли моремъ, и не дозволяли туда никакого судоходства. Петръ I-й не употреблялъ важныхъ усилій, чтобы поднять городъ Ригу, пока не былъ увѣренъ, что она достанется ему. Но по совершенной уступкѣ ему этого города, онъ не оставилъ ничего, что только могло служить къ возстановленію тамошней торговли: подтвердилъ всѣ городскія льготы съ старыми уставами и преимуществами въ пошлинномъ сборѣ и другихъ тор-

Digitized by Google

говыхъ дѣлахъ, приманивалъ большими обѣщаніями опять въ Ригу Поляковъ, которые между тѣмъ повернули, по большой части, въ Королевецъ. А улучивъ для того благопріятное время, когда Поляки недовольны были разными новозаведенными порядками въ Королевцѣ, онъ такъ хорошо успѣлъ въ томъ, что въ короткое время городъ Рига опять привлекъ къ себѣ чуть не всѣхъ покупателей, бросившихся было во время войны въ Королевецъ. Въ самомъ дѣлѣ, теперь торговля Риги въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, въ какомъ едва ли была когда ни будь во время Шведовъ.

33. Напротивъ, Ревельская торговля далеко не въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, не смотря на то, что Петръ I-й тоже подтвердилъ всѣ льготы этого города, а пошлины оставилъ на томъ же основаніи, какъ и въ Шведское время. Въ городѣ нѣтъ никакой рѣки и прежніе пути сообщеній съ Россіей совсѣмъ для него отрѣзаны, благодаря учрежденію Петербургской торговли; по тому онъ и не получалъ никакихъ другихъ товаровъ, кромѣ небольшаго количества льна и пшеницы, доставляемыхъ изъ Эстоніи, и ничего не имѣетъ для сбыта, кромѣ необходимаго совсѣмъ нищему Эстонскому дворянству, а по тому и его торговля не равняется и 20-й долѣ Рижской.

34. Торговля въ Нарвѣ въ Шведское время была немного хуже Рижской, по тому что не только стекались туда всѣ товары, доставляемые сосѣдними Русскими областями, но этимъ же путемъ должна была ити Персидская и Армянская торговля; при томъ этою же торговлей пользовались иностранные купцы, поселившіеся въ Москвѣ для доставки въ Россію такихъ товаровъ, въ которыхъ они замѣчали недостатокъ въ Архангельскѣ. Но война и послѣдовавшее за тѣмъ переселеніе Нарвскихъ жителей въ Россію совсѣмъ подорвали эту торговлю; послѣ, хотя Петръ I-й и позволилъ опять поселиться тамъ переведеннымъ оттуда жителямъ, однако жь, чтобы не нанести вреда Петербургу, подчинилъ этотъ городъ Русскому пошлинному тарифу, и до того ограничилъ его льготы, что торговля Нарвы ни какъ не могла поправиться при жизни Царя. Нынѣ царствующая Императрица возвратила, правда, Нарвскому городскому правленію его старинныя льготы, о которыхъ не хотѣли и знать ни Петръ I-й, ни оба ближайшіе его преемника, даже отдала ему опять освященную уже по Русскому обряду церковь: городъ и обстроился очень красиво, и торговля его пошла лучше, но все таки пока существуетъ Петербургъ и останется Русскій тарифъ, онъ никогда опять не достигнетъ прежняго благосостоянія.

Digitized by Google

35. Пока Выборгъ находился подъ властію Шведовъ, тамъ былъ главнѣйшій складъ всѣхъ тѣхъ товаровъ, какіе Финляндія и Карелія могутъ доставить иноземнымъ народамъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ это мѣсто перешло подъ Русскую власть, Шведы заложили на границѣ, въ Фридрихсгамѣ новую пристань и пріучили своихъ Финнскихъ подданныхъ туда отвозить свой товаръ: это стало для нихъ тѣмъ легче, что сами Русскіе, введя свой тарифъ въ Выборгѣ, уронили тамошнюю торговлю, такъ что этотъ городъ получаетъ теперь небольшое количество деревяннаго товара, дегтя и масла, добываемыхъ въ Русской Карелiи, и тамошняя торговля почти ничего больше, какъ крестьянская.

36. Въ Колѣ, при Сѣверномъ морѣ, на берегахъ Лапоніи, только такая торговля, которой дало начало тамошнее рыболовство. Иностранные корабли, приходящіе туда въ небольшомъ числѣ ежегодно, не привозятъ съ собой ничего, кромѣ соли, въ которой солятъ семгу, треску и другую морскую рыбу, покупаемую за самую дешевую цѣну у тамошнихъ рыбаковъ, и потомъ развозимую по другимъ Европейскимъ землямъ.

37. Впрочемъ, на Лапонскихъ берегахъ ловится великое множество тюленей и моржей: изъ нихъ вытапливается ворвань, которую Гамбургскіе купцы цѣнятъ дороже Гренландской. Прежде велась свободная торговля этимъ товаромъ. Но Петръ I-й обратилъ ее въ торговлю въ однѣхъ рукахъ (монополію) и подарилъ ее Барону Шафирову. Послѣ его опалы она опять поступила въ казну; ворвань продавалась въ Петербургской Коммерцъ-Коллегіи тому, кто больше дастъ за нее. Но послѣ, когда Шафировъ заключилъ послѣдній мирный договоръ съ Персіей и, въ награду за то, опять былъ возведенъ въ свой прежній санъ, нынѣ царствующая Императрица снова пожаловала ему эту торговлю ворванью, которая, смотря по удачѣ и неудачѣ лова, приноситъ ему отъ 12-ти до 15,000 рублей ежегоднаго дохода.

38. Архангельскъ—мѣсто, гдѣ Англичане завели первую морскую торговлю съ Россіей въ царствованіе Королевы Елисаветы. Въ началѣ настоящаго столѣтія тамошняя торговля находилась въ очень цвѣтущемъ состояніи, такъ какъ это была единственная пристань, гдѣ Русскіе купцы могли запасаться иностранными товарами, куда стекались всѣ торговыя богатства изъ всей Россіи и Сибири, чему немало способствовала Двина, большая и повсюду судоходная рѣка, протекающая больше 1000 верстъ пространства и имѣющая сообщеніе почти со всѣми частями Сѣверной Россіи. Хоть тоже и эта торговля по-

Digitized by Google

временамъ терпѣла кой какія стѣсненія ради Императорской выгоды отъ запрещенія вывоза пшеницы, покупки нѣкоторыхъ товаровъ: юфты, дегтя, ворвани и проч., и другихъ такихъ же вредныхъ торговыхъ льготъ въ однихъ рукахъ (монополіи), однако жь тамошній сбытъ былъ такъ великъ, что происходившіе отъ тѣхъ стѣсненій убытки неособенно бросались въ глаза. Но учрежденіе торговли въ Петербургѣ привело въ такой упадокъ Архангельскую, что нынѣ привозится въ Архангельскъ мало Русскихъ товаровъ, кромѣ дерева въ дѣлѣ, да еще дегтя, ворвани и проч., которые добываются на берегахъ Бѣлаго моря и Двины и по ихъ тяжести не перевозятся въ Петербургъ; но еще меньше приходитъ туда иностранныхъ товаровъ.

39. Петербургъ обязанъ теперешнимъ цвѣтущимъ положеніемъ своей торговли одному только пристрастію Петра I-го и его горячему желанію сдѣлать этотъ городъ великимъ и цвѣтущимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Правда, что его положеніе самое удобнѣйшее для торговли изо всѣхъ пристаней въ Россіи, по тому что, посредствомъ текущихъ туда рѣкъ, онъ имѣетъ сообщеніе хотя и не со всѣми, за то съ самыми богатыми и плодородными областями Русскаго Царства; ненависть же къ нему Русскихъ такъ велика, что они никогда не завели бы тамъ значительной торговли, если бы только это было въ ихъ рукахъ, а на всегда бы оставили главную торговлю въ Архангельскѣ. Нѣсколько лѣтъ къ ряду Петръ I-й по напрасну старался лаской пріучить своихъ купцовъ къ Петербургу. Всѣ выгоды, какихъ наобѣщалъ онъ имъ въ пошлинахъ и другихъ вещахъ, не были сильны довести ихъ до того, чтобы они отдали предпочтеніе этому новому торговому мѣсту предъ старымъ; по тому онъ и видѣлъ одно только для себя средство къ достиженію цѣли—взяться за дѣло покруче, и такъ затруднить для своихъ торговыхъ людей дорогу въ Архангельскъ, что они необходимо должны будутъ проторить ее въ Петербургъ.

40. Лишь только увидѣлъ онъ себя обезпеченнымъ во владѣніи Петербургомъ, благодаря Ништатскому миру, какъ и объявилъ Сенаторамъ свое непремѣнное намѣреніе относительно перемѣны въ торговлѣ, приказавъ, чтобы они постарались привести оное въ исполненіе какъ можно скорѣе. Купцы, немало сбитые съ толку такими новыми порядками, подали ему подробныя представленія противъ того; всѣ его Сенаторы и Министры подкрѣпляли ихъ, сколько силы стало: старый Великій Адмиралъ Апраксинъ даже сказалъ Петру въ глаза, что такими перемѣнами онъ разоритъ все купечество и возметъ себѣ на шею вѣчныя, никогда не осушаемыя, слезы, но онъ остался

Digitized by Google

непреклоннымъ въ своемъ намѣреніи и, въ 1722 году, запретилъ впередь не возить въ Архангельскъ никакихъ другихъ товаровъ, кромѣ произведеній Архангельской Губерніи и береговъ Двины. Это имѣло такое дѣйствіе, что въ 1723 году въ Петербургъ навезено было Русскихъ товаровъ великое множество; купцы тоже не могли удержаться, чтобы не слѣдовать за товарными обозами; на другой годъ строгость этого запрещенія нѣсколько смягчена, и дозволено болѣе свободы въ перевозкѣ товаровъ въ Архангельскъ, но въ обнародованномъ при этомъ тарифѣ пошлина положена 25-ю процентами на сто выше противъ Петербурга на всѣ привозимые въ Архангельскъ и отпускаемые оттуда товары, исключая дегтя, ворвани, мачтъ и другихъ деревянныхъ издѣлій. Это само собою было достатотно для отвода торговли въ желанный для Петра каналъ.

41. Сначала казалось, будто бы предсказаніе Русскихъ сбудется и торговля получитъ страшный ударъ отъ такой перемѣны. Неудобство перевозки изъ Русскихъ областей въ Петербургъ, особливо, когда эта дорога была еще не объѣзжена и оказывался недостатокъ въ требуемомъ числѣ судовъ, до того возвысило цѣну привозимыхъ товаровъ, что Русскій находилъ плохую для себя выгоду въ базарной цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что иностранецъ старался еще выгадать пошлинныя деньги, какія заплатилъ въ Зундѣ, на цѣнѣ своихъ и Русскихъ товаровъ. Многіе Русскіе купцы, особливо Каргопольскіе и Выборгскіе, ежегодно покупавшіе въ другое время въ Архангельскѣ большіе склады иноземныхъ товаровъ на годичный срокъ и обыкновенно точно поддерживавшіе довѣріе къ себѣ, пользовались случаемъ и предлогомъ не посѣщать ярмарки, и тѣмъ приводить своихъ заимодавцевъ въ необходимость гоняться за ними по дикимъ и пустынымъ мѣстамъ и искать удовлетворенія путемъ суда: это разорило разные значительные торговые дома въ Голландіи и Англіи.

42. Но послѣ того, какъ этотъ убытокъ былъ забытъ и лучше устроились удобства перевозки въ Петербургъ, какъ водой, такъ и сухимъ путемъ, вскорѣ оказалось, что эта перемѣна вообще не причиняетъ ни малѣйшаго вреда торговлѣ, и что мѣстность Петербурга еще гораздо удобнѣе для торговли Русскимъ и иностранцамъ.

43. Наконецъ Русскіе лучше ознакомились съ дорогами въ Петербургъ и, соразмѣривъ свои перевозныя суда съ глубиною протекающихъ туда рѣкъ, нашли, что могутъ привозить свои товары въ Петербургъ съ такою же безопасностью и съ такими же издержками

Digitized by Google

да еще въ гораздо кратчайшее время и раньше чѣмъ въ Архангельскъ, а близость ихъ жилищъ подала имъ случай принять мѣры вѣрнѣе и лучше, какъ для отправки товаровъ, такъ и относительно цѣнъ ихъ.

44. Иностранцы выиграли тутъ сначала тѣмъ, что имъ не для чего было держать два дома: одинъ въ Москвѣ, для заключенія торговыхъ сдѣлокъ, а другой въ Архангельскѣ, для пріема и отпуска товаровъ, какъ принуждены бывали дѣлать при старомъ порядкѣ: они оставались въ Москвѣ, и тамъ могли заключать сдѣлки, отправлять и принимать товаръ. Потомъ, корабли ихъ могли раньше, и два раза въ годъ, приходить въ Петербургъ и выходить оттуда, межъ тѣмъ какъ въ Архангельскѣ, гдѣ рѣка не очищается ото льда до конца Мая, а въ началѣ Октября уже замерзаетъ опять, имъ нельзя было сдѣлать въ годъ больше одной поѣздки (рейса). Но самую большую выгоду иностранное купечество находило въ томъ, что въ Петербургѣ, лежавшемъ посреди другихъ торговыхъ мѣстъ, или хоть по сусѣдству съ ними, оно имѣло возможность переводить на нихъ, въ необходимомъ случаѣ, свои деньги, или получать ихъ также и товаромъ (in natura). Напротивъ, чрезвычайная отдаленность Архангельской пристани отъ всѣхъ торговыхъ Европейскихъ городовъ дѣлаетъ подобный оборотъ не возможнымъ, такъ что кому нужны деньги, тому ничего больше не остается, какъ подчиниться вексельному курсу, который соображается тамъ вовсе не съ свойствомъ торговли, или товара, а съ изобиліемъ, или недостатками денегъ въ запасѣ, и часто въ одинъ годъ, даже въ немногіе мѣсяцы, разнится на 15-ть и даже до 20-ти процентовъ.

45. Всѣми этими выгодами теперь вознаграждаются затрудненія, оказавшіяся для Петербургской торговли по случаю Зундской пошлины и дороговизны въ этомъ городѣ: отъ того-то и вышло, что хотя по кончинѣ Петра I го морскія пошлины въ Архангельскѣ уравнены были съ Петербургскими, но торговля все же осталась въ Петербургѣ и не обратилась опять на свой прежній путь.

46. Хоть и слыхали, однако жь, что Петръ I-й самъ не одинъ разъ жаловался, что изъ правительственныхъ дѣлъ нѣтъ ничего для него труднѣе торговаго дѣла, и что никогда не могъ составить себѣ яснаго понятія объ общей связи торговли, но вѣрно, что у него были очень здравыя мысли о полезномъ и вредномъ для торговой промышленности въ его Царствѣ, и что если онъ ошибался въ ихъ примѣненіи на дѣлѣ, это надобно приписать не другой какой причинѣ, а только его

Digitized by Google

желанію настоящей выгоды (lucro praesenti), страсти, общей у него со многими великими Государями.

47. Вообще при своихъ учрежденіяхъ для торговли онъ имѣлъ въ виду слѣдующіе предметы: 1) какъ бы ему уменьшить количество иноземныхъ товаровъ, привозимыхъ въ Россію, и за то увеличить вывозъ своихъ туземныхъ; 2) предупредить тайную кражу въ пошлинныхъ сборахъ и привести ихъ въ лучшій и правильнѣйшій порядокъ; 3) вырвать морскую торговлю изъ рукъ овладѣвшихъ ею иностранцевъ, и поощрить своихъ Русскихъ къ перевозкѣ ихъ товаровъ на собственныхъ корабляхъ въ чужіе краи.

48. Для достиженія первой цѣли онъ выбралъ самый простой путь—развитіе горнаго дѣла и заведеніе фабрикъ въ Царствѣ, какія обыкновенно заводятся въ чужихъ краяхъ. Еще въ свое первое путешествіе въ Голландію онъ нанялъ великое множество художниковъ и ремесленниковъ по разнымъ родамъ ремеслъ: булавочниковъ, проволочниковъ, бумажныхъ мастеровъ, ружейниковъ, суконщиковъ и прочихъ; сверхъ того сдѣлалъ большія поощренія тѣмъ изъ нихъ, которые сами собою захотятъ ити, въ Россію и заводить тамъ фабрики. Хотя начавшаяся потомъ Шведская война не дозволила ему преслѣдовать эту цѣль съ надлежащею строгостью, однако жъ онъ такъ мало упускалъ ее изъ виду, что не только постоянно старался привлечь множество людей этого рода, но и отправилъ многихъ изъ своихъ подданныхъ въ Англію и Голландію обучаться фабричному производству, какое тамъ въ употребленіи. Въ особенности онъ старался привести въ лучшее положеніе полотняныя и шерстяныя фабрики въ Россіи, и замѣтивъ, что шерсть тамъ очень груба, что за овцами не было надлежащаго ухода, онъ выписалъ овецъ и овчаровъ изъ Саксоніи и Силезіи. Въ свое путешествіе во Франціи онъ совсѣмъ уже рѣшился завести въ Россіи фабрики богатыхъ шелковыхъ тканей, какъ въ Ліонѣ, Орлеанѣ и Турѣ, и поручилъ это тремъ богатѣйшимъ и сильнѣйшимъ господамъ въ своемъ краѣ: Великому Адмиралу Апраксину, Барону Шафирову и Графу Толстому, далъ имъ для того очень выгодныя льготы, между прочимъ такую, что имъ позволялось ввозить въ Россію безпошлинно богатые шелковые товары, впрочемъ, нѣсколько лѣтъ только, пока еще ихъ фабрика не будетъ въ полномъ ходу. Господа продали эту льготу частнымъ купцамъ за 20,000 рублей.

49. Не смотря на всѣ эти выгоды, они находили, однако жь, такую плохую прибыль для себя отъ этой фабрики, что, потерявши на

Digitized by Google

нее порядочный капиталъ, черезъ нѣсколько лѣтъ бросили ее совсѣмъ.

Точно такую же участь имѣла и большая часть прочихъ фабрикъ, заведенныхъ Петромъ въ Россіи съ помощію иноземныхъ мастеровъ, а Русскіе молодые люди, отправленные имъ въ Англію и Голландію такъ полюбили тамошнюю свободу, что многіе изъ нихъ предпочли эти страны своему отечеству и никогда не возвращались назадъ; тѣ же, которые наконецъ убѣждены были воротиться, получили отъ своихъ земляковъ такъ мало поощренія и такую плохую награду, что съ отчаянія вдались въ распутство и лишились отъ пьянства разсудка и жизни.

50. Со всѣмъ тѣмъ Петръ I-й еще при жизни довелъ разныя фабрики до того, что онѣ въ изобиліи доставляли, сколько было нужно для Россіи, такихъ товаровъ, какъ, на прим., иглы, оружіе, разныя льняныя ткани и въ особенности парусину, которою могли не только снабжать флотъ, но и ссужать другихъ народовъ.

51. Наконецъ въ его царствованіе разработаны были и рудники въ Сибири, особливо стараніемъ одного простаго кузнеца Демидова (нажившаго при этомъ такой капиталъ, что у сына его теперь больше 100 тысячь рублей доходу) и, вмѣсто того, чтобы получать желѣзо и мѣдь изъ Швеціи, какъ бывало въ старые годы, Россія можетъ отправлять и то и другое, особливо желѣзо, въ чужіе края.

52. Морскія пошлины въ началѣ настоящаго столѣтія существовали на странномъ основаніи, вовсе не извѣстномъ другимъ Европейскимъ народамъ. По уставу всѣ внутренніе и иностранные товары должны были платить 4 процента пошлины, кромѣ пшеницы и винъ, для которыхъ была особливая роспись (такса). Но какъ, по старинному соглашенію съ купцами, пошлину слѣдовало платить полновѣсными талерами Species (Species Thaler), которыхъ приходилось 14-ть на Русскій фунтъ, а талеръ принимался не выше 50-ти копѣекъ по старинной его стоимости, не смотря на то, что въ послѣдствіи онъ возвысился до 80-ти, 90-та, даже до 100 копѣекъ и выше, да кромѣ того таможенный вѣсъ превышалъ 5-ю процентами обыкновенный: стало быть, пошлину можно вѣрно полагать въ 9-ть процентовъ. Однако жь купцы должны были платить ее съ баланса, какой оказывался самымъ высшимъ на сторонѣ ввозимыхъ, или вывозимыхъ, товаровъ, и за то, за обратный путь съ товарами не бралось съ нихъ никакой пошлины: это приносило очень значительную ежегодную прибыль конторамъ, пользовав-

Digitized by Google

шимся порученіями многихъ и разныхъ купцовъ, изъ которыхъ каждому они могли показывать въ счетахъ полную пошлину (т. е., пошлину при ввозѣ и при вывозѣ, хотя послѣдняя и не взималась).

53. Этотъ способъ пошлиннаго сбора введенъ былъ сперва въ Архангельскѣ. Русскіе считали его выгоднымъ, полагая, что подобное снисхожденіе заохотитъ иностранцевъ покупать и вывозить Русскихъ товаровъ больше, нежели они были намѣрены. Но Петръ I-й былъ такого мнѣнія, что иностранцы и безъ того должны будутъ брать Русскій товаръ, если имѣютъ въ немъ надобность, или находятъ выгоду отъ его сбыта, а съ убыткомъ себѣ и для таможенной выгоды не станутъ же торговать, по тому и считалъ такое поощреніе совершенно излишнимъ и вреднымъ для торговли, тѣмъ еще болѣе, что выгода отъ того шла въ пользу не купцу, который выписывалъ Русскіе товары, и, стало быть, заслуживалъ ее съ большимъ правомъ, но проживавшему въ Россіи повѣренному (комисіонеру), который торговалъ не на свой счетъ, а зависѣлъ отъ купца.

54. По этой причинѣ онъ рѣшился отдѣлить пошлины съ привозимаго и вывозимаго товара и заставить платить ихъ особенно съ каждаго, какъ водилось то въ другихъ торговыхъ мѣстахъ, для чего и поручилъ новоучрежденной Коммеръ-Коллегіи, чтобы она, при содѣйствіи Мануфактуръ-Коллегій, составила тарифъ на такомъ основаніи и прислала къ нему для просмотра, а при томъ дѣятельно старалась бы строгимъ морскимъ уставомъ предупредить кражи при пошлинномъ сборѣ.

55. Обѣ Коллегіи работали надъ этимъ нѣсколько лѣтъ къ ряду, и наконецъ составили тарифъ, въ которомъ вообще всѣ Русскіе товары обложены были 6 ½ процентовъ, за то иностранные по меньшей мѣрѣ 11, а фабрики не только съ хорошимъ производствомъ, но и такія, которыя еще надо было привести въ лучшее состояніе, обложены 30, 45 и даже до 80-ти процентовъ. Хотя повѣренные и предлагали при этомъ, чтобы тарифъ введенъ былъ на такомъ основаніи въ одномъ Архангельскѣ, а въ Петербургѣ пониженъ былъ на 4-ю долю противъ того, въ видахъ поощренія тамошней торговли, но Петръ I-й не нашелъ это предложеніе по своему вкусу, а постановилъ, чтобы тарифъ привести въ дѣйствіе, какъ онъ есть, въ Петербургѣ, въ Нарвѣ и Выборгѣ, а въ Колѣ и Архангельскѣ на 4-ю долю возвысить.

56. Послѣ того, въ Мартѣ 1724 года, тарифъ былъ обнародованъ

Digitized by Google

вмѣстѣ съ очень суровыхъ таможеннымъ уставомъ, въ томъ же году введенъ и со всею строгостію приведенъ въ исполненіе, не смотря на то, что нѣкоторые корабли отплыли уже въ Петербургъ прежде нежели въ другія земли пришло извѣстіе объ этомъ тарифѣ, и на тарифъ и на уставъ поступили большія жалобы отъ туземнаго и иностраннаго купечества; таможни на другой же годъ нашли, что доходы больше уменьшились, нежели увеличились отъ возвышенія пошлины, по тому что такъ высоко обложенные товары либо не ввозились совсѣмъ въ страну, либо доставлялись потаеннымъ путемъ: они сдѣлали всевозможныя представленія противъ того. Со всѣмъ тѣмъ Петръ I-й всегда оставался при однажды принятомъ рѣшеніи, и не хотѣлъ слышать ни о какомъ облегченіи пошлинъ.

57. Между тѣмъ его главнымъ намѣреніемъ въ торговомъ дѣлѣ постоянно было то, чтобы сдѣлать изъ своихъ подданныхъ настоящихъ купцовъ, и довести до того ихъ, чтобы они отвозили товары и сбывали ихъ въ чужихъ краяхъ, не чрезъ посредство другихъ мореплавательныхъ народовъ, а на собственный счетъ и на своихъ перевозныхъ судахъ. Уже въ началѣ нынѣшняго столѣтія онъ попытался на это, и послалъ въ Амстердамъ одного Русскаго купца, Соловьева (Solowiew) учредить тамъ Русскую контору: въ видахъ наиболѣе счастливаго успѣха даны ему не только порученія отъ Русскаго Правительства, но и предоставлены важныя выгоды въ Русской торговлѣ. Это дѣйствительно былъ человѣкъ, способный и прямодушный, а по тому и пользовался своими преимуществами съ такимъ успѣхомъ, что въ немногіе годы пріобрѣлъ значительный капиталъ, а своимъ честнымъ поведеніемъ—большую любовь и уваженіе всего Голландскаго купечества. Но въ послѣднюю бытность въ Голландіи въ 1717 году, Петръ I-й поддался внушенію какихъ-то наушниковъ, которыхъ жадности не хотѣлъ удовлетворять Соловьевъ. Царь велѣлъ тайно увезти этого купца изъ Голландіи, бросить въ корабль и отправить въ Россію. Тогда разомъ упала вся Русская торговля въ Амстердамѣ: тамошнее купечество до того извѣрилось, что послѣ ни одному Русскому нельзя было снискать тамъ довѣрія и завести какое ни будь важное купеческое учрежденіе.

58. Это, однако жь, не испугало Петра: онъ рѣшился сдѣлать попытку, нельзя ли сбывать черезъ Русскихъ товары своей страны въ такія Государства, которыя до того времени не вели никакой прямой торговли съ Россіей. И такъ онъ обязалъ своихъ богатѣйшихъ купцовъ собрать значительные склады пеньки, льна, корабельныхъ

Digitized by Google

канатовъ, воску и другихъ Русскихъ товаровъ, и послать ихъ во Францію и Испанію; къ этому онъ отъ себя велѣлъ еще прибавить нѣкоторое количество чугунныхъ пушекъ, морскихъ ядеръ, бомбъ и корабельныхъ якорей, и отправилъ на своихъ собственныхъ корабляхъ въ Бордо и Кадиксъ, куда впередъ уже поѣхали нарочные Русскіе Консулы. Но и эта торговля пошла такъ плохо, что расходы поглотили весь капиталъ, и имѣвшіе доли въ барышахъ, отъ нея получили немного, или совсѣмъ ничего.

59. Наконецъ онъ надѣялся внушить подданнымъ вкусъ къ мореплаванію посредствомъ узаконенія, изданнаго при обнародованіи тарифа, что если Русскій гражданинъ будетъ привозить въ Петербургъ иностранные товары на корабляхъ, купленныхъ, или построенныхъ, на свой счетъ, и отправлять въ иностранныя пристани, ему сбавляется 4-я часть пошлины, слѣдующей за то съ него по тарифу. Однако жь, при его жизни и эта выгода не могла побудить почти никого изъ Русскихъ къ подобнымъ морскимъ предпріятіямъ.

60. Хотя же при его преемникахъ, а особливо въ теперешнее царствованіе, нѣкоторые Русскіе и отважились вести торговлю на собственныхъ корабляхъ, но, по непонятной судьбѣ, потерпѣли крушеніе всѣ ихъ корабли другъ за другомъ, да еще большая часть ихъ въ виду Кронштата, такъ что и это начинаніе погибло, и Русская торговля, относительно мореплаванія, все еще въ томъ же положеніи, въ какомъ находилась и въ старину.

VI

Какія Петръ I началъ, привелъ въ исполненіе, или только предначерталъ общественныя работы, сообщенія морей, каналы, пристани, новые города, крѣпости, зданія и проч.?

1. Когда у Петра I было еще намѣреніе устроить въ большемъ размѣрѣ его флотъ на Черномъ морѣ, ему ничто не казалось выгоднѣе для достиженія этой цѣли, какъ придумать сообщеніе между Дономъ и Волгой, и посредствомъ того не только сплавлять въ Воронежъ дубовый лѣсъ, растущій въ большомъ числѣ на Волжскихъ берегахъ, но открыть проходъ для торговли между Каспійскимъ и Черными морями. Такъ и велѣлъ онъ въ точности изслѣдовать состояніе земли между обѣими рѣками разнымъ инженерамъ, между прочимъ

Digitized by Google

одному Англійскому Капитану, по имени Перри (Perry), * сообщившему самое подробное извѣстіе о томъ въ своемъ трудѣ: «Состояніе Россіи,» и по ихъ показаніямъ въ этомъ дѣлѣ, рыть два разные канала: одинъ, идущій изъ рѣки Иловли (Iowla), впадающей въ Донъ, въ рѣчку Камышенку (Kamischinka), изливающуюся въ Волгу, а другой между Тулой, впадающей въ Оку (Occa) при городѣ Тулѣ, и одной рѣчкой, вливающейся въ озеро Иванъ, откуда беретъ начало рѣка Донъ. Но при исполненіи этого намѣренія оказалось больше затрудненій, нежели предполагали сперва, а несчастный исходъ Прутскаго похода былъ причиной, что въ послѣдствіи больше не было и помину объ этомъ.

2. За то Петръ I-й съ гораздо большимъ жаромъ задумалъ средство къ соединенію Волги, протекающей самыми плодородными областями его Царства, съ рѣками, текущими къ Петербургу, и счастливо, съ очень неважными расходами, привелъ его въ исполненіе посредствомъ маленькаго канала, не больше 650 саженъ или 4550 Англійскихъ футовъ. При Вышнемъ Волочкѣ (Wischni Woloczek), на пути между Петербургомъ и Москвой, каналъ соединяетъ двѣ маленькія, впрочемъ, судоходныя, рѣчки, Цну (Tzen) и Смилу (Smila), изъ которыхъ первая, открываетъ, черезъ Тверцу (Twerstа), путь въ Волгу, а послѣдняя, черезъ рѣку Мсту (Msta), изливается, при Новгородѣ, въ рѣку Волховъ (Wolchowa), которая имѣетъ сообщеніе посредствомъ Ладожскаго озера, и съ рѣкою Невой, текущей при С.-Петербургѣ.

3. Это открыло Русскимъ путь для перевозки безъ большихъ расходовъ въ Петербургъ товаровъ, производимыхъ внутри Царства. Со всѣмъ тѣмъ эта перевозка подвергалась большой опасности: Ладожское, озеро величайшее въ Европѣ, которымъ Русскіе необходимо должны были проѣзжать на пути въ Петербургъ, ежегодно увлекало на дно великое множество судовъ со всѣмъ грузомъ: главною причиной тутъ было то обстоятельство, что упомянутыя суда, строившіяся плоскодонными, по случаю мелководныхъ рѣкъ, не могли удержать никакого направленія и, при поднявшейся бурѣ, отдавались на волю одного только вѣтра.

4. Петръ I-й сначала старался тѣмъ пособить такому неудобству, что велѣлъ построить въ Ладогѣ нѣкоторыя легкія разгрузныя суда или баржи (Bordingen), которыя хоть и не глубоко уходили въ воду,

---

* Оно напечатано въ Русскомъ переводѣ Княжны О. М. Дондуковой-Корсаковой, въ 1-й книгѣ «Чтеній» 1871 года подъ заглавіемъ: «Состояніе Россіи при нынѣшнемъ Царѣ, соч. Капитана Перри.»

Digitized by Google

но имѣли руль (Kiel), а по тому и могли держаться противъ вѣтра: они должны были грузиться приходившими въ Ладогу товарами и отвозить ихъ въ Петербургъ.

Это хотя и имѣло такое хорошее дѣйствіе, что купцы уже не стали такъ сильно опасаться за свои товары, и потомъ уже рѣдко было слышно о несчастіяхъ на Ладожскомъ озерѣ, но принесло новую пошлину на товары, которые, по ихъ тяжести и величинѣ, не могли выносить большихъ издержекъ. Кромѣ того прежняя опасность все еще существовала относительно запасовъ сѣна и дровъ, а особливо дубоваго лѣса, назначеннаго для кораблестроенія, который, по его длинѣ, нельзя было складывать на разгрузныя суда, а надобно спускать въ плотахъ, или на плоскодонныхъ судахъ.

5. Эти обстоятельства навели Петра I-го на мысль, нельзя ли придумать такой путь, по которому бы суда могли приходить изъ Ладоги въ Петербургъ не касаясь моря? Лично, въ обществѣ нѣкоторыхъ инженеровъ, онъ изслѣдовалъ мѣстность между Ладогой и Шлиссельбургомъ, и не нашелъ никакого препятствія, по чему бы нельзя было по берегамъ Ладожскаго озера вырыть каналъ между обоими выше названными мѣстами, и посредствомъ его открыть безопаснѣйшій путь въ Петербургъ не только кораблямъ, но и плоскодоннымъ лодкамъ и плотамъ. Отъ того-то и вышло такъ, что это предначертаніе не повѣрили съ надлежащимъ стараніемъ, но исполненіе его тотчасъ же поручили Князю Меньшикову и Генералъ-Маіору Писареву (Pisarew), о прилежаніи и дѣятельности которыхъ Петръ I имѣлъ отличное мнѣніе. Эти пустились теперь въ перегонку другъ съ другомъ въ быстромъ исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, и принялись за дѣло такъ недружно и съ такой торопливостью, что цѣлый годъ, каждый самъ по себѣ, копались въ землѣ, истратили 2 ½ милліона, да при этомъ, по случаю плохихъ распоряженій относительно продовольствія, погубили отъ голода и болѣзней многія тысячи работниковъ, между прочимъ до 7,000 Козаковъ,* прежде нежели столковались другъ съ другомъ, лучше ли каналъ врѣзывать въ землю, или выводить на грунтѣ.

6. Сверхъ того оказалось много непредвидѣнныхъ затрудненій при исправленіи работъ по случаю болотистой и наполненной колчеданомъ почвы, также маленькихъ ручьевъ, впадающихъ въ каналъ. Эти затрудненія не мало останавливали Петра I-го и, можетъ быть,

* Малороссійскихъ. О. Б.

Digitized by Google

заставили бы бросить дѣло совсѣмъ, такъ же какъ и каналы на Донѣ, если бы онъ не досталъ себѣ на службу Миниха, въ то время Генералъ-Маіора, а нынѣ Фельдмаршала. Въ отечествѣ Миниха Графствѣ Ольденбургскомъ, также какъ и въ Восточной Фрисландіи, съ давнихъ поръ уже называли фамилію этого даровитаго человѣка при тамошнихъ каналахъ и плотинахъ. Сверхъ того у него была особенная способность выгодно производить большія работы и поддерживать ихъ въ ходу. По приказанію Петра I-го онъ долженъ былъ снова изслѣдовать мѣстность и потомъ составилъ другой и столь удобный планъ предпріятія, что Петръ, еще разъ осмотрѣвши мѣстность, одобрилъ его вполнѣ и поручилъ ему исполненіе. Съ 1723 года Миниху принялся работать надъ нимъ всѣми силами, и хотя Петръ не дожилъ до конца дѣла, по тому что оно было окончено совсѣмъ не прежде нынѣшняго царствованія, однако же за годъ до смерти имѣлъ удовольствіе увидать въ готовности и проѣхать 20 сяженъ верстъ по этому каналу.

7. Преимущество этого канала предъ большимъ Французскимъ то, что онъ выведенъ совсѣмъ въ уровень съ водою (à niveau) и, стало быть, не нуждался ни въ какихъ шлюзахъ для увеленія судовъ; онъ простирается въ длину на 100 верстъ такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи имѣетъ преимущество передъ Французскимъ, но далеко не такъ прочно сработанъ. Берега сплошь обшиты хворостомъ и тесомъ, кромѣ небольшаго пространства, выложеннаго кремнистымъ камнемъ; а такъ какъ большая часть канала проходитъ по болотному дну, то эта деревянная обшивка въ короткое время сгниваетъ по ея же винѣ ровъ почти каждый годъ заносится иломъ изъ протекающихъ туда водяныхъ жилъ, несущихъ съ собой множество песку, и требуетъ больше поправки, нежели сколько доставляетъ пошлина, на немъ собираемая.

8. Для того нѣсколько разъ совѣтовали выложить сплошь каналъ камнемъ. Но до этого времени Дворъ пугали расходы такого предпріятія, да и впередъ могутъ имѣть то же дѣйствіе, особливо, если мѣстопребываніе Государя переведутъ опять въ Москву изъ Петербурга, по желанію и требованію всего народа, и убавятъ флота. По тому что пошлина, платимая съ съѣстныхъ припасовъ, необходимыхъ для содержанія такого множества народа, какое привлекаетъ въ Петербургъ придворный штатъ и флотъ, переходитъ далеко за половину доходовъ, ежегодно доставляемыхъ каналомъ, если же этотъ до-

Digitized by Google

ходъ отойдетъ совсѣмъ, казна должна будетъ каждый годъ дѣлать займы для поддержанія канала, а Русскіе къ займамъ не привыкли.

9. Кромѣ приведенныхъ выше каналовъ Петръ I-и предполагалъ устроить еще два другихъ: одинъ при Старой Русѣ (Starorus), на Ильменскомъ озерѣ, которымъ думалъ сократить дорогу изъ Петербурга въ Москву, а другой при Вытегрѣ (Witigor), для соединенія Бѣлаго Озера съ Онежскимъ (Onega). Но за эти каналы никогда и не принимались, не то, что приводить ихъ къ совершенному окончанію.

10. Потомъ велѣлъ онъ и сушею проложить прямую дорогу изъ Петербурга въ Москву, которая, если бы состоялась, то навѣрное очень сократила бы путь туда, по тому что только 480 верстъ длиной: напротивъ нынѣшняя обыкновенная дорога считается въ 757 верстъ. Однако совсѣмъ приведены къ концу только первыя 120 верстъ отъ Петербурга; остальныя же, проходя все по болотамъ и лѣснымъ дебрямъ и, ни разу не попадая даже на какую ни будь деревню, не то что на городъ, никогда не были окончены.

11. Пристани, вновь учрежденныя Петромъ I-мъ во время его царствованія, суть: Таганрогъ (Taganrog) или Троицкая (Troitzka) Кронштатская и Рогервикская (Rogerwykische).

12. Выше мы разсказали уже, что послужило поводомъ къ учрежденію Троицкой пристани. Не смотря на то, что Шведская война естественно направила мысли Петра I совсѣмъ на другія вещи, онъ не оставлялъ, однако жь, содѣйствовать этому учрежденію со всевозможнымъ стараніемъ, и въ немногіе годы привелъ его въ такое положеніе, что оно могло считаться лучшею и безопаснѣйшею пристанью въ Европѣ, хотя, по случаю болотистой почвы и плохихъ мѣръ, какія вообще обыкновенно принимаются въ Россіи для продовольствія рабочихъ, при этой работѣ погибло ихъ до 300,000 отъ болѣзней и голода. Но едва эта пристань пришла въ совершенный видъ, какъ Петръ долженъ былъ срыть ее со всѣми, устроенными тамъ, крѣпостными и водяными укрѣпленіями, и мѣсто уступить Туркамъ, по миру, заключенному при Прутѣ. Правда, что при нынѣ царствующей Императрицѣ, по покореніи Азова, это мѣсто осматривали и нашли, что основанія, особливо морскихъ укрѣпленій, еще въ порядочномъ состояніи, такъ что поправка этой пристани будетъ стоить небольшаго труда. Но состоится ли она, это, вѣроятно, будетъ зависѣть отъ исхода теперешней Турецкой войны.

Digitized by Google

13. Кронштатская пристань лежитъ въ 30 верстахъ ниже Петербурга, посреди устья рѣки Невы, на утесистомъ островѣ, прежде носившемъ названіе Реттусари (Rettusari). Она распадается на 2 части: въ одной стоятъ военные корабли, а въ другой купеческіе. Въ обѣихъ корабли могутъ быть совершенно безопасны отъ всякихъ вѣтровъ; доступъ къ обѣимъ защищается съ морской стороны длиннымъ рядомъ батарей, большею частію уставленныхъ 24-хъ и 36-ти фунтовыми чугунными пушками. Прямо противъ нихъ стоитъ, посреди воды, круглая башня, защищенная при основаніи ея тройною батареей и называемая Кроншлотомъ. Пристань и батареи выстроены изъ однихъ бревенъ, а водные верки наполнены крупнымъ булыжникомъ. Сначала Петръ I хотѣлъ было всѣ эти укрѣпленія построить каменныя. Но, вознамѣрившись перевести большую часть флота въ Рогервикъ, оставилъ это предположеніе, особливо когда Кронштатская пристань такъ прикрыта отъ всякихъ нападеній съ моря своими естественными удобствами, что подобныя дорогія укрѣпленія кажутся лишними.

14. Такъ какъ, по изложенному выше плану, Кронштатская пристань первоначально назначалась для снаряженія и поправки кораблей, построенныхъ въ Петербургѣ и отведенныхъ въ эту пристань безъ груза, то Петръ I предполагалъ провести на островъ чрезвычайно глубокій и широкій каналъ, по обѣимъ сторонамъ его устроить доки и такъ принаровить съ помощью шлюзовъ, чтобы ему было можно отводить въ эти доки, какъ въ сухое мѣсто, свои военные корабли, предназначаемые къ поправкѣ. Черезъ этотъ каналъ положено провести мостъ объ одномъ сводѣ, такой высоты, чтобы большой корабль могъ проходить подъ нимъ на всѣхъ парусахъ. Посреди моста должна была стоять башня въ 175 футовъ вышины, на верху ея всегда бы горѣлъ по ночамъ огонь, чтобы она служила вмѣсто маяка для кораблей, плавающихъ въ Петербургскихъ водахъ. Земляныя работы положили уже начало каналу. Но смерть Петра остановила все дѣло. Хотя въ нынѣшнее царствованіе опять принялись за каналъ, имѣющій, конечно, большую пользу для сохраненія кораблей, и до настоящаго времени работы тамъ идутъ подъ управленіемъ Генералъ-Маіора Лубраса (Lubras), но исполинскія укрѣпленія совсѣмъ оставлены.

15. Впрочемъ, Кронштатская пристань имѣетъ 4 великія неудобства, которыя дѣлаютъ очень затруднительной тамошнюю стоянку для Русскаго флота: 1) Этой пристанью можно пользоваться только 6 мѣсяцевъ въ году, а въ остальное время она большею частію за-

Digitized by Google

нята льдомъ. 2) Удобный путь (фарватеръ) для плаванія кораблей между Кронштатомъ и Петербургомъ имѣетъ только 8 футовъ глубины въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; стало быть, ни большіе военные корабли, съ ихъ вооруженіемъ, не могутъ ходить и выходить, ни такіе же купеческіе не въ состояніи брать и складывать свои грузы въ Петербургѣ, а для облегченія себя должны пользоваться судами меньшаго размѣра. 3) Въ Кронштатѣ вода не довольно соленая, чтобы могла сохранять корабли, и 4) Ни одинъ корабль не можетъ выходить изъ нея иначе, какъ съ восточнымъ вѣтромъ.

16. Но какъ ложе рѣки такъ широко, что очистить его не возможно, то Петръ I надѣялся избѣжать мелководья, приказавъ окопать самыя мелкія мѣста, а по берегамъ провести такой глубокій и широкій каналъ, чтобы безъ остановки могли проходить большіе военные, также и купеческіе, корабли. Тотчасъ же принялись и за это дѣло, не обдумавши хорошенько, по Русской привычкѣ. Но при исполненіи встрѣтилось столько затрудненій, что дѣло вскорѣ остановилось. Въ настоящее царствованіе его нѣсколько разъ опять приводили въ ходъ, особливо поддерживалъ его Адмиралъ Головинъ (Golowin), но всякой разъ, какъ только поразсмотрятъ его, такъ и бросятъ, по встрѣтившимся затрудненіямъ.

17. Но для устраненія остальныхъ неудобствъ этой пристани нельзя было придумать никакихъ способовъ, по тому что эти неудобства зависятъ отъ ея мѣстности и климатическихъ условій. Это заставило Петра I-го искать на томъ же берегу другой пристани, гдѣ бы вода была соленѣе, выходъ легче и удобнѣе и не такъ бы нужно было бояться льда. Всѣ этѣ выгоды онъ нашелъ на Эстляндскомъ берегу, въ 4-хъ миляхъ отъ Ревеля, на Рогервикомъ рейдѣ, гдѣ берегъ образуетъ природную пристань, въ коей могутъ помѣститься болѣе ста кораблей, съ превосходнымъ дномъ для якорей, и вообще не имѣетъ никакихъ недостатковъ, кромѣ того, что устью ея закрываться бы ближе, и такимъ образомъ быть обезпечену какъ отъ западныхъ вѣтровъ, такъ и непріятельскихъ нападеній. Шведы еще въ старину думали усовершенствовать эту пристань. Но они бросили это дѣло, по тому что оно казалось для нихъ очень дорогимъ, а рейдъ при Карлскронѣ представлялъ гораздо больше удобствъ по своей мѣстности. Но Петра I-го ни сколько не испугали эти затрудненія, и такъ какъ Русскіе привыкли работать за дешевую плату, то и казалось, что онъ безъ труда сдолѣетъ препятствія, помѣшавшія въ этомъ случаѣ Шведамъ. Еще въ послѣдніе годы Шведской войны онъ принялся съ большимъ жаромъ за это дѣло:

Digitized by Google

велѣлъ навезти невѣроятное множество бревенъ въ Рогервикъ изъ Ливоніи и Эстоніи, построить изъ нихъ большіе ящики и, наполнивъ булыжникомъ, опустить въ море. Такимъ образомъ онъ спустилъ двѣ большія плотины въ море, которое въ иныхъ мѣстахъ имѣетъ до 20 саженъ глубины. Но прежде чѣмъ довелъ это дѣло до половины, всю его работу раскидало сильною бурей съ запада. Хоть, не смотря на то, онъ приказывалъ было поправить и продолжать дѣло, однако жъ въ царствованіе его и Екатерины оно имѣло нѣсколько разъ такую же судьбу, такъ что преемники Петра наконецъ бросили его совсѣмъ, послѣ того какъ оно стоило безчисленныхъ расходовъ и истребило всѣ лѣсныя угодья въ Ливоніи и Эстоніи.

18. Въ числѣ зданій, принадлежащихъ къ флоту, надобно считать еще верфи или стапели для кораблестроенія, учрежденныя Петромъ въ первую Турецкую войну въ Воронежѣ и Троицкѣ, а потомъ въ Архангельскѣ, С.-Петербургѣ и Казани. Онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни денегъ для подобныхъ заведеній, не только самъ основательно зная это искуство, но еще и выписывая лучшихъ мастеровъ изъ Голландіи и Англіи, по тому-то и имѣлъ тутъ такіе успѣхи, что въ его Адмиралтействахъ не было недостатка ни въ какихъ полезныхъ изобрѣтеніяхъ другихъ мореплавательныхъ народовъ по этому предмету.

19. Войны, въ которыхъ проводилъ всю свою жизнь Петръ I-й, побудили его основать слѣдующія новыя крѣпости: Новую Двинку (Nowa Dwinka), Новую Ладогу, Кронштатъ, Петербургъ и Святой Крестъ (Swätokrest).

20. Нападенія Шведовъ на Архангельскъ въ началѣ послѣдней войны, хоть и съ плохимъ успѣхомъ, были одною причиной, что Петръ заложилъ тамъ, при устьѣ Двины, новую правильную крѣпость, подъ именемъ Новой Двины. Хотя она и существуетъ еще, но не приноситъ большой пользы, такъ какъ мѣсто (фарватеръ), удобное для плаванія кораблей въ Двину, въ послѣдствіи отошло такъ далеко отъ укрѣпленій, что изъ нихъ уже нельзя было его обстрѣливать.

21. Новую Ладогу, при впаденіи Волхова въ Ладожское озеро, должны были построить, въ началѣ Шведской войны, граждане разоренной до тла Старой Ладоги и переселиться туда съ своими семействами и всѣмъ имуществомъ. Для защиты этого новаго города отъ Шведской крѣпостной стражи (гарнизона), въ Кексгольмѣ, завоеванномъ только въ 1712 году, было построено на мысѣ, обра-

Digitized by Google

зуемомъ рѣкою при ея устьѣ, пятиугольное земляное укрѣпленіе, те перь уже безполезное и совсѣмъ обвалившееся.

22. Кронштатъ собственно былъ заложенъ для прикрытія тамошней пристани и для безопасности помѣщенныхъ тамъ морскихъ Офицеровъ и матросовъ, отъ перваго натиска Шведовъ. Двадцать лѣтъ назадъ Петръ напалъ на мысль построить въ этомъ мѣстѣ болѣе обширное укрѣпленіе, и для того разослалъ приказы по всѣмъ Губерніямъ Царства, чтобы строили тамъ большіе каменные домы. Но только что это было сдѣлано, какъ онъ совсѣмъ забылъ и думать о томъ, такъ что эти громадныя строенія никогда не имѣли жильцовъ и до сихъ поръ еще стоятъ пустыя и полуразвалившіяся. Укрѣпленія этого города состоятъ изъ плохого земляного вала, котораго во многихъ мѣстахъ и совсѣмъ нѣтъ, а только одна ограда изъ частокола, такъ что, въ случаѣ нападенія, онъ не въ состояніи сопротивляться долго. Но самая большая выгода та, что никакой непріятель, не можетъ такъ легко высадиться на островъ: стало быть, нечего очень бояться нападенія съ сухого пути.

23. Петербургская крѣпость, или цитадель, образуетъ длинный шестиугольникъ, снабженный кое-какими разнородными укрѣпленіями (равелинами, теналями и контрегардами) съ передовымъ укрѣпленіемъ (кронверкомъ, и занимаетъ весь отдѣльный островъ, называвшійся прежде Газенгольмъ (Hasenholm). Въ ней нѣтъ никакихъ другихъ строеній, кромѣ главной церкви, въ которой похоронены Петръ I-й и Екатерина, съ нѣкоторыми Принцами и Принцесами крови, еще магазиновъ и нѣсколькихъ деревянныхъ домовъ для Начальника крѣпости и Офицеровъ крѣпостной стражи. Вся крѣпость сначала выстроена земляная, и землю для нея должны были таскать согнанные для того изо всѣхъ областей Русскаго Царства помѣщичьи крестьяне, отчасти въ кулякъ, отчасти же и въ полахъ своихъ кафтановъ: по собственнымъ показаніямъ Русскихъ, до 200,000 такихъ людей погибло при этомъ случаѣ отъ голода и болѣзней. Въ послѣдствіи мало по малу ее начали строить изъ кирпича: всѣ бастіоны и малыя укрѣпленія теперь уже окончены, кромѣ передового (кронверка), которое со временемъ тоже думаютъ выстроить каменное. Хотя всѣ инженеры согласны въ томъ, что эта крѣпость довольно сильна и трудно взять ее по ея положенію, но думаютъ, что по той же причинѣ она не можетъ приносить и особенной пользы, такъ какъ не въ состояніи оборонить ни города Петербурга, ни окрестной страны, даже доставить убѣжище войску и тревожить отрядами побѣдоноснаго

Digitized by Google

непріятеля. Нынѣ она служитъ мѣстомъ заключенія (бастильей), гдѣ стерегутся государственные узники, а, благодаря ея положенію, напротивъ зимняго Дворца, валы ея въ нынѣшнее царствованіе употребляются вмѣсто стѣны для потѣшныхъ огней, на которой, съ помощію разноцвѣтныхъ плошекъ и фонарей, представляются великолѣпныя арки, храмы, гирлянды и другія изображенія въ дни рожденія, именинъ и коронованія Императрицы. О городѣ Петербургѣ, у котораго нѣтъ ни валовъ, ни стѣнъ, намъ придется говорить подробнѣе въ послѣдствіи, когда будемъ разсказывать о поселеніяхъ (колоніяхъ), заведенныхъ Петромъ I-мъ.

24. Святой Крестъ или Крѣпость Святаго Креста заложена Петромъ I-мъ, въ 1722 году, по возвращеніи изъ похода въ Дербентъ, на рѣкѣ Сулакѣ, не подалеку отъ древней границы между Россіей и Персіей, первоначально въ тѣхъ видахъ, чтобы обуздывать сосѣднихъ безпокойныхъ Татаръ. Пока Русскіе стояли твердою ногой въ Персіи, они постоянно поддерживали это укрѣпленное мѣсто; но потомъ, отказавшись совсѣмъ, по послѣднему мирному договору, отъ всѣхъ Персидскихъ завоеваній, они срыли эту крѣпость и опять уступили ея мѣсто Шахъ-Надиру.

25. Кромѣ теперь упомянутыхъ новыхъ крѣпостей, Петръ I-й, по случаю своихъ войнъ, приказалъ снабдить новыми укрѣпленіями разные старые города. Такъ въ первую Турецкую войну, правильно укрѣпленъ Азовъ въ то время, когда Русскіе въ первый разъ покорили его, бывшій жалкимъ жильемъ, обнесеннымъ прадѣдовскими стѣнами; въ послѣдствіи, когда Петръ I-й долженъ былъ опять возвратить это мѣсто Туркамъ, онъ велѣлъ срыть его до основанія, и оставилъ одне только старыя стѣны.

26. Въ 1708 и 1709 годахъ, при вторженіи Шведовъ въ Украйну, онъ тоже велѣлъ снабдить всѣ укрѣпленныя мѣста этой области новыми укрѣпленіями, даже самый городъ Москву обнесъ земляным валомъ и рвомъ, которые, по минованіи опасности, поддерживались, однако жъ, такъ плохо, что теперь большею частію обвалились. То же сталось и съ Украинскими крѣпостями: у большинства ихъ едва только замѣтны еще слѣды ихъ прежнихъ укрѣпленій, кромѣ, впрочемъ, Глухова, Чернигова, Полтавы, Нѣжина и Переяслава, которые еще сколько ни будь сохраняются для удержанія въ повиновеніи Козаковъ, а особливо Печерская крѣпость (Petschurische) при Кіевѣ, которая, въ качествѣ оплота противъ Турокъ и Поляковъ, снабжена

Digitized by Google

многими, хоть и земляными, укрѣпленіями, какъ и всѣ другія тамошнія крѣпости, и поддерживается очень тщательно.

27. Но за то крѣпости, отнятыя Петромъ I-мъ у Шведовъ въ Ливоніи, Эстоніи, Ингерманландіи и Финляндіи сохраняются, въ томъ же положеніи, въ какомъ онѣ и достались Петру, кромѣ Дерпта, Кобернщанца (Kobernschanz) при Ригѣ, и Нienщанца (Nyenschanz), срытыхъ имъ до основанія, и Шлиссельбурга, который, какъ ключъ къ Ладожскому озеру, усиленъ былъ новыми укрѣпленіями.

28. Общественныя зданія, выстроенныя Петромъ для житья и развлеченія себѣ, тоже, по моему мнѣнію, не главное, на чемъ долго долженъ останавливаться сочинитель похвальнаго слова Петру, если желаетъ дать высокое понятіе объ этомъ Государѣ. Первый домъ, построенный Петромъ для себя въ Преображенскомъ (Preobrashensk) подъ Москвой, въ которомъ онъ жилъ постоянно всякой разъ, какъ бывалъ тамъ, деревянный, въ одинъ только ярусъ, съ такими низкими комнатами, и до того углубленъ въ землю, что высокорослый мущина, стоя у порога, безъ труда достанетъ крови. Изъ 3-хъ маленькихъ, низкихъ комнатъ состоитъ и тотъ домъ, что прежде всѣхъ выстроенъ имъ для себя въ Петербургѣ. Во всю его жизнь у него было такое пристрастіе къ этому дому, что онъ велѣлъ одѣть его каменною одеждой, какъ Лореттскую Мадонну. Домы, построенные имъ въ послѣдствіи, когда уже онъ выбралъ своимъ всегдашнимъ мѣстопребываніемъ Петербургъ, и отличавшіеся отъ тѣхъ названіями зимняго и лѣтняго Дворца, хоть и построены изъ кирпича, однако жъ только въ два яруса и безъ всякой правильности и соразмѣрности. Зимній дворецъ въ ширину около 250 футовъ и прислоненъ къ одному частному дому; у него нѣтъ и никакого отличія отъ прочихъ домовъ съ нимъ рядомъ, кромѣ воротъ изъ каменныхъ столбовъ, съ вѣнцомъ на верху, украшенныхъ корабельнымъ носомъ, и двухъ боковыхъ строеній (фдигелей), не имѣющихъ ни малѣйшаго отношенія къ главному фасаду. Лѣтній дворецъ состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ, въ разное время застроенныхъ, частей, безъ всякой соразмѣрности одна съ другой, и образующихъ не прямой уголъ: лучшую часть совсѣмъ затѣняетъ высокій дубовый лѣсъ, растущій на прекраснѣйшемъ мѣстѣ въ саду. Въ этомъ саду, разведенномъ при дворцѣ, дорожки (аллеи) и бесѣдки тѣсны, площадки малы, и фонтаны (Wasser-Werke) обезображены чрезвычайнымъ множествомъ мелочей. Гротъ выложенъ самыми дорогими раковинами, какихъ, можетъ быть, нельзя и найти въ Европѣ въ такомъ множествѣ и въ

Digitized by Google

одномъ собраніи. Но все такъ впичкано и втиснуто одно въ другое, что красоту одной раковины затемняетъ другая, и изъ цѣлаго не выходитъ ничего вѣрнаго природѣ, что могло бы принести удовольствіе взору. Такъ высоко прославленный Петергофъ дѣйствительно имѣетъ много привлекательнаго и щеголяетъ необыкновеннымъ числомъ фонтановъ, какого не встрѣчается въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Версаля. Но всѣ эти красоты затемняетъ жалкій домъ, ни сколько несоразмѣрный со всѣмъ остальнымъ, и до того тѣсный, что зажиточный дворянинъ навѣрное не захотѣлъ бы помѣститься въ немъ для жизни.

29. Будутъ несправедливы къ этому Государю, если подумаютъ, что онъ изъ скупости строился такъ плохо и имѣлъ такое жалкое помѣщеніе. Но, при всей его бережливости, онъ, однако жь, не раскаявался въ деньгахъ на постройки, и въ бытность свою въ Парижѣ взялъ къ себѣ въ службу одного тамошняго зодчаго, по имени Ле Блона (Le Blond) на 40,000 ливровъ ежегоднаго жалованья. У него было на столько самолюбія, чтобы увѣковѣчить свое имя между прочимъ и великолѣпными зданіями. Но бѣда его была та, что онъ имѣлъ очень плохой вкусъ въ архитектурѣ. Онъ любилъ маленькіе низенькіе покои и длинный рядъ (анфиладу) многихъ, но тѣсно расположенныхъ, комнатъ. Просторный, высокій покой затруднялъ его: когда при постройкѣ зимняго дворца ему необходимо должно было дозволить ярусы выше противъ своей привычки, для уравненія съ сосѣдними домами, онъ велѣлъ подбить подъ потолокъ другой подзоръ въ тѣхъ комнатахъ, гдѣ располагалъ жить самъ, чтобы онѣ не были слишкомъ высоки. Чертежъ, представленный однимъ Голландскимъ зодчимъ, съ тѣсными комнатами, и удачно выгадывавшимъ свободное мѣсто, навсегда удержалъ у Петра преимущество предъ тѣмъ планомъ, который начертилъ съ большимъ вкусомъ одинъ Италіянскій, или Французскій, зодчій. А когда упомянутый Ле Блонъ, безъ его спроса, велѣлъ выломать и поднять выше маленькія окна въ одномъ изъ его загородныхъ домовъ, онъ чуть, чуть не почувствовалъ на себѣ тяжесть руки этого Государя.

30. А вотъ когда нужно было строить такія вещи, которыя имѣли какое ни будь отношеніе къ его привязанности къ флоту, или механикѣ, на примѣръ: токарный станокъ, желѣзный заводъ, кузницу, мельницу или что ни есть подобное, тутъ онъ обнаруживалъ превосходную способность, такъ что его распоряженія въ такихъ вещахъ могутъ считаться мастерскимъ дѣломъ. Примѣръ тому—большой

Digitized by Google

желѣзный заводъ, построенный имъ въ Систербекѣ (Systerbeck) на Карельскомъ берегу, въ 27 верстахъ отъ Петербурга. Главная цѣль его при томъ была имѣть вблизи такое заведеніе, гдѣ бы ему поскорѣе ковать якори и другія желѣзныя вещи, необходимыя для его флота, и заготовлять постепенно достаточный запасъ ружей, пистолетовъ и шпагъ для его войска. Для этой цѣли онъ такъ удобно и искусно устроилъ нужныя кузницы и другія машины, которыя всѣ приводились въ движеніе водою, что не только вполнѣ достигъ выше сказанной цѣли и могъ выдѣлывать все нужное гораздо удобнѣе противъ обычнаго ручнаго производства, но и выручилъ большую часть расходовъ, употребленныхъ на обзаведеніе, отъ постороннихъ работъ, которыя приставленные тутъ кузнецы могли исправлять и для частныхъ лицъ, тоже съ помощію машинъ. Всѣ путешественники, видѣвшіе этотъ заводъ, не могутъ вдоволь надивиться хорошему его расположенію, и принуждены сознаться, что нигдѣ не встрѣчали такого совершеннаго желѣзнаго завода. Но при преемникахъ Петра, какъ флотъ вообще, такъ и упомянутый теперь заводъ, въ большомъ небреженіи, и лучшіе мастера, привлеченные Петромъ I-мъ съ большимъ трудомъ, разошлись въ разныя стороны. Хоть Генералъ-Лейтенантъ Геннинъ (Hennin), которому нынѣшняя Императрица поручила возстановить этотъ заводъ, и прилагаетъ къ нему много старанія, однако жь по сю пору не можетъ еще его кончить.

VII.

Какія поселенія вышли въ Петрово время изъ Россіи и съ какимъ успѣхомъ?

1. Конечно, есть разные слѣды, по которымъ можно достаточно судить, что Петръ I-й охотно бы распространилъ свой флотъ такъ далеко, что могъ бы высылать поселенія и въ другія части свѣта. Всѣ искатели приключеній, которые являлись къ нему съ подобными предложеніями, выслушивались съ жадностію, на примѣръ, Мадагаскарскіе морскіе разбойники и Зеландскій проповѣдникъ, Гаттинга (Hattinga), предлагавшій Петру основать поселеніе въ областяхъ, лежащихъ къ югу отъ Батавіи. Однако жь Петръ I-й никогда не приступалъ къ исполненію такихъ предпріятій на самомъ дѣлѣ, отчасти изъ страха къ морскимъ Державамъ, отчасти же, и это главное, что въ Россіи нѣтъ

Digitized by Google

лишняго народа, да и надобно еще заселять много пустынной земли въ Государствѣ.

2. За то на сухомъ пути Петръ I-й сдѣлалъ двѣ попытки для расширенія своихъ предѣловъ противъ Калмыковъ и другихъ обитающихъ въ Азіи Татарскихъ народовъ, и для заселенія своимъ народомъ тамошнихъ пустынныхъ странъ. Въ 1774 году Губернаторъ Сибири, Князь Гагаринъ (Gagarin), сообщилъ Петру извѣстіе о большой рѣкѣ въ Хивинской Татаріи, которая называется Дарья (Daria) и приноситъ въ большомъ изобиліи золотой песокъ, но Хивинцы, по нерасположенію къ другихъ народамъ, запрудили ея устье въ Каспійское море и отвели въ одно внутреннее озеро. Петръ I-й думалъ, что такой кладъ получитъ въ его рукахъ употребленіе гораздо полезнѣе, чѣмъ въ Магометанскихъ, и рѣшился овладѣть имъ, если возможно. Сперва, чтобы развѣдать точно положеніе мѣста, онъ отправилъ въ Хиву Князя Черкаскаго (Zerkessischen), по имени Александра Бековича (Bekewicz), въ качествѣ посланника, подъ тѣмъ видомъ, что желаютъ завести торговыя сношенія между Россіею и Хивой. Когда, вернувшись оттуда, онъ принесъ удостовѣреніе о дѣйствительномъ существованіи этой золотой рѣки, Петръ отправилъ его въ другой разъ туда, но съ отрядомъ изъ 5-ти или 6-ти тысячъ человѣкъ, большею частію Шведскихъ плѣнниковъ, по принужденію поступившихъ въ Русскую службу, съ приказаніемъ основать прочное поселеніе на Хивинскихъ берегахъ, а для подкрѣпленія этого отряда, туда же послано изъ Астрахани нѣсколько галеръ и другихъ вооруженныхъ судовъ. Упомянутый Князь дошелъ благополучно до этой страны, не смотря на трудный походъ, который долженъ былъ дѣлать по песчанымъ степямъ, и заложилъ койгдѣ на морскомъ берегу крѣпостцы и земляныя укрѣпленія. Хивинцы прикинулись очень ласковыми, уступили Русскимъ все, чего они хотѣли, и внушили такую довѣрчивость Князю, что онъ допустилъ уговорить себя раздѣлить свои войска для удобнѣйшаго ихъ содержанія, и размѣстить по стоянкамъ. Но только что сдѣлалъ эту ошибку, какъ поднялся разомъ весь Хивинскій народъ, засталъ своихъ гостей въ расплохъ, содралъ съ живого вождя ихъ кожу, и произвелъ такое побоище между Русскими и Шведами, что изо всего отряда не больше двухъ, или трехъ, остались цѣлыми и могли принести извѣстіе объ этомъ несчастіи. Для Петра это было тѣмъ еще прискорбнѣе, что онъ долженъ былъ скрывать его и оставить безъ отмщенія, по невозможности подступа къ Хивинцамъ.

3. Въ то же почти время упомянутый Князь Гагаринъ отрядилъ

Digitized by Google

одного Полковника, по имени Бухольца (Bucholz), со всѣмъ, находившимся въ Сибири, правильнымъ войскомъ и всею тамошней артиллеріей, въ Калмыцкую область, въ Ямышову (Jamyschowa), * для постройки тамъ крѣпости и овладѣнія лежащимъ вблизи ея соленымъ озеромъ, снабжавшимъ всѣхъ сосѣднихъ народовъ солью, чтобы тѣмъ легче обуздать ихъ. Съ начала все шло счастливо, и Русскіе построили крѣпость безъ малѣйшаго сопротивленія. Но прежде чѣмъ могли снабдить ее съѣстными припасами, Контаишъ двинулся къ ней со всѣми своими силами и держалъ ее въ облежаніи до тѣхъ поръ, пока гарнизонъ нашелъ себя отъ голода вынужденнымъ сдаться, выговоривъ себѣ только свободное отступленіе. Контаишъ не только честно исполнилъ свое условіе, но даже повволилъ Русскимъ взять съ собою всѣ привезенныя пушки, какъ такія оружія, которыя, по его мнѣнію, не годились для него ни къ чему, и только объявилъ упомянутому Полковнику, что теперь онъ даетъ ему уйти, по тому лишь, что Царь, котораго приказъ онъ исполнилъ, можетъ быть, не зналъ, что это мѣсто его, Контаиша. Но нынѣ ужь это ему извѣстно: такъ если Русскіе опять осмѣлятся на такое предпріятіе, онъ велитъ всѣхъ ихъ повѣсить на растущихъ вокругъ деревьяхъ. Со всѣмъ тѣмъ смуты, возникшія между Калмыками по смерти Контаиша, подали Русскимъ случай опять утвердиться въ Ямышовѣ, и нынѣшній Калмыцкій Ханъ, Калданъ-Шеринъ (Caldansherin), уступилъ имъ совсѣмъ это мѣсто, удержавъ, однако жь, свободу добыванія соли.

4. Потомъ простой частный человѣкъ, Демидовъ (Demidow), умѣлъ ловко снискать такую пріязнь Калмыковъ, что они дозволили ему заводить рудники въ ихъ странѣ, и даже нѣкоторымъ образомъ укрѣпиться отъ нападенія наѣзднических отрядовъ. Пока онъ владѣлъ этими рудниками, Калмыки оказывали ему въ томъ всякаго рода пособіе и доставили случай нажить большое богатство. Но два года назадъ посланъ былъ туда Статскій Совѣтникъ Татищевъ (Tatistchew), чтобы, отъ имени Правительства, взять эти рудники во владѣніе: съ тѣхъ поръ стали ходить слухи, что Калмыки, не желавшіе имѣть никакого дѣла съ Правительствомъ, отказали въ прежнемъ содѣйствіи, и тѣмъ самымъ большею частію привели въ упадокъ упомянутые рудники.

5. Въ началѣ этого столѣтія Русскіе старались тоже распростра-

---

* Ямышская крѣпость Томской Губерніи въ Бійскомъ Уѣздѣ, на правомъ и весьма высокомъ берегу рѣки Иртыша, на песчаномъ грунтѣ, пониже, такъ называемой, прѣсной рѣчки. См. Словарь Щекатова. Перев.

Digitized by Google

ниться далѣе, и на предѣлахъ Китая, на рѣкѣ Амурѣ, построили городъ почти изъ 600-тъ домовъ, которому и дали названіе Албазинской (Albasinskoi), не смотря на то, что въ договорѣ, заключенномъ съ Китайцами, было именно постановлено, чтобы Русскіе не заводили никакихъ поселеній на Амурѣ и удержались отъ судоходства по этой рѣкѣ. Китайцы не хотѣли начинать изъ за того войны съ Россіей, а наустили только сосѣднихъ Монголовъ которые, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ осады, покорили новый городъ, срыли его и перебили жителей. Въ послѣдствіи и Китайцы не прежде хотѣли возобновить договоръ съ Россіей, пока Петръ I-й въ другой разъ не отказался совсѣмъ отъ всякихъ поселеній на рѣкѣ Амурѣ.

6. За то на Сѣверной сторонѣ Сибири Русскіе, въ царствованіе Петра I-го, завели разныя новыя поселенія, каковы. въ Мангазеѣ (Mangasea), Шиганѣ (Schigan), Анадырѣ, Охотскѣ, Камчаткѣ и другихъ, не извѣстныхъ мѣстахъ въ Европѣ. Всѣ они состоятъ изъ коекакихъ деревянныхъ, обнесенныхъ частоколомъ, домовъ, и обитаемы одними охотниками, которые въ самыхъ густыхъ лѣсахъ отыскиваютъ соболыихъ и другихъ мѣховъ, и должны сбирать дань съ сосѣдственныхъ дикихъ языческихъ народовъ, состоящую тоже въ однихъ мѣховыхъ товарахъ; впрочемъ, у нихъ совсѣмъ нѣтъ хлѣбопашества, да и не можетъ быть его по причинѣ жестокой стужи, а по тому и очень несвойственно называть эти мѣста поселеніями.

7. Съ большимъ правомъ можно давать это названіе тѣмъ учрежденіямъ, которыя завелъ Петръ I-й для занятія и населенія области Ингерманландіи и городовъ Петербурга и Кронштатта, и куда въ послѣдніе 15-ть лѣтъ его жизни, послѣ флота, особенно обращены были его помыслы и намѣренія. Вся Ингерманландія, въ началѣ этого столѣтія раззоренная до основанія чумой и войной, наполнилась жителями, которыхъ онъ велѣлъ переселить туда съ самыхъ крайнихъ предѣловъ его Европейскихъ областей, и не только Петербургскіе граждане, но и дворяне, принуждены были, его строгими Указами, тамъ селиться и строиться.

8. Первую мысль къ построенію города Петербурга подалъ, послѣ покоренія крѣпости Ніеншанца, Великій Адмиралъ и Великій Канцлеръ Головинъ, впрочемъ не въ тѣхъ видахъ, чтобы переводить туда Правительство страны, а только для перерыва сообщенія между Финляндіею и Ливоніею, и имѣть мѣсто (place d'armes) военныхъ запасовъ, куда бы можно было свозить всѣ воинскія потребности

Digitized by Google

изъ внутренней страны съ большимъ удобствомъ и меньшею опасностью, и потомъ съ большею силой направлять оттуда въ обѣ стороны военныя дѣйствія противъ Шведовъ. А по тому это мѣсто сперва было очень легкой постройки, а крѣпость и Адмиралтейство укрѣпляла плохая земляная насыпь, всѣ общественные и частные дома сколочены изъ теса или лучше срублены изъ тонкихъ бревенъ, улицъ ни разу не мостили, не смотря на болотистую сплошь почву. Вообще все выстроено было такъ, что если бы когда ни будь надобно было оставить это мѣсто, то это не принесло бы большаго огорченія.

9. Въ такомъ положеніи оставался Петербургъ до тѣхъ поръ, пока Петръ 1-й, послѣ Полтавской побѣды и завоеванія Ливоніи, не возъимѣлъ надежды сохранить эти завоеванія, а по тому и вздумалъ сдѣлать его столицей своего Царства и перевести туда всѣ свои Коллегіи. Самыя главныя побудительныя причины, рѣшившія его на то, были: 1) Его страсть къ флоту, удовлетворить которую онъ не находилъ въ Москвѣ во все случая. 2) Сильное желаніе увѣковѣчить свое имя постройкой новаго города, и такою перемѣной, какую необходимо поведетъ за собой перенесеніе столицы такого большаго Царства, при чемъ онъ представлялъ образцомъ для себя Александра и Константантина Великаго. 3) Ненависть его къ Москвѣ за тамошніе случаи съ нимъ въ его молодости, доходившая до того, что онъ охотно сравнялъ бы Москву съ землей, если бы только это можно было сдѣлать благовиднымъ образомъ и безъ большаго раздраженія народа: такъ въ 1715 году, подъ видомъ надобности въ каменьщикахъ для Петербурга, онъ запретилъ, подъ строгимъ наказаніемъ, строить, или поправлять, каменныя зданія въ Москвѣ, хотя бы и самыя ничтожныя, отъ чего вышло, что тамъ великое множество самыхъ значительныхъ домовъ обвалилось и обратилось въ груду развалинъ. 4-й побудительной причиной многіе приводили то, что онъ дѣлалъ для себя забаву изъ благовиднаго оскорбленія такими поступками своего народа, котораго пристрастіе къ городу Москвѣ было ему достаточно извѣстно. Такое мнѣніе они считютъ по тому вѣроятнымъ, что онъ не позволилъ оставаться въ Москвѣ и самымъ старшимъ и по множеству лѣтъ ихъ жизни сдѣлавшимся негодными уже ни къ какой службѣ Боярамъ, не смотря на то, что они предлагали оставить своихъ сыновей на житье въ Петербургѣ. Вѣрно только, что страданія и вздохи подданныхъ у него мало, или совсѣмъ не принимались въ соображеніе, но что онъ смотрѣлъ почти на всѣхъ людей такъ, какъ будто бы они

Digitized by Google

были созданы только для его потѣхи; по этому онъ позволялъ себѣ много такихъ поступковъ, которымъ нельзя дать никакой другой вѣроятной причины, кромѣ той, что находилъ себѣ удовольствіе въ оскорбленіи другихъ людей, на примѣръ: принуждалъ своихъ самыхъ главныхъ и преданныхъ слугъ, не смотря на ихъ болѣзнь, рядиться, т. е., надѣвать шутовское платье и съ открытымъ лицомъ разъѣзжать въ дождь и вьюгу на длинныхъ телѣгахъ, или заставлялъ напиваться мертвецки придворныхъ госпожъ, и не только такихъ, которыя сами не прочь были выпить, или въ чемъ ни будь провинились, но и очень молодыхъ и нѣжныхъ дѣвушекъ, да еще угощалъ ихъ пощечинами, если, по природному отвращенію, онѣ очень упорно отказывались пьянствовать.

10. Какъ бы то ни было, однако жь вѣрно, что рѣшимость Петра сдѣлать столицею Россіи Петербургъ, не можетъ быть отнесена ни къ какому другому, а только къ выше означенному, времени. По тому что тотчасъ по покореніи Ливоніи, послѣдовавшемъ въ 1710 году, а не прежде, онъ сталъ строить изъ камня С.-Петербургскую крѣпостцу, подводить каменное основаніе подъ стѣны Адмиралтейства, разводить тамъ сады и строить себѣ для житья дома просторнѣе и прочнѣе. Случившіеся вскорѣ за тѣмъ походы на Прутъ и въ Померье (Pommern), нѣсколько отвлекли его и помѣшали ему тотчасъ же привести въ дѣйствіе свое намѣреніе. Но только что увидалъ себя въ безопасности отъ Шведовъ со стороны Польши, благодаря Штетинскому договору, онъ занялся своимъ замысломъ усерднѣе: въ 1714 году перевелъ въ С.-Петербургъ Сенатъ изъ Москвы, въ тотъ же годъ велѣлъ выстроить рядъ домовъ, гдѣ должны были помѣщаться прочія Коллегіи и Приказы. Предпріятіе, затѣянное имъ въ 1716 году на Шонію (Schonen) и принудившее его къ поѣздкѣ въ Копенгагенъ, такъ же и затрудненія, причиненныя ему сыномъ, въ другой разъ прервали его начинаніе. Извѣстнымъ образомъ освободившись отъ этихъ двухъ дѣлъ, онъ не допускалъ уже никакой остановки въ исполненіи своего намѣренія, и въ 1718 году перевелъ въ Петербургъ всѣ Коллегіи, приказалъ строиться тамъ самымъ знатнымъ родамъ и отвелъ всѣмъ дворянамъ мѣста, которыя они должны были, соразмѣрно ихъ состоянію, застроить большими, или малыми, каменными, или деревянными, домами.

11. При такихъ обстоятельствахъ ему легко было сдѣлать новый городъ С.-Петербургъ однимъ изъ лучшихъ и правильнѣйшихъ въ Европѣ, если бы только хотѣлъ слѣдовать общимъ правиламъ зодчества и прежде чѣмъ строиться составить опредѣленный планъ. Только и тутъ пошло точно такъ же, какъ вообще и обыкновенно

Digitized by Google

идетъ въ подобныхъ случаяхъ въ Россіи: сдѣлали починъ дѣлу съ исполненія его. Дома выстроили тамъ и сямъ, а потомъ провели улицы, которыя отъ того и вышли по необходимости кривыя во многихъ мѣстахъ. Даже мѣста, гдѣ стоять собственно Петербургу, было точно опредѣлены не прежде 1721 года. Глубина рѣки Невы тамъ, гдѣ теперь Адмиралтейство, хоть и заставила Петра I-го назначить мѣсто для спуска кораблей (Stapel), и все, принадлежащее къ флоту въ этой сторонѣ, которая, впрочемъ, по ея низменному положенію, очень подвержена наводненіямъ, а по тому и не самая удобная; но все прочее населеніе, дворянство и гражданство, должны были жить на островѣ, который и нынѣ называется Петербургскимъ и только узкимъ рвомъ отдѣляется отъ крѣпостцы; по этому предложенію, между 1713 и 1720 годами, на упомянутомъ островѣ выстроены церкви, биржа, магазины, Коллегіи и всѣ другія общественныя и частныя зданія. Вскорѣ потомъ Петру пришло на мысль, что купечество и гражданство придутъ въ болѣе цвѣтущее состояніе, если торговля большею частію будетъ въ Кронштатѣ, и по тому, чтобы долго не раздумывать, каждая Губернія должна была тамъ выстроить по громадному каменному домищу, чтобы купцы могли тотчасъ же найти себѣ готовое помѣщеніе, когда онъ переведетъ туда торговлю. Только что это сдѣлалось, ему пришла новая мысль: онъ хотѣлъ поднять городъ выше надъ рѣкой, гдѣ берега возвышеннѣе и безопаснѣе отъ наводненія: по этому предначертанію тутъ тоже поставлены разные общественные и частные домы. Но, напослѣдокъ, онъ рѣшился перенести весь городъ на Васильевскій островъ (Wassilyostrow) подаренный имъ сначала Князю Меньшикову, перерѣзать всѣ улицы каналами, какъ въ Голландіи, и оградить стѣной отъ непріятельскихъ нападеній, почти такимъ же образомъ, какъ это изображено у Гоманна (Homann) на планѣ Петербурга, гравированномъ въ Нюренбергѣ. Какъ ни хорошо было намѣреніе относительно раздѣленія города, мѣстность, однако жь, выбрана самая дурная, какую только можно для того высмотрѣть, такъ какъ островъ сплошь болотистъ и самый низменный изо всѣхъ мѣстъ Петербурга, стало быть, всего больше подверженный наводненіямъ, при томъ каждую весну и осень, пока идетъ ледъ, или пока онъ ненадеженъ, этотъ островъ отрѣзанъ отъ всякаго сообщенія съ твердой землей, такъ же и отъ прочихъ острововъ. Всѣ эти неудобства, не смотря на то, что всѣ они ясно представлялись Петру, не могли, однако жь, остановить его намѣренія: все Русское дворянство, хотя большинство его и выстроило на другихъ островахъ огромныя и дорого стоящія зданія, должно было снова поставить по каменному дому на Васильевскомъ островѣ, соразмѣрно о ширр-

Digitized by Google

ности помѣстьевъ каждаго, и въ одно черту съ водою. Но только что закрылъ глаза Петръ, всѣ эти строенія такъ и остались, какъ были, многіе изъ нихъ обвалились прежде чѣмъ имѣли жильцовъ; по этому одинъ Генералъ выразился: «Въ другихъ земляхъ время дѣлало развалины, а въ Россіи ихъ строятъ. По тому въ недолгое и снисходительное царствованіе Екатерины Русскихъ не хотѣли принуж дать къ такимъ непріятнымъ для нихъ расходамъ, а по смерти ея съ большою радостью они вернулись опять въ Москву, безъ всякихъ сѣтованій о покинутыхъ за собою домахъ.

12. Пристрастіе, питаемое Русскимъ народомъ къ городу Москвѣ, дѣйствительно нельзя ставить ему въ вину. Кому извѣстно хозяйство Русскаго дворянина, тотъ легко поймет, что пребываніе въ Петербургѣ для него должно было сдѣлаться раззорительнымъ. Его большіе расходы состоятъ не въ дорогихъ платьяхъ и домашней рухляди, или въ лакомомъ столѣ и заморскихъ винахъ, а во множествѣ кушаньевъ и напитковъ произведенія его отечества, въ большомъ числѣ слугъ обоего пола и лошадей. Всѣ эти вещи въ Москвѣ онъ имѣетъ или задаромъ, или по очень дешевой цѣнѣ. Служителямъ, которые все его крѣпостные, ему не нужно ничего давать, кромѣ съѣстныхъ припасовъ, а ихъ также, какъ и для его собственнаго стола, и кормъ для лошадей, въ изобиліи достаютъ ему его недальныя оттуда деревни. Въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ его крестьяне справляютъ для него необходимый извозъ безъ ропота и безъ потери въ его прочихъ доходахъ, да и на трапезу съѣстныхъ припасовъ ему тѣмъ менѣе можно сѣтовать, что ихъ, кромѣ пшеницы, почти совсѣмъ нельзя продать въ деревнѣ, гдѣ каждый производитъ столько, сколько ему нужно для своего обихода. Но въ Петербургѣ, въ сосѣдствѣ котораго мало, или ничего не растетъ, ему надобно привозить съѣстной запасъ и кормъ для скота изъ очень отдаленныхъ мѣстъ, да при томъ еще подвергаться такой случайности, что если у крестьянъ падутъ лошади, они такъ и бросятъ возы, а сами бѣгутъ, либо покупать все съѣстное на чистыя деньги, да и по весьма высокой цѣнѣ: это окажется чрезвычайно тяжело и непріятно для Русскаго, котораго доходы состоятъ больше въ произведеніяхъ земли, чѣмъ въ наличныхъ деньгахъ, которыхъ рѣдко и залеживается много, а всего лучше онѣ обмѣниваются тоже на деревни.

13. Для общаго блага пребываніе Двора въ Петербургѣ тоже больше вредно, чѣмъ выгодно, и это еще важный вопросъ: не загораживаетъ ли тѣмъ самъ себя Русскій Государь, и не дѣлаетъ ли

Digitized by Google

ущерба собственной власти? Изъ Москвы, какъ изъ среды страны, всѣ казенныя и судебныя дѣла можно исправлять гораздо удобнѣе, и обуздывать Русскихъ начальниковъ (Commandanten), слишкомъ падна воровство, гораздо легче, чѣмъ изъ Петербурга, лежащаго на концѣ Государства. Изъ всего, сказаннаго нами выше, само собою окажется, сколько вреда выйдетъ для страны отъ Петербургскаго мѣстопребыванія. Противъ того нельзя привести ни одной выгоды, какую получитъ страна и какою можетъ пользоваться въ такихъ же, и еще въ большихъ, размѣрахъ, если Правительство останется въ Москвѣ. Какую дѣлаетъ это разницу, ясно показалъ опытъ въ царствованіе Петра II-го и въ первыхъ годахъ нынѣшней Императрицы. Когда 1728 году Дворъ прибылъ въ Москву, не только всѣ кассы были истощены, но и у частныхъ лицъ деньги стали такъ рѣдки, что проценты поднялись отъ 12-ти до 15 на сто. Черезъ два года потомъ, когда кончилъ жизнь Петръ II-й, проценты понизились отъ 8 до 6-ти на сто, и всѣ кассы были до того полны, что изумительные расходы, сдѣланные Дворомъ въ началѣ нынѣшняго царствованія, не произвели никакого недостатка въ деньгахъ; за то теперь послѣ того, какъ Дворъ нѣсколько лѣтъ къ ряду оставался въ Петербургѣ, вся страна пришла въ очень бѣдственное положеніе, хотя ее и не облагали новыми повинностями, кромѣ рекрутской и поставки лошадей, и недостатокъ въ деньгахъ слишкомъ сталъ замѣтенъ во всѣхъ кассахъ.

14. Все, что можно сказать лестнаго въ этомъ случаѣ, что Дворъ въ Петербургѣ ближе къ Европейскимъ дѣламъ и имѣетъ на нихъ больше вліянія, да и съ большею скоростью и силой можетъ приводить въ исполненіе предпріятія, на которыя онъ рѣшится. Но если взглянуть яснѣе на дѣло, окажется, что все разсужденіе покоится на ложномъ основаніи. Правда, что Русскій Государь въ Петербургѣ ближе къ Шведамъ, чѣмъ въ Москвѣ. Только вопросъ: не лежитъ ли Петербургъ слишкомъ близко къ Шведскимъ предѣламъ, чтобы можно было съ успѣхомъ переводить туда мѣстопребываніе Государя и, естественное послѣдствіе того, сокровища такого обширнаго Царства? По тому что если Шведамъ нападеніе удастся (что совсѣмъ не невозможно при той запутанности, въ какую вскорѣ придетъ теперешняя неизвѣстность преемничества престола въ Россіи), они легко могутъ ворваться между Выборгомъ и Кексгольмомъ и разграбить, лишенный всякихъ оборонительныхъ укрѣпленій, Петербургъ, обратить его въ пепелъ и нанести тѣмъ бѣдственный и чувствительный ударъ всей Монархіи.

15. А къ Турціи и Польшѣ, на дѣйствія которыхъ Русскій Дворъ

Digitized by Google

навѣрное имѣетъ больше причинъ обращать вниманіе, чѣмъ на Шведскія. Москва гораздо ближе Цетербурга; относительно же всѣхъ прочихъ Европейскихъ Державъ, разстояніе обоихъ городовъ почти одинаково: Рига, эти ворота, которыми нынѣ все, идущее изъ Европы, проходитъ въ Россію, составляетъ почти равносторонній треугольникъ. По теперешнему почтовому пути Москва на 200 верстъ дальше Петербурга отъ Риги. Но причина того, что обѣ дороги идутъ вмѣстѣ до Новгорода, а если бы захотѣли сыскать прямую дорогу на Ригу, эта разница сдѣлается, по крайней мѣрѣ, очень ничтожной, если только не исчезнетъ совсѣмъ.

16. Но положимъ, что Петербургъ дѣйствительно ближе Москвы къ Европейскимъ Государствамъ, все же это принесетъ Двору мало выгоды въ случаѣ военныхъ дѣйствій: окрестности Петербурга на 20 миль кругомъ не производятъ ничего другого, кромѣ лѣсу и болотъ, по чему и жители не находятъ достаточнаго содержанія, не говоря уже о значительномъ числѣ войска. По этому случаю, необходимо надобно перевести не только полки во внутреннія области Царства, но тамъ же устроить и магазины съ продовольствіемъ и платьемъ. Такимъ образомъ, когда потребуетъ надобность двинуть въ походъ войско, это можно будетъ сдѣлать гораздо легче въ случаѣ близости Двора и удобства улаживать всякія затрудненія, нежели въ томъ случаѣ, когда еще нужно съ начала вести о томъ переписку, да ждать приказовъ при всякомъ подъемѣ въ походъ.

17. Хоть и могло бы казаться съ перваго взгляда, что пребываніе Двора въ С.-Петербургѣ должно быть выгодно для торговли, но опытъ показываетъ противное. Сбытъ произведеній, потребляемыхъ Дворомъ, составляетъ только малую часть торговли, которую Россія ведетъ съ иностранными землями. Лучшая часть ея состоитъ особенно въ томъ, что товары Русскихъ купцовъ легко и часто сбываются въ другихъ Государствахъ и, слѣдовательно, требуются и вывозятся тѣмъ въ большемъ количествѣ. Для достиженія этой послѣдней цѣли особливо нужно обращать вниманіе на то, чтобы на Русскіе товары, вообще тяжелые, какъ можно меньше налагать расходовъ, а достичь этого рѣшительно не возможно, пока съѣстные припасы останутся въ высокой цѣнѣ на мѣстѣ отправки товаровъ; стало быть, такъ же дорого обойдется и требуемая для того необходимая работа. Но нельзя избѣжать этой дороговизны тамъ, гдѣ имѣетъ пребываніе такой большой Дворъ, какъ Русскій, особливо, когда всѣ съѣстные припасы, какъ бываетъ въ Петербургѣ, привозятся туда изъ очень дальнихъ

Digitized by Google

мѣстъ; а это служитъ причиной, что отъ пребыванія тамъ Двора должна пропасть большая часть выгоды, какую въ иныхъ случаяхъ могла бы найти торговля.

18. Изо всѣхъ этихъ обстоятельствъ естественнымъ образомъ нельзя сдѣлать никакого другого вывода, кромѣ того, что, сколько бы усилій ни употреблялъ Русскій Дворъ, и какія бы ни выдумывалъ средства, чтобы Русскихъ привязать къ Петербургу, онъ никогда, однако жь, не дойдетъ до того, чтобы они добровольно предпочли это мѣсто своей, такъ нѣжно любимой, Москвѣ, и что, вмѣсто того, какъ только рушится плотина, удерживающая ихъ въ Петербургѣ, и имъ дозволено будетъ послѣдовать своей привязанности, они непремѣнно воротятся къ могиламъ своихъ предковъ.

VIII.

На сколько Русскіе подвинулись къ наукамъ въ правленіе Петра I, какія мѣры принималъ онъ для ихъ образованія въ этомъ и какую замѣчалъ отъ того пользу?

1. Выше, при разсмотрѣніи второго вопроса, было доложено, какія старанія употреблялъ Петръ I-й для распространенія большей учености между своимъ духовенствомъ, и какъ далеко оно успѣло въ этомъ.

2. Съ начала думалъ онъ дать достаточное образованіе своему дворянству отправкой его въ чужіе края, какъ насмотрѣлся онъ у другихъ Европейскихъ народовъ. А по тому только что воротился изъ перваго большаго путешествія, онъ отправилъ довольно значительное число, очень грубыхъ и невѣжественныхъ молодыхъ людей изъ самыхъ знатныхъ семействъ страны въ Англію, Голландію, Францію и Италію. Но такъ какъ они принесли оттуда немного больше способности, чѣмъ взяли ее съ собою, то наконецъ онъ замѣтилъ, что имъ недостаетъ и начальныхъ основаній, а по тому и думалъ, какъ бы вознаградить этотъ недостатокъ заведеніемъ необходимыхъ Училищъ и Академій.

3. Почти около того времени началась у Петра связь съ бывшей потомъ Императрицею, Екатериной, находившейся въ услуженіи

Digitized by Google

у Пробста въ Маріенбургѣ, Глюка (Glück): при покореніи этого мѣста она взята была, вмѣстѣ съ нимъ, въ плѣнъ Русскими и проведена въ Москву. Это подало Петру I-му случай познакомиться съ означеннымъ Пробстомъ и посовѣтоваться съ нимъ о заведеніи училищъ. Этотъ человѣкъ, имѣвшій не больше свѣдѣній, сколько обыкновенно можно найти у Шведскаго деревенскаго пастора, но совсѣмъ тѣмъ, по знанію Русскаго языка, считавшійся въ глазахъ Петра I-го свѣтиломъ міра, былъ, по своимъ воззрѣніямъ, не въ состояніи подать ему никакой другой мысли, кромѣ той только, чтобы завести такія же училища, какія обыкновенны въ Ливоніи, и дѣти тамъ должны учиться Катихизису, Латинскому языку и другимъ школьнымъ предметамъ. Петръ I-го одобрилъ этотъ совѣтъ, и поручилъ привести его въ исполненіе тому же Пробсту, назначивъ ему нужныя для того деньги и просторный домъ въ Москвѣ. Пробстъ выписалъ потомъ себѣ Лютеранскихъ студентовъ Богословія и устроилъ свое училище совершенно по правиламъ Шведскаго церковнаго устава; а чтобы тутъ не было ни въ чемъ недостатка, перевелъ плохими стихами по Русски разныя Лютеранскія пѣсни, которыя должны были дѣти благоговѣйно пѣть передъ уроками и послѣ нихъ.

4. Смѣшная сторона этихъ заведеній и плохіе успѣхи такого обученія у Русскаго юношества до того бросались въ глаза, что эти училища не могли просуществовать долго. Такъ Петръ I-й скоро и закрылъ ихъ, и предоставилъ на попеченіе родителей сообщать дѣтямъ начальныя научныя свѣдѣнія, либо съ помощію частныхъ учителей, либо въ Лютеранскихъ училищахъ въ Москвѣ, либо же посредствомъ тамошнихъ Католическихъ Священниковъ. Вмѣсто того обратилъ исключительно свои заботы на то, какъ бы сдѣлать свое дворянство свѣдущимъ въ инженерной наукѣ и мореплаваніи, и для этой цѣли завелъ разныя Академіи въ Москвѣ и Петербургѣ, гдѣ бы обучать можно было юношество въ этихъ обоихъ наукахъ, а также и въ математикѣ.

5. На томъ нѣсколько времени и оставалось его рвеніе къ наукамъ; если же онъ и предпринималъ еще что ни будь для ихъ успѣшности, то это относилось только къ однимъ физическимъ и хирургическимъ опытамъ, въ которыхъ находилъ онъ особенное удовольствіе.

6. Но послѣ того, какъ въ 1717 году Французская Академія Наукъ приняла его въ свои члены, это возбудило въ немъ сильное желаніе основать такую же Академію и въ своемъ Царствѣ. Его по-

Digitized by Google

нятія о наукахъ были не довольно ясны, чтобы онъ самъ собой могъ выбрать изъ нихъ, какія полезны для его страны, и какія нѣтъ. Еще сбивчивѣе стали его понятія, благодаря совѣщаніямъ, какія велъ онъ по этому предмету съ нѣкоторыми учеными, вовсе незнакомыми съ природными свойствами Россіи. Напослѣдокъ, въ 1724 году, онъ рѣшился сдѣлать Французскую Академію совершеннымъ образцомъ для своей, и для приданія ей блеска въ самомъ началѣ, старался, съ помощью большаго жалованья, набрать туда нѣсколько ученыхъ съ большою извѣстностью, какъ, на примѣръ, Вольфа, Германа, Делиля и Бернулли, и на расходы для того назначилъ доходы съ таможенъ Нарвы, Дерпта и Пернова, доходившіе ежегодно до 25 тысячъ рублей Впрочемъ, онъ жилъ послѣ того такъ недолго, что не могъ имѣть удовольствіе видѣть въ ходу это учрежденіе. Но Придворный Врачъ его, Блументростъ, который долженъ былъ тутъ Предсѣдателемъ, съ 3,000 рублей жалованья, пользуясь довѣріемъ къ нему Императрицы, такъ подвинулъ впередъ это дѣло, что Екатерина утвердила Академію; онъ умѣлъ постоянно поддерживать ее и при Петрѣ II, не смотря на большинство Сенаторовъ, которые считали ее безполезнымъ и плохо обдуманнымъ дѣломъ, не приносившимъ никакой пользы странѣ, и, слѣдовательно, охотно бы поберегли издержки на это.

7. Хотя въ нынѣшнее царствованіе Блументростъ въ немилости, и отрѣшенъ отъ его должностей, но какъ Императрица все же показываетъ видъ, что охраняетъ всѣ учрежденія Петра I, то и не только оставила за Академіей назначенную ей ежегодную сумму, 25,000 рублей, но, при своемъ пріѣздѣ въ Петербургъ, еще подарила ей 30,000 рублей на уплату долговъ, и при томъ управленіе ею поручила, сперва Тайному Совѣтнику Кейзерлинку, а по отправкѣ его Посланникомъ въ Польшу,—Камергеру Корфу. Но этотъ послѣдній велъ хозяйство такъ неосторожно, что въ началѣ настоящаго года Академія задолжала свыше 30 тысячъ рублей; а такъ какъ теперешнее время едва ли дозволитъ Двору сдѣлать опять такую большую ссуду, то нечего и ждать другого, кромѣ скорой несостоятельности (банкротства) и совершеннаго упадка этого учрежденія.

8. Если спросятъ о пользѣ, какую получала Россія отъ всѣхъ этихъ дорогихъ учрежденій, то лучшее, на что можно еще указать, это нѣсколько способныхъ геодезистовъ, доставляемыхъ математическими училищами. Безполезность поѣздокъ за границу Петръ I зналъ и самъ еще задолго до своей смерти, и по тому наконецъ совсѣмъ

Digitized by Google

больше не посылалъ своихъ молодыхъ Русскихъ въ чужіе края. А нынѣшнее Правительство думаетъ, что попытки ограничить Самодержавіе по кончинѣ Петра II надобно приписать республиканскимъ правиламъ, которыхъ Русскіе набрались на чужбинѣ, а по тому теперь и довольно скупо на выдачу позволенія ѣхать за границу.

9. Академія Наукъ за большой капиталъ, на нее израсходованный въ продолженіе 12 лѣтъ, до нынѣшняго дня не можетъ показать никакихъ другихъ плодовъ, кромѣ того, что Русскіе имѣютъ теперь свой собственный, по Петербургскому кругозору (горизонту) составленный, Календарь, читаютъ на своемъ языкѣ Вѣдомости; что нѣкоторые немногіе Нѣмцы, выписанные въ Россію въ качествѣ Адъюнктовъ, сдѣлались такъ способны къ Математикѣ и Философіи, что выслужили теперь отъ Академіи пенсіи отъ 600 до 700 рублей, по тому что между природными Русскими ни одинъ еще не достигъ того, чтобы признали его способнымъ къ профессорству. Также и вся Академія сама собой не такъ устроена, чтобы Россія могла обѣщать себѣ отъ нея въ будущемъ себѣ самую малую пользу: это достаточно видно изъ печатныхъ записокъ (Mémoires) Академіи, въ коихъ обращается главное вниманіе не на языки, нравственныя науки, не на народное право и исторію, или практическія части математики, — единственныя знанія, могущія принести существенную пользу Россіи, — а на алгебру, творетическую еометрію и другія части, такъ называемой, высшей математики, критическія изслѣдованія жилищъ и языковъ древнихъ, вымершихъ народовъ, или на анатомическія наблюденія надъ людьми и животными, что все Русскіе считаютъ за безполезныя и никуда не годныя бредни, а по тому и неохотно отдаютъ своихъ дѣтей въ Академію, не смотря на то, что тамъ всѣ Коллегіи читаютъ безплатно. Отъ того и выходитъ, что въ этомъ заведеніи часто бывало больше Профессоровъ, чѣмъ студентовъ: молодые люди нарочно выписываются изъ Москвы и поощряются денежнымъ вспоможеніемъ, чтобы у Профессоровъ было хоть сколько ни будь присутствующихъ на ихъ чтеніяхъ.

IX.

На сколько измѣнились у Русскихъ одежда, нравы, обычаи и склонности?

1. Преобразованіе въ одеждѣ и покроѣ введено только между

Digitized by Google

дворянами, чиновниками и гражданами, а Священникамъ и крестьянамъ дано на волю сохранить бороды и одѣваться по старинному покрою. Борода еще понынѣ у Поповъ составляетъ существенную часть внѣшности. Перемѣна одежды немного стоила трудовъ для Петра I. Всѣ съ охотою уступили его волѣ, и находили тутъ только тотъ одинъ порокъ, что Нѣмецкій сюртукъ, особливо въ такомъ холодномъ климатѣ, не такъ хорошо прикрываетъ, какъ Русскій, но все же столько же требуетъ сукна.

2. Но борода нашла множество стойкихъ защитниковъ, особливо между простолюдинами, которымъ пришло въ голову, что подобіе Божіе опозорится, если у человѣка отнимутъ это украшеніе, а по тому и многіе изъ нихъ лучше положатъ голову подъ топоръ, чѣмъ лишатся своихъ бородъ. Хотя Синодъ обнародовалъ особенное сочиненіе, гдѣ очень подробно доказывается, что борода не принадлежитъ къ подобію Божію, со всѣмъ тѣмъ между гражданами еще очень много такихъ, которые не хотятъ признавать силу этихъ доказательствъ, и лучше перенесутъ все, чѣмъ подвергнутъ свои бороды бритвѣ. Это подало поводъ Правительству обложить податью свободу ношенія бороды, и они платятъ ее каждый годъ охотно и добровольно.

3. Весь остальной народъ такъ вовсе отсталъ отъ прежней привычки къ своему платью и бородѣ, что если бы когда нибудь онъ взялъ опять прежнюю волю и возстановилъ свой старинный образъ правленія, то ужъ навѣрное не выбралъ бы опять своего прежняго покроя.

4. Точно то же можно сказать и объ обычаяхъ: въ Россіи прежде было въ обыкновеніи, на примѣръ, вѣнчать невѣсту съ закрытымъ лицомъ, въ срединѣ свадебнаго стола вести ее въ постель, и потомъ приносить за этотъ столъ примѣты ея невинности на рубашкѣ. Всѣ состоятельные люди, даже значительные купцы и граждане, находятъ уже чрезвычайно нелѣпымъ и неприличнымъ этотъ и подобные странные обычаи на свадьбахъ и при другихъ случаяхъ, хотя они и нынѣ еще соблюдаются простолюдинами, особливо областными.

5. Потомъ нельзя также предполагать, чтобы женщины, которыя, по старинной Русской обрядности, должны были вести жизнь чрезвычайно уединенную, и не смѣли почти ни съ кѣмъ говорить, охотно лишились бы той свободы, какую получили въ правленіе Петра I-го, хотя она еще и нынѣ очень стѣснена и далеко не доходитъ

Digitized by Google

до той, какая во Франціи и Польшѣ, или даже только въ Германіи; да вообще говоря, это и не очень бы удалось ихъ мужчинамъ до свадьбы. по тому что страсти у нихъ живы и рѣдко сдерживаются воспитаніемъ, и когда онѣ влюбятся, исторія любви ихъ вообще бываетъ очень короткая.

6. Наконецъ и значительные люди обоего пола, даже многіе изъ гражданъ, усвоили себѣ, отъ обхожденія съ иностранцами, больше вѣжливости и болѣе точнаго соблюденія введенныхъ въ Европѣ правилъ благоприличія. Впрочемъ, этого у нихъ не очень-то вдоволь, и слишкомъ странно видѣть, что первостепенные люди очень грубо нарушаютъ эти правила. Во всѣхъ прочихъ статьяхъ: въ ѣдѣ, питьѣ, убранствѣ комнатъ и прочемъ Русскій и нынѣ старинный Русакъ: молодой Русскій дворянинъ, какъ бы ни долго жилъ въ чужихъ краяхъ и усвоилъ себѣ очень приличное и вѣжливое обращеніе, по возвращеніи въ отечество и въ рукахъ своей семьи, все же опять втягивается въ свою прежнюю животную жизнь, такъ что видѣвшіе его тодъ назадъ въ другомъ мѣстѣ, больше ужь и не узнаютъ его.

7. Но что всего меньше могутъ сбросить съ себя Русскіе, это неодолимое отвращеніе къ тѣмъ правиламъ, которыя при Петрѣ I-мъ введены въ Государственное управленіе, и пламенное желаніе освободиться отъ карательнаго бича иноземцевъ и видѣть возстановленіе у себя образа правленія на прежнихъ основаніяхъ. Память Петра I-го въ почтеніи только у простоватыхъ и низшаго званія людей да у солдатъ, особливо у гвардейцевъ, которые не могутъ еще позабыть того значенія и отличія, какими они пользовались въ его царствованіе. Прочіе хоть и дѣлаютъ ему пышныя похвалы въ общественныхъ бесѣдахъ, но если имѣешь счастіе коротко познакомиться съ ними и снискать ихъ довѣренность, они поютъ уже другую пѣсню. Тѣ еще умѣреннѣе всѣхъ, которые не укоряютъ его больше ни въ чемъ, кромѣ того, что приводитъ противъ Петра Штраленбергъ, въ описаніи Сѣверной и Восточной части Европы и Азіи, съ 229 по 258-ю страницы, и это стоило бы прочитать; большинство ихъ идетъ гораздо дальше, и не только взваливаетъ на него самыя гнусныя распутства, которыя стыдно даже и ввѣрить перу, и самыя ужасныя жестокости, но даже утверждаетъ, что онъ не настоящій сынъ Царя Алексѣя, а дитя Нѣмецкаго хирурга,* которое яко бы тайно подмѣ-

* По баснямъ другихъ это дѣти отъ Тихона Стрѣшнева. О. Б.

Digitized by Google

мила Царица Наталья вмѣсто рожденной ею дочери, и умѣютъ разсказать о томъ много подробностей. Этой причинѣ они приписываютъ не только его склонность къ иноземнымъ нравамъ и обычаямъ, но и къ разнымъ хирургическимъ операціямъ, каковы: дерганіе зубовъ и другое подобное, также и то, что онъ стѣснялся въ знатномъ обществѣ, обходился тамъ не лучше, чѣмъ съ простыми ремесленниками, наконецъ нежеланіе его имѣть себѣ помощницей Русскую, или иностранную, Княжну, и выборъ въ жены простой крестьянской дѣвки изъ Ливоніи, да еще побывавшей въ разныхъ рукахъ, прежде нежели дошла до него. Объ его храбрости и прочихъ, приписываемыхъ ему, качествахъ, у нихъ совсѣмъ другое понятіе, нежели какое составили о томъ за границей, и большей части его дѣлъ они даютъ очень странныя, не слишкомъ-то для него почетныя, причины. Всѣ его новыя распоряженія и учрежденія они умѣютъ превосходно обращать въ смѣшную сторону; кромѣ того Петербургъ и флотъ въ ихъ глазахъ мерзость, и уже тутъ не бываетъ у нихъ недостатка въ доказательствахъ для подтвержденія этого положенія. Да и заведеніе правильнаго (регулярнаго) войска, считаемое всѣмъ свѣтомъ за величайшую пользу, доставленную Царству Петромъ I-мъ, для нихъ безполезно и вредно; безполезно, по ихъ твердой увѣренности, что только бы они сами сидѣли смирно и не мѣшались безъ надобности въ ссоры, а то никто не нападетъ на нихъ изъ сосѣдей, и что во всякомъ случаѣ довольно съ нихъ и старыхъ военныхъ порядковъ для удаленія врага отъ своихъ предѣловъ; вредно, по тому что считаютъ правильно обученное войско новыми узами, которыя вполнѣ подчиняютъ ихъ самовластному произволу Государя, какъ бы они ни были онъ несправедливъ и страненъ, лишаютъ ихъ всякаго покоя и удовольствія, какими они могли бы наслаждаться на родинѣ, и принуждаютъ ихъ служить на войнѣ, которая въ подобномъ случаѣ, по мнѣнію ихъ, великая бѣда, а для тѣхъ, которые служатъ тутъ по доброй волѣ — большая глупость.

8. Ихъ разсужденія объ этомъ предметѣ своеобразны. Если приведешь имъ на умъ примѣръ другихъ Европейскихъ народовъ, у которыхъ дворянство ставитъ себѣ въ величайшую почесть отличаться военными заслугами, они отвѣчаютъ: «Много примѣровъ такого рода доказываютъ только то одно, что на свѣтѣ больше дураковъ, чѣмъ разсудительныхъ людей. Коли вы, чужеземцы, можете жить для себя, а со всѣмъ тѣмъ подвергаетесь изъ пустой чести

Digitized by Google

потерѣ здоровья и жизни, и въ этомъ только и ставите такую честь, такъ покажите намъ разумную причину такого поведенія. Вотъ коли вы изъ нужды служите, тогда можно извинить васъ, да и пожалѣть. Богъ и природа поставили насъ въ гораздо выгоднѣйшія обстоятельства, только бы не мутили нашего благоденствія иноземныя затѣи. Земля наша такая обширная, а нивы такія плодородныя, что ни одному дворянину не съ чего голодать: сиди онъ только дома, да смотри за своимъ хозяйствомъ. Какъ ни маловато его имѣніе, хотя бы и самъ онъ долженъ былъ ходить за сохой, ему все же лучше, чѣмъ солдату. Ну а кто мало мальски зажиточенъ, тотъ пользуется всѣми утѣхами, какихъ можетъ желать съ разсудкомъ: вдоволь у него и пищи и питья, одежи, челяди, повозокъ; тѣшится онъ, сколько душѣ угодно, охотой и всѣми другими забавами, какія бывали у его прадѣдовъ. Коли нѣтъ у него вышитаго золотомъ и серебромъ платья, ни пышныхъ колымагъ, ни дорогого убранства покоевъ, не пьетъ онъ никакихъ нѣжныхъ винъ, не ѣстъ заморскаго лакомаго куска, такъ за то онъ тѣмъ счасливъ, что и не знаетъ всѣхъ этѣхъ вещей, не чувствуетъ и никакой охоты къ нимъ, а живетъ себѣ на своихъ природныхъ харчахъ и напиткахъ такъ же довольно и здорово, какъ и чужеземецъ на своихъ высокопрославленныхъ сластяхъ. Да при такихъ-то обстоятельствахъ, что насъ заставитъ броcать свой покой и прохладу, подвергать себя тысячѣ трудностей и опасностей, изъ за того только, чтобы достать себѣ какой ни будь чинъ, или отличіе, которое такъ мало помогаетъ нашему благополучію, что даже еще идетъ на перекоръ ему? Вотъ когда недругъ нападетъ на наше отечество, и придетъ наше благосостояніе отъ того въ опасность, тогда мы обязаны собраться вмѣстѣ и, подвергнувъ себя всякимъ невзгодамъ, помогать своему Государю оборонять наши предѣлы. Это всегда мы и дѣлали честно, безъ иноземной помощи и предводительства, и съ такимъ успѣхомъ, что съ тѣхъ поръ, какъ успокоились смуты, надѣланныя у насъ сто лѣтъ тому назадъ иноземцами же, ни одинъ врагъ не добылъ у насъ ни пядени земли, мы же еще взяли назадъ всѣ области, какія отхватили у насъ, по случаю тѣхъ смутъ, сосѣди, кромѣ только неплодородной Ингерманландіи: все это сдѣлали мы по доброй волѣ, со всѣмъ удовольствіемъ, по тому что знали, что деремся за свое собственное благо, и что какъ выдержимъ опасность, такъ пожнемъ въ мирѣ плоды нашихъ усилій у себя, на родинѣ. А теперь послѣ того, какъ вы-то, иностранцы, внушили нашему Государю такія правила, что войско слѣдуетъ держать всегда, въ мирную и военную пору, намъ ужь нечего и помышлять о такомъ

Digitized by Google

покоѣ. Ни одинъ врагъ не намѣренъ насъ обижать. Напротивъ того, наше положеніе дѣлаетъ насъ достаточно безопасными. А тутъ только что замирились, думаютъ ужь опять о новой войнѣ, у которой за частую и причины-то другой нѣтъ, кромѣ самолюбія Государя, да еще его близкихъ слугъ. Въ угоду имъ не только разворяютъ не на животъ, а на смерть, нашихъ крестьянъ, да и мы-то сами должны служить, да и не такъ еще, какъ въ старину, пока идетъ война, а многіе годы къ ряду жить вдалекѣ отъ своихъ домовъ и семействъ, входить въ долги, между тѣмъ отдавать свои помѣстья въ варварскія руки нашихъ чиновниковъ, которые за урядъ такъ ихъ доймутъ, что, когда, наконецъ, придетъ такое благополучіе, что насъ по старости, али по болѣзни, уволятъ, намъ и всю жизнь не поправить своего хозяйства. Словомъ, постоянное содержаніе войска, и все, что слѣдуетъ къ нему, до того раззорятъ насъ и ограбятъ, что хоть опустощи все наше Царство самый лютый врагъ, намъ онъ и въ половину не надѣлаетъ столько вреда. Вотъ какъ теперь у насъ насильно отняли не по праву всѣ наши старинныя льготы, а мы не смѣй и пикнуть, пускай, де, творится надъ нами, что угодно Государю, кто же поставитъ намъ въ вину, если мы идемъ противъ насилія происками, и принимаемся за все, что только можно, чтобы хоть насъто самихъ освободить отъ несносной и неправедной тягости?»

9. Если возразятъ имъ на то, что, положимъ, при своихъ старыхъ порядкахъ, они въ состояніи были защищать свои предѣлы, однако жь распространеніе этихъ предѣловъ не могло бы быть безъ обученнаго войска, они отвѣчаютъ: «Земля наша довольно велика, и по тому распространять ее не для чего, а развѣ только населять. Завоеванія, сдѣланныя Петромъ I-мъ, не даютъ Россіи ничего такого, чего бы не имѣла она прежде, не умножаютъ и нашу казну, но еще стоятъ намъ гораздо дороже, чѣмъ приносятъ дохода. Они не прибавляютъ безопасности нашему Царству, а еще впередъ, пожалуй, сдѣлаютъ то, что мы станемъ больше, чѣмъ слѣдуетъ, мѣшаться въ чужія ссоры, и никогда не останемся въ барышахъ отъ того. По тому-то Петръ I-й навѣрное ужь поступилъ бы гораздо умнѣе, если бы милліоны людей, которыхъ стоила Шведская война и основаніе Петербурга, оставилъ за сохою дома, гдѣ недостатокъ въ нихъ слишкомъ ощутителенъ. Старинные Цари хоть и дѣлали завоеванія, да только такихъ земель, владѣніе которыми необходимо для Царства, или откуда насъ безпокоили разбои. Кромѣ того, они давали намъ пользоваться плодами нашихъ трудовъ, поступали съ побѣжденными, какъ съ побѣжденными, дѣлили между дворянствомъ ихъ земли: а

Digitized by Google

на мѣсто того Ливонцы чуть у насъ на головахъ не пляшутъ и пользуются большими льготами, чѣмъ мы сами, такъ что изо всего этого завоеванія не выходитъ намъ никакой другой прибыли, кромѣ чести оберегать чужой народъ на свой счетъ, да защищать его своею же кровью.»

10. Если же, напослѣдокъ, захотятъ затронуть честь ихъ и представятъ славу и великое имя, какое пріобрѣлъ ихъ народъ этими завоеваніями у всѣхъ Европейскихъ народовъ, для которыхъ онъ прежде былъ неизвѣстенъ совсѣмъ, они обыкновенно говорятъ съ улыбкой: «На диво намъ, что образованные люди за существенное зло, котораго дѣйствія ощутительны для нихъ ежедневно, причитаютъ имъ въ вознагражденіе мнимую выгоду, отъ которой намъ ни чуточку не сдѣлается лучше. Коли не знали объ нихъ другіе Европейскіе народы, такъ это для нихъ же было хуже. Невѣдѣніе иноземцевъ не дѣлало ничѣмъ не счастливѣе ихъ, Русскихъ, и такъ же мало безпокоило, какъ если бы они не знакомы были съ жителями на мѣсяцѣ (лунѣ). Чуть ли еще не такъ, что знакомство-то съ иноземцами принесло за спиной у себя проклятіе, по тому что съ тѣхъ поръ, какъ они удостоились этого знакомства, пропало все ихъ благосостояніе. Ихъ Государь пользуется у своихъ подданныхъ всякимъ почетомъ, какого только можетъ требовать человѣкъ смертный. Захотятъ чествовать его также и другіе народы, это будетъ пріятно для нихъ, Русскихъ. А если иноземцы не дѣлаютъ того, такъ Русскіе не думаютъ, будто бы ему была такая большая надобность въ пригоршнѣ съ пустомъ, чтобы для того они должны были жертвовать всѣмъ своимъ покоемъ и привольемъ. Да для нихъ и все равно, какія бы чувства ни питали къ нимъ иноземные народы: во всякомъ случаѣ они отплатятъ имъ такою же взаимностью.»

11. Вообще изо всѣхъ иноземныхъ выдумокъ для Русскихъ нѣтъ ничего смѣшнѣе, какъ если станешь говорить имъ о чувствѣ чести, и хочешь тѣмъ заставить ихъ сдѣлать, или не дѣлать чего ни будь. То же выйдетъ напрасный трудъ, если захотятъ втолковать имъ, какъ мнѣніе другого лица, которое не можетъ имъ ничего приказывать, въ состояніи сдѣлать ихъ счастливыми, или несчастливыми, безъ всякой причины съ ихъ стороны, или побудить ихъ къ поступку, противному ихъ выгодамъ. Отъ того-то Петръ I-й ни при одномъ своемъ Указѣ не нашелъ такой охотной покорности, какъ при запрещеніи поединковъ, да и по сю пору никто изъ Русскихъ Офицеровъ не подумаетъ требовать удовлетворенія въ случаѣ безчестія,

Digitized by Google

нанесеннаго ему равнымъ лицомъ, а строго слѣдуетъ предписанію Указа о поединкахъ, повелѣвающаго оскорбленной сторонѣ подавать въ подобныхъ обстоятельствахъ жалобу, а потомъ виноватому всенародно просить у него прощенія и возстановить его честное имя; просителю нечего и заботиться объ упрекѣ за то отъ своихъ земляковъ.

X.

Населеніе ли прежней нынѣшняя Россія?

1. Русскій народъ очень плодливъ по природѣ. Проѣзжая по странѣ, видишь всѣ крестьянскіе дворы полнехоньки дѣтьми. Почти всѣ люди простого званія женятся такъ рано, какъ только для нихъ возможно. Ихъ поощряетъ къ этому то обстоятельство, что ни жена, ни дѣти не бываютъ имъ въ тягость. Жена должна, да и въ достаточныхъ силахъ, заслуживать себѣ хлѣбъ трудами своихъ рукъ, а множество дѣтей—богатство для крестьянина. Дѣвушки, какія только живутъ въ своей родной деревнѣ, недолго засиживаются у отцовъ, и старыхъ дѣвокъ почти не встрѣтишь нигдѣ. Если имъ надо быть въ услуженіи, и господа останавливаютъ ихъ замужество, они обыкновенно безъ Священника играютъ свою свадьбу, и хоть и наплодятъ дѣтей, однако жь рѣдко бываетъ слышно о дѣтоубійствахъ. Напротивъ, онѣ еще очень заботливо воспитываютъ дѣтей, въ надеждѣ получать отъ нихъ пропитаніе себѣ въ послѣдствіи. Этому немало помогаетъ то еще, что незаконнорожденное дитя не взваливаетъ на шею матери ни церковной епитимьи, ни денежной пени, и не мѣшаетъ ей достать себѣ мужа одного съ нею званія.

2. Сверхъ того у Русскихъ изстари, даже въ послѣднюю Шведскую войну, было въ обыкновеніи уводить съ собою всѣхъ людей, какихъ только можно, въ тѣхъ земляхъ, куда они вторгнутся: мущинъ, женщинъ и дѣтей, и тащить ихъ съ собой въ Россію, гдѣ волей и неволей крестятъ ихъ въ свою Вѣру и женятъ на своихъ крѣпостныхъ природныхъ Русачкахъ.

3. Всѣ такія прибавки естественно должны бы теперь сдѣлать Россію очень населенною. Со всѣмъ тѣмъ, едва ли не всѣ дворяне жалуются, что у нихъ недовольно подданныхъ для обработыванія земель, и что ихъ очень убавилось съ начала нынѣшняго столѣтія.

Digitized by Google

4. Причины, которымъ они приписываютъ такую чрезвычайную убыль, слѣдующія: 1) Великое множество людей, выведенныхъ изъ страны Петромъ I-мъ отчасти въ качествѣ рекрутовъ, отчасти же согнанныхъ имъ, какъ наемныхъ работниковъ, на постройки крѣпостей, пристаней и каналовъ: изо всѣхъ ихъ не вернулось назадъ и 30-й доли, отъ того, что распоряженія объ ихъ продовольствіи были такія жалкія, что большая часть этихъ работниковъ умерли съ голода, не добравшись до мѣста. 2) Необычайные налоги, какими облагали страну въ военное время и собирали ихъ жестокими насильственными средствами, что и заставило великое множество крестьянъ бросить дворы ихъ и удалиться съ семействами въ сосѣднія земли, особливо въ Польшу, такъ какъ въ Россіи никто не смѣлъ взять ихъ къ себѣ подъ строгимъ наказаніемъ: въ послѣдній Польскій походъ Русскіе въ одной Литвѣ открыли, и отправили опять въ Россію, до 200,000 (?) такой крестьянской сволочи, однако жь довольно много изъ этого числа опять убѣжало въ Польшу.

5. Къ этимъ причинамъ можно еще прибавить страшное пьянство, распространенное между Русскими, и каждый годъ губящее великое множество людей изъ взрослыхъ. Не проходитъ ни одного праздника, чтобы во всѣхъ большихъ городахъ не отвозили въ полицію множество простолюдиновъ, либо опившихся, либо лежавшихъ замертво пьяными на улицахъ и замерзшихъ, и если Русскій приходитъ въ бѣдность и нужду, нѣтъ ничего обыкновеннѣе, что онъ старается прогнать свое горе, пьянствуя до тѣхъ поръ, пока не попадетъ въ смертельную болѣзнь.

6. Между дѣтьми, особливо въ деревнѣ, дѣлаетъ ужасныя опустошенія оспа. Считаютъ, что изъ одержимыхъ этою болѣзнью умираетъ, по крайней мѣрѣ, три четверти. Причина та, что люди совсѣмъ не умѣютъ беречься въ этой болѣзни: когда больной жалуется на жаръ, стараются облегчить его разными наружными прохлажденіями.

7. Наконецъ можно предупредить это зло опредѣленіемъ въ деревни способныхъ окружныхъ врачей, да уничтожить и прочія причины, до сихъ поръ опустошавшія страну, если бъ Россія была на столько счастлива, чтобы получила одного за другимъ трехъ, или четырехъ, Соломоновъ, и они правили бы ей въ мирѣ и спокойствіи, главное вниманіе обращая на умноженіе жителей, которыхъ Русское Царство въ состояніи прокормить въ 30 разъ больше теперешняго, также и на благоразумное исправленіе государственнаго хозяй-

Digitized by Google

ства и доходовъ: при такомъ управленіи несомнѣнно, что Россія возьметъ верхъ надъ всѣми сосѣдними государствами и со временемъ опять будетъ имѣть возможность посылать такія же большія толпы людей на Востокъ, или Западъ, какъ это дѣлала она тысячу лѣтъ тому назадъ.

8. Впрочемъ, если только можно дать вѣру мнѣнію нѣкоторыхъ, неглупыхъ, впрочемъ, врачей, то Провидѣніе поставило уже преграду подобнымъ предпріятіямъ и послало Русскому народу внутренній вередъ, который не только мѣшаетъ его размноженію, но долженъ замѣтнымъ образомъ убавить и настоящее его число и привести его въ невозможность рѣшаться на сколько ни будь значительныя предпріятія. Они разумѣютъ здѣсь любострастную болѣзнь, которая, благодаря сообщенію съ Польшей, распространилась въ Россіи отъ южныхъ областей до самыхъ крайнихъ сѣверныхъ и восточныхъ предѣловъ, заразила уже цѣлыя семейства между горожанами и крестьянами, и дѣлаетъ тѣмъ болѣе быстрые и плачевные успѣхи, что, по своему качеству, она не можетъ излѣчиваться самой природой, подобно другимъ болѣзнямъ, а необходимо требуетъ врачебнаго пособія. Но простые люди въ Россіи не могутъ имѣть его, отчасти по своей бѣдности и рѣдкости врачей, отчасти не хотятъ у нихъ пользоваться изъ скупости, а пособляютъ себѣ разными шарлатанскими средствами, которыя только еще усиливаютъ это зло. Не говорю уже о томъ, что утверждаютъ многіе ученые врачи, будто бы подъ 60 градусомъ Сѣверной широты, и еще Сѣвернѣе, любострастная болѣзнь никогда не можетъ быть излѣчена основательнымъ образомъ, по причинѣ тамошняго скорбутнаго воздуха, откуда простое слѣдствіе то, что въ продолженіе ста лѣтъ, населеніе въ Россіи будетъ еще гораздо болѣе жидкое, нежели, по той же причинѣ, въ теперешней Испаніи, не смотря на ея теплый климатъ. Однако жь не беру на себя утверждать это мнѣніе, а предоставляю его сужденію болѣе опытныхъ естествоиспытателей.

XI.

Сколько приблизительно жителей въ Россіи, и сколько тамъ Священниковъ?

1. Подлиннаго числа жителей въ Россіи по сю пору не могутъ сказать сами ея Государи. Но сколько горожанъ и крестьянъ въ странѣ,

Digitized by Google

это наконецъ еще можно теперь отгадать приблизительно. По тому что когда Петръ I-й захотѣлъ измѣнить старинный способъ податного сбора (modum collectandi) и, вмѣсто обыкновенной прежде поземельной подати, ввести поголовную, всѣ дворяне также и должностные люди по своимъ помѣстьямъ должны были подать точный списокъ всѣхъ своихъ подданныхъ мужскаго пола, отъ престарѣлаго старика до самаго маленькаго ребенка. Эти списки Царь велѣлъ повѣрить потомъ Офицерамъ, которыхъ для этой цѣли послалъ объѣзжать всю страну.

2. По этимъ листамъ, число всѣхъ податныхъ мужскаго пола лицъ въ Россіи, т. е., горожанъ, крестьянъ и осѣдлыхъ Татаръ, которые всѣ вообще должны платить поголовную подать и ставить рекрутъ,—5-ть милліоновъ 198 тысячъ человѣкъ. Если въ обыкновенной соразмѣрности женскаго пола считать нѣсколько менѣе, чѣмъ вдвое противъ того, то вся сумма будетъ простираться до 10-ти милліоновъ.

3. Русскихъ дворянъ, съ ихъ семействами, вообще считается до 500 тысячъ, приказнослужителей, составляющихъ особый разрядъ, до 200,000, и Священниковъ (духовныхъ?), съ ихъ женами и дѣтьми, до 300 тысячъ душъ.

4. Жители покоренныхъ областей, не состоящіе подъ поголовною податью, а справляющіе общественныя повинности по Шведскимъ порядкамъ, могутъ составить всего отъ 5-ти до 6-ти сотъ тысячъ душъ.

5. Козаковъ въ Украйнѣ, на Дону и Яикѣ и въ пограничныхъ городахъ, съ ихъ семействами, считается отъ семи до восьми сотъ тысячъ душъ; Сибирскихъ народовъ: Татаръ, Остяковъ, Монголовъ, Братскихъ (Башкиръ), * Тунгузовъ, Вогуличей и какъ бы они ни назывались, считаютъ вообще, хотя и безъ всякой вѣрности, до одного милліона. По такому счисленію число жителей этого большаго Царства доходило бы отъ 13-ти до 14—ти милліоновъ.

6. Священниковъ въ Россіи не громадное число: по тому что по новому Регламенту, никто не можетъ быть посвященъ такой, у котораго нѣтъ своего прихода, и частнымъ лицамъ запрещено держать домовыхъ Поповъ. Свѣтскіе (Бѣлые) Священники въ деревнѣ должны нести всѣ повинности, и такъ же, какъ и крестьяне, ходить за сохою,

* Или Буратъ, живущихъ около Байкала.

Digitized by Google

Кромѣ Протоіереевъ въ городахъ, всѣ они живутъ въ большомъ пренебреженіи. Дворянинъ рѣдко посадитъ за столъ своего Попа, и только что этотъ скажетъ предобѣденную молитву, его отсылаютъ къ домашней челяди. Впрочемъ, Епископы и Игумены въ большей чести и живутъ въ довольствѣ. Простымъ монахамъ житье плохое и такъ мало почета, что достаточные люди немного заохачиваюся поступать въ духовное званіе.

XII.

Много ли денегъ приноситъ Россія?

1. Доходы Россіи вовсе несоразмѣрны съ величиной этого Царства. Петръ I-й смогъ увеличитъ обыкновенные доходы въ свое царствованіе не свыше 9 и 10 милiоновъ рублей, а по кончинѣ его не слышно, чтобы они умножились замѣтнымъ образомъ. Доходы отъ взятаго въ казну имущества и денежныхъ денегъ немного заслуживаютъ вниманія. Подобные доходы обыкновенно, какъ только поступятъ, такъ и расходуются и дѣлятся между любимцами.

2. Какъ ни мало значительной кажется такая сумма въ Россіи, она, однако же, значитъ гораздо больше, нежели въ другомъ Государствѣ, и во времена Петра I-го ее ставало на покрытіе всѣхъ его великихъ предпріятій и учрежденій. Все содержаніе его Двора, столъ, одежда и конюшня, стоили ежегодно не свыше 50,000 рублей. Гражданскіе чиновники снабжались содержаніемъ изъ Канцелярскихъ доходовъ. Содержаніе природныхъ Русскихъ вообще было ничтожное, и большая часть Министровъ, Сенаторовъ и Совѣтниковъ, даже самъ Великій Канцлеръ, служили безъ жалованья. Офицеры тоже получали небольшое вознагражденіе. Русскій Капитанъ получалъ въ мѣсяцъ 8 руб., Поручикъ 6, Прапорщикъ 4, солдатъ на весь годъ получалъ безъ малого 11-ть руб., включая тутъ же и его одежду и 12 четвериковъ муки, стоявшія внутри страны Правительству не больше полутора рубля. Рекрутъ и наемныхъ рабочихъ должна было ставить страна особенно, и въ Коммисаріятѣ, на который назначена была подушная подать, соблюдалась такая строгая бережливость, что въ концѣ года, даже въ военное время, оставалась въ кассѣ значительная сумма. Это по тому, что дишь только Офицеръ получитъ позволеніе

Digitized by Google

куда ни будь поѣхать, онъ теряетъ свое жалованье; а такъ какъ въ царствованіе Петра II-го подобныя позволенія давались въ такомъ большомъ числѣ, что часто Прапорщикъ долженъ былъ начальствовать цѣлымъ полкомъ, при томъ же очень нерадѣли и о пополненіи войска, то при кончинѣ этого Государя, какъ военная казна, такъ и всѣ другія, были такъ запасны, что теперешняя Императрица при вступленіи на Царство нашла для себя довольно денегъ на всю свою роскошь. А когда этотъ источникъ изсякнулъ, старались пособить себѣ сборомъ старой податной недоимки и другихъ долговъ Правительству, которые опасались вымогать у крестьянина въ тѣ счастливыя времена Петра II-го. Эта мѣра хотя и принесла опять въ казну значительное число денегъ, но раззорила многихъ дворянъ, гражданъ и крестьянъ, и немало послѣднихъ выгнала изъ страны.

3. Печальныя послѣдствія того замѣтны уже теперь: не смотря на то, что война только что началась, недостатокъ въ деньгахъ чувствуется уже повсемѣстно. То еще спасеніе для Двора, что не только страна платитъ, сколько ему угодно, да и войско, а такъ же и гражданскіе чиновники, въ случаѣ нужды, должны служить безъ жалованья, при томъ еще безъ ропота, или малѣйшаго противорѣчія. Какъ ни тяжело лежатъ на сердцѣ у народа теперешніе порядки его Двора, а съ ними неограниченная власть иноземцевъ, однако жь до сихъ поръ онъ сносилъ свое иго съ терпѣніемъ, по тому что еще на эту пору нѣтъ у него никого, кто бы имѣлъ довѣріе и смѣлость навязаться ему въ вожди и противостать волѣ Двора. Но всегда ли останется народъ при такомъ равнодушіи, не сыщется ли между нимъ, сверхъ ожиданія, другъ отечества, и не найдетъ ли средствъ повергнуть съ силою жалобы и вздохи подданныхъ къ подножію престола, это мы предоставляемъ времени.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Вступительное предисловіе ..... I—IV

I. Дѣйствительно ли старинные Русскіе были такъ грубы и скотоваты, какъ ихъ ославили? ..... 1—4

1. Вліяніе Татарскаго владычества на Русскіе нравы.
2. Возвышеніе Россіи при первыхъ Романовыхъ.
3. Способность и смышленность Русскаго простолюдина.

II. Какія полезныя главныя перемѣны предпринималъ Петръ I-й относительно Вѣры? ..... 4—20

1 4. Петръ не измѣнилъ ни на волосъ Греческаго Вѣроученія, а сдѣлалъ главныя перемѣны лишь въ іерархіи и благочиніи Русской Церкви. 5. До исхода XVI столѣтія Россія подчинена была Константинопольскому Патріаршеству. Всероссійскій Митрополитъ имѣлъ свое мѣстопребываніе въ Кіевѣ, потомъ въ Москвѣ. 6. Еще во времена Ивана III (Старшаго) Русское духовенство старалось освободиться отъ Константинопольскаго Патріаршества, не защищающаго его отъ Царя; при слабомъ Ѳедорѣ Ивановичѣ (1584—98) духовенство, съ помощію Бориса Годунова, поставило на своемъ и (въ Генварѣ 1689) возвело въ санъ 1-го Патріарха Ростовскаго Митрополита Іова. 7. Борисъ Годуновъ умѣлъ доставить Царской власти положительное вліяніе на выборъ Русскаго Патріарха. 8. Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ (1613—45) выбранъ Царемъ, а отецъ его, Ростовскій Епископъ Филаретъ, въ Патріархи. 9. Послѣдній не оставляетъ сыну въ правленіи ничего, кромѣ имени. 10. Притязанія Патріарха Никона при Алексѣѣ Михайловичѣ (1645—1676) произвели наконецъ его низложеніе. 11. Безсиліе послѣдующихъ Патріарховъ. 12—13. Послѣдній Патріархъ Адріанъ (умер. 16 Ноября, 1700) смотритъ снисходительно на насильственные поступки Петра I-го. 14. Стефанъ Яворскій опровергаетъ книжечку Талицкаго, провозглашающую Петра Антихристомъ и назначается Намѣстникомъ Патріаршества. 15. Петръ трудится съ Прокоповичемъ надъ новымъ порядкомъ церковнаго управленія. 16. По отреченіи Алексѣя Петровича, Прокоповичъ признается въ Петербургѣ изъ Печерскаго монастыря. 17. Книжечка Прокоповича, доказывающая, что въ Христіанскомъ Государствѣ главное наблюденіе за духовными дѣлами не можетъ принадлежать никому другому, кромѣ Государя. 18. Учрежденіе Правительствующаго Синода. 19. Обнародованіе Духовнаго Регламента. 20. Предписанія его относительно монастырей. 21. Свойства Русскаго духовенства. 22. Одно только неважное преимущество отдается Украинскому духовенству. 23. Яворскій уполномоченъ заводить училища для образованія духовенства. 24. Ничтожный успѣхъ его стараній. 25. Старое Русское духовенство дѣйствуетъ наперекоръ усиліямъ Прокоповича для учебнаго дѣла по смерти Петра I-го. 26. Сомнительно, при болѣе образованномъ духовенствѣ, облег-

Digitized by Google

стр.

чились ли бы политическія преобразованія Петра. 27—28. Посредствомъ новаго Синода Петръ объявляетъ позволенными браки исповѣдающихъ иноземную Вѣру съ Русскими. 29. Склонность Петра къ грубымъ удовольствіямъ. Петръ расположенъ къ Протестантамъ, Русское духовенство къ Римско-Католической Церкви.

III. Какія перемѣны сдѣлалъ Петръ I-й въ образѣ правленія Русскаго Царства? .....20—34

1. Раздѣленіе Русскаго народа на рабовъ и свободныхъ людей. 2. Неограниченная власть Монарха. 3. Князя Шуйскаго (1606—1610) просятъ не оставлять неограниченной Царской власти. 4. Постановленія Собора, учрежденнаго по смерти Шуйскаго. 5. Избраніе Михаила Ѳедоровича Романова. 6. Патріархъ Филаретъ лишаетъ Соборъ всякаго значенія. Учрежденіе Стрѣлецкаго отряда. 7. Царь Алексѣй, опираясь на стрѣльцовъ, не уважаетъ преимуществъ дворянскихъ родовъ. 8 Сынъ его Ѳедоръ (1676—1682) совсѣмъ уничтожаетъ различіе между высшимъ и низшимъ дворянствомъ. Великая Княжна Софія, при пособіи стрѣльцовъ, дѣлается помощницей своихъ братьевъ: Петра и Ивана. 9. Петръ спасается отъ козней сестры съ помощію Лефорта въ Троицкій монастырь. 10. Стараніе Софіи удалять иностранцевъ отъ Петра. 11. Софія посажена въ монастырь. 12. Отреченіе Ивана. 13. Петръ удаляетъ изъ Москвы большую часть стрѣльцовъ. 14. Учрежденіе полка потѣшныхъ. Князь Ромодановскій. 15. Полная отмѣна дворянскихъ льготъ. Предпочтеніе Иностранцевъ. 16. Взрывъ неудовольствія во время отсутствія Петра въ чужіе края. 17. Возстаніе стрѣльцовъ въ пользу Софьи. 18. Усмиреніе возстанія Гордономъ. 19. Истребленіе стрѣльцовъ. 20. Самовластное правленіе Петра I-го. 21. Алексѣй Петровичъ. 22. Указъ относительно недѣлимости дворянскихъ помѣстьевъ, 1714. 23. Улучшеніе правильно обученнаго войска. Кораблестроеніе. 24. Сенатъ. Деспотическая власть Меньшикова. 25. Памятная записка Нестерова о вкравшихся злоупотребленіяхъ. 26. Усиливающаяся строгость Петра I-го. Шведскія формы управленія введены въ Россію. 27. Вторичная перемѣна Коллегій. 28—30. Строжайшая повѣрка областнаго управленія. 31. Уменьшеніе числа Губерній до 13-ти. Учрежденіе фискаловъ при Губернаторахъ. Гагаринъ и Масальскій казнены (въ концѣ 1718). Нестеровъ, Шафировъ. 32. Большіе преступники избѣгаютъ наказанія. 33. Неумолимая строгость Петра въ послѣднемъ году его царствованія.

IV. Какія полезныя перемѣны предпринималъ Петръ I-й въ воинскомъ устройствѣ? ....:..... .35—59

1. Сходство стариннаго Русскаго военнаго устройства съ Турецкимъ. 2. Стрѣльцы. 3. Полковники. Вооруженіе. Способъ веденія войны у стрѣльцовъ. 4. Дѣти Боярскіе. 5. Татары въ Русской службѣ. 6. Калмыки и Украинскіе Козаки. 7. Артиллерія. 8. Попытки преобразованій въ войскѣ Царя Алексѣя. 9. Гвардейскій полкъ Петра. 10. Недостатокъ въ способныхъ Офицерахъ. Плохія личности изъ иностранцевъ. 11. Разувѣреніе Петра. 12. Сраженіе при Нарвѣ. 13. Послѣдствія его. 14. Предложенія Петра Карлу. 15. Неразумное поведеніе Карла XII. 16. Петръ собирается съ силами. Паткуль. Огильви. 17. Заслуги Огильви. 18. Позднѣйшія перемѣны въ воинскомъ устройствѣ. 19—22. Конница. 23. Украинскіе Козаки лишены своихъ льготъ. 24 Донскіе Казаки. 25. Запорожскіе Козаки. 26—27. Отношенія къ Калмыкамъ, Булгарамъ и Сербамъ. 28—30. Заслуги Брюса по Артиллеріи и по Инженерному Корпусу. 31. Флотъ. 32. Ништатскій миръ. 33. Петръ прилежно занимается кораблестроеніемъ. 34. Учрежденіе Адмиралтейства въ Воронежѣ. 35. Пристань въ Таганрогѣ. 36. Слѣдствія

Digitized by Google

стр.

Петровскаго дѣла. 37. Основаніе Петербурга (въ Маѣ 1703). Свойство рѣки Невы. Кронштатская пристань. 38—39. Медленное возрастаніе Русскаго флота. 40. Упадокъ его по кончинѣ Петра. 41. Полезно ли было учрежденіе флота для Россіи. 42. Россія не можетъ подвергнуться нападенію съ моря. 43. Но и флотъ Русскій мало можетъ вредить сосѣдямъ. 44—46. Причина тому. 47. Излишество большаго флота для Россіи. 48—53. Польза галернаго флота, особливо въ войнѣ съ Шведами.

V. Какія новыя и полезныя распоряженія сдѣланы Петромъ для торговли въ Россіи? ..... 59—78

1—3. Торговля Русская двоякаго рода: внутренняя и внѣшняя. 4. Удобность перевозки товаровъ. 5. Внутренняя торговля не дозволена ни одному иноземцу. 6. Предпочтеніе Петербурга Архангельску. 7. Торговля Армянъ. 8. Внѣшняя торговля бываетъ внутри страны и за границей. 9. Замѣчательнѣйшія торговыя мѣста. 10—17. Китайская торговля. 18—19. Торговля съ Калмыками и съ Бухаріей. 20. Постройка Оренбурга. 21—24. Торговля съ Персіей. 25—26. Торговля Украйны съ Крымомъ и Константинополемъ. 27—29. Торговля Кіева съ Вратиславой. 30. Торговля Смоленска съ Королевцомъ. 31—35. Торговля Риги, Ревеля, Нарвы, Выборга. 36—37. Кола и Лапонскіе берега. 38. Архангельскъ. 39—45. Петербургъ. 46—60. Воззрѣніе Петра торговлю.

VI. Какія общественныя учрежденія, сообщенія морей, каналы, новые города, крѣпости, зданія и пр. начаты Петромъ I-мъ, окончены, или только предначертаны ..... 78—90

1. Планъ соединенія Дона съ Волгой. 2—9. Тѣснѣйшее соединеніе Волги и Невы. 10. Неконченная дорога изъ Петербурга въ Москву. 11—17. Пристани въ Таганрогѣ, Кронштатѣ и Рогервикѣ. 18. Корабельныя верфи. 19—27. Крѣпости. 28. Первый домъ Петра въ Преображенскомъ и въ Петербургѣ. Лѣтній и зимній дворцы, Петергофъ. 29. Плохой вкусъ Петра въ зодчествѣ. 39. Желѣзный заводъ въ Систербекѣ.

VII. Какія поселенія вышли изъ Россіи во время Петра и съ какимъ успѣхомъ? ..... 90—100

1. Недостатокъ поселеній за моремъ. 2. Неудачный походъ въ Китай. 3. Походъ къ Ямышову въ землѣ Калмыковъ. 4. Рудники Демидова. 5. Поселенія на Амурѣ. 6. Поселенія въ Сѣверной Сибири. 7. Поселенія въ Ингерманландіи. 8. Начальныя постройки въ Петербургѣ 1703. 9. Что побудило Петра I-го возвысить Петербургъ на степень столицы? 10. Распространеніе Петербурга съ 1710—1725. 11—18. Сравненіе Москвы съ Петербургомъ.

VIII. Какъ далеко ушли Русскіе въ наукѣ при Петрѣ I-мъ? Какія заведенія учредилъ онъ для этой цѣли, и какую замѣтилъ отъ того пользу? ..... 100—103

1—2. Безуспѣшныя поѣздки въ чужіе края. 3. Петръ возлагаетъ свое довѣріе на Пастора Глюка. 4. Учебныя заведенія для мореплаванія и математики. 5. Любовь Петра къ физическимъ и хирургическимъ опытамъ. 6. Намѣреніе Петра учредить Академію Наукъ въ Петербургѣ. 7. Крайность въ деньгахъ у Академіи при Императрицѣ Аннѣ. 9. Успѣхи Академіи по сіе время.

IX. Много ли измѣнились Русскіе въ своей одеждѣ, нравахъ, обычаяхъ и склонностяхъ? ....? ..... 103—110

Digitized by Google

стр.

1. Перемѣна одежды введена только между дворянами, чиновниками и мѣщанами. 2—3. Борода и ея защитники. 4—6. Расположеніе къ иностранной одеждѣ и обычаямъ. 7—10. Неодолимое отвращеніе Русскихъ, кромѣ простолюдиновъ и солдатъ, къ правиламъ, введеннымъ Петромъ въ управленіе Царствомъ. Ссылка на „Сѣверную и Восточную часть Европы и Азіи, соч. Филиппа Іоанна Штраленберга. Стокгольмъ 1730."

X. Населеніе ли Россіи противъ прежняго?..... 110—112

1. Ранніе браки 2. Военноплѣнные. 3. Уменьшеніе населенія съ начала XVIII-го вѣка. 4—8. Причины этого уменьшенія: рекрутскій наборъ, пьянство, оспа, любострастная болѣзнь.

XI. Сколько можно полагать жителей въ Россіи и сколько Священниковъ?..... 112—114

1. Подушные списки. 2. 5,198,090 платящихъ подати. 3. Число дворянъ, приказнослужителей и священниковъ, съ ихъ семействами, одинъ милліонъ. 4—6. Общее число прочихъ подданныхъ Русскаго Царства, 2—3 милліона. 6. Священниковъ не громадное число въ Россіи.

XII. Сколько доставляетъ денегъ Россія?.. 114

1. Доходы Россіи вовсе несоразмѣрны съ обширностію этого Царства. 2. Частныя показанія объ употребленіи Государственныхъ доходовъ. 3. Какъ старается въ этомъ пособить себѣ Дворъ?

Digitized by Google

О

НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ

ГОСУДАРСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ

ВЪ

МОСКОВІИ.

ДОНЕСЕНІЕ

ОТТОНА ПЛЕЙЕРА

въ 1710 году.

Digitized by Google

Digitized by Google

О
НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ
ГОСУДАРСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ВЪ МОСКОВІИ
въ 1710 году.

Такъ какъ Ваше Императорско-Королевское Величество всемилостивѣйше призвали меня наконецъ изъ Москвы сюда для всеподданнѣйшаго сообщенія достопочтенному Императорскому Министерству нѣкоторыхъ извѣстій о настоящемъ состояніи Московскаго управленія, то я и желаю всеподданнѣйше заявить и доказать мою нижайшую покорность нижеслѣдующимъ:

Московскій Царь, съ довольно давняго времени, да и не одинъ разъ, съ огорченіемъ долженъ былъ узнать, какіе большіе безпорядки, при исполненіи его указовъ, дѣлаются такими многоразличными Воеводами и начальниками (изъ которыхъ ни одинъ не подчиненъ другому, а хочетъ зависѣть непосредственно отъ одного Царя), особливо въ тамошнихъ, очень отдаленныхъ и по пустыннымъ степямъ разсѣянно лежащихъ, городахъ и областяхъ, отъ чего для большинства народнаго происходили чрезвычайно вредныя стѣсненія, которыхъ Царь не въ состояніи былъ легко устранить; ибо, по случаю большой дальности, не могъ тотчасъ же получать о томъ заблаговременныхъ и основательныхъ извѣстій, при томъ занятъ былъ постоянными военными дѣйствіями, которыми большею частію распоряжался самъ онъ лично; стало быть, и безъ того имѣлъ довольно дѣла. Онъ рѣшился раздѣлить свое великое, обширное Царство на шесть Губерній, изъ которыхъ въ каждую поставилъ очень свѣдущаго человѣка изъ своихъ Бояръ, у коего въ полномъ подчиненіи должны находиться другіе Воеводы, которымъ ужь нельзя было теперь обходить поставленное надъ ними начальство и со всякой жалобой лѣзть прямо къ Царю, какъ прежде. Но за то эти Губернаторы отвѣчаютъ за всѣхъ другихъ, имъ подвластныхъ, Воеводъ, если не наказываютъ ихъ за вины и по возможности не поправляютъ дѣла, прежде его поступленія къ

Digitized by Google

Царю. А кто эти Генералъ-Губернаторы, надъ какими странами они поставлены, и какъ далеко простирается ихъ судная власть, это показано въ приложеніи подъ буквой А.

Въ Москвѣ онъ учредилъ Тайный Совѣтъ, который засѣдаетъ по понедѣльникамъ, середамъ и пятницамъ, въ лѣтнее время съ 8-ми часовъ, а зимой съ 9-ти и до 12-ти, часто продолжается и дольше: тамъ разсуждаютъ о томъ, какъ всего удобнѣе привести въ исполненіе поступающіе Царскіе указы. А содержаніе этихъ указовъ большею частію составляютъ: найскорѣйшій сборъ денежной суммы, или осуществленіе новаго Государственнаго дохода, сборъ и увеличеніе торговыхъ пошлинъ, обнародованіе налога, расчетъ съ гражданами относительно ихъ податей, большое усиленіе торговли, доставка въ военный станъ одежды и содержанія для солдатъ, нужныхъ для того людей и лошадей, наборъ новыхъ рекрутъ, одѣяніе ихъ, снабженіе платьемъ и съѣстнымъ, обученіе ихъ военной службѣ до указа объ ихъ выступленіи, плата имъ и отводъ помѣщенія; также, когда, сверхъ ожиданія, между Татарами, или въ другихъ дальнихъ Царскихъ областяхъ, произойдетъ какое ни будъ безпокойство, или иная неожиданная случайность, Совѣтъ принимаетъ противъ того свои мѣры, прежде чѣмъ донесетъ Царю о томъ и о своихъ распоряженіяхъ, пока еще не получилъ отъ него дальнѣйшихъ приказаній на счетъ того. А что за лица составляютъ этотъ Совѣтъ, о томъ можно видѣть въ приложеніи подъ буквою Б.

Государственный Совѣтъ Царя и общественныхъ дѣлъ можетъ находиться только въ Царскомъ пребываніи, а состоитъ изъ немногихъ лицъ, которымъ имена и званіе можно видѣть въ приложеніи подъ буквою В.

Военный Совѣтъ тоже засѣдаетъ только тамъ, гдѣ проживаетъ Царь съ Княземъ Меньшиковымъ, или кому они прикажутъ собрать его, что обыкновенно поручается Фельдмаршалу Шереметеву; а какое дѣйствіе и силу имѣютъ его рѣшенія, это можно найти въ приложеніи подъ буквою Г.

Относительно военныхъ силъ Россіи справедливость требуетъ сознаться, что, благодаря неусыпному труду и старанію Царя, строгимъ наказаніямъ, милостямъ и подаркамъ, такъ же и опытности такихъ разноплеменныхъ иностранныхъ Офицеровъ высшаго и низшаго чина, надо весьма удивляться, до чего онѣ доведены, до какого совершенства дошли солдаты въ военныхъ упражненіяхъ, въ какомъ

Digitized by Google

они порядкѣ и послушаніи приказамъ начальства и какъ смѣло ведутъ себя въ дѣлѣ, ни отъ кого не услышишь и слова, а тѣмъ менѣе крика, и всѣ они такъ ретивы. Царь, бывающій тѣмъ ближе во всѣхъ дѣлахъ, чѣмъ они труднѣе и опаснѣе, не только радуетъ людей милостивымъ привѣтомъ, но и внушаетъ имъ сильную охоту жертвовать для него жизнію; храбрыхъ Офицеровъ не оставляетъ богатыми подарками и изъявленіями милости, а трусливыхъ тяжелою опалой, большими наказаніями и упорнымъ нерасположеніемъ: такими средствами онъ внушилъ большинству Русскихъ господъ самолюбіе и соревнованіе, да сдѣлалъ еще и то, что когда они теперь бесѣдуютъ вмѣстѣ, пьютъ и курятъ табакъ, то больше уже не ведутъ такихъ гнусныхъ и пахабныхъ разговоровъ, а разсказываютъ о томъ и другомъ сраженіи, объ оказанныхъ тѣмъ, или другимъ, лицомъ хорошихъ, или дурныхъ, поступкахъ при этомъ, либо о военныхъ наукахъ, а это часто выходитъ и смѣшно (такъ какъ они еще точно въ бреду говорятъ о томъ, или только еще понаслушались коечего, не имѣя основательныхъ свѣдѣній). Артиллерія снабжена всѣми принадлежностями, многими свѣдущими Нѣмцами и другими иностранцами, также и Русскими людьми, которыхъ много было разослано по разнымъ мѣстамъ Германіи, для основательнаго изученія пиротехніи, сверхъ того и хорошими лошадьми, но въ конницѣ въ этихъ послѣднихъ большой недостатокъ, не смотря на то, что Царь могъ бы запастись добрыми конями у Калмыцкихъ, Нагайскихъ и Башкирскихъ Татаръ. А что для долговременнаго веденія войны нѣтъ недостатка въ военныхъ принадлежностяхъ въ Россіи, это можно видѣть изъ многаго: уже больше 2-хъ лѣтъ не работаетъ ни одна пороховая мельница, по тому что пороху вездѣ большой запасъ находится на готовѣ, не смотря на то, что всѣ упражненія новобранныхъ солдатъ, лишь только возмутъ они у правительства мало мальски ружей, производятся постоянно съ пальбой, а когда Царь, либо Царевичъ Наслѣдникъ, либо Князь Меньшиковъ въ Москвѣ, или въ деревнѣ, чуть не при всякомъ обѣдѣ и здравицѣ во время пировъ, или плясокъ, въ дни имянинъ и рожденія выше названныхъ лицъ, даже по случаю выигранной побѣдоносно неважной стычки, идетъ безпрестанная стрѣльба изъ ружей. Да и кромѣ того, сколько еще выходитъ у нихъ пороху на ежегодные дорогіе потѣшные огни, и при частныхъ забавахъ тѣхъ знатныхъ господъ въ Москвѣ, во время Царскаго отсутствія: порохъ для того, какъ мало цѣнимую вещь въ Россіи, имъ легко выпросить у Коменданта. Желѣзо у Царя теперь изъ Сибири, и такое хорошее и мягкое, что даже и Шведскаго не отыщешь лучше; дубоваго и другого крѣпкаго

Digitized by Google

лѣса съ излишкомъ, по тому что рубить его запрещено подъ строжайшимъ наказаніемъ, кромѣ какъ для Царскаго употребленія; сѣры и селитры вдоволь у нихъ изъ Украйны; для бомбъ и гранатъ ни въ какомъ мѣстѣ нечего и желать лучше желѣза Тульскаго и изъ Олонца при Онежскомъ озерѣ, по его твердости и хрупкости, по тому что при разрывѣ оно разсыпается на множество кусковъ; металла для литья пушекъ и мортиръ навезено изъ Польши, Ливоніи, Финляндіи и Литвы; для переливки есть еще въ Москвѣ порядочный запасъ старинныхъ пушекъ, въ которыхъ, однако жь, нѣтъ надобности, по тому что и безъ того у нихъ пушекъ невѣроятное множество Ружья ужь больше имъ не нужно съ такими расходами выписывать изъ за моря: Сибирское желѣзо даетъ такіе хорошіе ружейные стволы, которые на примѣрной стрѣльбѣ всегда выдерживаютъ тройной зарядъ безо всякой опасности. Все воинское платье у Царя теперь изъ своей собственной земли; по тому что заведена большая прекрасная фабрика для выдѣлки суконъ, и хорошо идетъ. Чулочниковъ много пришло изъ Пруссіи, которые и работаютъ все, сколько нужно; шляпъ дѣлается достаточно, а о башмакахъ, сапогахъ, холстѣ для рубашекъ, нечего и говорить, такъ какъ этотъ товаръ доставляетъ Вратиславская торговля черезъ Кіевъ. Все нужное для кораблестроенія тамъ въ изобиліи, такъ какъ другіе иностранцы большую часть грузовъ вывозятъ изъ Москвы въ другія страны, а какъ скоро поспѣваютъ постройкою въ здѣшнихъ мѣстамъ корабли, это давно уже показалъ опытъ. Въ войскѣ долго бы еще не было недостатка, если бъ, по моему ничтожнѣйшему мнѣнію, призывъ на войну, какъ, однако жь, должно называть наборъ (вербовку), производился не такъ безтолково и не съ такимъ вредомъ для края: этотъ наборъ всегда падаетъ только на деревни и земледѣльческій народъ, отъ чего очень убываетъ пашенъ и хлѣбопашества; господа каждый годъ должны ставить съ своихъ помѣстьевъ соразмѣрно порядочное число народа съ одеждою, лошадьми и содержаніемъ, отъ чего, во 1-хъ, крестьяне выводятся изъ страны и часто гибнутъ съ голода въ полѣ, по случаю плохаго распоряженія содержаніемъ для нихъ; во 2-хъ, отъ страха будущаго такого же набора скрываются въ лѣсахъ, или бѣгутъ въ самыя дальныя страны, и покидаютъ пашни не обработанными, по тому и налоги, которые должно платить уменьшенное такимъ образомъ число народа, все становятся тяжеле; съѣстные припасы съ каждымъ годомъ поднимаются въ цѣнѣ; хлѣба не такъ много, возовыя лошади, которыхъ должно употреблять для разной перевозки припасовъ, становятся рѣже, по тому что на нихъ надобно отправлять

Digitized by Google

подводы и военныя повозки въ военный станъ, а назадъ ихъ приходитъ оттуда немного: въ дорогѣ изнуряются и падаютъ отъ плохого присмотра; торговля въ странѣ приходитъ въ дурное положеніе. Къ тому же у нихъ есть означающій большое чванство, обычай варварскихъ и Восточныхъ языческихъ народовъ, также и старинныхъ Русскихъ, который Царь въ началѣ этой войны старался было отмѣнить, однако жь опять бросилъ это по великому и знатному ходатайству Бояръ: эти послѣдніе содержатъ у себя по разнымъ деревнямъ большую толпу безполезныхъ обжоръ, въ качествѣ многочисленныхъ слугъ и рабовъ мужескаго и женскаго пола, до 500 и болѣе душъ; каждому изъ нихъ Бояринъ даетъ по 3 и по 4 рубля, инымъ же и по 5 рублей, съ нѣкоторыми еще подачами мясомъ, саломъ, мукой, солью, крупой, горохомъ, масломъ, водкой и другимъ чѣмъ, а дѣтямъ ихъ по половинной долѣ противъ того, и, однако жь, больше 10-ти человѣкъ ихъ разомъ не имѣетъ на глазахъ у себя, или не употребляетъ для услуженія себѣ. Такое огромное число людей разоряетъ Боярина; но хотя оно и стоитъ ему въ годъ значительно дорого, если онъ подведетъ итогъ всему этому вмѣстѣ—содержанію, жалованью и пайкамъ,—однако жь, все же служители не могутъ содержать на это своихъ женъ и дѣтей, какъ бы требовала надобность: вотъ они и входятъ въ кумовство и въ родню къ дядькамъ своихъ Бояръ, дворецкимъ и ключникамъ, да, вмѣстѣ съ ними, еще больше стригутъ и высасываютъ бѣдныхъ крестьянъ; такъ они только что обворовываютъ своихъ господъ, да къ тому же еще люди праздношатающіеся и ни у какихъ господъ не занимаются службой, а только сидятъ, пьянствуютъ, играютъ въ кабакахъ и полпивныхъ; когда же не хватаетъ на это средствъ, пускаются въ грабежи и убійства, дѣлаютъ все небезопаснѣе улицы и дороги. Между тѣмъ эти люди были бы пригоднѣе бѣднаго крестьянина для войны и солдатства: тогда бы Царь развелъ больше и народа, и хлѣба на пашняхъ, и обработанной земли; подати платили бы лучше; хлѣбъ и другіе припасы подешевѣли бы, и торговля пришла бы въ лучшее положеніе. По тѣмъ же причинамъ въ Россіи стали гораздо рѣже и деньги, не смотря все на новыя выдумки доставать ихъ; но такъ какъ только тѣ, кто поставленъ для такихъ денежныхъ вымогательствъ, получаютъ отъ того больше прибыли, а Царь меньше, то краю отъ того еще больше вреда. Впрочемъ, Князь Меньшиковъ и у этихъ людей умѣетъ выжимать деньги и класть себѣ въ карманъ. Это его лучшія дойныя коровы. При всей доброкачественности войска, устраиваемаго выше сказаннымъ образомъ (по тому что крестьяне хоть и неспособный

Digitized by Google

народъ, но, размѣщенные между другими старыми и опытными солдатами, послѣ нѣсколькихъ перенятыхъ воинскихъ упражненій, да и при ихъ еще подчиненности, въ короткое время дѣлаются хорошими солдатами), многіе чужеземцы, видавшіе войска, сознаются, что въ Россіи, однако жь, мало думаютъ о сохраненіи солдата, такъ какъ плохое устройство и присмотръ за необходимыми магазинами почти единственный, впрочемъ, главный недостатокъ, отъ котораго войско чуть не съ каждымъ годомъ разстроивается больше, чѣмъ отъ самыхъ жаркихъ сраженій; иностранные Офицеры и Генералы въ состояніи были внушить Русскимъ много другихъ воинскихъ началъ и правилъ, только надъ этимъ однимъ они до сихъ поръ еще трудятся напрасно. Царь видитъ теперь, что и простолюдинъ, и большіе господа, утомлены войною, опустошающею и разоряющею такія плодородныя страны, хотя и не знаю, беретъ ли онъ въ соображеніе, по моему крайнему скудоумію и на мой взглядъ, уважительныя причины, производящія разстройство и утомленіе умовъ, да еще и извѣстны ли ему онѣ. Однако жь, онъ не даетъ замѣтить въ себѣ расположенія къ миру, хотя передъ иноземцами все же заявляетъ охоту къ покою, когда говоритъ, что былъ бы расположенъ мириться, только бы Шведскій Король принялъ умѣренныя условія и мирныя статьи, и его союзники получили бы полное удовлетвореніе; но хотя бы ему должно было отдать назадъ всѣ сдѣланныя завоеванія, онъ все же удержитъ Петербургъ, вмѣстѣ съ свободою посылать необходимое число кораблей въ Балтійское море, а не то, можетъ быть, рѣшится подвергнуть превратности счастья и Царство и Царскій вѣнецъ. Въ этой войнѣ онъ особенно старался показать разные опыты своего великодушія, чтобы загладить тѣмъ стародавнюю извѣстность Русскаго варварства и истребить ее въ сердцахъ, какъ Европейскихъ, такъ и другихъ, народовъ; первый опытъ своего великодушія онъ оказалъ въ 1696 году на Туркахъ, побѣжденныхъ при взятіи крѣпости Азова, о чемъ въ подробности заявляютъ мои тогдашнія всеподданнѣйшія донесенія. Другой опытъ онъ оказалъ при покореніи крѣпости Юрьева (Дерпта) въ Ливоніи; третій, при взятіи крѣпости Нарвы: все это тоже можно найти въ моихъ всеподданнѣйшихъ донесеніяхъ. Самый недавній примѣръ онъ показалъ еще послѣ выигранаго сраженія подъ Полтавой, въ Украйнѣ, когда, послѣ обѣда, самъ вручилъ опять шпагу Шведскому Фельдмаршалу, Генералу Рейншильду, со множествомъ другихъ вѣжливостей: всѣмъ этимъ хочетъ онъ пріобрѣсть своему народу лучшее мнѣніе у другихъ народовъ. Лишь бы только это помогло ему привести къ вѣрной преданности себѣ сердца, все еще пад-

Digitized by Google

кія и не совсѣмъ охладѣвшія къ возмущенію; но какъ онъ мало довѣряетъ такимъ людямъ, то беретъ всегда съ собой въ походъ, или опредѣляетъ въ должности, гдѣ можно обогатиться, такихъ, которыхъ считаетъ подозрительными, чтобы тѣмъ самымъ отчасти лишить людей вождей и начальниковъ, а у подозрительныхъ этою мѣрою уничтожить ихъ замыслы. Получивъ такія большія средства, они уже считаютъ себя и своихъ на столько обезпеченными, чтобы для чужаго дѣла и безпокойства не подвергали опасности и гибели счастіе свое и своихъ потомковъ за нарушеніе присяги, которое все же не останется тайною. Если разсмотрятъ и обдумаютъ настоящую причину народнаго неудовольствія, то найдутъ, что хотя Царь по справедливости самъ подалъ къ тому поводъ народу, или будетъ и впередъ подавать, простолюдину это навѣрное не приходитъ въ голову, и ни какъ не убѣдишь его въ томъ, будто бы это вышло отъ Царя, а что Князь Меньшиковъ виновникъ всему и уговорилъ къ тому Царя: на этой мысли всѣ готовы положить свой животъ. При такомъ теперь неоспоримомъ убѣжденіи простолюдина, неудивительно, что дворянство страны и большіе Бояре сами еще хвалятъ его за то, по тому что большинство ихъ, бывшее прежде въ великихъ чинахъ, должностяхъ и милостяхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ знатномъ почетѣ, очень хорошо знаетъ, что теперь у него меньше стало и значенія, и почета, и чиновъ, да и всего состоянія, благодаря этому любимцу. Стало быть, нечего много и головы ломать надъ тѣмъ, для чего покупаетъ этотъ любимецъ за границей помѣстья себѣ, хочетъ положить тамъ и деньги, и такимъ образомъ на всякій случай и несчастье заблаговременно убраться вмѣстѣ съ своими, чтобы не видать внезапно нагрянувшей бѣды на себя и своихъ и потери собраннаго богатства.

Послѣ того какъ я, по долгу всеподданнѣйшаго и всепокорнѣйшаго повиновенія и по весьма скудному своему мнѣнію и опытности, всеподданнѣйше и всенижайше изобразилъ теперь нынѣшнее Московское Государство, настоящія, вѣроятно, и на будущее время, достаточныя его силы, новое, установленное въ этихъ мѣстахъ, управленіе, мнѣ еще остается теперь всеподданнѣйше упомянуть о двухъ предметахъ, о которыхъ всемилостивѣйше потребовало бы отъ меня свѣдѣній достославное Императорское Министерство. А именно: придворные обряды и состояніе богослуженія Католической Вѣры (des Exercitii religionis Catholicae), которое вошло въ эти мѣста около 18-ти или 19 лѣтъ назадъ, съ дозволенія нынѣ царствующаго Государя, при содѣйствіи Императорско-Королевскаго Посольства, во утѣ-

Digitized by Google

шеніе и душевную пользу тамошней вѣрной общины, къ распространенію Католической Вѣры и для вящшаго Божія прославленія. И такъ я буду говорить теперь о тѣхъ придворныхъ обрядахъ и заключу состояніемъ Посольства. Изъ всеподданнѣйшихъ и всенижайшихъ донесеній такого множества большихъ, чрезвычайныхъ и обыкновенныхъ Пословъ и меньшаго значенія чиновниковъ, довольно уже извѣстно, какіе странные, порой смѣшные, а иногда и досадные, обряды соблюдались при прежнихъ Царяхъ и ихъ преемникахъ до царствованія нынѣшняго Царя; но послѣ того, какъ этотъ теперешній Царь въ своихъ поѣздкахъ по Германіи наблюдалъ тамъ также обряды, употребительные у чужеземцевъ, и, сопоставивъ съ ними старинныя Русскія шутовскія кривлянья, пожелалъ отмѣнить ихъ, онъ врагъ всякой прежней пышности (по старинному понятію), нашелъ средство къ постепенному изгнанію такихъ древнихъ вкравшихся обычаевъ изъ умовъ природныхъ жителей страны. Но чтобы не такъ легко могли открыть его намѣреніе, устраивалъ и принималъ Посланниковъ въ домахъ своихъ любимцевъ, гдѣ веселился, а по окончаніи докладовъ приглашалъ повеселиться тоже и Пословъ: свою тогдашнюю молодую и рѣзвую веселость онъ заставлялъ служить предлогомъ своему намѣренію, а другіе чтобы вѣрили тому: такъ все это въ то время и считали, и тѣмъ менѣе обращали на то вниманіе. По моему ничтожному мнѣнію, онъ при этомъ имѣлъ тогда одну цѣль—не подавать иностранцамъ подозрѣнія въ будущей и теперь, можетъ быть, мало по малу выступающей на видъ, заносчивой гордости, такъ какъ съ того времени, какъ Г-жа мать его и Г-нъ братъ умерли, онъ одного только Турецкаго Повѣреннаго принялъ въ Царскомъ убранствѣ, въ обыкновенной древней Дворцовой комнатѣ, подъ сѣнію, повѣшенною по старинному, и съ такими обрядами, въ которыхъ онъ, можетъ быть, тогда не хотѣлъ вводить никакой новизны и показывать Турку свое Нѣмецкое обращеніе, а желалъ сохранить старинную обрядность. Но послѣ какъ разсѣялъ пришедшія на выручку Турецкія суда (des türkischen Entsatzes) у Азова, въ Азовскомъ морѣ (in den See Paludemeotis), покорилъ вскорѣ потомъ крѣпость Азовъ и другія Турецкія мѣста, добытыя чрезъ Гг. переговорщиковъ, и теперь утвержденныя за нимъ, по заключеніи столь выгоднаго мира съ Турками, особливо же послѣ того, какъ одержалъ теперь столь счастливые и славные успѣхи надъ Шведами, онъ, можетъ быть, позволяетъ уже себѣ мечтать о Трапезунтской и Греческой Имперіи, намѣренъ, пожалуй, если не превзойти Александра Великаго, то, по крайней мѣрѣ, подражать ему,

Digitized by Google

велитъ читать себѣ его исторію, большею частію идя въ постель, или ко сну, и какъ бы въ восторгѣ отъ этой исторіи хочетъ вкусить въ сонномъ видѣніи сладость безсмертнаго имени, пріобрѣтеннаго Александромъ; послѣ всего того онъ начинаетъ показывать, что и въ обрядности или церемоніялѣ хочетъ, мало по малу, заявить міру свои высокія мысли. Примѣръ того показалъ при публичномъ представленіи Англійскаго Посланника Г. Витфорта (Wefhfort), когда этотъ, по случаю какого-то оскорбленія, нанесеннаго Московскому Посланнику въ Лондонѣ, * въ знакъ удовлетворенія, получилъ и принялъ отъ своего Короля званіе Великаго Посла, ему надобно было цѣлыя двѣ недѣли провести въ разсужденіяхъ о церемоніялѣ и пріемѣ, пока не пришелъ къ какому ни будь соглашенію въ томъ. Онъ ничего не успѣлъ и добиться, кромѣ того, что въ большой старинной комнатѣ для Посольскихъ представленій во Дворцѣ, гдѣ 18-ть дней тому назадъ имѣлъ свое прощальное представленіе Датскій Посланникъ, Г. Грундъ (Grund), проживавшій нѣсколько лѣтъ при Московскомъ Дворѣ, и смѣненный теперь другимъ, Царь принялъ и Англійскаго Посла подъ сѣнію (балдахиномъ), прислонившись спиной къ столу и стоя безъ шляпы въ своемъ повседневномъ платьѣ, а Посолъ, стоя на помостѣ, на равной высотѣ съ Царемъ, тоже съ непокрытою головой, держалъ свою рѣчь, но не принялъ руки для цѣлованія; потомъ, на просьбу Посла сѣсть и накрыть голову, Царь далъ замѣтить ему, что никому не позволитъ изъ Королевскихъ Пословъ сидѣть съ покрытою головой на представленіи ему, между тѣмъ, одноко жь, донесенія прежнихъ временъ достаточно показываютъ, какая обрядность дозволялась въ Москвѣ прежде тѣмъ Большимъ Посламъ. Изъ того можно видѣть, какіе приблизительно придворные обряды будутъ соблюдаться впередъ, но теперь это еще не приведено въ порядокъ, и всякому сначала надобно будетъ совѣщаться о нихъ, или по предписанному ему наставленію, или входить въ соглашеніе о томъ въ надлежащую пору. Впрочемъ, не сомнѣваюсь при томъ, что Послы (Miniſtri) его Императорскаго и Королевскаго Величества получатъ гораздо болѣе преимущества противъ Королей, такъ какъ Царю, по видимому, хорошо извѣстно величіе Нѣмецкой Имперіи, а Министры, въ вѣдѣніи которыхъ наблюденіе за общественными обрядами (Ceremonial in Publicis), на примѣръ, Великій, или Государственный Канц-

* Андрею Атамоновичу Матвѣеву, Воеводѣ Ярославскому, въ послѣдствіи Президенту Юстицъ-Коллегіи. Перев.

Digitized by Google

леръ, всегда обязанъ охранять высокое преимущество Вашего Императорскаго Величества, въ чемъ и сомнѣваться нельзя, особливо же ему слѣдовало бы соблюдать Высочайшія Императорскія выгоды; Вице-Канцлера Шафирова, любимца Царя, и Александра (Меньшикова), тоже легко еще больше расположить къ Императорскимъ пользамъ, если окажутъ ему Всемилостивѣйшее вниманіе небольшимъ подаркомъ. Наконецъ, чтобы заключить Богослуженіемъ Католической Вѣры, мое всеподданнѣйшее и всенижайшее донесеніе о томъ слѣдующее: Благодареніе Богу и всеподданнѣйшая признательность Вашему Императорскому и Королевскому Величеству, что для непрестанныхъ къ Богу молитвъ за то о Пресвѣтлѣйшемъ Высокомъ Домѣ Вашемъ, Богослуженіе по Католическому обряду вполнѣ дозволяется подлиннымъ письменнымъ Царскимъ дозволеніемъ на постройку церкви каменной, если угодно, также общественная терпимость для общества почтенныхъ отцовъ (Езуитовъ) и открытыхъ училищъ; не только дозволено также, но часто и поставляется въ обязанность, ходить Русскимъ дѣтямъ въ училище тѣхъ почтенныхъ отцовъ: такъ покойный Государственный Канцлеръ Графъ Головинъ, нынѣ правящій Г. Головкинъ, Предсѣдатель Консисторіи Мусинъ-Пушкинъ, Князь Куракинъ и много другихъ, отдали туда своихъ дѣтей, не только для обученія, но и для житья тамъ и содержанія. Хотя около 6-ти лѣтъ назадъ плѣнный Лютеранскій Старшина (Praepositus) и очень старался препятствовать тому учрежденіемъ всякихъ факультетовъ и училищъ по языковѣдѣнію, и чего не могъ привести въ дѣло самъ, застигнутый смертью, то продолжаетъ, однако жь, и до сихъ поръ, посредствомъ оставленныхъ имъ Субректоровъ и Профессоровъ, но Греческіе ученые, какъ будто пристыженные ими, наконецъ тоже завели Латинское училище, гдѣ наши почтенные отцы Миссіонеры, особливо отецъ Францискъ Эмиліани (Emiliani), снискавшіе славу и извѣстность глубокой учености (obtenta laurea et laude profundae doctrinae), часто получали въ награду прекрасныя, обитыя позолоченнымъ серебромъ, Русскія медали. Но что касается преподаванія Святѣйшихъ Таинствъ, хоть и нельзя вообще ничего сказать о чемъ ни будь вредномъ для Католической Вѣры отъ Царя и тѣхъ Русскихъ, а, напротивъ, еще о добромъ ихъ словѣ о ней и посѣщеніи ими нашей Церки, объ оказанномъ Царемъ, не задолго до моего отъѣзда, особенномъ уваженіи къ Святѣйшему Таинству у одного бывшаго Французскаго Полковника, а теперь веселаго собесѣдника Царскаго, по имени Вимине (Wimine), только бываютъ огорченія отъ тѣхъ Лютеранскихъ, особенно плѣнныхъ, Пасторовъ, изъ за вмѣшательства ихъ въ Церковное судопроизводство (in jurisdictione Ecclesiastica):

Digitized by Google

они принимаютъ къ себѣ нераскаянныхъ и непокорныхъ, вѣнчаютъ ихъ, хотя они и покинули въ чужихъ земляхъ своихъ женъ, въ чемъ и уличены достаточнымъ образомъ, по чему имъ и возбраненъ бракъ съ другими; такимъ образомъ безъ всякаго соблазна сами дѣлаются участниками въ преступленіи двойнаго прелюбодѣянія (de crimine duplicis adulterii), а тѣмъ самымъ и зломыслію преступниковъ придаютъ силу—пренебрегать увѣщаніями и угрозами Церковнаго наказанія со стороны почтенныхъ отцовъ Миссіонеровъ. Для Пасторовъ легко бы можно было препятствовать тому просьбой о Царскомъ запрещеніи,—только бы требующій того, или вошедшій съ жалобою на то, имѣлъ довольно значенія,—и призывать свѣтскую власть (das brachium Saeculare) противъ нераскаянныхъ и дѣйствительно упорствующихъ въ нечестіи (какъ, на примѣръ, теперь одинъ кукольный комедіянтъ, на великій соблазнъ въ Москвѣ, съ женой, обвѣнчанной съ нимъ еще при жизни первой жены, къ величайшему вреду для Католической Вѣры), по тому что такихъ преступниковъ должно наказывать примѣрнымъ образомъ, не только по Церковному (de jure Canonico), но и Гражданскому праву (de jure Civili). Послѣ строгаго слѣдствія, въ присутствіи почтенныхъ отцовъ Миссіонеровъ, проживающихъ тамъ Императорскихъ Чиновниковъ и знатнѣйшихъ лицъ въ общинѣ, когда показанія и улики будутъ доказаны, сдѣланы бы были о томъ всеподданнѣйшія донесенія къ его Императорскому и Королевскому Величеству и его достославному Министерству, по его же приказу постановлялся бъ и отсылался приговоръ, а къ Царю бы обращались съ просьбою о позволеніи совершить его; таково мое всеподданнѣйшее, однако жь безпритязательное мнѣніе. А то иначе не только ни кто, какой бы онъ ни былъ Вѣры, въ этихъ свободныхъ для вѣроисповѣданія мѣстахъ не найдетъ для себя назидательнымъ Католическій образъ жизни, ни возъимѣетъ усердія къ обращенію въ эту Вѣру, а люди не Католики еще поставятъ намъ въ позоръ, что у насъ можно получить полную свободу грѣшить, докажутъ это такими же очевидными современными примѣрами, и тѣмъ самымъ сдѣлаютъ на Русскихъ непріятное впечатлѣніе о насъ, Католикахъ. Зданіе Божія храма въ Москвѣ, о которомъ я упомянулъ выше, выстроено на одни только подаянія, сдѣланныя находящимися въ Царской службѣ Католическими Офицерами, кораблестроителями, изъ Нѣмецкаго, Голландскаго и Итальянскаго народа; но какъ расходовъ на достройку его начинаетъ недоставать, а Богослуженіе на болѣе долгое время отлагать не возможно, то надо бы было коегдѣ занять подъ проценты, ихъ только и уплачивать (такъ какъ для уплаты ка-

Digitized by Google

питала потомъ нельзя будетъ отыскать никакихъ средствъ): увидимъ, что нужда заставитъ насъ обходить съ кружкой для сбора (Klingbeutel), которой не заводили мы съ самаго начала по сію пору, на перекоръ Лютеранамъ, тѣмъ болѣе, что и благотворителей-то очень убавилось, или по случаю смерти, или по причинѣ отъѣзда, либо по обѣднѣнію, и напослѣдокъ по охлажденію, да даже и совсѣмъ ихъ не стало, а они, по крайней мѣрѣ, дѣлали приношенія хоть виномъ для обѣденной жертвы, свѣчами, дровами и другими необходимыми вещами для Богослуженія, не говорю уже о томъ, что у насъ нѣтъ ни учителя (Praeceptor), ни пѣвца (Cantor), ни органиста, по тому что негдѣ взять на нихъ 16 рублей въ годъ, и, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, церковь, съ ея внутренней стороны, находится еще болѣе въ запущенномъ и неустроенномъ положеніи даже по сіе время. Кромѣ этихъ причинъ, почтенные отцы Миссіонеры заняты ежегодными поѣздками чуть не за 600 и болѣе миль для исповѣданія и преподаванія Святыхъ Таинъ Католикамъ, состоящимъ при кораблестроеніи и на галерахъ, такъ что училища не такъ замѣщены, какъ бы слѣдовало, и молодые люди опять отправляются въ другія мѣста, стало быть, и не получается ожидаемыхъ отъ того плодовъ послѣдствій (fructus et finis); большіе праздники и священные дни, праздники нашей Милостивой Госпожи (Бородицы), справляются тихою молитвой, или нескладнымъ пѣніемъ небольшой общины. А по тому мое всеподданнѣйшее представленіе, а отъ имени вообще всей Католической общины въ Москвѣ всеподданнѣйшая униженная просьба къ Вашему Императорскому и Королевскому Величеству, дабы Московскому Божію дому существовать для преуспѣванія славы Бога и Всеблаженной Дѣвы Маріи, во утвержденіе или, лучше сказать, на умноженіе благочестія въ тамошнихъ вѣрныхъ Католикахъ, то благоугодно бы было всемилостивѣйше назначить небольшое годовое содержаніе въ подарокъ сей Католической Московской церкви, за что всѣ тамошнія благочестивыя сердца будутъ непрестанно возносить возсылаемыя къ Богу свои воздыханія и желанія и испрашивать небеснаго благословенія Вашему Императорскому и Короловскому Величеству, со всѣмъ Пресвѣтлѣйшимъ Высокимъ Домомъ, съ каковыми я всеподданѣйше и пребываю, съ всепокорнѣйшимъ и всенижайшимъ благоговѣніемъ поручая себя высокой Императорской и Королевской милости и благосклонности.

Digitized by Google

Приложенія, на которыя ссылается донесеніе Плейера.

Буква А.

Имена Генералъ-Губернаторовъ, поставленныхъ, по новому учрежденію, по областямъ Русскаго Государства:

1. Тихонъ Никитичъ Стрѣшневъ (Tichon Nikititz Stressnoff), Генералъ-Губернаторъ Великаго Княжества Московскаго, въ которомъ находится Царское мѣстопребываніе или главный городъ Москва. Этотъ Генералъ-Губернаторъ Бояринъ или Тайный Совѣтникъ, въ то же время Военный Президентъ, Главный Конюшій (Obriststallmeister), Дворецкій, * Landmarschall и завѣдываетъ всѣмъ, относящимся къ продовольствію, кушаньями и напитками для Царя, Наслѣдника, всего придворнаго чина и придворныхъ служителей. Этотъ совсѣмъ на сторонѣ Императора (Нѣмецкаго), хорошо расположенъ къ Католикамъ, всегда проживаетъ въ Москвѣ и почти никогда не бываетъ въ Совѣтѣ Иностранныхъ Дѣлъ.

2. Князь Меньшиковъ (Menschikoff), Генералъ-Губернаторъ всей Ингерманландіи и всѣхъ мѣстъ, которыя Царь завоевалъ въ эту войну и надѣется еще впередъ завоевать, какъ въ Ливоніи и Финляндіи такъ и Ингерманландіи. Чуть ли не два съ половиною года тому, какъ Царь на всѣхъ городскихъ воротахъ, церквахъ и углахъ общественныхъ площадей велѣлъ прибить повелѣніе, а особливо по Приказамъ (Kanzleien) далъ строгіе указы, чтобы, подъ тяжкимъ наказаніемъ и опалою, Князю Меньшикову давали титулъ Свѣтлости и Князя Ингерманландскаго во всѣхъ общественныхъ и частныхъ бумагахъ и письмахъ. Въ этомъ Князѣ Меньшиковѣ можно почти усомниться, дальше ли собственной корысти и выгодъ простирается его расположеніе къ своему Государю. Я по сю пору не умѣю привести никакихъ признаковъ расположенія Меньшикова къ Его Императорскому Величеству; къ Польскому Королю онъ очень явно оказываетъ свою непріязнь, что можно ясно видѣть изъ одного случая, бывшаго незадолго до моего отъѣзда, когда Князь, по своему распоряженію и толкованію Царскихъ словъ, убавилъ до 250 человѣкъ число войска, состоящаго изъ 3, или 4, тысячъ Шведскихъ плѣнныхъ, которое Царь обѣщалъ предо-

* По нынѣшнему это Министръ Императорскаго Двора.

Digitized by Google

ставить и подарить Королю на службу. Ни какъ нельзя видѣть, къ какой Вѣрѣ онъ расположенъ больше, по тому что ни для одной ничего ни прибавилъ, ни отмѣнилъ, ни сдѣлалъ полезнаго.

3. Бояринъ Солтыковъ (Soltikoff), * Генералъ-Губернаторъ Смоленскій и всѣхъ Уѣздовъ, лежащихъ отъ Великаго Новгорода до Ливоніи, Литвы, Волыни и Украйны. Этотъ Бояринъ проживаетъ въ Смоленскѣ, не бываетъ ни въ какомъ Совѣтѣ иностранныхъ и общественныхъ дѣлъ, по видимому расположенъ къ тому, къ чему и Царь имѣетъ расположеніе; къ Католикамъ тоже не показываетъ непріязни.

4. Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ (Dimitri Michailowitsch Golitzin), Генералъ-Губернаторъ всей Украйны, отъ рѣки Дона по рѣкѣ Днѣпру до Крымской и Валашской Татаріи и всѣхъ, до Волыни лежащихъ, Царскихъ Козацкихъ земель и мѣстъ; былъ Великимъ Посломъ при Оттоманской Портѣ, Бояринъ, и чувствуетъ расположеніе къ тому, что Царь жалуетъ; иностраннымъ Вѣроисповѣданіямъ отъ него нѣтъ ни вреда, ни пользы, а живетъ онъ большею частію въ Кіевѣ.

5. Теодоръ (по Русски Ѳеодоръ) Матвѣевичъ Апраксинъ * Feodor Matweiwitsch Apraxin), Генералъ-Губернаторъ областей, лежащихъ отъ Воронежа по рѣкѣ Дону, Азовской и Таганрогской, гдѣ находится Царская морская пристань на Азовскомъ морѣ, Бояринъ, Великій Адмиралъ и Генералиссимусъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, очень ливъ въ обхожденіи и спесивъ. Не бываетъ ни въ одномъ Государственномъ Совѣтѣ. Нѣсколько лучше нравомъ

6. Братъ его, Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ (Peter Matweiwitsch Apraxin), Генералъ-Губернаторъ по рѣкѣ Волгѣ и по всѣмъ окрестнымъ мѣстамъ и землямъ отъ Казани до предѣловъ Сибири, отъ Астрахани до Персидскихъ границъ; онъ не присутствуетъ ни въ какомъ Государственномъ Совѣтѣ, однако жъ Бояринъ, живетъ въ Астрахани и равнодушнаго расположенія. **

---

* Бывшій Царскимъ Резидентомъ въ Англіи. Перев.

** Сестра Ѳедора и Петра Матвѣевичей была супругой Царя Ѳедора Алексѣевича. Не по душѣ первому были Петровы преобразованія. Французскій Посланникъ Ла Ви, въ донесеніи, отъ 25 Іюля, 1719 года, пишетъ, что Петръ, уѣзжая на войну, сказалъ Апраксину: «Читаю въ сердцѣ твоемъ, что если я умру прежде тебя, ты одинъ изъ первыхъ будешь охуждать все, что я сдѣлалъ,

Digitized by Google

7. Князь Черкасскій (Tscherkaski), Генералъ-Губернаторъ всей Сибири, до Бухарской Татаріи отъ Китая. Въ Москвѣ никогда не бываетъ. *

8. Князь Петръ Алексѣевичъ Голицынъ (Peter Alexiewitsch Golitzin), бывшій здѣсь, въ Вѣнѣ, Царскимъ Посломъ, Генералъ-Губернаторъ всѣхъ мѣстъ, лежащихъ отъ Вологды и рѣки Двины до Архангельска и въ Лапоніи до Колы, на Бѣломъ морѣ, до Датскихъ границъ, до Сибири и Ледовитаго моря и до Новой Земли. Онъ сторонникъ Императора и хорошо расположенъ къ Католическому Вѣроисповѣданію.

Буква Б.

Тайный Совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

1. Князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ (Matwei Petrowitsch Gagarin), въ отсутствіе Царя и Наслѣдника Предсѣдатель и Главноначальствующій въ городѣ Москвѣ, распоряжается больше самого Военнаго Президента поставкою разныхъ потребностей въ военный станъ, такъ же постройкой одежды дляновобранцевъ, оружейнями и проч. Это большой любимецъ Князя Меньшикова, нужды нѣтъ, что не очень давно наказанъ былъ 80,000 рублей пени; онъ и не счелъ это за важное для себя, говоря, что «это поочистило его сундуки отъ небольшаго сора и пыли.» Долгое время онъ былъ Воеводой въ Сибири, гдѣ и скопилъ такія безчисленныя богатства; теперь онъ все же Предсѣдатель всего Сибирскаго Приказа и равнодушенъ, по своему расположенію (разумѣется къ Католикамъ), но очень ленивъ и не присутствуетъ ни въ какомъ Государственномъ собраніи по иностраннымъ дѣламъ.

Если бы Королева Шведская знала тебя такъ же хорошо, какъ я, она заключила бы миръ и оставила за мной всѣ мои завоеванія, по тому что послѣ моей смерти вы отступитесь отъ завоеванныхъ мной областей, и я увѣренъ, что даже согласитесь на разрушеніе этого города и флота, которые стоили мнѣ столько крови, денегъ и трудовъ, чтобы вытащить васъ изъ вашихъ лачугъ.» См. Собр. Актовъ А. И. Тургенева. Не мудрено, что Ѳ. М. Апраксинъ не понравился и Плейеру: онъ терпѣть не могъ иностранцевъ. Прочія подробности о немъ въ примѣчаніяхъ О. М. Бодянскаго къ «Повѣствованію о Россіи Перри,» въ 1-й книгѣ «Чтеній» 1871 года, переводъ Княжны О. М. Дундуковой-Корсаковой. Перев.

Это Князь Михайло Яковлевичъ, Боярнъ и Главный Воевода Тобольскій, женатый на Княжнѣ Маріѣ Никитичнѣ Одоевской, ум. 1699, а самъ онъ 1712 г. О. Б.

Digitized by Google

2. Другой, это Тихонъ Никитичъ Стрѣшневъ, котораго должности и званія показаны подъ буквою А.

3. Бояринъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ (Iwan Iwanowitsch Butturlin). *

4. Бояринъ Иванъ Алексѣевичъ-Мусинъ Пушкинъ (Iwan Alexlewitsch Mussin Puschkin), вмѣстѣ съ тѣмъ и Предсѣдатель Монастырскаго Приказа (Consistorii), Управляющій (Administrator) всѣми Патріаршими, Соборными и Монастырскими помѣстьями, такъ же Начальникъ (Praepositus) Греческихъ училищъ, а прежде былъ Воеводой всей Астрахани въ Генералъ-Губернаторство Боярина и Князя Голицына; вполнѣ на сторонѣ Императора и къ Католикамъ расположенъ лучше, нежели къ другимъ иностранцамъ не Католической Вѣры. А что онъ управляетъ Патріаршими и другими церковными помѣстьями, такъ это отъ того, что Царь, по смерти послѣдняго Патріарха, не ставитъ больше въ Патріархи никого другого, по случаю, можетъ быть, большихъ расходовъ, по тому что Патріархъ долженъ получить утвержденіе отъ Константинопольскаго Патріарха, стоящее много денегъ. Когда этотъ приходилъ прежде въ Москву, и созывалъ тамъ Соборъ (Synodus), это требовало отъ Царя невѣроятныхъ расходовъ. Впрочемъ, тутъ больше, можетъ быть, и политическая причина: если Царь и не бываетъ въ Москвѣ, а все на войнѣ, да разъѣзжаетъ по чужимъ землямъ, то все же хочетъ образовать свой народъ, для чего перемѣнилъ даже и покрой Русскаго платья, велѣлъ брить бороды, разрѣшилъ отъ постовъ и, можетъ быть, по его всегдашнимъ рѣчамъ, сдѣлаетъ послѣ войны путешествіе ко гробу соименнаго ему Апостола, т. е., Петра, а привязаться за это къ нему, чтобы запретить все такое, не можетъ никто, кромѣ Патріарха, который, пожалуй, представитъ народу опасныя отъ того послѣдствія, какъ для него, такъ и всей Русской Вѣры: Царь и вынужденъ будетъ отложить свое путешествіе, какъ это и было съ нимъ въ 1698 году. Отъ того-то, пока онъ не думаетъ оставаться въ странѣ, и пока не откроетъ своему глупому, неученому духовенству своего тайнаго намѣренія на счетъ, можетъ быть, перемѣны церковнаго устава и введенія преобразованій, до тѣхъ поръ онъ едва ли поставитъ въ Москвѣ начальное духовное лицо. Къ тому же въ 1702 году онъ отнялъ у тамошнихъ монастырей и

* Тотъ самый, что укротилъ мятежъ въ Астрахани. См. «Чтенія въ Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс.» 1871 года, 1-ю книгу: «Повѣствованіе о Россіи», Перри. Перев.

Digitized by Google

перечислилъ въ свою казну большія помѣстья, а монахамъ оставилъ достаточное содержаніе, расходы же на монастырскія и церковныя поправки и постройки предоставилъ себѣ: это произвело таки порядочное неудовольствіе въ Попахъ, а духовнаго верховнаго главы у нихъ нѣтъ, для отлученія отъ Церкви Царя и лишенія его Царскаго вѣнца, или для подстрекательства народа, чтобы онъ привелъ это въ дѣйствіе насильственнымъ образомъ.

5. Подконюшій Юрій Степановичъ Нелединскій (Jurge-Steppanowitsch Neledinski). Помощникъ (Substitutus) въ тѣхъ должностяхъ Боярина Тихона Никитича Стрѣшнева.

6. Князь Ѳедоръ Юрьевичъ Ромодановскій (Feodor Jurgewitsch Ramodanowski), онъ тоже и Оберъегермейстеръ. *

7. Боярин Степанъ Алексѣевичъ Головинъ (Steppan Alexiewitsch Golowin), отъ котораго въ зависимости вообще всѣ почтовыя подводы.

8, Алексѣй Александровичъ Курбатовъ (Alexei Alexandrowitsch Kurbatow), Смотритель (Inspector) Ратуши (die Bürgermeisters-Kanzlei). Объ этой Ратушѣ (Kanzlei) можно сообщить для свѣдѣнія вотъ что: прежде всѣ доходы поступали въ особенные и многоразличные Приказы, отъ коихъ и зависѣли, только всѣ ихъ хозяйственные счеты вмѣстѣ съ деньгами подавались Князю Петру Ивановичу Прозоровскому. ** А этотъ, во время малолѣтства Царя, часто съ трудомъ выдавалъ ему немного денегъ, даже и совсѣмъ въ нихъ отказывалъ. Царь тотчасъ же по возвращеніи изъ Германіи упразднилъ эту должность (Charge) и, вмѣсто нея, учредилъ Магистратъ (иначе называемый также Ратушей (Rathhaus), куда могли поступать всѣ доходы, съ чего бы они ни собирались, будутъ ли это таможенные, или податные, оброчные, или пошлинные, или купеческіе и штрафные сборы. Потомъ изъ нихъ расходуется на жалованье всему войску, на Офицеровъ, на артил-

---

* О Бутурлинѣ, Мусинѣ-Пушкинѣ, Гагаринѣ, Кесарѣ Ромодановскомъ см. примѣчанія въ своихъ мѣстахъ О. М. Бодянскаго въ «Путешествіи де Брюина,» помѣщеннаго въ «Чтеніяхъ въ Импер. Общ. Истор. и Древн. Росс.» 1872 г., и отдѣльно. Перев.

** Ему поручилъ Петръ I-й управленіе Государствомъ во время своего путешествія за границу; онъ же былъ однимъ изъ тѣхъ, которымъ Алексѣй Михайловичъ ввѣрилъ при своей кончинѣ младенца сына (Петра I-го). См. 33 примѣч. въ «Повѣствованіи о Россіи», Перри, тоже въ «Чтеніяхъ», и особо. Перев.

Digitized by Google

лерію, одежду, постройку домовъ, укрѣпленныхъ мѣстъ, словомъ сказать, покрываются ими всѣ текущіе расходы. Этотъ выше названный Смотритель имѣетъ при себѣ 6-хъ знатнѣйшихъ купцовъ капиталистовъ, которые всѣ дѣла ведутъ только посредствомъ своихъ Повѣренныхъ * по всѣмъ мѣстамъ Царства и называются Гостями или Бургомистрами (Goster oder Bürgermeister). Они помогаютъ Инспектору и совѣтами и дѣломъ. Въ этомъ Тайномъ Совѣтѣ не рѣшается ничего безъ Царя, но всякія сдѣланныя предположенія докладываются Царю, или обсуживаются по Царскому приказу, какъ и было сказано въ донесеніи.

Буква В.

Въ Государственномъ Совѣтѣ (Ближняя Государственная Канцелярія, Etatsrath) засѣдаютъ Царь, Великій Канцлеръ Графъ Головкинъ, Вице-Канцлеръ Петръ Шафировъ, Бояринъ Никита Мойсеевичъ Зотовъ.

Относительно Графа Головкина ** я не могу сказать ни о какомъ его нерасположеніи къ Императорскому Двору и его высокимъ пользамъ, только онъ очень трусливъ, или во всякихъ случаяхъ держитъ себя такъ опасливо, чтобы не сдѣлать ничего противнаго Князю Меньшикову. Этотъ Князь (хоть онъ и рѣдко, или совсѣмъ не при-

---

* Плейеръ и здѣсь, какъ и во многихъ мѣстахъ, выражается неясно и сбивчиво. Можно подумать, что эти шестеро купцовъ, не имѣя времени лично заниматься торговлею, ведутъ ее черезъ своихъ повѣренныхъ. Но это не такъ. Перри разсказываетъ о томъ вотъ что: «Тутъ (въ Ратушѣ) должно было засѣдать извѣстное число достопочтенныхъ лицъ, избираемыхъ изъ среды купцовъ, получившихъ названіе Бургомистровъ; они должны были, засѣдая ежедневно въ Ратушѣ по 5 человѣкъ, назначать писарей и чиновниковъ, во 1) для того, чтобы подводить разсчетъ и собирать доходы, которые платились городомъ Москвой въ ихъ собственную Канцелярію и оттуда они уполномочивали и давали порученіе разнымъ лицамъ, которыхъ подъ начальствомъ Бургомистровъ отправляли въ малыя города владѣній Его Величества, чтобы собирать пошлины, относящіяся до общественной торговли и всѣхъ мелкихъ сборовъ на торговыхъ площадяхъ, также доходы, получаемые въ пользу Его Величества отъ продажи пива, водки и меда, которые въ Россіи не позволяли дѣлать иначе, какъ по особому разрѣшенію и продавать для непосредственной прибыли Царя. См. «Повѣствованіи Россіи» Перри, во 2-й кн. Чтеній 1871 года, стр. 123. Перев.

** О немъ см. примѣч. О. М. Бодянскаго въ «Путешествіи де Бруина,» помѣщенномъ въ «Чтеніяхъ въ Импер. Общ. Истор. и Древн. Росс.», и особо. Перев.

Digitized by Google

сутствуетъ въ Государственномъ Совѣтѣ, развѣ только когда предпринимаютъ что ни будь тамъ относительно военной службы, которой онъ вполнѣ посвятилъ себя) часто, однако жь, образецъ, съ которымъ соображается Графъ Головкинъ, по тому что хоть онъ и обязанъ своимъ возвышеніемъ Царю, но, чтобы удержаться на этомъ мѣстѣ, не смѣетъ пренебрегать и милостью Князя. А Вице-Канцлеръ Шафировъ въ такомъ уваженіи у Царя и у Князя въ этой Канцеляріи, что часто удерживаетъ ихъ обоихъ отъ принятыхъ уже мѣръ, или останавливаетъ приказы ихъ къ исполненію. Отъ того-то Графъ Головкинъ и слѣдуетъ ему почти во всемъ, такъ какъ Шафировъ теперь единственное лицо, имѣющее лучшія свѣдѣнія и опытность въ Московскихъ Придворныхъ обрядахъ и пользахъ Московскаго Государства въ отношеніи къ иноземнымъ державамъ. По этой причинѣ, для споспѣшествованія высокимъ Императорскимъ выгодамъ въ тѣхъ мѣстахъ, мое всеподданнѣйшее и всепокорнѣйшее мнѣніе таково, чтобы Его Императорскому и Королевскому Величеству всемилостивѣйше благоугодно было укрѣпить въ немъ еще лучше, и безъ того уже доброе, его расположеніе къ Императорскимъ выгодамъ, милостивымъ отличіемъ и небольшимъ подаркомъ по Высочайшему усмотрѣнію, который должно будетъ доставить ему въ величайшей тайнѣ, для предохраненія его отъ зависти и гоненій. Теперь еще настоящая пора для того, по моему ничтожнѣйшему мнѣнію, если меня поскорѣе отправятъ туда опять, прежде чѣмъ Г. Графъ Фонъ Вильчекъ (Weltzek) успѣетъ получить окончательный и рѣшительный (unwiderrufliche) отвѣтъ по своему дѣлу, по тому что пока оно еще въ нерѣшительномъ положеніи (in Bilance), и еще можетъ ли, нѣтъ ли, имѣть конецъ благопріятный высокой Императорской пользѣ, Петръ Шафировъ, расположенный, или еще сильнѣе укрѣпленный подаркомъ въ своемъ расположеніи, легко можетъ дать такое направленіе и оборотъ дѣлу, какое хочетъ и какъ ему придетъ по сердцу. А чтобы подарить его незамѣтнымъ образомъ, нѣтъ вѣрнѣе никакого другого средства, кромѣ того, чтобы я вручилъ ему этотъ подарокъ: тогда, если его домашніе и узнаютъ это, то легко увѣрятся, что я, пріѣхавши туда, не въ качествѣ Посланника, сдѣлалъ ему подарокъ, какъ своему старому, вѣрному другу, чтобы еще больше снискать его расположеніе на будущее время (какъ это дѣлается и другими Послами). Хотя и самъ Графъ Головкинъ считаетъ себя чрезвычайно обязаннымъ за всемилостивѣйшее пожалованіе ему Графскаго достоинства, но если народъ съ самаго рожденія, съ материнскимъ молокомъ всосалъ въ себя корыстолюбіе, то легко заключить,

Digitized by Google

что и такія лица не только поддерживаются въ ихъ признательномъ, какъ и должно, расположеніи за столько полученныхъ ими высокихъ милостей, но (если того требуетъ благопріятное стеченіе обстоятельствъ) еще поощряются знаками Императорской милости болѣе, нежели увѣщаніемъ, къ искреннѣйшему расположенію въ пользу высокихъ Императорскихъ выгодъ. Благодаря моему прежнему всегдашнему доброму успѣху въ томъ, знакомству и частнымъ бесѣдамъ, и тому еще, что мнѣ нѣтъ никакой надобности въ посредникѣ, это можетъ быть сдѣлано черезъ мое мало значащее лицо: такое средство, по его безошибочной вѣрности и скромности, сильно принудить и привлечь эти умы больше явныхъ значительныхъ и дорогихъ подарковъ, за которыми тотчасъ же послѣдуетъ опасеніе скорой ненависти и притѣсненія.

Буква Г.

Тайный Военный Совѣтъ состоитъ, во 1-хъ, изъ особы Царя, Князя Меньшикова, Фельдмаршала Шереметева, Боярина Ѳеодора Матвѣевича Апраксина, Боярина Никиты Моисеевича Зотова, * Государственнаго Канцлера, Вице-Канцлера Шафирова. Если же Царь и Меньшиковъ не присутствуютъ, то предсѣдательствуетъ Фельдмаршалъ Шереметевъ, съ которымъ засѣдаютъ еще нѣкоторые знатнѣйшіе Бояре; только Шереметевъ рѣдко даетъ окончательное рѣшеніе, если только не боится скораго гоненія, вмѣсто награды; онъ вѣрно знаетъ, что если и сдѣлано будетъ что ни будь хорошее, Меньшиковъ тотчасъ же позавидуетъ тому, либо припишетъ себѣ счастливый конецъ и похвалу его приказа, или благоразумную мѣру. Этотъ Князь терпѣть не можетъ, если кто ни будь входитъ въ Царскую милость, или состоитъ въ милости у Царя по другимъ причинамъ, а не чрезъ его посредство и не по его водѣ, чтобы ему всегда было можно опять уронить его, когда бы захотѣлъ усѣсться такъ ужь крѣпко и высоко, что не имѣлъ бы больше и надобности въ Княжеской благосклонности и защитѣ. Если же рѣшеніе Шереметева будетъ имѣть плохой исходъ, то это послужитъ только окончательнымъ видамъ Князя, который ищетъ всякихъ средствъ, чтобъ унизить большіе и высокоуважаемые у народа Боярскіе роды, а свой поднять и возвысить: такъ это сбылось

---

* Сначала учителя Петра I-го, въ дѣтствѣ, послѣ Генералъ-Президента Ближней Канцеляріи, Тайнаго Совѣрника и Графа. Онъ же представлялъ и Патріарха въ шутовскихъ потѣхахъ Петра. Перев.

Digitized by Google

съ старымъ Княземъ Борисомъ Алексѣевичемъ Голицынымъ, * снискавшимъ величайшую Царскую милость доказанною имъ прежде великою вѣрностью; ибо онъ спасалъ нынѣшняго Царя еще въ дѣтскихъ его лѣтахъ отъ множества умышленныхъ на него Царевной Софіей смертныхъ опасностей, и выносилъ его изъ огня и злодѣйскихъ рукъ то въ прорѣзи своего кафтана, то другимъ какимъ образомъ, за что и былъ много лѣтъ Намѣстникомъ (Vice Rè) Царствъ Казанскаго и Астраханскаго. Въ его управленіе ни въ самыхъ Царствахъ, ни въ подчиненныхъ его власти земляхъ, не замѣчалось никакихъ смутъ; Калмыцкій Князь и вождь Аюка (Ajuka) и подчиненный ему полководецъ Монкодамисъ (Moncodamis) оказывались гораздо готовѣе и усерднѣе служить Царю своими людьми, нежели послѣ того, какъ этотъ Князь Голицинъ, по случаю гоненія и притѣсненія отъ Меньшикова, лишенъ былъ всѣхъ этихъ Губерній, гдѣ еще по сю пору не могутъ унять Башкирскихъ Татаръ, остановившихъ и торговлю невыдѣланными мѣхами.

---

* Онъ былъ дядькой Петра I. Перри разсказываетъ, что Голицынъ лишился мѣста Астраханскаго Губернатора за то, что задерживалъ его работы для соединенія Дона съ Волгой. См. «Путешествіе въ Россію», Перри, въ 1-й кн. «Чтеній въ Император. Общ. Истор. и Древн. Росс.» 1871 года, и особо. Перев.

Digitized by Google

Digitized by Google

V

СМѢСЬ

Digitized by Google

Digitized by Google

ХРАМОЗДАННАЯ

ПАТРІЯРШАЯ ГРАМОТА 1700 ГОДА.

Божіею милостію Великій Господинъ, Святѣйшій Киръ Адріянъ, Архіепископъ Московскій і всеі Росіи і всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріархъ.[1] Въ нынѣшнемъ 1700-мъ году Іюля въ 7 день билъ челомъ намъ, Святѣйшему Патріарху, церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы і Святыхъ Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, что у Яускихъ воротъ[2] Подъ Діомидъ съ причетники, а въ челобитной ихъ написано: Прихоцкая, де, ихъ церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы і Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, строеніе старое стало ветхо, і во многихъ мѣстехъ разсѣлась; и нынѣ, де, они обѣщались они[3] построить вновь церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы теплую да другую холодную во имя Святыхъ Апостолъ Петра и Павла. И Намъ, Святѣйшему Патріарху, пожаловати ево, Попа Діомида съ прихожены, велѣти бъ имъ церковь старую разобрать и построить вновь церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы теплую, да холодную во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, и о томъ церковномъ строеніи дати Нашу благословенную грамоту. И азъ, Великій Господинъ, Святѣйшій Киръ Адріанъ, Божіею милостію Архіепископъ Московскій і всеа Росіи і всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріархъ, церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы и Святыхъ Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла Попа Діомида съ прихожены пожаловалъ, благословилъ, велѣлъ имъ ветхую церковь Знаменія Пресвятыя Ботородицы и Верховныхъ Апостоловъ Пе-

[1] Адріянъ, бывшій Митрополитъ Казанскій, возведенъ на Патріаршій престолъ Россійскими Архіереями въ 1690 г., Августа 24; преставился 1700, Октября 15.

[2] Извѣстна болѣе подъ именемъ придѣльной Петропавловской. Когда и кѣмъ первоначально построена, не извѣстно.

[3] Это слово «они» повторено въ подлинникѣ.

Digitized by Google

тра и Павла разобрать, а на новую церковь камень, кирпичь, известь, песокъ, на связи желѣзо и на подвязи [4] лѣсъ и тесъ и іныя къ тому каменному строенію припасы готовить, і въ тѣхъ припасѣхъ [5] на преднемъ церковномъ мѣсте построить вновь церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы теплую, да съ лѣвую сторону тоя церкви построить другую холодную церковь во имя Святыхъ Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, а верхи на тѣхъ церквахъ были бъ не шатровые, и олтари здѣлать круглые, а въ церквахъ во олтарныхъ стенахъ церковные двери были бъ посреди, а по правую ихъ сторону южные, а по лѣвую сѣверные, а подле царскихъ дверей, между южныхъ, въ началѣ поставить образъ Всемилостиваго Спаса, а подле Спасова образа поставить образъ настоящого святаго храма, [6] а по лѣвую сторону Царскихъ дверей, между сѣверныхъ, въ началѣ поставитъ образъ Пресвятыя Богородицы и іныя образы по чину. А какъ тѣ церкви построены і ко освященію изготовлены будутъ, и о освященія тѣхъ церквей и о антиминсѣхъ и кому святить, впредь бить челомъ Намъ, Святѣйшему Патріарху. Писанъ [7] на Москвѣ лѣта 1700 года, Іюля въ 12 день.

Казначей монахъ Тимонъ Макаріевскій. [8]

Справилъ Дмитрей Аврамовъ. [9]

(Съ подлинника, хранящагося въ Московской Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви).

Сообщ. Архимандритъ Григорій.

---

[4] Подвязи—лѣса, скрѣпленные между собою для постройки высокихъ зданій, подмостки.

[5] И изъ тѣхъ припасовъ.

[6] Храмовый образъ.

[7] Свитокъ сей.

[8] Подпись на задней сторонѣ свитка, по срединѣ.

[9] На задней сторонѣ, съ праваго бока, внизу.

Digitized by Google

ХРАМОЗДАННАЯ ГРАМОТА 1761 ГОДА.

Смиренный Порфирій, Божіею милостію Епископъ Коломенскій и Коширскій. [1]

Дана сія храмозданная грамота Епархіи нашей града Коломны Успенского Брусенского девичьяго монастыря [2] Игуменіи Александрѣ съ сестрами, [3] и во оной монастырь вкладчикомъ. Понеже сего Іюня 7-го дня Намъ, Преосвященному Епископу, въ поданномъ прошеніи ихъ объявлено: во ономъ монастырѣ имѣется церковь Божія каменного зданія во имя Успенія Пресвятыя Богородицы съ предѣломъ Святителя Христова Іоанна Златоустого, [4] въ коихъ безпрестанное священнослуженіе совершается, и во

---

[1] Собственноручно. Порфирій Крайскій, въ мірѣ Петръ, уроженецъ Юговападной Россіи, по окончаніи курса наукъ въ Московской Академіи 1725 г., опредѣленъ Учителемъ Фары, въ концѣ 1730 года Учителемъ Синтаксимы; въ 1732 г., по постриженіи въ монашество, переведенъ въ Риторическій классъ; съ 1733 Іеромонахъ; съ 12 Іюля, 1737, Учитель Философіи; въ 1741 по Сентябрь 1742 Префектъ, потомъ Ректоръ. Въ 1745 членъ Слѣдственной Комиссіи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ при Московской Синодальной Конторѣ; 12 Мая, 1747, опредѣленъ Архимандритомъ Донскаго монастыря, съ оставленіемъ его Ректоромъ Академіи и Архимандритомъ Заиконоспасскаго монастыря. Въ 1748, 30 Мая, рукоположенъ во Епископа Суздальскаго; съ 1752 присутствовалъ въ Синодальной Конторѣ; 1755, Октября 9, Епископъ Коломенскій; 1763, Октября 29, Бѣлогородскій; скончался 1768, Іюля 7-го. Епархія Коломенская и Каширская, съ 1788 Коломенская и Тульская; въ 1799, по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода отъ 16 Октября, Коломна причислена къ Московской Епархіи; Епископъ Коломенскій Меѳодій переведенъ въ Тулу на новооткрытую тамъ каѳедру, и сталъ именоваться Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

[2] Когда первоначально и кѣмъ основанъ, не извѣстно.

[3] Въ папертн Успенской монастырской церкви, съ лѣвой стороны, на камнѣ высѣчена слѣдующая надпись: «На семъ мѣстѣ погребена сего монастыря Игуменія Александра Никитишна Садтищева, скончалась въ 1762 году.

[4] На каменной (внѣшней) Успенской церкви, близъ сѣверныхъ дверей, слѣдующая надпись: «7060 (1552) года поставлена бысть сія церковь Успенія Пресвятыя Богородицы при благовѣрномъ Царе Великомъ Князе Иванѣ Васильевиче і при Епископе Коломенскомъ Ѳеодосіи.» Послѣ пожара 1698 г., въ обители изъ пяти церквей осталась одна Успенская, и къ ней придѣлана малая трапеза съ придѣломъ возлѣ нея, съ южной стороны, въ честь Св. Іоанна Златоустаго.

Digitized by Google

время исправленія оного, [5] за тѣснотою тѣхъ церквей, въ праздничные дни бываетъ имъ [6] невмѣстительно. При томъ же, де, предѣльная церковь, за низкостію, очень темна имѣется, такъ что въ ненастные дни безъ свѣщи читать не возможно, для чего они имѣютъ намѣреніе построить на трапезѣ оной предѣльной церкви еще церковь Божію во имя Пресвятыя Богородицы иконы Казанскія, [7] каменного жъ зданія, и просили, чтобъ оную церковь построить имъ благословить, и о томъ дать Нашу благословенную храмозданную грамоту. И Мы, Преосвященный Епископъ, слушавъ того прошенія, благословили имъ, просителемъ, для выше объявленныхъ въ прошеніи ихъ резоновъ, при означенной, имѣющейся въ томъ монастырѣ, настоящей Успенской церкви, на показанной предѣльной трапезѣ, еще церковь Божію во имя Пресвятыя Богородицы иконы Казанскія, каменного зданія, по чину Восточныя Церкве, построить, и на построеніи тое церковь иконостасомъ и святыми иконами и протчимъ церковнымъ благолѣпіемъ убрать, какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣваютъ, по подобію другихъ Грекороссійскихъ церквей; и святыя иконы написаны бъ были самымъ добрымъ і искуснымъ изографомъ [8] по Греческому обыкновенію, и въ сложеніи перстовъ, какъ благословящихъ, такъ і молящихся, все было бъ изображено по преданію Грекороссійскія Церкве, а не по раскольнически; и сосудами церковными сребренными, и олтарными одеждами, и священнослужителскими облаченіи, хотя шелковыми, тако жъ книгами новоисправленными всего круга церковного, съ подписаніемъ по листамъ на имя тоя церкви, оную удовольствовать; въ томъ числѣ чтобъ были: Катихизисъ или Православное Исповѣданіе, [9] Букварь и Уставъ Церковный. И дрестолъ построить по указной мѣре препорціалной, а именно: въ вышину не менше аршина

---

[5] Священнослуженія.

[6] Просителямъ.

[7] Такъ какъ въ монастырѣ была древняя Казанская икона, почитаемая чудотворною, точный снимокъ съ подлинной, явленной въ 1579 г., при Царѣ Грозномъ. Въ 1858 г., съ постройкой въ монастырѣ новаго обширнаго храма, придѣлъ Успенской церкви упраздненъ.

[8] Живописцемъ.

[9] Петра Могилы. Катихизисъ и Букварь Преосвящен. Ѳеофана Прокоповича.

[10] Пропорціональный, т. е., соотвѣтственный мѣрѣ, какая объявлена или предписана Указомъ.

Digitized by Google

шести вершковъ, и съ доскою въ длину не менше аршина осми вершковъ, въ ширину не менше аршина жъ четырехъ вершковъ, и жертвенникъ на востокъ. По совершенномъ же той церкви построеніи и при уготовленіи въ ней всего, приличествующаго ко освященію, ту церковь отъ Казенного нашего Приказа [11] освидѣтельствовать, и все наличное въ ней, въ силу ль сей храмозданной грамоты устроено и тѣмъ предписаннымъ во удовольствіи, [12] описать со обстоятельствомъ; [13] и ежели та церковь всѣмъ выше писаннымъ явится во удовольствіи, то о освященіи оной просить тогда насъ. Писана въ Коломнѣ, въ Казенномъ нашемъ Приказѣ, Іюня 8 дня, 1761 года.

У сей храмозданной грамоты Его Преосвященства благословенная печать. [14]

(Списано съ подлинника, хранящагося въ Коломенскомъ дѣвичьемъ Успенско-Брусенскомъ монастырѣ).

Сообщ. Архимандритъ Григорій.

---

[11] Учрежденіе, Присутственное Мѣсто.

[12] Все ли удовлетворительно и согласно съ тѣмъ, что предписано грамотой.

[13] Обстоятельно.

[14] Печать не сохранилась. На ней, по всей вѣроятности, была изображена десная рука благословляющая.

Digitized by Google

ТЯЖБА АСТРАХАНСКАГО МИТРОПОЛИТА СЪ МОСКОВСКИМЪ ВЫСОКОПЕТРОВСКИМЪ МОНАСТЫРЕМЪ ЗА ВЛАДѢНІЕ.

I.

Челобитная Преосвященнаго Самисона, Митрополита Астраханскаго и Терскаго, поданная въ Монастырскій Приказъ. [1]

Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій! Въ прошломъ во 199 году, по твоему, Государеву, Указу и грамоте, моей, богомольца твоего, Епархіі Саратовской, Богородицкой монастырь приписанъ къ Петровскому Высокому монастырю, [2] и іс того Петровского монастыря ото властей присылаютца въ тотъ приписной Богородицкой монастырь Строители Иеромонахи и простые монахи, незнающие свещенныхъ правилъ, и принимаютъ въ тотъ Богородицкой монастырь своеволствомъ разныхъ Епархіі Поповъ запрещенныхъ, безъ отпускныхъ отъ своихъ Архіерѣевъ грамотъ и непосвещенныхъ, и ходятъ те Попы на Саратове насилствомъ моей, богомолца твоего, Епархіі во все приходы, въ мирские домы, со всякими потребами, и отъ того ихъ насилства Саратовскимъ приходскихъ церквей попомъ великая обида, и бываютъ у нихъ многие ссоры, а мнѣ, богомольцу твоему, частое челобитье и докука; а те Саратовскіе прихоцкие попы обложены съ своихъ приходовъ данью и платятъ въ домовую мою, бого-

---

[1] Преосвященный Самисонъ посвященъ 1697, Февраля 5, изъ Архимандритовъ Курскаго Знаменскаго монастыря, а скончался въ Маѣ 1714.

[2] Приписанъ не во 199, но въ 198 (1690 г.), Марта 17. Въ Ист. Росс. Іерархіи даже не поименованъ. Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ, въ Бѣломъ Городѣ, у Петровскихъ воротъ.

Digitized by Google

молца твоего, казну погодно; и которые Саратовские жители за преслушание отъ церкви Божіи нами правилно отлучены и святыни лишены, и они, Строители, таковымъ благословляютъ и въ церковь Божію пущаютъ, і въ домы къ нимъ со всякими потребами ходятъ, и то [3] чинятъ священнымъ правиломъ противность, а мнѣ, богомолцу твоему, посмѣяніе. А ныне въ томъ Богородицкомъ монастырѣ живутъ только Строитель да два монаха древніе. Всемилостивѣйшіі Государь, прошу Вашего Величества, вели, Государь, изъ того Богородицкого монастыря Строителя и братію вывести, а тотъ монастырь учинить приходскою церковію, а для рыбныхъ ихъ ловель и протчихъ промысловъ, [4] Петровского монастыря властемъ здѣлать зимовой дворъ противъ протчихъ монастырей, чтобъ впредь оттого ссорамъ и священнымъ правиломъ противности не быть. Вашего Величества богомолецъ Сампсонъ, Митрополитъ Астраханскіі. 1703 году, Октября въ 12 день.

Да къ той челобитной Сампсонъ Митрополитъ Астраханскіі руку приложилъ.

На челобитной помѣта Дьяка Івана Іванова 1704 году, Генваря въ 8 день: «Выписать».

И противъ сей помѣты выписать не изъ чего.

И Петровского Высокого монастыря у Подъячего у Ѳедора Шарапова взята сказка, а въ скаске писано:

Въ нынешнемъ 1704 году, Генваря въ 22 день, въ Монастырскомъ Приказе, передъ Бояриномъ Иваномъ Алексѣевичемъ Мусинымъ Пушкинымъ съ товарыщи, Петровского Высокого монастыря Подъячей Ѳедоръ Шараповъ сказалъ: Въ приписномъ Саратовскомъ Богородицкомъ монастырѣ Строітель иеромонахъ Лаврентей, да братіі пять человѣкъ; [5] въ томъ монастырѣ церковь деревянная во имя Казанские Богородицы, а за жилье имъ въ даче бываетъ изъ тамошнихъ доходовъ Строітелю по 5 рублевъ, братіі по 2 рубля человѣку на годъ; да на монастырскомъ скотномъ дворѣ одинъ человѣкъ дворникъ, да въ монастырѣ

---

[3] Черезъ то.

[4] Юртовыя звѣриныя ловли.

[5] Пять человѣкъ, а не два, какъ въ челобитной.

Digitized by Google

хлѣбникъ, да водовозъ живутъ, і опричь ихъ, Строителя з братьею и вышеписанныхъ служебниковъ, никого нѣтъ. Да въ томъ же монастырѣ былъ Свещенникъ да черной Дьяконъ, і въ прошломъ году онъ, Свещенникъ, і Дияконъ померли, а на ихъ (мѣста?) вновь никого не принято.

1704 году, Марта въ 9 день, по Указу Великого Государя, Боярин Іванъ Алексѣевичъ Мусинъ Пушкинъ съ товарыщи, слушавъ челобитья Преосвященного Самсона, Митрополита Астраханскаго и Терского, Приказали: Въ Патріаршъ Духовной Приказъ послать память, чтобъ тому приписному Саратовскому Богородицкому монастырю не быть, а церкве, которая въ томъ монастырѣ, быть прихоцкою Епархіи Преосвещенного Самсона Митрополита Астраханского и Терского, а монаховъ изъ того монастыря выслать къ Москвѣ въ Петровской Высокой мр., что на Москвѣ, и о томъ, для вѣдома, изъ Монастырского Приказу послать въ Приказъ Казанского Дворца,* Великого Государя Указъ, а къ нему, Преосвещенному Митрополиту, грамоту, велѣть ему послать въ тотъ мр. кого пригоже, и при монахахъ Петровского монастыря, которые въ томъ Саратовскомъ монастырѣ, келѣи, и житницы, и погребы, и амбары і всякое строеніе и заводы описать і владѣть (такъ!), и учинить всему роспись за руками, прислать съ описью въ Монастырской Приказъ, и для того въ Петровской мр. къ Архимандриту послать память.

II.

Челобитная къ Боярину Льву Кирилловичу Нарышкину отъ Высокопетровскаго Архимандрита Іоасафа съ братіею.

Милостивому Боярину Льву Кирилловичю бьетъ челомъ боголецъ твой, Петровского Высокого монастыря Архимандритъ Іоа-

* Казанскій Дворецъ—учрежденіе, завѣдывавшее всѣми дѣлами Царствъ: Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго.

† Левъ Кирилловичъ Нарышкинъ былъ родной братъ Царицы Натальи Кирилловны, второй супруги Царя Алексѣя Михайловича и матери Петра Великаго. Онъ усердствовалъ къ Высопетровскому монастырю, въ которомъ были похоронены родные братья его, Иванъ и Аѳанасій Кирилловичи Нарышки-

Digitized by Google

саевъ з братьею. Въ прошломъ, Государь, во 198 году, по имянному Великого Государя и матери ево, Государыни, блаженные памяти благовѣрные Царицы і Великия Княгини Наталіі Кириловны Указу, приписанъ къ Петровскому Высокому монастырю на Саратове Богородицкой монастырь со всеми придлежащими угодьи. И ныне, Государь, по челобитью Преосвященного Сампсона, Митрополита Астраханского и Терского, велено из Монастырского Приказу тотъ приписной нашъ Богородицкой мр. учинить приходцкою церковию, а Строітеля и братию перевесть къ намъ, богомолцомъ твоимъ, въ Петровской высокой мр., а монастырскимъ строеніемъ і всякими заводы, погребы и анбары владѣть ему, Преосвященному Митрополиту, и о томъ, Государь, у насъ, богомольцовъ твоихъ, въ Монастырской Приказъ есть [2] слезное челобитье, чтобъ Великого Государя имянному Указу нарушену, а тому приписному нашему Богородицкому монастырю разорену не быть, и у насъ, богомольцовъ твоихъ, напрасно отнять. [3] Умилостивися, Государь Боярин Левъ Кириловичъ, пожалуй, Государь, для своего Государского многолѣтнего здравия и душевного спасения, і поминаючи душу блаженные памяти Великия Государыни, Благовѣрныя Царицы і Великие Княгини Натальі Кириловны, и родителеі своихъ, [4] прикажи, Государь, послать отъ своего Государского лица съ тою нашею слезною челобитною къ Боярину къ Ивану Алексѣевичю Мусину Пушкину, чтобъ онъ ко обители Первопрестолника и Чюдотворца Петра Митрополита помоществовалъ, и імянного Великого Государя Указу

ны, убитые во время Стрѣлецкаго бунта (1682 г.). Въ росходной книгѣ того же монастыря за 1702 годъ значится: «Сентября въ 9 день Архимандритъ (Іоасафъ) и Казначей (Макарій) ѣздили къ Боярину Льву Кириловичю для монастырскихъ нуждъ. Куплено въ подносъ сто яблокъ, дано 26 алтынъ 4 денги.» Ум. 1705 г., 27 Генваря, и похоронень въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Архимандритъ же Іоасафъ изъ Лихвинскаго Добраго монастыря Калужской Епархіи переведенъ въ Высокопетровскій 1699, Февраля 2, а отсюда, въ 1708, Сентяб. 22, переведенъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь.

[2] Заготовлено.

[3] Пиша въ Монастырскій Приказъ, Архимандритъ просилъ: «Не вели, Государь, тому ево, Преосвященнаго Сампсона Митрополита, челобитью вѣрить.»

[4] Боярин Кириллъ Полуехтовичъ Нарышкинъ и жена его, Анна Леонтьевна погребены въ Петровскомъ въ монастырѣ.

Digitized by Google

не нарушилъ, и того нашего приписного Богородицкого монастыря разорить и отнять у насъ, богомольцовъ твоихъ, напрасно не велѣлъ. Государь, смилуйся!

Посредство родственнаго Царю Боярина Льва Кирилловича Нарышкина, стоявшаго нѣкогда (въ молодые годы Петра) во главѣ управленія, дало иной оборотъ дѣлу, довольно благопріятный для обители Высокопетровской. Именно:

«Апрѣля въ 7 день, по Указу Великого Государя и по выписке за помѣтою Дьяка Івана Іванова, велено о переводе (Строителя съ братіею) іс того Богородицкого монастыря къ Москвѣ въ Петровской Высокой мр., і о бытности въ томъ монастыре прихоцкой церкви въ Епархіе Преосвященного Митрополита, і о посылке о томъ въ Духовной Приказъ памяті, быть по прежнему ево, Великого Государя, Указу і приговору Марта 9 числа. А что въ томъ же приговоре написано, чтобъ посланному отъ Астраханского Архиерея въ томъ Богородицкомъ монастыре кельи, і житницы, і погребы, і анбары, і всякое строение, і заводы описать і владѣть, и то все отставить. [5] І Подъячему, у кого дѣло было, учинить наказанье, для того, что та рѣчь, гдѣ написано: «владѣть», было въ приговоре і въ черной ево, Великого Государя, грамоте, въ отпуску: «оценить», [6] а у него, Подъячего, та рѣчь въ приговоре переправлена, а въ отпуску почернена, а, вмѣсто того, написано выше писанная рѣчь: «владѣть». А что того Богородицкого монастыря съ оброчныхъ і всякихъ статей доходовъ въ Петровской мр. (не отдавать), того въ той выписке онъ, Подъячей Алексѣй, не написалъ, для того и отставить, і по прежнему ево, Великого Государя, Указу и грамоте ему, Преосвященному Митрополиту, ничего о томъ не чинить, і до владенія ему въ томъ монастыре рыбныхъ ловель, и анбаровъ, и портовъ, і всякихъ оброчныхъ статей і до земли и ни до чего, кромѣ вѣдания той Божиі церкви, дѣла нѣтъ. А владѣть і всякие зборы збирать съ чего надлежитъ, опричь святые Божие церкви, Вамъ по прежнему, опричь тѣхъ статей,

---

[5] Отмѣнить.

[6] Отпускомъ назывался списокъ съ исходящей бумаги, оставленный при дѣлѣ для справки.

Digitized by Google

которые въ Семеновскую Канцелярию взяты. [7] И для того Вамъ іс Петровского монастыря посылать слугъ и Подъячихъ, и жить имъ въ томъ же монастыре, въ кельяхъ, гдѣ пристойно, і тѣ кельи, и анбары, и лавки отгородить особь статьею отъ тоій же Божей церкви, а монаховъ для тѣхъ зборовъ отнюдь не посылать, и о томъ къ нему, Архиерею, Великого Государя грамота послана, и велено ему въ тотъ монастырь послать отъ себя кого пригоже, и тое церковь і въ ней всякую церковную утварь описать. И какъ къ Вамъ сея память придетъ, і Вы бъ о томъ Великого Государя Указъ вѣдалі, і темъ Богородицкимъ монастыремъ і всякими зборы, по выше писанному Великого Государя Указу, окроме вѣдания церкви Божиі, владѣлі по прежнему.»

Сообщ. **Архимандритъ Григорій.**

---

[7] Въ 1704 году рыбныя ловли въ Волгѣ рѣкѣ взяты въ Семеновскую Рыбную Канцелярію.

Digitized by Google

ПЕТРОВСКІЯ И ДРУГІЯ БУМАГИ. *

I.

Предложеніе Кригсцальмейстеру Михайлу Самарину.

1708 года Августа въ 7 день, по указу Великого Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, Самодержца Всероссійскаго, и по приказу Генерала Фелтъ Маршала военного Кавалера Малтійского и протчихъ ординовъ Бориса Петровича Шереметева, предложеніе Господину Генералу Криксъ Цальмейстеру Самарину, ѣхать изъ военново походу изъ главной армей къ Москве и управлять мундирное дѣло на салдать на 7 дивизій по данному Его Царского Величества указу и по предлеженнымъ пунктамъ, каковы ему даны за подписаніемъ Тайного Секретаря Господина Шаѳирова.

И ему Господину Самарину пріѣхавъ къ Москве со всякимъ поспешеніемъ мундиръ по указу готовить і присылать в армѣю немедленно.

А о даче вычетныхъ денегъ на мундирное приготовленіе въ Военый Приказъ и в Ратушу указы посланы.

А жалованье ему Господину Самарину брать Марта съ десятого числа сего 1708 года, понеже с того числа онъ чинъ свой восприялъ.

И для управленія мундирного и приему и посылокъ быть с нимъ Генераломъ Криксъ цалмейстеромъ царедворцомъ

Стольники.

Дмитрей Артемьевъ сынъ Камынинъ.
Петръ Борисовъ сынъ Вельяминовъ.

---

* Подлинныя, принадлежащія одному изъ потомковъ Кригсцальмейстера Михайла Самарина. О. Б.

Digitized by Google

Степанъ Порфеньевъ сынъ Пятой.
Кузьма Борисовъ сынъ Вельяминовъ.
Иванъ Ивановъ сынъ Полуехтовъ.
Иванъ Лаврентьевъ сынъ Усовъ.
Андрѣй Лавреньевъ сынъ Усовъ.

Борисъ Шереметевъ.

II.

Доношеніе Его Царскому Величеству.

1.

Въ прошломъ 708-мъ году, Іюля съ 1-го числа, по имянному Его Царского Величества указу предложено у салдатъ вычету быть из жалованья для устроения мундиру по 5 рублевъ, по 10 алтынъ, по 4 деньги в годъ, и велено тѣ деньги удерживать в Ратуше и отдавать к мундирному дѣлу у 25 полковъ, людей в нихъ 32118 человѣкъ; и доведетца съ того числа, Генваря по 1-е число 710 году 256301 рубль, 21 алтынъ, 2 деньги; а из Ратуши въ присылке 170865 рублевъ, 25 алтынъ; а удержано противъ окладу на прошлые 6 мѣсяцовъ 85433 рубли, 29 алтынъ, 2 деньги; да в ратуше жъ 2 полковъ Тверскаго Воронежскаго вычетныхъ же денегъ на всѣ полтора года 19343 рубли, 17 алтынъ, 2 деньги; а на тѣ 2 полка по указомъ мундиръ посылаетца; и всего вратуше удержано вычетныхъ денегъ прошлыхъ мѣсяцовъ у 27 полковъ 104777 рублевъ, 13 алтынъ, 2 деньги; и за тою удержкою многихъ тысячъ мундира, управлять и долгу купецкимъ людемъ и подрятчикомъ платить нѣчимъ.

Резолюція Петра I-го:

Прошедшие 1708, 1709 годы
окладную дачю дати сполна.

2.

Мундиръ строитца на Ростовскомъ подворье и многое число въ полатахъ и в погребахъ накладено, а затворовъ и дверей желѣз-

Digitized by Google

ныхъ многихъ нѣтъ и для пожарного случая дѣлать ли и на какіе деньги и кому?

3.

У мундирного дѣла старой Подьячей 1, и в томъ великая нужда, надобно еще 2-хъ.

Михайла Самаринъ.

Получено Его Царскому Величеству
Генваря 20 числа, 1710 году.

III.

Указъ Господину Самарину.

Для лутчаго призрания вѣдайте строение на Котлине острове Губерніі Архангелогороцкой і всякое о томъ дѣле попечение имѣй ибо на васъ то будетъ спрошено.

Петръ.

В Питербурхѣ.
Октября 29 дня 1714 г.

IV.

Указъ Господину Самарину.

Понеже я слышалъ, что при гаванной работе носоха такъ бес призрения, а особливо болныя, что по улицамъ мертвыя валялись, а от болныхъ і ныне остатокъ вижу милостыни просятъ; и понеже над симъ дѣломъ велено тебѣ надсматривать, того ради какъ по первому указу трудись дѣло гаванное сей зимы к совершению привесть всеконечно, такъ и сего смотри, дабы люди не были презренны, и такого жъ немилосердия от презрения не было конечно, ибо пред богомъ паче всѣхъ грѣховъ есть, но и противно совѣсти и виду не точию Християнъ, но и варваръ нѣкоторыхъ. Сей указъ хранить под такимъ же смертнымъ наказаниемъ какъ и первой.

Петръ.

В Санктъпитербурхе.
Ноября въ 28 день, 1717 г.

Digitized by Google

V.

Проеьба о выдачѣ жалованья за прошлый годъ.

Державнѣйшіі Царь, Государь Милостивѣйшіі

В прошлых, Государь, годѣх по 1718 годъ, давано мнѣ Вашего Великого Государя жалованья изъ Сенату для моей скудости на годъ по шти сотъ рублевъ, а на 1718 годъ не выдыно, а моя нижеименованного раба вашего в томъ году у гаванного дѣла многая работа, и долгъ на себя имѣя недостатку своего немалой, что будучи, у Вашего Великого Государя дѣла безотлучно, содержатца мнѣ без жалованья не возможно, имѣѣ за собою в разныхъ городѣхъ всего восемдесятъ семъ дворовъ.

Всемилостивѣйшіі Государь, прошу Вашего Величества чтобъ мнѣ на прошлой 1718 годъ, противъ прошлыхъ годовъ, жалованье вышеозначенное выдать.

Вашего Величества нижайшіі рабъ Генералъ Крисъ Цаль-Мейстеръ, Михайла Михайловъ сынъ Самаринъ. Генваря въ 16 день 1718 году.

Михайла Самаринъ.

Резолюція Петра I-го:

Брать из гаваных денегъ свои жалованье.

VI.

Указъ Господину Самарину.

Принять тебѣ солдатъ из Военной Канцеляріи, а имянно которыя пришли из Выборха, из Риги, ис Пернова, ис Москвы, такъ же мужиковъ из здѣшней Губерніи (которымъ взять о числѣ вѣдомость изъ Губернской Канцеляріи), и оными начать дѣлать каналъ от берега морскова до доковъ, и доки также, и стороны у канала обдѣлать, и раздѣлить всю ту работу имъ поурочно, и сказать, которые скоряе свой урокъ отдѣлаютъ, тѣ немедленно и отпустятца, и для той работы выше помянутыхъ мужиковъ раздѣлить по баталіонамъ

Digitized by Google

между салдатами, дабы они лутче работали и не бѣжали, а провіантъ на тѣхъ салдатъ и на мужиковъ требовать ис Колегій Штатсъ-Канторы.

2.

Телѣжки для той работы, которыя дѣлали драгуны, принять у Генерала Ѳелтъ Маршала, Господина Князя Меншикова, да пять тысячь, что подрядилъ в Ладогѣ Секретарь Макаровъ у Лантърата Подчерткова, а лопатки, кирки, тапоры к той работе требовать от него, Господина Князя Меншикова.

3.

Для досокъ всѣ суды, кои будутъ приходить сверху (кромѣ шкутъ эверсовъ и протчихъ морскихъ), чьи бъ оныя ни были, койчасъ выгрузятца, не давать розбивать в дрова, но сплавливать на Котлинъ, и тамъ разбивать, также и тѣ суды, кои подряду Корсакова з дубовыми лесами вамъ же велено отдавать.

Петръ.

В Санктъ Петербурхе.
Маия въ 8 день 1719 года.

VII.

Царскому Величеству доношеніе.

1.

На строение гавани подряжено лѣсу в нынѣшнюю зиму 60000 бревенъ и болши и плотники наняты, и отдано денегъ в задатки 12000рублевъ, и во остатке ничего нѣтъ, а в прошедшей зимѣ гавани саженъ зимней работы с нагруженіемъ сверхъ мостовъ на немъ стала со всякими росходы по 134 рубли, по 18 алтынъ; а буде вновь строить 600 саженъ на строение той гавани зимней работы надобно на примеръ к вышеписаннымъ 12000=68724 рубли.

2.

К предбудущему году подряженъ Ладуженинъ Петръ Барсуковъ лесу поставить 100000 бревенъ разныхъ меръ в отрубе оутъ, в томъ числѣ свайных 8 саженных 2500 полъ 13 алтынъ, по 4 деньги

Digitized by Google

бревно, 20000 пластинъ по 6 алтынъ, по 4 деньги пластина, и того за бревна и за пластины 45000 рублевъ, а в договоре написано, чтобъ имъ выдать напередъ две трети 30000 рублевъ, а доставную треть выдать по поставке тѣхъ лѣсовъ; а ежели ныне не подрядить, то в лѣте и в предбудущую зиму строить будетъ не ис чего, лесу взять негде.

3.

А Новогородецъ дворенинъ Петръ Крекшинъ уступаетъ съ той цены по 1 алтыну, по 2 деньги з бревна, и того будетъ 4300 рублевъ: кому тотъ лесъ повелѣно будетъ отдать?

Резолюція Петра I-го: «Отдать по полу».

4.

У тѣхъ денегъ чтобъ быть Дьякомъ Камисару Московской Губерніі Прокоѣью Воробьеву; бес того пробыть нельзя; такъ же сначала гаванного дѣла из Сенату 5 человекъ драгунъ у тѣхъ дѣлъ чтобъ неотъемлемы были, а оные из рекрутъ, а не от полковъ.

Михайла Самаринъ.

Декабря дня 1719 года.

VIII.

Указъ Господину Самарину.

1. Отъ батареи, которая на Котлиномъ острову, довесть гаванъ зачатой работы.

2. У Кронъшлота чтобъ замкнуть полое мѣсто сей же зимы всею новою работою наймомъ.

3. Отъ воинскова гавана до Котлина острова поставить старой гаванъ перенесши.

4. Трудитца чтобъ весь старой гаванъ, у которова каменья не до низу пропущены, перенесть нынешнею зимою салдатами, также сколко возможно, и того, у которого каменья пропущены до земли, что нелзя будетъ ныне, то лѣтомъ.

Digitized by Google

5. Салдатъ для сей работы употреблять симъ образомъ; раздѣлить по полкамъ работу, и сказать, что хто свое работу отдѣлаетъ, тотъ немедленно отпущенъ будетъ не на квартиры, но домой. Сие объявить самому, какъ афицерамъ, такъ и редовымъ.

6. Чтобъ зачатой каналъ дѣлать наймомъ, а не салдатами, чего для надобно ныне заранее сыскивать подрятчиковъ.

7. Для вынимания земли надобно здѣлать машины, чѣмъ вытаскивать, понеже телѣжками и с такой глубяны не возможно вывозить.

8. Сваи паженыя и круглыя побить нынешнею зимою для плотины около канала.

9. В конце канала заплоту, которая потомъ вынетца не сею глиною, но ежели возможно, лутче чтобъ паженными сваями в два раза забить и потомъ смоленными полотнами навязавъ свинецъ или желѣзо нисподней край закрытъ, а потомъ когда станутъ выливать воду, чтобъ оныя канапатить, а землею отнюдь не засыпать, понеже после превеликой будетъ трудъ оную вынимать.

Петръ.

Въ 27 день Генваря 1720 г.
На Котлинѣ.

IX.

Царскому Величеству доношение.

Марта 18 дня договорился Новгородецъ Петръ Крекшинъ выкопать каналу от салдатцкой работы до труда и до доковъ 270 глубины 4, поперегъ 15 саженъ, и тое земляную работу всю здѣлать какъ глубина написана. И воду ему выливать, последнюю землю выносить безденежно; а припасовъ на тое работу только ему дать 2000 лопатокъ, 100 ломовъ, 1000 кирокъ, 800 тележекъ; а сверхъ того всѣмъ быть ево припасомъ, и 1000 саженъ земли вывесть и всыпать свѣрхъ щитовъ в одну с левую сторону, а другую землю отъ каналу въ 70 саженяхъ сыпать и разверстывать; камень ему жъ выносить и класть в сажени въ 20 саженяхъ отъ каналу, а рядить от кубической сажени 5 рублевъ, а кубической будетъ 16200, и будетъ такою цѣною отдать; и того денегъ 81000 рублевъ.

Digitized by Google

И по тому подрядъ без Вашего Царского Величества указу за такую цену отдать не смѣя, и тотъ подрядчикъ принесъ доношение, чтобъ ему до прибытия Вашего Величества дать 5000 рублевъ, которые люди у него собраны, чтобъ не разошлись, а онъ работать начнетъ, и что издержитъ, учинитъ книги безо всякаго своего прибытку; а буде покорыстуетца, в томъ отдаетца подъ разорение и казнь; и такое число денегъ дано и работа началась. А нынѣ оной, по прибытіі Вашего Царского Величества, неотступно докучаетъ, быть ли по договору ево, о томъ бы ему опредѣлить, чтобъ работники не разошлись, и припасы всякие надобно ему готовить в скорости.

О томъ Ваше Царское Величество что повелитъ?

Михаилъ Самаринъ.

Резолюція: «Быть по договору».

Апрѣля 4 дня 1720 г.

Сообщ. Архимандритъ Леонидъ.

Digitized by Google

О ПРИПИСКѢ ИКОНЫ

Знаменія Пресвятыя Богородицы, находящейся на наружномъ столбѣ ограды при домѣ 3-й Московской Гимназіи, къ приходской Введенской, на Лубянкѣ, церкви.

Благочинный, Адріановскій Протоіерей Д. Н. Н—й, въ донесеніи своемъ на имя въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета прописалъ, что вѣдомства его, въ приходѣ Введенской церкви, что на Лубянкѣ, противъ самой церкви, черезъ улицу, при домѣ, занимаемомъ нынѣ 3-ю Московскою Гимназіею, [1] въ оградѣ, на каменномъ столбѣ, съ давняго времени находится икона Знаменія Божіей Матери. Предъ нею и днемъ и ночью горитъ масло, а подъ нею утверждена кружка для сбора денегъ; въ воскресные и праздничные дни вносится она въ церковь для совершенія предъ нею молебствія. Когда, кѣмъ и по какому случаю, поставлена эта икона, свѣдѣній о томъ не имѣется, а извѣстно только то, что, вмѣстѣ съ домомъ, переходила и она отъ одного владѣльца къ другимъ, которые, имѣя попеченіе объ охраненіи ея, завѣдывали и сборомъ денегъ, и изъ нихъ каждогодно по 100 рублей асс. выдавалось причту за совершеніе, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, молебствія. Нынѣ [2] означенный домъ принадлежитъ иновѣрцу Гиппіусу, который, по принятому издавна порядку, и завѣдываетъ какъ иконою, такъ и сборомъ денегъ въ находящуюся при ней кружку, выдавая только на причтъ, за служеніе молебновъ, по 100 р. въ годъ. Священникъ же и Церковный Староста Введенской церкви желаютъ, чтобы икона принадлежала къ ихъ церкви, и чтобы сборъ денегъ въ находящуюся при ней кружку также об-

---

[1] Такъ въ 1846 г., а послѣ домъ поступилъ въ собственность Гимназіи.

[2] Въ 1846 г.

Digitized by Google

ращенъ былъ въ пользу церкви. При чемъ Благочинный присовокупилъ, что иконѣ, стоящей на публичномъ мѣстѣ, [3] гораздо благоприличнѣе быть приписанной къ церкви, нежели оставаться въ завѣдываніи частнаго лица, и при томъ иновѣрца. На донесеніи Благочиннаго, резолюціею Его Высокопреосвященства, 7 Февраля, 1846 г., предписано: «Консисторіи, сообразивъ сей предметъ съ закономъ, дать мнѣніе.»

Законами же положено: I, Указами Св. Правит. Синода: а, 28 Февраля, 1722, 11 Августа, и 31 Октября, 1765 года: «Образовъ на улицу отъ церквей для сбора денегъ не выносить, и съ оными и со свѣчами для того сбору по міру не ходить, въ чемъ надзирать за Духовными Благочиннымъ, а за свѣтскими Полиціямъ.» б, Отъ 13 Іюня, 1836 г., № 7101: Св. Синодъ усматривая, что сборные столбы, поставленные съ образами, какъ близъ церквей, такъ и въ немаломъ отъ нихъ разстояніи, равно при дорогахъ, и даже вблизи питейныхъ домовъ, не будучи никѣмъ охраняемы, всегда могутъ неблагонамѣренныхъ людей располагать къ поползновенію на святотатственное изъ нихъ хищеніе, а церковь лишать тѣмъ своего достоянія, то, въ предупрежденіе зла сего, опредѣляетъ: «Таковые, устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей, столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устроеніе ихъ запретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви, и таковой способъ сбора представляется необходимымъ; впрочемъ и тамъ не иначе допустить сіе, какъ съ отнесеніемъ на обязанность Священно и церковнослужителей и Старосты Церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность.» в, Отъ 5 Августа, 1845, № 11,321, Св. Синодъ, въ слѣдствіе доходящихъ до него свѣдѣній о недоумѣніяхъ, встрѣчаемыхъ при исполненіи циркулярнаго Указа его отъ 13 Іюня, 1836 года, объ уничтоженіи существующихъ при церквахъ столбовъ для сбора пожертвованій, принимая въ разсужденіе: 1) что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобные столбы находятся издревле, бывъ поставлены благочестивымъ усердіемъ въ честь святыхъ иконъ, или въ воспоминаніе какихъ либо событій, и по тому уничтоженіе ихъ огорчаетъ прихожанъ и богомольцевъ, усердствующихъ къ святынѣ; 2) что суще-

[3] На Большой Лубянской улицѣ.

Digitized by Google

ствованіе издревле устроенныхъ часовенъ допущено позднѣйшими постановленіми, содержащимися въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, | опредѣляетъ: «Предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, при исполненіи означеннаго Указа отъ 13 Іюня, 1836 года, отнюдь не касались тѣхъ столбовъ, которые существуютъ издавна, въ честь святыхъ иконъ, или въ воспоминаніе особыхъ какихъ либо событій». II, Устава Дух. Консисторій ст. 59: «Всѣ часовни и молитвенные домы состоятъ въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства, и для того должны быть приписаны къ монастырскимъ, или приходскимъ, церквамъ, и поручены наблюденію Настоятелей, или Священниковъ съ Церковными Старостами.»

Изъ иконъ, находящихся на Кремлевскихъ воротахъ и на Китайской стѣнѣ: а) икона, на примѣръ, Христа Спасителя, что на вратахъ Спасской башни, состоитъ въ завѣдываніи соборянъ и Церковнаго Старосты Покровскаго, Василія Блаженнаго, Собора. б) Икона Св. Николая Чудотворца на Никольскихъ вратахъ въ завѣдываніи соборянъ и Церковнаго Старосты Казанскаго Собора. Доходъ отъ кружекъ и свѣчной продажи поступаетъ частію на содержаніе тѣхъ иконъ въ приличномъ святынѣ благолѣпіи, частію въ пользу означенныхъ Соборовъ. в) Боголюбская икона Божіей Матери, находящаяся въ башнѣ у Варварскихъ воротъ, состоитъ подъ вѣдѣніемъ Всѣхсвятскаго, на Кулишкахъ, Священника и Церковнаго Старосты. Доходы отъ продажи свѣчъ присоединяются къ церковнымъ свѣчнымъ, а кружечные доходы обращаются въ пользу Всехсвятской церкви, которой принадлежитъ образъ. г) Иконы Преображенія Господня и Владимирской Божіей Матери, поставленныя на Набережной линіи лабазовъ, примыкающихъ къ городской Китайской стѣнѣ, гдѣ, впрочемъ, нѣтъ ни кружки, ни продажи свѣчъ, находятся въ вѣдѣніи мѣстнаго Благочиннаго и мѣстнаго Николо-Мокринскаго Священника съ причтомъ.

Не ограничиваясь этими данными, Консисторія требовала отъ Коллежскаго Ассессора Дмитрія Иванова Гиппіуса свѣдѣній о томъ 1) по какому случаю находится въ оградѣ дома его на столбѣ икона Знаменія Божіея Матери, и съ какого времени? 2) На какомъ основаніи утверждена при ней кружка для сбора денегъ? Кто завѣдываетъ кружкой, и на какое употребленіе обращается собираемая сумма? Въ отвѣтъ на это онъ прежде всего замѣчаетъ, что домъ принадлежитъ не ему собственно, а женѣ его, Грекороссій-

Digitized by Google

скаго Исповѣданія, Марьѣ Васильевной, и достался ей отъ родной тетки ея, Коллежской Ассессорши Марьи Михайловны Бородиной, которая владѣла имъ около 30 лѣтъ. За тѣмъ о самой иконѣ пишетъ, какъ издавна существующей при домѣ, вмѣстѣ съ кружкою для сбора денегъ, но съ какого времени, онъ въ точности не знаетъ, равно не знаетъ случая къ постановленію ея, не можетъ сказать и на какомъ основаніи устроена кружка. Деньги изъ кружки, какъ при покойной Бородиной, такъ и теперь, обращаются на неугасимую предъ иконою лампаду, на свѣчи въ церковь и на содержаніе при иконѣ особаго человѣка; 100 р. асс. выдѣляются каждогодно въ пользу причта Введенской церкви за служеніе молебствъ, а остальныя деньги раздаются бѣднымъ.

Отъ жены Г-на Гиппіуса, владѣющей домомъ, взято показаніе: согласна ли на отчисленіе иконы къ приходской церкви, и чтобы кружечный сборъ денегъ былъ въ пользу церкви? На это она не дала своего согласія, и просила уничтожить, или совсѣмъ закрыть, кружку, если предоставленіе сбора изъ кружекъ при домахъ въ распоряженіе самихъ владѣльцевъ домовъ противно какимъ либо новымъ, не извѣстнымъ ей, постановленіямъ. Противъ представленнаго ею показанія мѣстный Священникъ, Петръ Владиславлевъ, и Церковный Староста, Московскій купецъ Александръ Ильичъ Кобелевъ, заявили несправедливость присвояемаго себѣ Г-жею Гиппіусъ права на владѣніе, иконою съ поставленною при ней кружкою, подъ предлогомъ, что иконою благословила ее, Гиппіусъ, тетка ея, Бородина, съ тѣмъ чтобы этотъ образъ оставался навсегда въ ихъ родѣ. Домъ въ ея владѣніе дѣйствительно перешелъ отъ покойной тетки, но иконой при оградѣ дома Г-жа Бородина не могла благословить племянницу, какъ своею собственностью; ибо 1) икона эта на настоящемъ публичномъ мѣстѣ, какъ извѣстно, стоитъ съ весьма давняго времени, и какъ на томъ мѣстѣ былъ нѣкогда домъ Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, [4] а изъ справки въ Государственномъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ видно, что въ XVII столѣтіи, близъ Введенской церкви была и богадѣльня того же Князя Пожарскаго, [5] то съ вѣроятностью

---

[4] Въ Москвѣ онъ имѣлъ три дома на Лубянской улицѣ, въ приходѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Біографъ. Князя Пожарскаго, соч. С. Смирнова. М. 1852, стр. 131.

[5] Въ Московской писцовой книгѣ 1689 г. значится: «Церковь каменная Введе-

Digitized by Google

можно полагать, что икона Знаменія, по продолжающемуся до нынѣ обыкновенію, открыто поставлена была съ кружкою при богадѣльнѣ Князя Пожарскаго, въ каковомъ положеніи осталась и по уничтоженіи богадѣльни. [6] 2) Если такое предположеніе не можетъ быть принято за совершенно достовѣрное, по крайней

нія Пресвятыя Богородицы, что на Стрѣтенской улицѣ, близъ двора Князя И. П. Пронскаго. При ней богадѣльня Князя Д. М. Пожарскаго.» Въ дѣлахъ Синодальнаго Правленія 1746 года, подъ № 1504: «Подъ Церковью Введенія Богородицы и кладбищемъ земли длинника 27 саженъ, поперечника 20 саженъ безъ $^1/_4$, позади олтарей 10 саженъ, и переулокъ подлѣ двора Кн. И. Пронскаго, и порожжаго мѣста Боярина Никиты Зюзина. Между причетническихъ дворовъ стояла богадѣльня Князя Д. М. Пожарскаго.»

[6] Въ статьѣ объ иконѣ Знаменія Божіей Матери въ Моск. Златоустовскомъ монастырѣ (Душепол. Чтеніе, 1872, Іюль, стр. 241 и др.), Н. П. Розановъ пишетъ: «Явленіе иконы Божіей Матери, подъ названіемъ Знаменіе, первоначально произошло въ Великомъ Новгородѣ, въ 1170 г.... Новгородцы всегда помнили благодѣянія Божіей Матери, явленныя Ея иконою Знаменія. Они эту икону чтили на ряду съ главною святынею Новгорода, Софіею, т. е., съ иконою, на которой, въ особомъ видѣ, изображается Господь нашъ Іисусъ Христосъ, превѣчная Премудрость Божія. Новгородскіе Владыки изображеніе Знаменія Божіей Матери имѣли на своихъ печатяхъ, а переселенцы Новгородскіе икону Знаменія несли съ собою на новыя мѣста, гдѣ селились, и тамъ нерѣдко устроили храмы во имя Знаменія Божіей Матери. По покоренін Новгорода Великимъ Княземъ Московскимъ Иваномъ III, много именитыхъ Новгородцевъ въ концѣ XV столѣтія переселено было въ Москву, и здѣсь они для жительства себѣ преимущественно избрали мѣстность, названную Лубянкою. Въ этой мѣстности они построили храмъ во имя Св. Софіи, который съ тѣмъ же именемъ на Лубянкѣ доселѣ остается. Ежели въ этой мѣстности нѣтъ храма во имя Знаменія Божіей Матери, то здѣсь остаются настѣнныя иконы Знаменія, по древнему обычаю, на наружной сторонѣ зданій, какъ-то: 1, Икона Знаменія Божіей Матери, нынѣ на столбѣ, при домѣ 3-й Гимназіи; домъ нѣкогда принадлежалъ знаменитому Князю Д. М. Пожарскому. Икона Знаменія прежде находилась на воротахъ дома, и въ особомъ почитаніи у жителей Москвы стала быть со времени свирѣпствовавшаго въ 1737 году въ Москвѣ большаго пожара. Пламя пожара въ этой мѣстности разливалось рѣкою, но дошедъ до дома, на которомъ стояла упомянутая икона Знаменія, пожаръ прекратился. 2, Икона Знаменія Божіей Матери въ Георгіевскомъ переулкѣ, близъ Златоустова монастыря, на домѣ, не извѣстно кому вдревле принадлежавшемъ, нынѣ купца Горностаева. Икона изображена на внѣшней стѣнѣ дома съ сѣверной стороны; по преданію иконѣ болѣе 300 лѣтъ; надъ ней особая кіота за стекломъ съ неугасимою лампадой; въ началѣ каждаго мѣсяца приходскимъ причтомъ совершается молебное пѣніе предъ иконою. О сей иконѣ, кромѣ ея древности ничего не извѣстно.»

Digitized by Google

мѣрѣ то не подлежитъ сомнѣнію, что названная икона на томъ же мѣстѣ, которое нынѣ занимаетъ, находилась еще до покупки дома Г-жи Гиппіусъ теткой ея у сына покойнаго Оберъ-Гофмаршала Князя Николая Михайловича Голицына.[7] Это помнятъ многіе старожилы, въ томъ числѣ Введенской церкви Дьячекъ Митрофанъ Смирновъ, опредѣленный сюда въ 1807 г., и отставной Капитанъ, изъ другого прихода, Петръ Сосновскій, 92 лѣтъ отъ роду; то же подтверждаетъ и почетный гражданинъ Александръ Лукмановъ, какъ достовѣрно ему извѣстное отъ родителя его, бывшаго при Введенской церкви 33 года Церковнымъ Старостой; и всего очевиднѣе доказывается это тѣмъ, что въ оградѣ дома, построенной одновременно съ нимъ, задолго до пріобрѣтенія дома Г-жей Бородиной, для иконы Знаменія сдѣланъ особый широкій столбъ, и въ немъ, съ Лубянской улицы, углубленіе для помѣщенія иконы. При покупкѣ жъ у Князя Голицына дома, находившаяся при оградѣ дома, на открытомъ мѣстѣ, икона, какъ святыня, не могла, разумѣется, поступить, чрезъ продажу, въ собственность Бородиной. 3) Покойная владѣтельница дома, Г-жа Бородина, сама говорила ему, Священнику Владиславлеву, что въ 1812 г., во время нашествія непріятелей, серебряная риза съ иконы была сорвана и икона во многихъ мѣстахъ повреждена, но послѣ того возобновлена и вновь на нее сдѣлана серебряная риза изъ суммы, собираемой въ находящуюся при ней кружку, а не изъ собственныхъ денегъ Г-жи Бородиной. И теперь, за расходами на охраненіе иконы и за выдѣленіе 100 р. въ годъ причту, остальная часть денегъ изъ той же суммы употребляется на раздачу бѣднымъ, изъ чего также не трудно заключить, что покойная Бородина не считала икону своею собственностью и не передала ее въ собственность нынѣшней владѣтельницѣ дома, и при томъ съ тѣмъ, чтобы икона сохранилась навсегда въ родѣ ея; въ противномъ случаѣ икона не была бы оставлена, по смерти Бородиной, на прежнемъ открытомъ мѣстѣ. 4) Если допущено будетъ присвоить ее нынѣшней владѣтельницѣ дома и скрыть отъ усердствующихъ, не однихъ прихожанъ, но и окрестныхъ жителей, это огорчитъ многихъ, и проч.

---

[7] Послѣ Ѳеодоры Андреевны, урожденной Голицыной, второй супруги Пожарскаго, домъ его (одинъ изъ домовъ) достался Князю Василію Андреевичу Голицыну съ братьями.

Digitized by Google

Консисторія, принявъ во вниманіе, что 1) Колл. Ассессорша Гиппіусъ доказательствъ на то, что ее благословила сею иконою тетка ея, Бородина, никакихъ не представила, и даже въ самомъ завѣщаніи Г-жи Бородиной объ иконѣ Знаменія ничего не упомянуто, [a] а, напротивъ, симъ завѣщаніемъ предоставлено душеприкащикамъ домъ ея, со всѣми при немъ службами и всякими къ нему принадлежностями, продать, вмѣстѣ съ чѣмъ должна была перейти и Знаменская икона Божіей Матери. 2) Икона эта, по свидѣтельству Г-на Гиппіуса, существуетъ при домѣ издавна, что подтверждается и собранными о ней мѣстнымъ Священникомъ со Старостой Церковнымъ свѣдѣніями; а кружкою при ней, по принятому также издавна порядку, завѣдываетъ Г-нъ Гиппіусъ, [b] употребляя сборныя деньги, какъ было при Г-жѣ Бородиной, на неугасаемую передъ иконой лампаду, на свѣчи въ церковь, наемъ сторожа и на бѣдныхъ: но такое завѣдываніе его кружкою и распоряженіе сборными деньгами безотчетно, несогласно съ существующими на сей предметъ узаконеніями, и принадлежитъ къ обязанности Священно-церковнослужителей со Старостою Церковнымъ, такъ какъ, по примѣненію къ 59 ст. Устава Дух. Консисторій, всѣ часовни и молитвенные домы состоятъ въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства. 3) По преданію извѣстно, что бывшій въ Москвѣ, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, пожаръ, отъ котораго выгорѣла почти вся Лубянка, когда дошелъ до того дома, на воротахъ коего находилась въ ту пору выше упомянутая икона, остановился и, по происходящему отъ сего къ иконѣ уваженію и усердію многихъ обывателей, она издавна, въ воскресные и праздничные дни, вносится въ Введенскую церковь для молебствія, за что, по объясненію же Г-на Гиппіуса, причтъ каждогодно получаетъ сто рублей, а по тому икона, поставленная издревле на публичномъ мѣстѣ, согласно Указу Св. Синода, отъ 5 Августа, 1845 года, не можетъ быть сокрыта отъ усердствующихъ ей прихожанъ и богомольцевъ. Взявъ это во вниманіе, Консисторія опредѣлила: 1, Икону Знаменія Божіей Матери, находящуюся въ оградѣ на каменномъ столбѣ при домѣ Г-жи Гиппіусъ, на основаніи означенныхъ узаконеній, считать принадлежащею къ вѣдомству приходской Введенской, что на Лубянкѣ, церкви, съ

---

[a] Завѣщаніе составлено 15 Апрѣля, 1836 г.

[b] Онъ самъ, а не жена его.

Digitized by Google

тѣмъ, чтобы сборъ денегъ въ учрежденную при ней кружку былъ обращаемъ въ пользу церкви, а завѣдываніе иконой и кружкой поручено мѣстному причту съ Церковнымъ Старостою. 2) Если Г-жа Гиппіусъ когда либо найдетъ нужнымъ ограду дома и самый столбъ, на которомъ икона, уничтожить, то велѣть причту со Старостою Церковнымъ икону съ кружкою снять и поставить на удобномъ и приличномъ при церкви мѣстѣ, съ безопасностію отъ святотатственнаго хищенія неблагонамѣренныхъ людей. 3) Для объявленія сего причту и Старостѣ къ исполненію, послать къ мѣстному Благочинному Указъ, съ тѣмъ чтобы о послѣдующемъ, по приведеніи въ извѣстность собранной въ кружку суммы, донесъ Консисторіи. [10] 4) О семъ распоряженіи, для объявленія онаго, кому слѣдуетъ, сообщить къ Г. Московскому Оберъ-Полиціймейстеру. Мнѣніе Консисторіи Митрополитъ Филаретъ утвердилъ 15 Марта, 1849 года. [11]

Сообщ. Архимандритъ Григорій.

---

[10] Въ кружкѣ оказалось собранныхъ денегъ только 36 коп. серебромъ.

[11] О домѣ Князя Д. М. Пожарскаго на Лубянкѣ и иконѣ на немъ Знаменія Пресвятыя Богородицы см. также статью Н. Н. Новикова въ «Чтеніяхъ въ Импер. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 1870 года». О. Б.

Digitized by Google

СЛОВА
ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,
1806—1808 годовъ.[1]

У моего родителя, Московскаго Протоіерея Іоанно-Воинской церкви, что у Калужскихъ Воротъ, Іоанна Михеевича Борзецовскаго, есть рукописный сборникъ проповѣдей, на синей бумагѣ (три листа), сложенной въ четвертку. Когда и отъ кого поступила къ нему эта тетрадь, не помнитъ мой родитель. На нее до послѣдняго времени не было обращено надлежащаго вниманія, по тому что въ ней не означено, кто сочинялъ проповѣди; да нелегко и прочесть ихъ, писанныхъ почеркомъ хотя разборчивымъ, но тонкимъ, и чернилами полинявшими отъ времени, особенно на первой страницѣ, отъ чего сборникъ нѣсколько лѣтъ оставался совсѣмъ забытымъ. На дняхъ я случайно вспомнилъ про него и обратилъ любопытный взглядъ на этотъ уцѣлѣвшій памятникъ старины. Что же оказалось? Первое Слово на день обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія (5 Іюля) изъ текста: «Возсіяетъ во тмѣ свѣтъ твой,» и четвертое, послѣднее, Слово, произнесенное въ 1808 г.,[2] въ день Рождества Богородицы, и основанное на текстѣ: «Едино есть на потребу,»—напечатаны въ «Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (кн. V, 1868),[3] какъ матеріалы для біографіи Митрополита Филарета, и недавно перепечатаны издателями сочиненій Филарета—его родственниками. Что касается остальныхъ двухъ проповѣдей, не существующихъ еще въ печа-

---

[1] Филаретъ, въ мірѣ Василій Михайловичъ Дроздовъ, окончилъ курсъ наукъ въ Троицкой Лаврской Семинаріи 1803 года, и тогда же опредѣленъ Учителемъ этой Семинаріи; въ 1806, Августа 30, вступилъ въ должность проповѣдника при Лаврѣ. Постриженъ въ монашество 1808, Ноября 16, посвященъ во Іеродіакона Ноября 21. Въ 1809 г., Марта 1, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ.

[2] Въ концѣ Слова подпись: «1808, № 22.»

[3] Послѣднее Слово поставлено первымъ.

Digitized by Google

ти, то мнѣ нетрудно было убѣдиться въ принадлежности ихъ тому же знаменитому творцу—Филарету. Сличая съ рукописью напечатанныя Слова, я усмотрѣлъ въ нихъ, и особенно въ Словѣ на Рождество Богородицы, много неточностей, ошибокъ, пропусковъ, не говорю уже о разночтеніяхъ, и по тому положилъ: не ограничиваясь изданіемъ въ свѣтъ неизвѣстныхъ доселѣ проповѣдей Филарета, [4] напечатать въ болѣе исправномъ видѣ и тѣ Слова нашего сборника, которыя дважды уже были обнародованы посредствомъ печати, съ указаніемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ разночтеній, встрѣчающихся въ прежнихъ изданіяхъ.

Архимандритъ Григорій.

I.

СЛОВО

въ день обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія.

Во сіяетъ во тмѣ свѣтъ твой, и тма твоя будетъ яко полудне, и будетъ Богъ твой съ тобою присно: и насытишися яко же желаетъ душа твоя, и кости твоя утучнѣютъ, и будутъ яко вертоградъ напоенный, и яко источникъ ему, же не оскудѣ вода: и кости твоя прозябнутъ яко трава, и разботѣютъ, и наслѣдятъ роды родовъ. И созиждутся пустыни твоя вѣчныя, и будутъ основанія твоя вѣчны родомъ родовъ. Уста бо Господня глаголаша сіи. [1]

Исаіи 58, ст. 10, 11, 12 и 14.

Кому, глаголъ сей? Кому сіи благословенія? Другъ Божій! Не тебѣ ли сіе пророчала вѣра, когда она сопутствовала тебѣ въ дикія и нѣкогда необитаемыя мѣста сіи? Великое событіе даетъ право намъ отнести къ тебѣ предсказаніе великое. Ты сокрылся отъ свѣта, оставилъ въ немъ пороки, тобою ненавидимые: но свѣтъ добродѣтелей твоихъ проникъ въ него изъ мрака твоего уединенія; ты былъ свѣтиломъ церкви [2] по святости, хотя съ не-

[4] Наше изданіе тоже не безъ погрѣшностей. Можетъ быть, кто и укажетъ ихъ, со временемъ.

[1] Въ прежнихъ изданіяхъ, вмѣсто: «**уста Господня глаголаша сіи,**» напечатано сначала строки: «Тако глаголаше Господь чрезъ уста Исаіи.»

[2] По другому чтенію: «свѣтильникъ церкви.» Не поправка ли это?

Digitized by Google

преклонною рѣшимостію отрекся быть таковымъ по состоянію. Твоя душа взыскала и возжадала къ Богу крѣпкому и живому: и она вкушала присно сладость его присутствія. Орошаемый струями благодати, ты былъ яко вертоградъ напоенный, и яко источникъ, ему же не оскудѣ вода, кропилъ другихъ росою духовною. Наконецъ, чтобы теченіе времени не могло удалить отъ насъ примѣра твоего, ты, восходя горѣ, оставилъ здѣсь нѣкоторую тѣнь безсмертія, тамъ тебѣ принадлежащую. Прозябли кости твоя: и остатки плоти, умерщвленной еще въ животѣ твоемъ, кажутся намъ живыми по смерти твоей; а созданныя тобою пустынныя хижины превратились въ громаду зданій, постыждающихъ грады своимъ великолѣпіемъ. Вѣка прошли мимо сихъ памятниковъ, и не смѣли коснуться имъ, развѣ для умноженія блеска (ихъ).

Столь знамениты, столь обильны, столь непреложны, столь вѣчны, вѣчны въ самомъ времени, обѣтованія, данныя вѣрою! Она едина обѣщаетъ, и не измѣняетъ обѣщаніямъ. Она только проницаетъ истину, когда множество различныхъ обѣщательныхъ гласовъ потрясаютъ сердце, наше ложнымъ обнадеживаніемъ сдѣлать насъ довольными и счастливыми: насытишися, яко же желаетъ душа твоя. Объяснимъ сіе.

Насытишися: говоритъ плотоугодіе,[3] только не простирай взоровъ твоихъ далѣе видимости. Умственное блаженство есть блаженство вымышленное, существенное[4] принадлежитъ чувствамъ. Если мы сотворены для щастія, то должны искать (его) близь себя. Почивай, яждь, пій, веселися: въ семъ заключается наука быть довольнымъ. Какъ опасно слушать таковые уроки! Когда коварный змій, подавая намъ плодъ запрещенныхъ удовольствій, обѣщается насъ сдѣлать почти богами, тогда бѣдственное для насъ опредѣленіе уже подписано: терніе, труды, болѣзни смерть помѣщены въ немъ. На полѣ сладострастія и роскоши ростутъ только такія розы, которыя, по услажденіи чувствъ, оставляютъ въ душѣ острые терны, рано, или поздно, ее уязвляющіе; на немъ долго надобно проливать плодъ для кратковременной жатвы. Посреди сихъ, больше изнуряющихъ, нежели удовлетворяющихъ, заботъ, или дряхлая застигаетъ старость, или

[3] Въ тетради: «плотоядіе.»

[4] Въ тетради: «вещественность.»

Digitized by Google

бѣдность и немощи, которыя еще ближе оной ходятъ по слѣдамъ невоздержанія; и земля тѣмъ скорѣе требуетъ всего своего долга, чѣмъ болѣе у нея занимать старались. Ахъ! Не сіе ли наши легкіе умы называютъ развязанною, веселою жизнію? Боже мой! Сіи мнимыя утѣхи суть не иное что, какъ сѣмя горестей; онѣ суть не пища, но ядъ для слабаго сердца. Если бы совсѣмъ не было другого средства къ насыщенію алчущихъ желаній, и тогда безразсудно было бы пользоваться симъ; лучше томиться безконечнымъ) гладомъ.

Насытишися: обѣщаетъ любостяжаніе. Умѣй только пожинать тамъ, гдѣ не сѣялъ, собирать тамъ, гдѣ не расточалъ; а когда можешь щитать тысячи въ рукахъ твоихъ, призови пышность, покажи другимъ твои блага, и ублажай судьбу, тебѣ благотворную. Горе тому, кто повѣритъ симъ обманчивымъ прорицаніямъ златаго кумира! Что есть блаженство человѣка пристрастнаго (къ богатству)? Въ чемъ состоитъ бытіе его?... Положить въ груду металла сердце свое столь же холодное и грубое, какъ сей металлъ; собирать, вмѣстѣ съ драгоцѣнными бездѣлками, проклятія убожества, слезы вдовицъ и вздохи сиротъ; трепетать въ ожиданіи роковой минуты, когда или татіе изъ сокровищницъ, или смерть похититъ изъ тѣла душу его; быть произвольнымъ страдальцемъ и въ морѣ изобилія, подобно одержимымъ огневицею, съ каждымъ дыханіемъ испускать стонъ, или повторять во внутренности: жажду!

Насытишися: твердитъ честолюбіе. Когда возвысишься изъ круга народа, когда почтеніе будетъ сопровождать тебя, когда все будетъ къ твоимъ услугамъ: [5] какой тогда можешь почувствовать недостатокъ? Можетъ ли тотъ не быть щастливъ, отъ кого многіе [6] ожидаютъ своего щастія? Самая зависть, возбуждаемая знатными въ нижшихъ, свидѣтельствуетъ о преимуществѣ ихъ состоянія. О, когда бы сіи размышленія были столько же истинны, сколько привлекательны! Къ сожалѣнію, онѣ только льстятъ надеждою не менѣе опасною, какъ лживою. Завидное щастіе располагать жребіемъ другихъ есть тяжкое бремя, а стремленіе къ возвышенію—неукротимая сила, которая, когда преда-

[5] Въ прежнихъ изданіяхъ: «когда все будетъ къ твоимъ услугамъ, когда почтеніе будетъ сопровождать тебя.»

[6] Въ тетради: «много.»

Digitized by Google

ются ея влеченію, столь мало знаетъ предѣлы, что ей обладаніе вселенною представляется еще малымъ удѣломъ. И должно ли сему дивиться? Если нѣкогда сей адскій гладъ на небесахъ не могъ быть утоленъ, то найдется ли когда ни будь довольно для него пищи на сей убогой землѣ?

Насытишися: [7] вопіетъ слава. Нѣтъ совершеннѣйшаго благополучія, какъ всегда стремиться къ великому, заслужить вниманіе современниковъ и обезсмертить имя свое въ потомствѣ. Любовь къ похвалѣ есть побужденіе божественное; ея удовольствіе есть ангельское Вотъ мысли, которыя почитаютъ обыкновенно благородными чувствованіями! Чтобъ, впрочемъ, ни говорили въ пользу сей благородной страсти: но хотя бы она и не была источникомъ вражды и соперничества, не повергала въ опасности, не возмущала тишины общественной, не колебала троновъ, однако плодъ ея все еще былъ бы сомнителенъ, удовольствіе мечтательно. Не безразсудность ли полагать основанія своего благополучія во мнѣніи другихъ, которые или по невѣдѣнію, или по своимъ особеннымъ видамъ, часто намъ не отдаютъ справедливости? Не изступленіе ли не имѣть во всю жизнь покоя для того, чтобы нѣсколькимъ праздными людямъ подать матерію къ разговорамъ? Утѣшаться смертному существу безсмертіемъ имени не значитъ ли сегодня лишить себя пищи въ ожиданіи завтра?

Насытишися: [8] учитъ мудрость міра. [9] Дерзай поднять завѣсу, скрывающую отъ взоровъ непросвѣщенныхъ истину, возлюби красоту ея: тогда-то познаешь ты удовольствіе, достойно разумнаго существа, почувствуешь гармонію природы, предпишешь звѣздамъ законы, будешь любызать слѣды благости Творческой, поймешь свою цѣну, содѣлаешься гражданиномъ всего міра. Какой прекрасный планъ! Какой пространной путь къ спасенію! Такъ, мудрецы міра, ваши упражненія были бы самыя пріятныя, ваша участь самая щастливая, если бы страсти никогда не закрывали сѣрымъ [10] облакомъ свѣтлаго лица истины:

---

[7] Въ тетради написано въ строку.

[8] Въ тетради въ строку.

[9] Въ прежнемъ изданіи: «премудрость міра.»

[10] Въ тетради: «сернымъ» (чернымъ?). Въ преж. изданіяхъ: «единымъ.»

Digitized by Google

если бы никогда, вмѣсто любви къ пей, не управляли вами тщеславіе, соревнованіе и ненависть, также какъ мечъ. Но когда большую часть вашего знанія составляютъ безполезные вопросы, неудовлетворительные отвѣты, сомнѣнія и гибельное искуство обращать въ словопренія священнѣйшія истины: то можетъ ли мнимое ваше просвѣщеніе принести сердцу спокойствіе?

Доколѣ убо, сынове человѣчестіи, доколѣ будете любить сует? Доколѣ будете внимать симъ обманчивымъ предвозвѣстникамъ щастія, которыхъ лукавый міръ посылаетъ къ вамъ? Доколѣ сихъ послушаете студныхъ пророкъ? Духъ лживъ во устѣхъ ихъ. Доколѣ ненасытныя ваши желанія будутъ скитаться безъ цѣли и вопрошать каждаго предмета: Кто явитъ намъ благая? Вѣра! Божественная вѣра! тебѣ предоставлено положить конецъ страданіямъ человѣка, ты едина даешь узрѣть благая; ты едина призываешь свыше благословенія, и онѣ нисходятъ на насъ. Будетъ Богъ съ тобою присно, и насытишися, яко же желаетъ душа твоя: се сладчайшее обѣтованіе, центръ всѣхъ желаній, верхъ блаженства, единственная пища духа! Насыщуся, Господи, внегда явитимися славѣ Твоей (Пс. 16, 15). Насыщуся, когда Ты придешь въ сердце смиренное, [11] сотвориши въ немъ обитель Себѣ, и явиши тамо Себя, хотя въ зерцалѣ и гаданіи. Какого щастія остается мнѣ требовать послѣ сего блаженства? Какого благодѣянія послѣ сего безцѣннаго дара? Просвѣщенія ли? Ты еси свѣтъ, просвѣщаяй всякаго человѣка (Іоан. 1, 9). Безсмертія ли? У Тебе источникъ живота (Пс. 35, 10). Богатства? Но Даровавшій [12] вѣрной душѣ возлюбленнаго Сына, въ залогъ щедротъ своихъ, како не и съ Нимъ вся дарствуетъ (Рим. 8, 32)? Чести? величія? Но какія отличія, какія блистательныя титла могутъ сравниться съ сими высокими наименованіями родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія (1 Пет. 2, 9), наслѣдницы Богу, снаслѣдницы же Христу (Рим. 8, 17)?

Благословимъ, слушатели, милосердаго Царя Царей, благоволившаго толико почтить непотребныхъ рабовъ Своихъ; прославимъ Бога, ниспославшаго намъ вѣру возставить падшаго, исцѣ

[11] По другому чтенію: «смущенное.»

[12] Въ тетради: «даровавши.»

Digitized by Google

лить страждущихъ, напитать алчущихъ, ощастливить нещастныхъ оживить мертвыхъ: прославимъ не столько [13] хваленіемъ и пѣснію, не столько [14] тимпаномъ и псалтирью, сколько духомъ и сердцемъ, ревностію къ вѣрѣ и добродѣтели, да не всуе благодать сію пріяхомъ. Аминь.

II.

СЛОВО

въ день Іоанна Крестителя и рожденія Великія Княгини Анны Павловны.

Память праведнаго съ похвалами.

Прит. 10, 7. [2]

Святая Церковь оправдываетъ въ семъ мудраго. Не видите ли, какъ величаетъ она днесь великаго праведника, который единъ среди пустыни собиралъ себѣ удивляться грады и веси? Не видите ли, какъ совокупно (съ тѣмъ) прославляетъ, въ лицѣ Виновницы настоящаго торжества, порфирородную добродѣтель, тѣмъ далѣе разливающую лучи свои, чѣмъ она выше поставлена? Такъ она и въ пустынѣ, и близъ трона, и въ власяницѣ и порфирѣ — всюду величественна, всюду любезна, всюду съ похвалами!

Прочтемъ въ сихъ славныхъ примѣрахъ полезный для насъ урокъ: добродѣтель колико свойственна человѣку по существу его, толико близка къ нему во всѣхъ состояніяхъ и званіяхъ.

И [2] человѣческая мудрость обрѣла сіе, яко сотвори Богъ человѣка праваго (Еккл. 7, 10). И Христіанская философія представляетъ намъ первосозданнаго носящимъ образъ Творца своего. Самыя блистательныя черты сего изображенія суть правота и непорочность. Рѣзецъ Великаго Художника съ тѣмъ поло-

---

[13], [14] Въ тетради: «не только.»

[1] Родилась 1795, Генваря 7.

[2] Въ тетради нѣтъ ссылки.

Digitized by Google

жилъ ихъ въ нашей душѣ, дабы образъ непрестанно стремился приближиться къ красотамъ первообразнаго: подобно какъ и между нами сходство нравовъ утверждаетъ златыя узы любви и единодушія. Съ сего-то еще времени подражаніе совершенству и святости Отца Небеснаго содѣлалось необходимымъ требованіемъ нашего духа. Образъ Божій въ человѣкѣ есть условіе къ добродѣтели.

У Бога нѣсть премѣненія (Іак. 1, 17). Помрачился образъ Его: но изгладилось ли наше опредѣленіе? [3] О, какъ ясно для изучившаго алфавитъ вышняго просвѣщенія на нашихъ способностяхъ, на нашихъ установленіяхъ, на всей нашей природѣ! На что умъ съ такою точностію опредѣляетъ границы добра и зла? По что воля лобзаетъ первое, отвращается послѣдняго? Естьли мы въ нашемъ избраніи обнимаемъ облакъ и паръ: то по чему не боремся за сіе прежде, какъ по коварномъ увѣреніи самихъ себя, что онъ есть тѣло твердое? [5] Отъ чего самые грубые народы чувствуютъ нужду хотя въ самыхъ грубыхъ же законахъ? Естьли сіе есть польза обществъ: то по что существуютъ добродѣтели, [7] кромѣ общественныхъ? За чѣмъ каждой порокъ приготовляетъ разрушенія нашего бытія, [8] и сама природа поклялась вѣчному правосудію, да нечестивые не преполовятъ дней своихъ (Пс. 54, 24)? За что совѣсть, домашній наставникъ, вооружается противу нашихъ преступленій? Или она только грызетъ и убиваетъ? Нѣтъ! она и назидаетъ, она проповѣдуетъ истину: «врагъ добродѣтели есть врагъ самаго себя.»

Естьли къ нещастію собственному есть одебелѣвшія сердца, которыя не чувствуютъ сего пронзающаго гласа, и коихъ въ каждомъ біеніи слышится: прилежитъ человѣку на злая (Быт. 8, 21), симъ должно измѣрять глубину паденія нашего и широту свободы, — паденія, въ которомъ мы всегда вержемся долу, не чувствуя удара, доколѣ разбіемся о дно ада, — свободы, которая,

---

[3] Въ тетради въ строку.
[4] Къ добру и святости.
[5] Ясно оно.
[6] Непонятно.
[7] Другія добродѣтели.
[8] Временнаго бытія.

Digitized by Google

какъ мощный Сампсонъ, сильна потрясти самую природу въ ея основаніяхъ и погребстись съ нею въ общихъ развалинахъ. Но не блазнитеся [9] о семъ. Чѣмъ дерзновеннѣе развратъ укрѣпляется, тѣмъ удобнѣе себя изторгаетъ. Нечистыя желанія, тысячекратно пробѣгая кругъ суеты, странствуя отъ предмета къ предмету, подобно молодымъ путешественникамъ, всегда возвращаются ни съ чѣмъ; піющіе беззаконія никогда не исполняются удовольствіемъ. Что сіе значитъ? Какъ можно наполнить пустоту, оставляемую Богомъ и добродѣтелію?... Мучители самихъ себя! призовите вѣру и благодать, онѣ простругъ руку изнемогающей отъ растлѣнія природѣ, и дадутъ вамъ познать, коль сладка гортани (Пс. 118, 103), сколь вожделѣнна сердцу словеса закона, когда изгребіе, коимъ питаются плотскія вожделѣнія, не отнимаетъ истиннаго вкуса.

Призвать вѣру! призвать благодать! Но такъ [10] не удобоноснымъ представляется благое иго ихъ; мы лучше хотимъ покоряться случаямъ, мы съ хамелеономъ [11] перемѣняемъ видъ при каждой перемѣнѣ мѣста. Для чего юность кипитъ страстями, хладѣетъ для благочестія? Для чего хладная старость съ жаромъ хватается за землю и пыль блестящую? Для чего сокровищницы слишкомъ пространныя всегда поглощаютъ [12] и никогда не извергаютъ? Для чего торговля столько же дышетъ обманомъ, какъ животныя воздухомъ? Для чего благородная кровь имѣетъ иногда самое подлое обращеніе? Для чего роскошь пожираетъ богатѣйшія наслѣдства? Для чего нищета похищаетъ кусокъ хлѣба, котораго не можетъ получить трудомъ? Для чего судья кладетъ мзду на вѣсы правды? Для чего на посредственномъ возвышеніи достоинства выростаетъ недосязаемая гордость? Для чего? По суду міра это суть ежели не добродѣтели, по крайней мѣрѣ неизбѣжныя слабости не столько людей, сколько возрастовъ, обстоятельствъ, званій, состояній.

Остановимся здѣсь и вопросимъ: кто проводитъ насъ по степенямъ сихъ возрастовъ? Не уже ли мы, подобно растеніямъ, цвѣ-

---

[9] Въ тетради: «не блазнится.»

[10] Въ тетради: «но тамъ.»

[11] Родъ ящерицы.

[12] Въ тетради: «повлащаютъ.»

Digitized by Google

темъ и увядаемъ безъ Вертограда́ря?! Но и злакъ сельный не возникаетъ безъ вѣдома Дающаго злакъ на службу человѣкамъ. Кто располагаетъ сими обстоятельствами? Слѣпой рокъ есть изобрѣтеніе слѣпыхъ: естьли все основано на причинахъ, то все относится къ первой Винѣ. Кто призываетъ въ сіи званія? То же да будетъ, которое воззвало изъ ничтожества міръ вещественный, и произвело нравственный и политическій, — родило общества и обязанности къ нимъ. Кто поставляетъ насъ въ сихъ состояніяхъ? Единый возводитъ и низводитъ, богатитъ и убожитъ— Богъ. И такъ Сей Богъ дѣтоводительствуетъ [18] насъ посредствомъ своего провидѣнія къ неизбѣжнымъ порокамъ? Сей премудрый, Сей благій, Сей праведный, Сей святый Богъ можетъ промышля́ть для насъ о чемъ ни будь, кромѣ святости? Нелѣпость. Откроемъ истину. Порочныя наклонности всюду находятъ поводъ къ грѣху: но управляемый разсудкомъ въ каждой точкѣ времени обрѣтаетъ пространное поле для добродѣтели. Различные возрасты суть брань съ различными страстями: но вкупѣ и преддверіе побѣды. Отъ насъ зависитъ противостоять славно, или безчестно показать тылъ. Изобиліе и богатство питаютъ роскошь и сребролюбіе: но не онѣ ли возвышаютъ или открываютъ умѣренность и благотвореніе? Чести суть увеличительныя стекла для самомнѣнія: но не въ нихъ ли смиреніе умножаетъ тихіе лучи свои посредствомъ отраженія? Бѣдность и нещастіе извлекаютъ жалобы: но не въ сихъ ли дебряхъ созрѣваетъ плодъ терпѣнія и мужества? Естьли бы не видали Іова на гноищи, то бъ не видали въ немъ совершеннѣйшаго примѣра твердости. Такъ всякое состояніе, по намѣренію Промысла, приближаетъ насъ къ добродѣтели, а не удаляетъ отъ нея.

Боже благій, Боже спасенія! научи насъ шествовать всегда въ путяхъ Твоихъ, да рожденные для добродѣтели, для нея и живемъ, вѣруя, что живущій для добродѣтели умираетъ для блаженства. Аминь.

---

[18] Въ тетради: «рѣдко водительствуетъ.»

Digitized by Google

III.

СЛОВО

въ недѣлю по просвѣщеніи о томъ, на какомъ основаніи проповѣдуется намъ покаяніе.

Покайтеся!

Матѳ. 4, 17.

Покайтеся! О какъ сіе слово несносно для насъ! Вели намъ лучше рыть землю, или доставать изъ глубины моря камни. Покайтеся! Сей тонъ для ушей нашихъ очень ужаснѣе грома, потрясающаго сердца горъ. Велитъ разстаться намъ съ возлюбленными изчадіями сердца нашего — съ пороками (Мар. 7, 21, 22, 23). По чему жъ такъ? Естьли намъ пріятенъ грѣхъ и беззаконія любезны, кто смѣетъ насъ разлучить со беззаконіями, въ коихъ зачинаемся, и со грѣхами, въ которыхъ мы родимся (Пс. 50, 7)? Но проповѣдуяй покаяніе есть Іисусъ, Богъ нашъ, облеченный въ плоть человѣческую. Убо да молчитъ всяка плоть человѣка, когда глаголетъ Богъ; да внемлетъ со страхомъ и трепетомъ истинѣ Его велѣнія. И на какомъ же основаніи проповѣдуется намъ покаяніе, разсмотримъ со смиренномудріемъ сердца, благословенные Богомъ [1] слушатели!

Созданное по образу Божію существо, какое быть долженствуетъ?.. Разумное, свободное, благороднѣйшее. Представимъ человѣка въ первобытномъ его состояніи, такъ какъ онъ есть существо среднее между міромъ и небомъ. Видимое божество, разглагольствующее съ Невидимымъ, а съ видимыми тварями сорадующееся о блаженствѣ своемъ—вотъ что былъ человѣкъ въ началѣ! Сотворенъ человѣкъ: значитъ сотворенъ великій жрецъ въ храмѣ священныя природы, выну приносить службу благоговѣйнаго поклоненія Богу отъ лица всѣхъ видимыхъ тварей. Бывъ сотворенъ для Бога, человѣкъ имѣлъ всеблаженное общеніе съ Богомъ. Богъ есть духъ (Іоан. 4, 24). Богъ есть огнь поядаяй (Евр. 12, 29). И какимъ же образомъ первобытный человѣкъ имѣлъ общеніе съ духомъ, съ огнемъ поядающимъ? Безъ сомнѣнія, первый человѣкъ былъ духовенъ такъ, что тѣло его,

---

[1] Въ тетради: «благовонные Богомъ.»

Digitized by Google

какъ чистый кристаллъ, проницаемо было свѣтомъ Божества. Чистый духъ, во свѣтломъ тѣлѣ горящій, посредствомъ тонкаго покрывала бренности, смотрѣлся въ трисіяніи Божества, какъ въ зеркалѣ. Огнь, пылающій въ пламенныхъ чувствіяхъ торжественныя благодарности и любви, переливался изъ огня въ огонь все животворящій. Между духомъ и духомъ, между огнемъ и огнемъ было молніеобразное сообщеніе, огненное разглагольствіе. И какимъ свѣтомъ премудрости не горѣла душа, просіянная Божествомъ? Какимъ огнемъ жизни и радости, какимъ пламенемъ восторговъ не воспалялся духъ въ средоточіи Божества? Черная задумчивость и тяжелое, мрачное уныніе, какъ могли имѣть себѣ мѣсто въ душѣ, Божествомъ свѣтящейся? Ограниченный духъ терялся въ безпредѣльномъ духѣ, какъ искра въ безднѣ эфира.

Едва только человѣкъ восхотѣлъ раздѣлиться съ Богомъ, какъ тотчасъ все сіе существо, такъ сказать, опустѣло отъ Божества. Тогда, по паденіи, Духъ Божій оставилъ человѣка (Быт. 6, 3), огнь Божества какъ бы вылетѣлъ изъ глубокой внутренности человѣка, тѣло богоотступника потемнѣло по мѣрѣ удаленія отъ свѣта, огрубѣло по мѣрѣ удаленія отъ духа, отяготѣло по мѣрѣ приближенія къ чувственности, къ землѣ. Тотъ, который столь матеріаленъ и едва ощущаетъ въ груди своей искру (Рим. 2, 15), напоминающую о вѣчномъ свѣтѣ и огни, тотъ потерялъ жизнь своего духа, и содѣлался жертвою смерти по самому тѣлу. Лишенный животворнаго свѣта преступникъ заперъ во внутренности своей мрачный адъ и мучительный тартаръ. Изгнанникъ Едема оглянулся, и уже тотъ огнь палитъ его, который прежде составлялъ жизнь его духа. Чѣмъ сталъ человѣкъ матеріальнѣе, тѣмъ огнь Божества для него нестерпимѣе. Матеріальный, грубый, плотяный, не можетъ онъ болѣе касаться древу жизни, ибо между древомъ жизни и плотію вращается пламенное оружіе.

Когда низклоняетъ отъ насъ лучи свои за горы солнце, тогда мы не видимъ его. Подобно пересталъ видѣть Бога падшій человѣкъ, лишенный свѣта духовнаго, огня Божественнаго. Ниспадшій во глубину мертвыя чувственности, въ предѣлы скотожительства, нещастный пересталъ собесѣдовать съ Богомъ, имѣть соединеніе съ Богомъ, и по тому пересталъ блаженствовать съ Богомъ и въ Богѣ.

Вѣчная любовь благоволила огнь поядающій растворить росою милосердія и благости, и дождемъ благодати: Божество паки

Digitized by Google

стало приступно. Іисусъ явился на земли. Это огнь Божества кроется въ облакѣ бренія, носится предъ очами земнородныхъ, да пожираютъ его устами вѣры—въ ростъ благодати

Сего огня Божественнаго силу по мѣрѣ вѣры восхитила кровоточивая жена, коснувшаяся края ризъ Іисусовыхъ, и абіе ста токъ крове ея (Лук. 8, 44). Отъ сего огня Божественнаго согрѣвается хладный трупъ откровицы, когда Іисусъ емлетъ умершую за руку, глаголя: талиѳа куми,—и дѣвица оживаетъ (Мар. 5, 42). Сей огнь Божественный оживляетъ юношу при вратахъ Наина, какъ скоро Іисусъ коснулся во одръ умершаго (Лук. 7, 14, 15). Сей огнь Божественный привлекаетъ къ себѣ множество много людей отъ всея Іудеи и Іерусалима, и поморія Тирска и Сидонска. И весь народъ искаше прикасатися ему: яко сила отъ него исхождаше, и исцѣляше вся (Лук. 6, 17, 19). Сей огнь Божественный [1] путеводилъ [2] на облакахъ Моисея и Илію, когда покрывало тѣла Іисусова на хребтѣ Ѳавора просіяло неприступными лучами Божества, такъ что восхищенная невещественнымъ [3] огнемъ душа едва нашла силы образовать устами въ воздухѣ нестерпимое и непонятное свое желаніе: Господи, добро есть намъ здѣ быти. Аще хощеши, сотворимъ здѣ три сѣни (Мат. 17, 4). Сей огнь Божественный такъ сильно разжегъ сердца Апостоловъ, что всѣ устами единаго воскликнули: Господи! къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаши (Іоан. 6, 68). Сей огнь божественный проницалъ духъ и душу путниковъ Еммауса, такъ что подвигнутые нестерпимою и святою ревностію воскликнули: Не сердце ли наше горя бѣ въ насъ, егда глаголаше нама на пути (Лук. 24, 32)? Сей огнь Божества, сокрытый въ бренномъ тѣлѣ человѣка, есть тотъ самый огнь, который нѣкогда, горя въ человѣкѣ, составлялъ его жизнь и блаженство. Сынове [4] падшаго Адама! не распаляются ли сердца наши отъ ближенія съ нами сего божественнаго огня? Не воспаляются ли души наши тѣмъ желаніемъ, чтобы соединиться съ Божествомъ? Причастіе Божества—огненное соединеніе духа съ вѣчнымъ духомъ, не есть ли жизнь и блаженство наше? Не есть ли царство небесное? Господи! дай Ты намъ Себя! Дай

---

[1] Въ тетради: «привосходилъ.»

[2] Въ тетради: «небожественнымъ.»

[3] Въ тетради въ строку.

Digitized by Google

Ты намъ въ Себѣ царствіе небесное! Покайтеся! отвѣтствуетъ Іисусъ. Боже нашъ! убо не иначе, какъ огнемъ покаянія и сердечнаго сокрушенія очистивъ чувствія и душу, должны мы соединиться съ божествомъ. Убо мы должны сбросить съ себя ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ плоти (Ефес. 4, 22), родиться водою и духомъ, и пріять крещеніе огнемъ благодатнымъ, да соединимся со огнемъ Твоего Божества. Такъ отвѣтствуетъ Іисусъ: иже не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).

IV.

СЛОВО

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Едино есть на потребу.

Луки X, 42.

Ни что такъ не обыкновенно въ мірѣ, какъ жалобы на жизнь многопопечительную. Естьли бъ всѣ воздыханія, излетающія въ сію минуту изъ сердецъ озабоченныхъ, совокупясь, коснулись нашихъ ушей: какую страшную бурю мы бы услышали! Когда удовлетвореніе вещественныхъ надобностей, каковы суть: пища и одежда для тѣла, образованіе духа и обязанности общественныя, не стоитъ намъ великаго труда: наше воображеніе бываетъ слишкомъ плодовито, дабы родить намъ безпокойства мечтательныя. Жажда богатства, славы, наслажденія занимаетъ такъ, что самый праздный имѣетъ столько же дѣла, какъ и самый трудолюбивый.

Легкомысленный смертный! ты суетишься, какъ Евангельская Марѳа, и насчитываешь тысячи нуждъ. Сквозь шумъ попеченій, которыя, такъ сказать, роятся въ смущенныхъ мысляхъ твоихъ, допусти въ душу твою голосъ истины, желающей [1] тебя успокоить: едино есть на потребу.

А ты, родившая Господа субботы, Ты, коей мы естьли не

---

[1] По другому чтенію: «желающій.»

Digitized by Google

цѣлый сей день, по крайней мѣрѣ часъ сей субботствуемъ отъ работы суетъ! Не обманутая Матерь истиннаго Ноя, который долженъ упокоить насъ отъ дѣлъ нашихъ, и отъ печали рукъ нашихъ, и отъ земли, юже прокля Господь Богъ (Быт. V, 29), низведи нынѣ, Твоимъ дѣятельнымъ у Него ходатайствомъ, тишину въ сердца наши, дабы онѣ безпрепятственно могли ощутить, какъ обладаніе Единымъ успокоиваетъ отъ попеченій безчисленныхъ!

Странное, равно какъ и бѣдственное свойство человѣческихъ желаній есть то, что рѣдко, и развѣ на время, остаются онѣ въ извѣстныхъ границахъ. Тотъ, который положилъ водамъ предѣлъ, его же не прейдутъ, ниже обратятся покрыти землю (Пс. CIII, 9), кажется, не положилъ онаго стремленіямъ человѣческаго сердца. Оно простираетъ ихъ отъ предмета къ предмету съ такою неудержимою скоростію, какъ брошенный въ тихое море камень рождаетъ отъ себя круги, одинъ другой преслѣдующіе и теряющіеся въ отдаленіи.[1] Иногда, пробѣжавъ обширный кругъ возможностей, мы находимъ его довольно тѣснымъ, и касаемся невозможнаго. Сперва ищемъ необходимаго, потомъ думаемъ о полезномъ и пріятномъ, наконецъ излишнее намъ представляется необходимымъ. Рабъ воздыхаетъ о томъ, что не имѣетъ свободы; свободный сокрушается о томъ, что не имѣетъ рабовъ. Золотыхъ горъ мало для любостяжанія; престолы низки для честолюбія; чертоги не вмѣщаютъ желаній человѣческихъ, также какъ и хижина, хотя и сія могла бы быть еще меньше для человѣческаго тѣла.

Но да не падетъ укоризна сія на одно своенравіе и неопытность человѣческую. Гладъ желаній не утолимъ по тому, что пища непитательна и несвойственна. Могутъ ли желанія быть постоянны и умѣренны, естьли предметъ ихъ подверженъ безпрестаннымъ перемѣнамъ и оскудѣнію? Міръ преходитъ и похоть его (1 Іоан. II, 17). Можно ли быть спокойну и не искать всегда большаго, естьли пріобрѣтенное не удовлетворяетъ и обманываетъ? Чистый духъ и грубое вещество, бытіе безсмертное и мгновенное удовольствіе, существо мыслящее и прелесть чувст-

[1] По другому чтенію: «одинъ другаго преслѣдующій и теряющійся въ отдаленіи.»

Digitized by Google

венная — есть ли тутъ какая сообразность? Міръ есть коловратный кругъ: наша душа есть образъ Троичнаго (Божественнаго) Единства. Кругъ, положенный въ треугольникѣ, не можетъ занять всего пространства: такъ цѣлой міръ не наполнитъ души человѣческой.

Не осмѣлимся рѣшить, больше ли (въ семъ) гнѣва карающаго, или вразумляющаго. Милосердія дѣло есть то, что человѣкъ поставленъ среди такихъ опасностей. Только мы должны признать въ семъ состояніи нашемъ вмѣстѣ и наказаніе и указаніе — наказаніе, поелику нѣжный Отецъ безъ причины не заточаетъ дѣтей своихъ въ страну глада и жажды; указаніе, поелику премудрый Создатель не могъ сотворить глада, не приготовивъ соотвѣтственной (ему) пищи; и слѣдственно, каждый вопль обманутыхъ и неудовольствованныхъ желаній есть тайное наше поученіе: «человѣкъ не для міра, хотя міръ и для человѣка; всѣ въ немъ пріобрѣтенія суть только трата времени; одна та потребность, которую все здѣсь открываетъ, но ни что не можетъ удовлетворить, заслуживаетъ все вниманіе: едино есть на потребу.»

Сіе внушаетъ каждому здравый разумъ: но онъ уже не въ состояніи руководствовать насъ далѣе. Откровеніе пріемлетъ насъ тамъ, гдѣ сей вождь изнемогаетъ. «Единое сіе, говоритъ оно, которое составляетъ всегдашнюю, существенную нужду человѣка, есть царствіе Божіе, или благодатное съ Богомъ соединеніе. Человѣкъ нѣкогда обладалъ симъ несравненнымъ щастіемъ: но съ тѣхъ поръ, какъ неблагодарный, отвратясь отъ Единаго, палъ во многочисленность тварей, тотъ міръ, въ которомъ онъ, внѣ Бога, хотѣлъ основать собственное владычество, сдѣлался его темницею, а каждая вещь орудіемъ его мученія. Напрасно теперь вы ищете вкуса въ плодахъ земли: рано, или поздно, отзовутся они желчію въ устахъ вашихъ, будутъ ядомъ въ сердцѣ вашемъ.[4] Ибо послѣ того, какъ сорванъ запрещенный плодъ, на земли растутъ однѣ проклятія. Впрочемъ, вамъ одно только нужно — пріобрѣсть царствіе Божіе, возстановить внутреннее съ Богомъ соединеніе посредствомъ вѣры, любви и упованія: тогда и во внѣшнемъ вы получите всѣ возможныя выгоды и удоволь-

---

[3] По другому чтенію: «чадолюбивый.»

[4] По другому чтенію: «рано, или поздно, отверзутся очи ваши, и плоды сіи будутъ желчію въ устахъ вашихъ.»

Digitized by Google

ствія; ибо все обратится для васъ въ дары и благословенія Отца небеснаго. Ищите прежде царствія Божія (и правды его), и сія вся приложатся вамъ (Матѳ. VI, 33).

Хотите ли вы видѣть исполненіе сего славнаго обѣщанія? Дабы содѣлать буйствомъ всякое о немъ сомнѣніе, промыслъ показалъ первый опытъ онаго въ такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ оно менѣе всего было вѣроятно: міръ дольній удивлялся, міръ горній рукоплескалъ, взирая на людей, которые признавались всему свѣту, что они и алчутъ, и жаждутъ, и наготуютъ, и скитаются (1 Кор. IV, 11), лишени, скорбяще, озлоблени (Евр. XI, 37), и которые въ то же время торжественно увѣряли, что они были яко нищи, а многи богатяще, яко ничто же имуще, а вся содержаще (2 Кор. VI, 10).

Чего, въ самомъ дѣлѣ, можетъ недоставать обладающему Богомъ? Одна мысль у него—Богъ; одно желаніе—наслаждаться имъ; одно начало дѣйствованія — его любить; одна цѣль—угодить ему; Богомысліе — пища его; вѣчность — поле славы его; небо—его сокровищница. Естьли съ сей высоты духа низводитъ онъ взоры на свое внѣшнее состояніе и мнимыя блага, которыя составляютъ предметы нашихъ заботъ: онъ смотритъ на нихъ совсѣмъ иначе, нежели малодушныя чада міра. «Власть, разсуждаетъ онъ, не для властелина, но для подчиненныхъ: убо не имѣетъ въ себѣ ничего лестнаго, кромѣ удовольствія дѣлать добро; но сіе удовольствіе и безъ нея возможно. Богатство, кромѣ необходимо нужнаго, есть собственность бѣдныхъ и сирыхъ: естьли небо не благоволило мнѣ даровать его, конечно, оно или блюдетъ меня тѣмъ отъ искушенія, или имѣетъ вѣрнѣйшія руки. Пышность—болѣе бремя, нежели украшеніе; удовольствія чувствъ по большой части суть залогъ будущихъ болѣзней, или раскаянія: чѣмъ меньше я имѣю къ нимъ случая, тѣмъ менѣе труда сохранять себя отъ опаснаго излишества. Убожество, нещастія, оскорбленія, гоненія.... не благій ли Богъ посылаетъ ихъ? Буди имя Господне благословенно!»

Ахъ! для чего мы не всѣ такъ думаемъ? Для чего, совершая путь немногихъ дней, какова жизнь наша, одни безразсудно обременяютъ себя годовымъ запасомъ, другіе поднимаютъ съ земли каждую блестящую бездѣлку, и подавляютъ себя безполезною тяжестію, иные избираютъ стези, гдѣ бы всегда можно было

Digitized by Google

ити по цвѣтамъ, не смотря на то, что онѣ ведутъ къ пропасти; иные хотятъ путешествовать только по высокимъ горамъ и стремнинамъ. Какое разнообразное искуство мучить себя самихъ! Для чего мы не всѣ помышляемъ о единственномъ средствѣ, [5] которое облегчило бы наше путешествіе?...

«Пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы,» глаголетъ Господь (Матѳ. XI, 28). «Азъ есмь путь, и истина, и животъ» (Іоан. XIV, 6). Аминь. [6]

1806.

---

[5] По другому чтенію: «Для чего мы нынѣ не помышляемъ о единственномъ существѣ?»

[6] Въ прежнихъ изданіяхъ: «Азъ есмь путь, и истина, и животъ. Се всѣмъ едино есть на потребу. Аминь.»

Digitized by Google

ОТНОШЕНІЯ

МАЛОРОССІЙСКАГО ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА КНЯЗЯ РЕПНИНА КЪ МАРШАЛАМЪ ДВОРЯНСТВА О КРЕСТЬЯНАХЪ.

I.

Секретно.

Господину Полтавскому Губернскому Маршалу Дворянства.

Почитаю нужнымъ препроводить при семъ къ Вашему Высокородію для свѣдѣнія списокъ съ предварительнаго моего предписанія Повѣтовымъ Маршаламъ, 8 Сентября даннаго, по предмету наблюденія за образомъ управленія крестьянами.

Малороссійскій Военный Губернаторъ Кн. Репнинъ.

Особенная Канцелярія въ Яготинѣ.
Сентября 11 дня, 1830 г., № 136.

II.

Г. Зѣньковскому Повѣтовому Маршалу Дворянства.

Его Императорское Величество, обративъ Высочайшее вниманіе свое на взаимныя отношенія между помѣщиками и принадлежащими имъ крестьянами, Манифестомъ, въ 12 день Мая, 1826 года, состоявшимся, настоятельно внушалъ послѣднимъ послушаніе своимъ владѣльцамъ, изъявляя тѣмъ непремѣнное желаніе сохранить въ Государствѣ учрежденный законами порядокъ; а рескриптомъ, послѣдовавшимъ на имя Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Іюня 19 того жъ года, изобразилъ Высочайшую волю свою, чтобы всѣ помѣщики, видя такимъ образомъ права ихъ охраняемыми, помышляли, по своему священному долгу, о мѣрѣ правъ своихъ, всегда тщательно соблюдая ихъ предѣлы, законами

Digitized by Google

предписанныя, и руководими будучи обязанностями Христіанъ и вѣрноподданныхъ.

Государь Императоръ, поставляя Монаршую волю сію на видъ, кромѣ всѣхъ Начальниковъ Губерній, въ особенности Предводителямъ и Маршаламъ Дворянства, въ обязанность вмѣнилъ имъ: быть блюстителями порядка въ ихъ Губерніяхъ и предохранителями, чрезъ ихъ благоразумныя учрежденія, отъ всего того, что не только стыдъ нанести можетъ благородному имени, но даже нѣкоторымъ образомъ быть предосудительно почтенному сословію Дворянъ цѣлой Губерніи; въ другомъ же рескриптѣ, и именно 6 Сентября, 1826 года, Его Величество соизволилъ начертать правила для руководства въ обстоятельствахъ сего рода. За тѣмъ, Журналомъ Комитета Гг. Министровъ 20 Іюля, 1826 года, Высочайше утвержденнымъ, предоставлено Начальникамъ Губерній крестьянъ, упорствующихъ въ неповиновеніи помѣщикамъ, предавать военному Суду; и наконецъ циркулярнымъ предписаніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 4 Мая текущаго года, сообщено Гражданскимъ Губернаторамъ Высочайшее повелѣніе о преслѣдованіи строжайшимъ образомъ всѣхъ, кто ложные слухи разсѣвать будетъ о намѣреніи Правительства дать крестьянамъ свободу, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельнѣйшія мѣры къ прекращенію и малѣйшихъ признаковъ неповиновенія крестьянъ помѣщикамъ ихъ и опровергая всѣ толки, сему не сообразныя.

Такимъ образомъ въ упомянутыхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ преподаны основательныя правила къ наблюденію, дабы власти помѣщиковъ никогда не простиралась за границы, законами предписанныя, а крестьяне оказывали всегда должное имъ повиновеніе, и къ отвращенію въ обоихъ случаяхъ отступленій, разрушающихъ общій порядокъ и права, принадлежащія каждому. Но, къ прискорбію, нѣкоторыя произшествія въ Малороссіи являютъ, что не вездѣ дѣйствуютъ съ должною заботливостію, къ исполненію благодѣтельной цѣли освященной воли Его Императорскаго Величества, чему служатъ доказательствомъ произведенныя крестьянами убійства: въ Генварѣ мѣсяцѣ Помѣщика Сосницкаго Повѣта, Надворнаго Совѣтника Лисенка, и въ Іюлѣ настоящаго года помѣщика Лохвицкаго Повѣта Коллежскаго Ассесора Салогуба; ибо, при извѣстной скромности Малороссіянъ и покорности ихъ своимъ помѣщикамъ, произшествія сіи случиться могли не отъ чего, болѣе, какъ отъ причинъ, заключающихся въ поступкахъ самыхъ

Digitized by Google

помѣщиковъ, то есть: или жестокости, или тяжкаго обремененія работами, либо распутства, къ прекращенію коихъ не употреблено своевременно надлежащихъ мѣръ, какъ и по слѣдствію, произведенному о убійствѣ Салогуба, оказалось, что крестьяне его побуждены на злодѣяніе отнятіемъ у нихъ собственныхъ ихъ земель и непомѣрнымъ отягощеніемъ работами.

Сіе убѣждаетъ меня въ необходимости поставить въ виду Гг. Маршаловъ Дворянства обязанности, возлагаемыя на нихъ изъясненными Высочайшими повелѣніями, и по тому я предлагаю Вашему Высокородію имѣть неусыпное наблюденіе въ предводительствуемомъ Вами Повѣтѣ за обхожденіемъ помѣщиковъ съ ихъ крестьянами, и естьли кто либо замѣченъ Вами будетъ въ несообразныхъ съ законами дѣйствіяхъ, въ таковомъ случаѣ распоряжаться по праву Высочайше званію Вашему предоставленному, безъ всякаго послабленія, въ предупрежденіе возникающихъ отъ того безпорядковъ; мнѣ же доводить до свѣдѣнія о всемъ, до сего касающемся, съ тою откровенностію и правдою, кои всякаго вѣрноподаннаго Его Императорскаго Величества должны руководить въ прохожденіи службы, и кои я привыкъ находить всегда, особенно въ Гг. Маршалахъ Дворянства.

Малороссійскій Военный Губернаторъ Кн. Репнинъ.

Отдѣленіе II.
Въ Яготинѣ.
Августа 16 дня, 1830 г.
№ 28.

III.

Секретно.

Г. Зѣньковскому Повѣтовому Маршалу Дворянства.

Убійство крестьянами Кобеляцкаго Повѣта Помѣщика, Титулярнаго Совѣтники Ивана Голтвинскаго, есть уже третіе злодѣяніе сего рода, случившееся въ Малороссійскихъ Губерніяхъ, въ нынѣшнемъ году.

Сіе несчастіе, а тѣмъ еще вяще, что Его Императорскому Величеству дошли слухи, яко бы въ разныхъ мѣстахъ Полтавской

Digitized by Google

и Черниговской Губерній нѣкоторые помѣщики отягощаютъ крестьянъ своихъ, пользуясь большею частію невниманіемъ мѣстнаго начальства, обязываетъ меня напомнить вновь Вашему Высокородію волю Государя Императора, въ рескриптѣ 19 Іюня, 1826 года, изъясненную: «чтобы всѣ помѣщики, видя права ихъ охраняемыми Манифестомъ 12 Мая, 1826 года, помышляли, по своему священному долгу, о мѣрѣ правъ своихъ, всегда тщательно соблюдая ихъ предѣлы, законами предписанные и руководимы будучи обязанностями Христіанъ и вѣрноподданныхъ. Что поставлено на видъ, кромѣ всѣхъ начальниковъ Губерній, въ особенности Предводителямъ и Маршаламъ Дворянства, коихъ первѣйшій долгъ быть блюстителями порядка въ ихъ Губерніяхъ и предохранителями, чрезъ ихъ благоразумныя упрежденія, отъ всего того, что не только стыдъ нанести можетъ благородному имени, но даже нѣкоторымъ образомъ быть предосудительно почтенному сословію Дворянъ цѣлой Губерніи. Неисполненіе сей достойной уваженія ихъ обязянности подвергнетъ ихъ неизбѣжному взысканію по законамъ, вмѣстѣ съ тѣми, кои дозволятъ себѣ удалиться отъ означенной воли Его Императорскаго Величества, такъ какъ и порядокъ въ отношеніяхъ между крестьянами и помѣщиками, ихъ заботливостію и предвареніями соблюденный, всегда будетъ предметомъ особеннаго Его Императорскаго Величества вниманія, и вмѣнится Предводителямъ и Маршаламъ въ заслугу.»

Я увѣренъ, что Ваше Высокородіе, исполняя сію Высочайшую волю, обратите полное вниманіе Ваше на образъ управленія Дворянскихъ имѣній, какъ самими помѣщиками, такъ и управителями отсутствующихъ, и что не трудно Вамъ будетъ сообщить мнѣ заключеніе Ваше о томъ положеніи, въ коемъ находятся помѣщичьи крестьяне Зиньковскаго Повѣта, вообще и частно.

Свѣдѣнія сіи нужны мнѣ не для того, чтобы тотчасъ съ строптивыми помѣщиками поступить по законамъ, но единственно для наблюденій и соображеній моихъ, въ отвращеніе тѣхъ пагубныхъ послѣдствій, коихъ мы въ нынѣшнемъ году видимъ уже три жестокіе примѣра.

Я предпочитаю обратиться прямо къ Вамъ, какъ къ лицу, удостоенному довѣрія Дворянства, а не собирать сіи свѣдѣнія особыми путями, и увѣряю Васъ, что оныя сохранятся мною въ непроницаемой тайнѣ, и для того, на конвертахъ донесеній Ва-

Digitized by Google

шихъ по сему предмету надписывайте: «Секретно, въ собственныя руки.»

Малороссійскій Военный Губернаторъ Кн. Репнинъ.

Особенная Канцерія
въ М. Яготинѣ.
№ 85.

IV.

Секретно.

Г. Зѣньковскому Уѣздному Предводителю Дворянства.

Благородное Дворянство Полтавской Губерніи употребитъ, увѣренъ я, всѣ усилія къ обезпеченію продовольствія крестьянъ ему подвластныхъ; но дабы кто либо, по невѣдѣнію, или чрезъ нерадѣніе управляющихъ, не подпалъ строгому взысканію, я почитаю нужнымъ препроводить къ Вамъ ниже слѣдующую выписку изъ законовъ:

1.

Обязанность обезпеченія продовольствія крестьянъ хлѣбомъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ лежитъ на отвѣтственносми самихъ помѣщиковъ (1822 г. Апр. 30 п. 7.

2.

Наблюденіе, дабы помѣщики исполняли обязанности свои въ отношеніи обезпеченія продовольствія крестьянъ своихъ, въ случаѣ оскудѣнія въ хлѣбѣ отъ неурожаевъ и другихъ причинъ, принадлежитъ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства (1822 г. Апрѣля 30. п. 11).

3.

Уѣздные Предводители Дворянства, не вмѣшиваясь ни въ какія распоряженія помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ, должны, по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ о существующемъ, или предстоящемъ недостаткѣ продовольствія крестьянъ, удостовѣрясь въ этомъ, сообщать неотлагательно Губернскому Предводителю, объясняя какъ причины, отъ коихъ произошло оскудѣніе, въ продовольствіи крестьянъ, такъ и тѣ средства, кои, по мнѣнію ихъ,

Digitized by Google

употреблены быть могутъ къ отвращенію открывшагося въ продовольствіи недостатка (1822 г. Апрѣля 30. п. 12).

4.

Владѣлецъ, въ случаѣ, неурожая, или нужды, не сбивая крестьянъ съ пашни, а дворовыхъ людей со двора, обязанъ доставлять имъ способы пропитанія, побуждая ихъ къ работѣ и воздерживая отъ нищенства (Улож. Гл. XX. ст. 41. 1734 Апрѣля 26 и Декаб. 4, 1735, Января 27).

5.

Когда, по неисполненію помѣщикомъ его обязанности въ отношеніи къ продовольствію крѣпостныхъ его людей, сіи послѣдніе будутъ нищенствовать: то за каждаго пойманнаго въ прошеніи милостыни человѣка, взыскивается съ владѣльца въ штрафъ пять рублей (1772. Фев. 27. и 1774 Декаб. 19).

6.

Если бы кто во время голода выгналъ вонъ изъ дому собственныхъ своихъ дворовыхъ людей, не желая ихъ кормить и содержать, а тѣ люди во время голода прокормились бы сами собою, тогда уже они должны быть свободны. Но изгнанные такимъ образомъ люди должны объявить о томъ въ Городскомъ Судѣ того же Повѣта, или городовымъ Чиновникамъ, Бургомистрамъ, или мѣщанамъ, что ихъ Господинъ выгналъ; Господинъ же, если не объявитъ о тѣхъ людяхъ и не запишетъ въ Судѣ побѣга ихъ, то уже тѣ люди должны быть навсегда свободны (Лит. Стат. Раз. 12 Арт. XX. § 1).

7.

Помѣщикъ долженъ пещись о приведеніи деревень и крестьянъ своихъ въ лучшее состояніе, стараясь, чтобы они не оставляли земли праздно и давая имъ нужные къ тому способы (1727 г. Мар. 15. 1834. Апр. 25, ст. 3. 1761, Февр. 14).

8.

Помѣщикъ долженъ оставлять крестьянамъ своимъ необходимое для ихъ прокормленія количество земли. Если земля отдѣльно отъ поселенныхъ на ней крестьянъ будетъ помѣщикомъ заложена и закладная будетъ просрочена, или же земля будетъ отдѣльно продана, и въ томъ и въ другомъ случаѣ останется у крестьянъ

Digitized by Google

менѣе 4 ½ десятинъ на душу, и къ тому въ теченіе года не будетъ помѣщикомъ пріобрѣтено и дано имъ другой земли соразмѣрно числу душъ, то крестьяне въ семъ случаѣ берутся въ казенное вѣдомство и водворяются хотя на казенныхъ земляхъ по распоряженію Правительства (1814. Нояб. 27. 1827. Февр. 15)

9.

Пособія опредѣляются Коммисіею Продовольствія по представленіямъ Уѣздныхъ Предводителей чрезъ Губернскаго Гражданскому Губернатора (1822. Апр. 14, п. 41).

10.

Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ распоряженій, опредѣленныхъ Коммисіею по имѣніямъ помѣщичьимъ предоставляется Губернскому Предводителю (1822. Апр. 30, п. 17).

Сими законами должны вы руководствоваться въ дѣйствіяхъ Вашихъ и внушеніяхъ при предстоящей нуждѣ, не давая имъ общей гласности, дабы не возбудить въ крестьянахъ излишнихъ требованій.

Малороссійскій Военный Губернаторъ Кн. Репнинъ.

Отдѣленіе I, Столъ 1.
Въ Полтавѣ.
Августа 25 дня, 1833 г.
№ 4722.

V.

Г. Предводителю Дворянства Зѣньковскаго Уѣзда.

Изъ Указовъ Губернскаго Правленія, кои въ слѣдъ за симъ, по предложенію моему, послѣдуютъ Земскимъ Судамъ, Ваше Высокородіе удостовѣритесь въ томъ попеченіи, которое имѣю я о сохраненіи въ помѣщичьихъ имѣніяхъ порядка и повиновенія, могущихъ быть нарушенными въ случаѣ крайности крестьянъ въ продовольствіи; но какъ законный порядокъ можетъ быть сохраненъ только взаимнымъ исполненіемъ помѣщиками ихъ обязанностей, то я долгомъ почитаю вновь обратиться къ Вашему Высокородію съ просьбою моею имѣть со стороны Вашей бдительное

Digitized by Google

вниманіе, чтобы Гг. Дворяне содѣйствовали мнѣ въ успѣхѣ сего распоряженія, отвращеніемъ нужды, буде бы она предстояла принадлежащимъ имъ поселянамъ, согласно возложенной на нихъ обязанности законами, повторенными въ предложеніи моемъ Вашему Высокородію отъ 25 Августа. Если же, паче чаянія, окажутся такіе помѣщики, кои не возьмутъ нужныхъ мѣръ къ прокормленію крестьянъ своихъ, тогда Вы обязаны тотчасъ внушить имъ обязанности ихъ и послѣдствія столь безчеловѣчнаго равнодушія къ бѣдствію страждущихъ отъ голода, а буде и послѣ сего останутся они безпечными, то о сихъ помѣщикахъ донесть немедленно Гражданскому Губернатору, для принятія предписанныхъ законами мѣръ.

Я надѣюсь, однако жь, что Ваше Высокородіе благоразумными распоряженіями своими и вліяніемъ на предводительствуемое вами Дворянство, предупредите необходимость предпринять что либо со стороны начальства въ отношеніи помѣщиковъ, и тѣмъ окажете лучшую заслугу предъ Высшимъ Правительствомъ.

Малороссійскій Военный Губернаторъ Кн. Репнинъ.

Отдѣленіе I, Столъ 1.
Въ Полтавѣ.
Сентября 30 дня, 1833 г.
№ 56.

Digitized by Google

МАТЕРІЯЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ЕДИНОВѢРІЯ ВЪ РОССІИ.

I.

Донесеніе Св. Синоду Филарета, Митрополита Московскаго, и нѣкоторыя его резолюціи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 Декабря, 1848 года, № 14871, предписано мнѣ назначить Священника къ раскольникамъ селенія Никольскаго въ Херсонской Епархіи, приступающимъ къ Единовѣрію, и отправить его съ древнимъ антиминсомъ.

Вскорѣ по полученіи сего указа, именно 21 Генваря, сего 1849 году, предписано мною по сему предмету Консисторіи слѣдующее:

Еще до полученія сего указа, по предшествовавшимъ сношеніямъ, въ теченіи немалаго времени, изыскиваемъ былъ Священникъ для новыхъ Единовѣрцевъ Херсонской Епархіи: но желающихъ не оказалось, кромѣ согласившагося только на три года, Михайловской слободы Единовѣрческой церкви Діакона Ивана Рождественскаго, 27 лѣтъ отъ рода, служащаго Діакономъ менѣе двухъ лѣтъ, а при Единовѣрческой церкви менѣе года, и, слѣдственно, не имѣющаго еще довольной опытности какъ въ порядкѣ священнослуженія по обычаю Единовѣрческой церкви, такъ и въ обращеніи съ людьми, которые, имѣвъ много внушеній неблагопріятныхъ Православной Церкви, требуютъ осторожнаго врачеванія, для чего нужны особенныя познанія въ церковныхъ древностяхъ, обрядовыхъ и книжныхъ. Недостатокъ таковыхъ приготовленій, не въ короткое время совершаемыхъ, представилъ бы затрудненіе въ употребленіи для настоящаго порученія и кого либо изъ готовыхъ Священниковъ общеправославныхъ церквей, если (бъ) кто изъ нихъ и пожелалъ быть употребленъ. Изъ существующихъ же въ Московской Епархіи четырехъ Священниковъ Единовѣрческихъ, одинъ изъ Московскихъ нуженъ на мѣстѣ, какъ исправляющій должность Благочиннаго и надзирающаго за Единовѣрческимъ книгопечатаніемъ, другой, по состоянію здоровья, едва достаточенъ

Digitized by Google

въ силахъ для настоящей службы, третій въ Михайловской слободѣ не болѣе мѣсяца находится при Единовѣрческой церкви, и, слѣдственно, еще не пріобрѣлъ достаточной опытности. Остается способнымъ къ предполагаемому назначенію одинъ Михайловской Слободы Священникъ Георгій Алексѣевъ, довольно опытный въ Единовѣрческой службѣ. По сему, дабы употребить Единственный возможный способъ для исполненія указа Святѣйшаго Синода, для споспѣшествованія утвержденію новыхъ единовѣрцевъ, по самой новости требующихъ поспѣшнѣйшаго удовлетворенія въ ихъ духовныхъ потребностяхъ, Консисторіи учинить слѣдующее:

1. Во исполненіе указа Святѣйшаго Сиюда, къ новымъ Единовѣрцамъ селенія Никольскаго, назначить, по крайней мѣрѣ временно, Михайловской Слободы, Единовѣрческой Михаило-Архангельской церкви Священника Георгія Алексѣева. При объявленіи ему сего назначенія, Консисторіи возбудить его ревность, представленіемъ какъ общаго долга повиновенія указу Святѣйшаго Синода, такъ и особенной церковной нужды, и особенной пользы, которую въ настоящемъ порученіи принести можетъ, какъ показываетъ примѣръ покойнаго Священника той же церки, Іоанна, также за послушаніе принявшаго подобное порученіе, имѣвшее потомъ благословенные успѣхи.

2. Снабдить сего Священника надлежащимъ видомъ и путевыми деньгами, по потребности и по примѣру отправленія Священника Іоанна.

3. Предписать Каѳедральному Намѣстнику выдать ему древній Патріяршихъ временъ св. антиминсъ для церкви во имя Святителя Николая съ надлежащею описью.

24. Генваря Священникъ Георгій Алексѣевъ, выслушавъ сіе въ Консисторіи, далъ подписку, что изъ повиновенія Начальству отправиться согласенъ.

Явясь потомъ ко мнѣ, онъ испросилъ нѣсколько дней для устроенія своихъ домашнихъ дѣлъ, на время своего отсутствія.

Но 31 Генваря состоящему въ должности Единовѣрческаго Благочиннаго, Священникъ Алексѣевъ писменно объявилъ себя больнымъ, и по тому не могущимъ отправиться.

Получивъ о семъ донесеніе 1-го сего Февраля, поручилъ я состоящему въ должности Благочиннаго удостовѣриться о семъ

Digitized by Google

на мѣстѣ; и 4 дня онъ донесъ, что Священникъ Алексѣевъ ѣздилъ въ городъ Богородскъ, откуда возвратился 28 Генваря, а 29 объявилъ себя больнымъ; что, по замѣчанію состоящаго въ должности Благочиннаго, хотя онъ и не совсѣмъ здоровъ, но не столько, какъ объяснилъ въ донесеніи, и что, по слухамъ, онъ началъ прихожанъ просить о его оставленіи, по тому, яко бы, что прихожане не расположены ити на исповѣдь къ новому Священнику (который, впрочемъ, опредѣленъ по ихъ избранію).

По сему вновь поручено двумъ Благочиннымъ дознать дѣйствительность болѣзни Священника Алексѣева.

Между тѣмъ вызываю я выше упомянутаго Діакона Рождественскаго, которому прежде сего особенно было поручено мною заняться усовершеніемъ себя въ знаніи обрядовъ Единовѣрческаго служенія и чтеніемъ книгъ, руководствующихъ къ вразумленію зараженныхъ раскольническими мнѣніями.

О таковомъ ходѣ дѣла и встрѣтившихся препятствіяхъ долгомъ поставляю благопочтеннѣйше донести Святѣйшему Синоду, и о послѣдующемъ донести не премину.

7 Февраля, 1849 г.»

Единовѣрческій Діаконъ Рождественскій, того же года, 13 Февраля, рукоположенъ въ Единовѣрческаго Священника, согласно съ существующими правилами, по старопечатной книгѣ, и по обученіи священнослуженію, отправленъ по назначенію, въ Херсонскую Епархію. Но такъ какъ и еще требовались въ эту Епархію Священники къ Единовѣрцамъ, то Владыка велѣлъ Консисторіи, 4 Марта, 1849 г., «не медлить предписаннымъ удостовѣреніемъ о состояніи здоровья Священника Георгія, чтобы, если можно, и онъ былъ отправленъ по требованію.»

Отправленный туда 26 Апрѣля, для служенія при Единовѣрческой церкви въ Красномъ Ярѣ, онъ, по прибытіи въ Одессу, извѣстился о перемѣщеніи его въ село Зыбкое, но въ этомъ селѣ пробылъ недолго, и, самовольно возвратясь въ Москву, въ донесеніи къ Его Высокопреосвященству, объяснилъ, что поселяне въ Зыбкомъ найдены имъ въ глубокомъ заблужденіи раскола толка Поповщины и Безпоповщины, такъ что, въ продолженіи шестинедѣльнаго у нихъ пребыванія его, ни одинъ изъ поселянъ не являлся къ нему ни для моленія, ни для принятія благословенія, ни для приглашенія къ исправленію требъ. Они, напротивъ, нѣ-

Digitized by Google

сколько разъ выражали нежеланіе имѣть его Священникомъ, поставляя ему въ вину то, за чѣмъ онъ не пріѣхалъ прямо къ нимъ въ Зыбкое, а сперва ѣздилъ въ Одессу къ мѣстному Архіерею и принималъ отъ него благословеніе на служеніе у нихъ. Священникъ С-въ пишетъ далѣе, что нѣкоторые изъ поселянъ, можетъ быть, и согласятся принять Священника, но онъ предварительно долженъ прочитать въ часовнѣ, при общемъ ихъ собраніи, проклятіе, читаемое обращающимся отъ ереси къ Православію, да еще молитву отъ осквернения, и, при крестномъ цѣлованіи, дать подписку въ томъ 1, чтобы брѣющихъ бороды и молящихся тремя перстами на моленіе съ собой не приглашать и не благословлять, равно не сообщаться съ ними въ ястіи и питіи. 2, Св. мура ни откуда не брать, и младенцевъ при крещеніи помазывать какимъ-то ихъ старинным муромъ. 3, Исповѣдныхъ и Метрическихъ книгъ не имѣть, и никуда по этому предмету никакихъ свѣдѣній не представлять. 4, Къ мѣстному Архіерею ни за чѣмъ не относиться и благословенія отъ него не принимать. 5, Постоянно жить въ селеніи Зыбкомъ и безъ ихъ уставщины никуда не выѣзжать. А прочіе поселяне не согласны принять къ себѣ Священника ни на какихъ условіяхъ.

Огорчаясь на него (ибо въ томъ краѣ онъ жилъ вопреки ихъ желанію и заботился, при содѣйствіи Военнаго Начальства, о скорѣйшей перестройкѣ ихъ часовни, съ обращеніемъ въ церковь), Зыбковскіе поселяне собрались къ нему 3 числа Іюля, въ числѣ 50 человѣкъ и рѣшительно, въ послѣдній разъ, объявили, чтобы онъ болѣе проживать у нихъ не усиливался, при чемъ говорили, что, если безъ ихъ согласія часовня будетъ освящена на церковь, то никто изъ нихъ не пойдетъ молиться въ оную, а всю утварь изъ ней выберутъ, какъ свою собственность. Въ слѣдствіе сихъ неудовольствій, Начальникъ Округовъ, Полковникъ Смолинъ, предоставилъ ему изъ Зыбкова переѣхать въ селеніе Новый Стародубъ. Къ этому Священникъ присовокупилъ, что такъ какъ при Единовѣрческихъ церквахъ Военныхъ Поселеній не положено ни Діаконовъ, ни причетниковъ, и церкви всѣ холодныя: то онъ, по разстроенному здоровью, особенно въ зимнее время, совершать одинъ Старообрядческую продолжительную службу не имѣетъ никакой возможности.

На его донесеніи резолюціею Митрополита Филарета, отъ 20 Августа, 1849 г., предписано: «Изъ приложеннаго при семъ Отно-

Digitized by Google

шенія Полковника Смолина къ Священнику Георгію С-ву видно, что ему разрѣшено переѣхать въ Новый Стародубъ, а не возвратиться въ Московскую Епархію. Священникъ не представилъ ни отъ какого Начальства паспорта на возвращеніе въ Москву. Хотя Священникъ говоритъ, что Зыбковскіе поселяне сдѣлали ему незаконныя требованія: но доказательства на сіе не представляетъ, и не видно, чтобы онъ объявилъ о семъ мѣстному Начальству, которое могло бы удостовѣриться въ справедливости его показанія, и при которомъ, можетъ быть, поселяне устыдились бы своихъ, противныхъ закону и подчиненности, требованій и склонились бы внимать законнымъ представленіямъ Священника. Сомнѣнія наводятъ и другія изысканныя жалобы Священника, какъ, напримѣръ, на холодную церковь, когда еще и церковь не устроена, и зима не близко. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ Священникъ С-въ оказывается въ незаконномъ и сомнительномъ положеніи. И по тому учинить слѣдующее: 1, допросить Священника, по чему онъ осмѣлился возвратиться безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а также и Свѣтскаго, къ которымъ былъ отправленъ? 2, По чему о незаконныхъ требованіяхъ поселянъ не объявилъ ихъ начальству? 3, По чему, встрѣтивъ затрудненія по службѣ, не обратился, для полученія наставленія и разрѣшенія, къ тому Епархіальному начальству, въ вѣдомство котораго посланъ былъ по указу Святѣйшаго Синода? 4, Кромѣ своевольной отлучки безъ паспорта, не сдѣлалъ ли еще какихъ незаконныхъ поступковъ? 5, Что покажетъ, разсмотрѣть [1] и съ мнѣніемъ представить. 6, Между тѣмъ, по незаконному и сомнительному его положенію, впередь, до усмотрѣнія, не допускать его къ должности, удержать отъ священнослуженія и послать въ Даниловъ монастырь подъ надзоръ. 7, Къ Преосвященному Архіепископу Херсонскому отъ меня отнестись и, вмѣстѣ съ извѣщеніемъ объ открывшемся, просить увѣдомленія, какія имѣетъ онъ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Священника С-ва въ Херсонской Епархіи, и о обстоятельствахъ его отлучки, и полагаетъ ли нужнымъ и полезнымъ возвращеніе туда Священника С-ва послѣ происшедшаго донынѣ? 8, Святѣйшему Синоду донести обстоятельно.»

Резолюція, отъ 12 Сентября, 1849 года: «1, Консисторіи, чрезъ Благочинныхъ, объявить Священникамъ и Діаконамъ требованіе

---

[1] Консисторіи.

Digitized by Google

Священника къ Единовѣрческой церкви, съ тѣмъ, чтобы о желающихъ донесли мнѣ безъ промедленія. 2, Поелику а, Г. Инспекторъ резервной Кавалеріи находитъ, что Священникъ С-въ дѣйствовалъ неосторожно; б, въ Отношеніи [2] упоминается только, что Священникъ С-въ просить отправленія на родину, а не говорится о дѣйствительномъ его увольненіи и, слѣдственно, подтверждается, что Священникъ отлучился безъ позволенія. в, Исправляющій должность Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей [3] просилъ Начальника Округовъ не отпускать Священника С-ва до разрѣшенія Преосвященнаго Херсонскаго, для предупрежденія вреда, а сіе увеличиваетъ виновность самовольной отлучки Священника. г, Въ рапортѣ [4] Полковника Шмита [5] прописано, что Священникъ С-въ просилъ поселянъ дать ему подписку о нежеланіи имѣть его у себя Священникомъ и, слѣдственно, самъ дѣйствовалъ въ противность своему назначенію. д, Въ томъ же рапортѣ прописано, что Священникъ С-въ представилъ, что, по болѣзненному состоянію, не можетъ нигдѣ продолжать службы въ Единовѣрческихъ церквахъ. То, по всѣмъ симъ обстоятельствамъ, въ соображеніи съ прежде начатымъ дѣломъ, Консисторіи войти въ разсмотрѣніе и, постановя опредѣленіе представить. 3, Между прочимъ обратить вниманіе на то, что церковь Архангельской Слободы [6] долго [7] затрудняется отсутствіемъ другого Священника, и требуетъ дѣйствительно служащаго.»

За означенныя въ опредѣленіи Консисторіи вины Священникъ С-въ отрѣшенъ отъ Михаило-Архангельской Единовѣрческой церкви и оставленъ въ Даниловомъ монастырѣ подъ надзоромъ, на шесть мѣсяцевъ со дня удержанія его отъ Священнослуженія, [8] съ тѣмъ чтобы Настоятель монастыря каждомѣсячно доносилъ Начальству объ его поведеніи.

---

[2] Графа Никитина, а къ Митрополиту отъ 12 Августа.

[3] Священникъ Максимъ Камневъ.

[4] Графу Никитину.

[5] Командующаго первыми 8-ю Округами Новороссійскаго Военнаго Поселенія

[6] Единовѣрческая въ Бронницкомъ Уѣздѣ.

[7] Со времени отправки въ Одессу Священника С-ва.

[8] Съ 31 Августа.

Digitized by Google

II.

Письма Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, къ Филарету, Митрополиту Московскому.

1.

Высокопреосвященнѣйшій Влыдыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Сентября, въ слѣдствіе Отношенія къ нему Военнаго Департамента, предписано мнѣ озаботиться назначеніемъ Священниковъ для Единовѣрческихъ церквей по Новороссійскому Военному Поселенію, а именно: въ г. Новогеоргіевскѣ, селеніяхъ: Красномъ Ярѣ, Клинцахъ и Зыбкой. [9] По сему указу, при всѣхъ усиліяхъ, среди Херсонской Епархіи можно было найти не болѣе двухъ Священнослужителей для г. Новогеоргіевска и слободы Клинцевъ; остальныя же двѣ церкви остаются доселѣ безъ Священниковъ, за совершеннымъ неимѣніемъ въ виду годныхъ на сіи мѣста кандидатовъ. Въ слѣдъ за симъ, я получилъ, отъ 30-го Октября, Отношеніе отъ Инспектора Поселенной Кавалеріи, Графа Никитина, [10] въ коемъ онъ увѣдомляетъ меня, что военные поселяне селеній Краснаго Яра и Зыбкой просили о назначеніи имъ Священниковъ не изъ Херсонской, а изъ Московской, Епархіи, изъ другихъ же мѣстъ оныхъ принимать не соглашаются. Къ сему Графъ Никитинъ присовокупляетъ, что нескорое назначеніе въ означенныя села Священниковъ можетъ охладить усердіе еще не утвердившихся въ Единовѣріи поселянъ къ святой Церкви.

Доводя о всемъ этомъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, я покорнѣйше прошу оказать Херсонской Епархіи и мнѣ особенную милость благовременною присылкою двухъ необходимыхъ для Новороссійскаго края Единовѣрческихъ Священниковъ, кои, въ случаѣ нужды, могутъ, какъ полагаетъ и Инспекторъ Поселенной Кавалеріи, быть произведены во Священники и изъ благонадежныхъ Единовѣрческихъ Діаконовъ.

---

[9] Историч. очеркъ Единовѣрія, М. С-го. Спб. 1867, стр. 91 — 93.

[10] Генералъ отъ Кавалеріи Графъ Алексѣй Петровичъ Никитинъ.

Digitized by Google

За симъ, испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ, въ ожиданіи благосклоннаго отвѣта, съ чувствомъ совершеннаго душевнаго уваженія и преданности, долгъ имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства

порнѣйшимъ слугою,

Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій.

14 Ноября, 1848 г.

2.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Едва успѣлъ я отправить къ Вашему Высокопреосвященству покорнѣйшую просьбу о снабженіи насъ двумя Единовѣрческими Священниками, какъ снова долженъ стужать Вамъ о подобномъ же предметѣ, который для насъ составляетъ немалую радость, а Вамъ, боюсь, чтобы не обратился въ заботу и трудъ. Инспекторъ Поселенной Кавалеріи, Графъ Никитинъ, увѣдомляетъ меня, что и послѣднее раскольническое сею [12] въ Округахъ Новороссійскаго Поселенія согласилось наконецъ принять Единовѣріе, но съ тѣмъ, чтобы въ новоустрояемую у нихъ изъ изъ часовни церковь присланъ былъ древній Патріаршій антиминсъ во имя Святителя Христова Николая и Священникъ изъ Московской Епархіи. По сему, отъ лица самыхъ новообращающихся чадъ Церкви, просимъ Ваше Высокопреосвященство оказать помощь нашей духовной нуждѣ и прислать намъ то и другое. [13] Въ нѣкое подкрѣпленіе сей просьбы съ нашей стороны мы можемъ сказать одно то, что съ сего времени постараемся завести у себя Единовѣрческихъ Священниковъ. Прилагая, для соображенія Вашего копію съ Отношенія ко мнѣ Графа Никитина и просьбы поселянъ, и испраши-

---

[12] Никольское.

[13] Посланъ Священникъ Іоаннъ Ильинъ Рождественскій.

Digitized by Google

вая благословенія Вашего себѣ и новому стаду словесному, съ совершеннымъ уваженіемъ и всецѣлою преданностію, остается

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій.

22 Ноября, 1848 г.

3.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

На почтеннѣйшее Отношеніе Ваше ко мнѣ отъ 27 Августа, касательно самовольнаго отбытія въ Москву присланнаго отъ Вашего Высокопреосвященства, по указу Святѣйшаго Синода, для здѣшнихъ Единовѣрцевъ, Священника Георгія С-ва, честь имѣю донести, что, по свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ Инспектора Поселенной Кавалеріи, Графа Алексѣя Петровича Никитина, отъ Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, Священника Каменева, и изъ другихъ источниковъ, оказывается слѣдующее: 1, Священникъ сей отнюдь не показалъ того благоразумія, какого требовало дѣло, на него возложенное, напротивъ обнаружилъ съ самаго начала нежеланіе оставаться на своемъ мѣстѣ и нравъ нетерпѣливый и своекорыстный. 2, Вопреки данному ему отъ меня наставленію, ни разу не обратился ко мнѣ, не только съ требованіемъ совѣтовъ въ недоумѣніяхъ, но даже съ извѣстіемъ о ходѣ дѣла. 3, Не увѣдомивъ никого и не испросивъ позволенія, только забравъ впередъ (какъ доноситъ Благочинный) жалованье, уѣхалъ самовольно въ Москву, тогда какъ ему, и въ случаѣ не успѣха въ Зыбкомъ, нашлись бы другія, еще лучшія въ сравненіи съ Зыбковскимъ, мѣста при церквахъ Единовѣрческихъ. Судя по симъ обстоятельствамъ, трудно ожидать пользы отъ возвращенія его въ Херсонскую Епархію; и если бы онъ могъ быть замѣненъ благонадежнѣйшимъ Священникомъ, готовымъ потрудиться во славу Божію надъ утвержденіемъ въ Единовѣрія новообращающихся

Digitized by Google

раскольниковъ, то присылка къ намъ такого человѣка изъ Москвы составила бы великое благодѣяніе.

Съ моей стороны о семъ приключеніи такъ же донесено Святѣйшему Синоду, равно какъ теперь, въ слѣдствіе Отношенія Вашего, дано предписаніе Благочинному, секретно разузнать показаніе Священника С-ва [13] касательно условій, безъ исполненія коихъ съ его стороны Зыбковскіе Старообрядцы не согласились яко бы принять его къ себѣ во Священника. Впрочемъ, если бы и было со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣлано что либо подобное, то ему въ семъ случаѣ, вмѣсто того, чтобы предаваться отчаянію и бѣгству, надлежало бы не медля обратиться съ донесеніемъ о томъ ко мнѣ и высшему Военному Начальству, и поступить по его дальнѣйшему указанію и моему руководству, тѣмъ паче, что онъ не могъ забыть въ столь краткое время, съ какою любовію о Христѣ принятъ онъ былъ въ Одессѣ, и какое видѣлъ онъ отъ меня попеченіе о его жребіѣ.

Крайне сожалѣя, что симъ непріятнымъ событіемъ (коего никто изъ насъ здѣсь не могъ предвидѣть), приданы новыя о насъ заботы Вашему Высокопреосвященству, и безъ того озабоченному множествомъ дѣлъ, съ чувствомъ всецѣлаго душевнаго уваженія и сыновней преданности остается

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря,

всепокорнѣйшій слуга

Иннокентій. Архіепископъ Херсонскій.

Сообщ. Архимандритъ Григорій.

14 Сентября, 1849 г.

---

[13] Письменное, данное Митрополиту.

Digitized by Google

КЪ

ВОСПОМИНАНІЯМЪ

О

МОСКОВСКОМЪ МИТРОПОЛИТѢ ФИЛАРЕТѢ.

I. Покойный Владыка говорилъ о себѣ: «Когда меня въ первый разъ вызвали въ Петербургъ, въ 1809 г., я туда неохотно ѣхалъ: не хотѣлось мнѣ занимать каѳедру Философіи въ Петербургской Семинаріи. Представясь къ Ректору Анатолію: онъ былъ изъ Сѣнновскихъ Священниковъ (улыбка),[1] спрашиваю его: «Какъ мнѣ преподавать въ классѣ?» Онъ сказалъ: «Читайте такъ, чтобы ученики Васъ слушали.»

«Никогда я столько не трудился, какъ въ бытность Ректоромъ Академіи Петербургской.»

II. Когда-то, произнося проповѣдь, Владыка послышалъ неумѣстный разговоръ и, негодуя, замѣтилъ рѣзко: «Кто хочетъ разговаривать, поди вонъ изъ церкви!»

III. «У тебя неисправность,» сказалъ онъ кому-то изъ Московскихъ Протоіереевъ. «Въ твоемъ Благочиніи, продолжалъ Святитель, не соблюдается благообразіе. Внуши; я хоть не гонитель табака (нюхательнаго), но надо избѣгать случаевъ къ соблазну.»

IV. Въ кельѣ монаха Екатерининской пустыни Владыка увидѣлъ хлопушку—кусокъ кожи, прикрѣпленный къ палочкѣ, которымъ бьютъ мухъ. «Зачѣмъ хлопушка?» спросилъ Владыка.—«Мухъ бить», простодушно отвѣчалъ пустынникъ.—«А можешь ли ты воскресить муху?» возразилъ Архипастырь.

V. «Какая глупость! Отецъ Священникъ Коломенской Вознесенской церкви не хотѣлъ назвать сыновей своихъ по Русски Вознесенскими, а назвалъ по Латыни Ассенсовыми.»[2]

---

[1] Спасо-Сѣнновской, въ Петербургѣ, церкви; скончался Архіепископомъ Могилевскимъ.

[2] Фамилія Ассенсовъ отъ ascendo, восхожу.

Digitized by Google

VI. Въ 1862 г., 20 Сентября, Митрополитъ въ первый разъ отправился въ Сергіеву Лавру по желѣзной дорогѣ, съ особеннымъ поѣздомъ. Изъ Москвы онъ выѣхалъ въ три часа по полудни; на Хотьковской станціи [3] останавливался на нѣсколько минутъ для преподанія благословенія духовенству и сестрамъ Хотькова монастыря, а въ Посадъ Сергіевъ прибылъ въ половинѣ пятаго часа. Въ Лаврскихъ Архіерейскихъ покояхъ ожидали его многіе, и я тутъ же былъ. Войдя въ покои и благословивъ насъ, каждаго отдѣльно, онъ сказалъ: [4] «Рекомендую вамъ желѣзную дорогу. Сколько употреблено искуства, усилій и средствъ, для того, чтобы, вмѣсто пяти, ѣхать полтора часа! Сколько работаетъ людей!» Ректоръ Академіи отвѣчалъ, что и прежде ихъ много было на шоссейной дорогѣ.—«Но тогда работа была простѣе,» замѣтилъ Владыка. Быстрота поѣзда занимала его. Въ тотъ же вечеръ онъ говорилъ Академіи Ректору: «Прошло немного времени отъ начала поѣзда, смотрю: анъ ужь и Мытищи! [5] Себѣ не вѣрю. А потомъ вскорѣ и Пушкинская церковь! [6] Да, это она! Но вотъ и Хотьковъ монастырь! Сомнѣваться, что Хотьковъ, нельзя было. Тутъ-то я понялъ, какъ быстро ѣду.»

VII. 1864, Октября 1, Московская Академія отпраздновала свой 50-тилѣтній юбилей въ присутствіи Митрополита. Имѣя въ виду потомъ настающій юбилей Московской Семинаріи (1 Ноября того же года), Высокопреосвященный, довольно Сѣтимъ озабоченный, сказалъ: «Одно горе прошло, другое грядетъ». (Апок. 9, 12, 11, 14.)

VIII. Сдавая мою проповѣдь на день Преподобнаго Сергія (5 Іюля, 1862), Митрополитъ говорилъ мнѣ: «Основной текстъ (Матѳ. 6, 19—20) избранъ очень удачно, предметъ (тема) взятъ къ дѣлу. Не хорошія слова употребляешь, на пр., хлопотать. Велика проповѣдь. Ты стѣсняешься, когда говоришь, особенно когда стараешься говорить громче, напрягаешь себя. Нужно говорить, какъ и обыкновенно говоришь, не принуждая себя. Будь готовъ!» Въ 1865 году, отдавая мое слово въ Великій Пятокъ Ректору Моско-

---

[3] Въ 12 верстахъ отъ Лавры, а Лавра въ 60 верстахъ отъ столицы.

[4] Того же года, 23 Мая, по пріѣздѣ въ Лавру, Архипастырь сказалъ намъ «Божіе вамъ благословеніе! Извините: я изнемогъ, имѣю нужду въ покоѣ.»

[5] Село въ 15 верстахъ отъ Москвы.

[6] Въ 25 верстахъ отъ Москвы.

Digitized by Google

ковской Семинаріи, Архипастырь сказалъ: «Вотъ проповѣдь твоего Инспектора. Языкъ порядочный, и мысли изложены порядочныя; только вздумалъ говорить о литургіи, когда не положено литургіи! Конечно, у него примѣнено. Пусть скажетъ въ Успенскомъ Соборѣ!» Въ 1866 году Владыка меня самаго заставилъ читать «ближе къ свѣту» мою проповѣдь на Николинъ день (6 Декабря) Я почиталъ немного, и онъ сказалъ: «Ты долго прочитаешь: дай. мнѣ, садись!» По прочтеніи замѣтилъ: «Техническія слова (на пр., слово: «текстъ») въ проповѣди неумѣстны. Пишешь: «Ему (труженику Христову) неизбѣжно предстоятъ и страданія внѣшнія отъ людей.» Много такихъ, которые проживаютъ вѣкъ свой спокойно, не терпятъ гоненій. Говоришь объ его (Святителя Николая) Епископскомъ санѣ, какъ будто онъ поставленъ (во Епископа) по откровенію: онъ былъ поставленъ церковнымъ избраніемъ. Можешь произнесть.»

IX. Извѣщенный о смерти Архимандрита Порфирія, Настоятеля Православной церкви при Императорскомъ Россійскомъ Посольствѣ въ Римѣ, сказалъ (1866): «Онъ былъ добрый человѣкъ Господь да будетъ къ нему милостивъ!»

X. Одному изъ должностныхъ лицъ сказалъ: «Да будетъ надъ тобою благословеніе Божіе! Ты живешь мирно.» [7]

XI. «Я погруженъ въ море телеграммъ» (поздравительныхъ съ разныхъ концовъ отечества и заграничныхъ), выразился Владыка, спустя нѣсколько дней послѣ своего юбилея. [8]

XII. Московскаго Никитскаго монастыря Игуменія Флора въ Октябрѣ 1867 г. доложила Его Высокопреосвященству, что 26 числа того же мѣсяца въ монастырѣ престольный праздникъ Св. Димитрія Селунскаго. Архипастырь отвѣчалъ какъ-то грустно: «Празднуйте безъ меня!» [9]

Сообщ. **Архимандритъ Григорій.**

---

[7] Т. е., исправно ведешь свои дѣла, не ссорясь съ Начальствомъ (съ Митрополитомъ).

[8] 5-го Августа, 1867 г., исполнилось 50-лѣтіе Архипастырскаго его служенія.

[9] Въ томъ же году 19 Ноября онъ скончался.

Digitized by Google

ПОЯВЛЕНІЕ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ

ВЪ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

И

МѢРЫ КЪ ПРЕКРАЩЕНІЮ ЭТОЙ СЕКТЫ

ВЪ 1827 ГОДУ.

Бронницкой округи, села Верткова, Спасской церкви Священникъ Иванъ Никифоровъ, въ Августѣ 1825 года, оффиціально донесъ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Московскому Филарету, что въ означенномъ селѣ изъ числа прихожанъ нѣкоторые, 19 человѣкъ крестьянъ, содержатъ секту Жидовскую. Наставникомъ у нихъ состоитъ крестьянинъ Аѳанасій Абрамовъ, который отправляетъ и разныя по обряду ихъ требы въ своемъ домѣ, куда всѣ собираются, а иконъ въ домѣ его вовсе нѣтъ. Названная секта появилась въ томъ селѣ около 20 лѣтъ назадъ, [1] и хотя къ пресѣченію ея Благочиннымъ, села Шубина Священникомъ Васильемъ Васильевымъ, и прежде бывшимъ въ селѣ Вертковѣ Свя-

---

[1] Въ 1806 г., въ Воронежской Губерніи, въ Бобровскомъ и Павловскомъ Уѣздахъ, между поселянами открылась та же Іудейская секта. Послѣ увѣщанія съ духовной стороны, и особенно когда трое изъ отступниковъ (всѣхъ было 66 человѣкъ), почитавшіеся Наставниками, отданы были въ военную службу, остальные, за исключеніемъ одного, всѣ обратились въ Православіе, и секта, можетъ быть, «истребилась бы на всегда, если бы одинъ изъ лжеучителей, именно Роговъ, вмѣсто отсылки въ отдаленную отъ Воронежа команду, не оставленъ былъ въ тамошнемъ батальонѣ внутренней стражи, и не пользовался домовыми отпусками, доставлявшими ему случай возстановить ту секту.» (Изъ всеподданнѣйшаго Доклада Его Величеству Св. Синода, отъ 6 Іюля, 1825). Въ 1814 г. она быстро распространилась въ Воронежской Губерніи, возникла и въ другихъ мѣстахъ подъ разными наименованіями, на пр., Субботниковъ и т. под.

Digitized by Google

щенникомъ Никифоромъ Семеновымъ, были чинимы увѣщанія заблуждающимъ, но и за симъ остались они непреклонными, съ его же, Священника Никифорова, стороны увѣщаній никакихъ дѣлано не было, по тому что они, при входѣ его въ храмовые праздники въ домы ихъ, въ ту жь самую минуту изъ оныхъ уходятъ.[2] Въ дополненіе къ этому Священникъ Никифоровъ сообщилъ о сектаторахъ: а) что они ѣздятъ по временамъ въ городъ Каширу,[3] и въ Рязанскую Губернію, для чего, не извѣстно, а наслышанъ, что ихъ тамъ (вообще Іудействующихъ) очень много. б) Со времени поступленія его въ село Верѣково, число ихъ, мѣстныхъ сектаторовъ, ни мало (!) не умножилось. в) Къ увѣщанію ихъ не иначе можно приступать, какъ чрезъ Земскую полицію, или чрезъ посредство ихъ помѣщика, Г-на Генералъ-Маіора Николая Матвѣевича Толстого, а безъ того они къ себѣ никого изъ духовныхъ лицъ не допускаютъ. На этомъ Донесеніи Владыка далъ, 3 Сентября, слѣдующую резолюцію: «Консисторіи, приложивъ къ дѣлу, выслушать и, что положено будетъ, представить.»

Консисторія опредѣлила (7 Сентября): «1, Для увѣщанія и обращенія на путь истины выше прописанныхъ отступниковъ, назначить, на основаніи Указа Св. Синода, 29 Іюля, 1825 г., пункта 2-го, мѣстнаго Благочиннаго, села Шубина Священника Василія Васильева, и города Бронницъ Архангельской церкви Священника Николая Григорьева, съ тѣмъ, чтобы они, «не оглашая настоящаго препорученія, дѣйствовали въ семъ случаѣ независимо отъ приходскаго Священника и безо всякаго участія Гражданскаго Вѣдомства,» о чемъ къ нимъ, съ приложеніемъ особой инструкціи и именнаго списка сектантовъ (крестьянъ села Верткова), послать Указъ, а о послѣдующемъ велѣть имъ подробно репортовать. 2) Отъ лица Его Высокопреосвященства отнестись къ Г-ну Московскому Военному Генералъ-Губернатору, Князю Дмитрію Владимировичу Голицыну, дабы онъ благоволилъ предписать, кому слѣдуетъ, объ оказаніи, со стороны мѣстнаго начальства, покровительства Миссіонерамъ, безъ оглашенія. 3) Инструкцію для Миссіонеровъ заготовить, кому отъ Его Высокопреосвященства поручено будетъ.» Владыка написалъ (31 Сентября): «Представить про-

---

[2] По словесному приказанію Владыки, и онъ пытался вразумлять ихъ, но безъ успѣшно, какъ о томъ репортовалъ послѣ.

[3] Тульской Губерніи.

Digitized by Google

ектъ инструкціи, котораго составленіе поручается О. Архимандриту Андроньевскому, [4] и О. Протоіерею Трехсвятительскому.» [5]

«Представленное Архимандритомъ и Протоіереемъ Наставленіе (писалъ Высокопреосвященный Филаретъ, 7 Іюня, 1827 г.) составлено тщательно, [6] и за то имъ благодарность: но, по моему мнѣнію, не настоитъ крайней нужды составлять особое молебствіе, и чужою проповѣдью, и чужими разсужденіями и рѣшеніями возраженій, еще подлинно не извѣстныхъ, вооружить Миссіонера неудобно: [7] а надлежитъ предоставить сіе собственному его разсужденію и возбужденію духа. По сему Наставленіе употребить болѣе краткое, при семъ прилагаемое. Миссіонера избрать предоставляю личному усмотрѣнію Превсвященнаго, [8] изъ ближайшихъ ли мѣстъ, или изъ Московскаго Духовенства, способнаго и къ дѣлу Божію усерднаго, и также помощника, согласно съ 4 пунктомъ Наставленія. Второй пунктъ опредѣленія Консисторіи 7 Сентября, 1825 г., въ свое время исполнить. За путь и содержаніе Миссіонера и помощника требовать положеннаго по Указу [9] отъ Казенной Палаты.»

НАСТАВЛЕНІЕ

Миссіонеру, посылаемому, для обращенія на путь истины совращенныхъ въ Жидовскую секту. [10]

1. Назначенный въ сіе служеніе предварительно долженъ ста-

---

[4] Гермогену. Въ 1814 — 1818 гг. онъ былъ Инспекторомъ Моск. Духовной Академіи, скончъ. 19 Іюня, 1845 г.

[5] Н. П. Другова, скончъ. 27 Апрѣля, 1858 г.

[6] Переписано рукою Протоіерея Другова.

[7] Архимандритъ съ Протоіереемъ составили: а) «Краткій чинъ молитвословія, которое Миссіонеры имѣютъ отправить соборнѣ въ приходской села Верткова церкви; б) Увѣщаніе отступникамъ отъ Вѣры.» Они же в) Собрали свидѣтельства Ветхаго Завѣта о пришествіи Мессіи, рѣшили и нѣсколько возраженій, какія противники могутъ предлагать.

[8] Преосв. Иннокентій Сельно-Криновъ, Викарій Московскій, съ Мая, 1827 г., по конецъ Марта 1831, Епископъ Курскій, съ 10-го Февраля, 1832, Волынскій, а съ конца Генваря 1840 Орловскій; скончъ. 25 Апрѣля того же года.

[9] Указъ Св. Синода отъ 20 Генваря, 1826 г.

[10] Составлено Митрополитомъ Филаретомъ и списано нами въ этотъ разъ съ подлинника. См. Душепол. Чтеніе 1872, Февраль, стр. 225.

Digitized by Google

раться пріобрѣсть достаточныя свѣдѣнія о главныхъ мнѣніяхъ Жидовствующихъ, объ основаніяхъ, на которыхъ они думаютъ утвердить оныя, дабы, по симъ свѣдѣніямъ о заблужденіяхъ, заблаговременно почерпнуть изъ Слова Божія и ученія Святыхъ Отецъ то, что найболѣе нужно ко вразумленію заблудшихъ.

2. Для сего въ пособіе и руководство можетъ онъ, послѣ Священнаго Писанія, употребить: Слова Св. Златоустаго на Іудеевъ, Огласительныя поученія Св. Кирилла Іерусалимскаго, Камень Вѣры, Стефана Яворскаго, Истинное Благочестіе Христіянское, сочиненіе Гроція, и наконецъ Златое сочиненіе Самуила Раввина Іудейскаго.

3. Сихъ книгъ, и другихъ, къ той же цѣли относящихся, можетъ онъ требовать изъ монастырскихъ, или церковныхъ, библіотекъ, гдѣ найдутся, подъ росписку, на время надобности, а естьли не найдутся, представить о покупкѣ оныхъ.

4. Для большей удобности въ увѣщаніи заблудшихъ можетъ онъ, естьли признаетъ нужнымъ, представить о назначеніи ему изъ Священниковъ, или Діаконовъ, свѣдущихъ въ ученіи Вѣры и ревнующихъ о спасеніи ближнихъ, помощника, по его ли избранію, или по усмотрѣнію Начальства.

5. Прибывъ на мѣсто, прежде всего совершитъ онъ въ приходской церкви священнослуженіе, и принесетъ молитву, въ особенности о благодати Святаго Духа, наставляющаго на всякую истину.

6. На сей литургіи прилично быть краткому вразумительному слову о единственномъ пути спасенія душъ, чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, воплощеннаго Сына Божія, за насъ пострадавшаго и умершаго, и насъ ради воскресшаго. Слово сіе должно быть направлено къ тому, чтобы Православные слушатели, одушевясь мыслію о спасительномъ достоинствѣ своея вѣры, были тверды противъ лжеучителей, и споспѣшествовали проповѣднику истины молитвою и благорасположеніемъ.

7. Желательно, чтобы Миссіонеръ, съ помощію мѣстнаго Священника и благорасположенныхъ Православныхъ прихожанъ, завелъ съ Жидовствующими бесѣды о Вѣрѣ, безъ всякаго участія Гражданскаго Правительства, начавъ съ тѣхъ, кои менѣе ожесточены и, чрезъ убѣжденіе сихъ, привлекая постепенно и прочихъ.

8. Естьли сего не допуститъ сдѣлать вліяніе начальниковъ

Digitized by Google

секты на прочихъ ея членовъ: въ такомъ случаѣ Миссіонеръ потребуетъ отъ Земскаго Суда Чиновника Гражданскаго Начальства, для назначенія, по взаимному соглашенію, мѣста и времени собранія, и для соблюденія порядка при увѣщаніи заблудшихъ, о чемъ Консисторія предварительно снесется съ Губернскимъ Правленіемъ, на основаніи Указа 25 Іюля, 1825 года.

9. Время собраній для увѣщанія назначать безъ отвлеченія поселянъ отъ законныхъ трудовъ, особенно полевыхъ работъ, преимущественно же избирать для сего Субботу, въ которую Жидовствующіе не работаютъ по сектѣ, и Воскресенье, въ которое не должны они работать по господствующей Вѣрѣ, которой и они дали обѣтъ прежде отпаденія.

10. Способъ увѣщанія употреблять предписанный выше упомянутымъ Указомъ 1825 года, съ котораго Миссіонеръ долженъ получить отъ Консисторіи списокъ.[11]

11. Миссіонеръ можетъ оставаться на мѣстѣ увѣщанія нѣкоторое время непрерывно, или, естьли постоянное мѣсто служенія его недалеко, быть въ томъ и другомъ мѣстѣ попеременно, по удобности и надобности, предпочитая, впрочемъ, особенно на него возложенное дѣло миссіи дѣламъ приходскимъ, въ которыхъ на время миссіи долженъ онъ имѣть помощника, по избранію его, или по назначенію Начальства.

12. Миссіонеръ о своихъ дѣйствіяхъ обстоятельно доноситъ прямо Епархіальному Архіерею чрезъ каждыя двѣ, или три, недѣли, а въ случаяхъ затрудненій, или сомнѣній, непосредственно же отъ Архіерея, или отъ Консисторіи, требуетъ наставленія и разрѣшенія, смотря по надобности.

13. Отъ желающихъ возвратиться въ нѣдра Православныя Церкви Миссіонеръ принимаетъ письменное въ томъ удостовѣреніе,

---

[11] Указомъ предписано: а) дѣйствовать на умы и сердца отступниковъ съ простотію и смиреніемъ: б) избирать къ тому приличные случаи; в) въ обличеніяхъ и убѣжденіяхъ своихъ не показывать имъ никакого вида настоятельности и усилія, но являть болѣе простоты и непринужденности, обыкновенному разговору свойственныхъ; д) въ самомъ изъясненіи имъ божественности Новаго Завѣта не столько водиться своими умствованіями, сколько указаніями изъ книгъ Ветхозавѣтныхъ и писаній Отцевъ Церкви, болѣе другихъ отличающихся ясностію мыслей и чистотою слога.

Digitized by Google

и за тѣмъ присоединяетъ ихъ къ Церкви по чинноположенію, а Епархіальному Архіерею репортуетъ о томъ, съ приложеніемъ выше упомянутый подписки.

14. Въ особенности обратитъ Миссіонеру вниманіе: кто начальники секты, какія ихъ дѣйствія и средства къ усиленію и распространенію оной, и о томъ обстоятельно донести Епархіальному Архіерею, какъ скоро составится о семъ достаточное свѣдѣніе.

15. Вѣрный служитель истины не забудетъ, что только благимъ побѣждается злое, и по тому на прекословія отвѣчать будетъ съ терпѣніемъ и незлобіемъ, въ случаѣ неуспѣшности перваго опыта увѣщанія, не возмалодушествуетъ, но сохранитъ твердость и постоянство, свойственныя, доброму предпріятію, не свяжетъ духа своего мыслію о собственной корысти, или чести, но воскрилитъ его ревностію къ славѣ Божіей и человѣколюбіемъ, въ Богѣ полагая и надежду помощи, и надежду воздаянія.

Іюня 27, 1827.»

Въ тотъ же день, на журналѣ Консисторіи, отъ 20 Іюня, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Викарія, Митрополитъ Филаретъ предписалъ: «Миссіонеръ утверждается. А въ разсужденіи помощника поступитъ по 4 пункту Инструкціи, то есть, спросить, не пожелаетъ ли онъ кого особенно; а естьли не имѣетъ въ виду, то употребить перваго изъ назначенныхъ.» [12] Миссіонеръ Подольскій, Протоіерей Василій Ивановичъ Березкинъ, произведенный въ этотъ санъ за ревностное преподаваніе въ церкви Катихизическаго ученія, въ формѣ бесѣдъ, и за успѣшное обращеніе раскольниковъ. Съ подобнымъ же успѣхомъ дѣйствовалъ онъ и въ отношеніи къ сектаторамъ села Верткова. Приступивъ къ увѣщанію ихъ, 7 числа Октября, онъ, съ помощью одного мѣстнаго Священника и въ продолженіе одной недѣли, обратилъ къ церкви 37 человѣкъ, а остальные 4 человѣка, мужъ съ женою и дѣтьми, бывшіе въ отъѣздѣ изъ дому, письменно объявили, что и они для присоединенія имѣютъ явиться въ село Вертково 18 Ноября. [13] На протоколѣ Консисторіи, положившей мнѣніемъ донести

---

[12] Рыболовскаго Священника Бориса Николаева.

[13] Присоединены къ Православной Церкви въ городѣ Подольскѣ 28 числа того же мѣсяца.

Digitized by Google

о томъ Св. Синоду, Архипастырь, Ноября 7, далъ, резолюцію: «Богъ да благословитъ Отца Протоіерея за добрый подвигъ, и впредь да пошлетъ ему Святую Свою помощь во всякомъ служеніи Святой церкви. Теперь надобно, чтобы онъ, и съ его совѣтомъ мѣстный Священникъ, старались обращенныхъ утвердить на пути истины возобновленіемъ наставленій благовременно съ кротостію и усердіемъ; приходскому между прочимъ должно обратить вниманіе на то, чтобы ни онъ, ни другіе не укоряли обращенныхъ прежнимъ ихъ заблужденіемъ, но обходились съ ними съ любовію, и благодарили за нихъ Бога, взыскавшаго ихъ. Полезно, быть можетъ, чтобы О. Протоіерей посѣтилъ ихъ въ слѣдующій [14] постъ и, естьли окажется удобность, расположилъ ихъ утвердить союзъ свой со Христомъ и Церковію причащеніемъ Святыхъ Таинъ, о чемъ въ Отчетѣ не упомянуто. Съ прописаніемъ выше писаннаго послать ему Указъ, съ тѣмъ, чтобы онъ и мѣстному Священнику за содѣйствіе объявилъ благодарность Начальства.»

Изъ Отчета Протоіерея Березкина о миссіонерской его дѣятельности мы узнали слѣдующее:

«Въ село Вертково Жидовская секта внесена, по общему всѣхъ показанію, бывшимъ прежде въ томъ селѣ вотчиннымъ Бурмистромъ, крестьяниномъ Яковомъ Андреевымъ, не извѣстно откуда: онъ, посредствомъ усилія и полномочія надъ крестьянами, успѣхъ разнасадить ее въ семействахъ, и донынѣ находящихся въ сектѣ, а послѣ, не извѣстно куда, бѣжалъ съ цѣлымъ семействомъ, въ то время, какъ увидѣлъ, изъ производившагося о немъ слѣдствія, предстоящую себѣ бѣду; ибо слѣдствіемъ доказано было, что онъ у прежде бывшаго Священника, за открытіе дѣлаемаго отъ него развращенія, сожегъ сарай и хлѣбъ, находившійся на гумнѣ, да увезъ со двора трехъ лошадей. [15]

Послѣ него главнымъ наставникомъ сектаторовъ сдѣлался родной племянникъ его, Аѳанасій Абрамовъ. Объ этомъ крестьянинѣ О. Протоіерей замѣчаетъ (3 Октября, 1827): «Онъ занимаетъ первое мѣсто въ Богомоліи, исправляетъ и обряды для Жидовствующихъ, кромѣ брака; во время жь отлучки его первенство при моленіи занимаетъ братъ его родной, Козма Абрамовъ, кото-

[14] Рождественскій.

[15] О чемъ и было донесено въ 1812 г. Земской Полиціи.

Digitized by Google

рый, однако жь, бываетъ дома рѣдко, а живетъ больше въ чужихъ людяхъ и есть изъ всѣхъ упорнѣйшій защитникъ заблужденія.»

Жидовствующіе 1) вѣруютъ въ Единаго живаго Бога, но не признаютъ троичности Лицъ въ Божествѣ. 2) Ожидаютъ Мессію Царя, который возстановитъ разрушенный Іерусалимъ и соберетъ въ Обѣтованную Землю разсѣянныхъ Іудеевъ и всѣхъ содержащихъ законъ ихъ. 3) Иконы считаютъ идолами, а поклоненіе иконамъ—идолопоклонствомъ. 4) Празднованіе Субботы происходитъ у нихъ такимъ образомъ: на канунѣ вечеромъ собираются они на молитву, читаютъ и поютъ псалмы при зажженныхъ свѣчахъ. Въ самый день Субботы общественное моленіе бываетъ по утру, передъ обѣдомъ и передъ вечеромъ. 5) Въ Мартѣ празднуютъ Пасху 7 дней, и во все это время ѣдятъ опрѣсноки съ водою, или прѣснымъ молокомъ. 6) Девятое число Сентября, такъ называемый у нихъ Судный День, проводятъ они въ постѣ, такъ что до вечера ничего не пьютъ и не ѣдятъ,[16] а съ 15 числа начинаютъ торжественно и весело праздновать праздникъ Кущей, продолжающійся 8 (а не семь?) дней и установленный въ память 40-лѣтняго странствованія Евреевъ въ пустынѣ, на пути изъ Египта въ Землю Обѣтованную. Кущей или палатокъ не строятъ, однако, на эти дни, а живутъ въ своихъ домахъ и разрѣшаютъ на все, кромѣ употребленія въ пищу мясъ, запрещенныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. 7) Вмѣсто нашихъ молитвъ, читаемыхъ въ первый день, «повнегда родити женѣ отроча,» у нихъ вычитывается седьмая каѳизма, начиная съ 50 псалма до конца каѳизмы, а въ 8 день отъ рожденія надъ мальчикомъ, и въ 14 надъ дѣвочкою, прочитывается сполна 17 каѳизма,[17] при чемъ на новорожденнаго младенца надѣваютъ ладонку, т. е., мѣшечекъ съ кусочкомъ ладона и бумажкой, на которой написаны слова: «Во имя живаго Бога.» Обрѣзанія надъ младенцами мужскаго пола не бываетъ вовсе. 8) Вѣнчаться ѣздятъ они не извѣстно куда, и непремѣнно ночью, скрытно отъ другихъ (Православныхъ?); спустя одинъ день, ночью же возвращаются назадъ, и празднуютъ свадьбу по заведенному обычаю. Разводъ браковъ бываетъ только по важнымъ причинамъ. И 9)

---

[16] Постъ установленъ, вѣроятно, въ воспоминаніе сожженія храма Іерусалимскаго и разоренія Св. града. Іер. 52, 12 и др. Ср. стр. 9: «и глаголаему съ судомъ.» Зах. 7, 3, 8, 19.

[17] Основаніе для сего дѣйствія находится будто бы во 13 гл. книги Левитъ.

Digitized by Google

въ день погребенія умершихъ читаютъ псалмы, какіе сами изберутъ, а опредѣленныхъ на сей случай псалмовъ не положено.

Въ Воскресенье ходятъ они на всякую работу, а въ церковь никогда не ходятъ, и не только ничего Христіянскаго не исполняютъ, но даже почитаютъ осквернѳніемъ, если бы кто изъ малолѣтныхъ ихъ дѣтей, не понимающихъ различія въ Вѣрѣ, зашелъ когда въ церковь нашу, или бы помолился по нашему; не стыдятся и богохульствовать иногда, къ оскорбленію и соблазну Христіянъ. Степень ожесточенія ихъ видна и изъ слѣдующаго: услыхавъ о прибытіи Миссіонера, нѣкоторые изъ нихъ признавались, что скорѣе согласятся претерпѣть какія угодно казни, чѣмъ перемѣнить свою Вѣру. Но послѣ перваго увѣщанія отступникамъ, предложеннаго О. Березкинымъ, 7 числа Октября, [18] одинъ нихъ, Филиппъ Степановъ, просилъ присоединить его съ женою къ Православной Церкви безотлагательно, по тому что Вѣра Христіянская, которую они прежде исповѣдывали, имъ уже извѣстна. Другой, Михаилъ Ивановъ, возвратившійся изъ Москвы 10 числа, поговоривъ немного съ Миссіонеромъ о необходимости для спасенія человѣковъ Божественныхъ искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа, обратился со всѣмъ семействомъ, состоящимъ изъ 12 человѣкъ. Послѣ двуекратныхъ неудачныхъ попытокъ въ домѣ приходскаго Священника защитить и оправдать себя, нѣкоторые изъ сектаторовъ чистосердечно признались О. Миссіонеру, 11 Октября: «для насъ нелегко отстать отъ ученія, внушеннаго намъ около 20 лѣтъ назадъ; впрочемъ склоняемся принять Христіянство, проповѣданное вами и основанное на тѣхъ же Пророкахъ, какихъ и доселѣ мы чтили. Но если окажется, что вы, Отецъ, ввели насъ въ заблужденіе: то во второе пришествіе Спасителя, на Страшномъ Судѣ, всѣ ухватимся за васъ и скажемъ Богу: «Онъ виновникъ нашего несчастія, онъ пусть и отвѣчаетъ за насъ!»

Сообщ. **Архимандритъ Григорій.**

---

[18] Въ назначенномъ для собранія флигелѣ, близъ господскаго дома, куда предварительно, по повѣсткѣ Десятскаго, пришли (утромъ) только четыре крестьянина изъ Жидовствующихъ, въ томъ числѣ наставникъ ихъ Аѳанасій.

Digitized by Google

МОНАШЕСТВО
и
СОВРЕМЕННЫЕ О НЕМЪ ТОЛКИ.

Аще отъ міра бысте были: міръ убо свое любилъ бы: яко же отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ.

Іоанна XV, 19.

I.

Монашество, съ самаго своего появленія на Востокѣ, постоянно терпѣло гоненіе. При зарожденіи своемъ оно было преслѣдуемо язычниками и варварами, которые смутно понимали, какая великая сила таилась въ единеніи сихъ людей, удалившихся отъ суетъ житейскихъ, людей, старавшихся поборать въ себѣ всѣ страсти и стремившихся благоугодить Господу. Ихъ жизнь добродѣтельная служила непрестаннымъ укоромъ для язычниковъ, обоготворившихъ всѣ порочныя наклонности и чувственныя страсти человѣка, и, находя самую рѣзкую противоположность съ своею жизнію въ Христіянствѣ, и въ особенности въ монашествѣ, какъ самомъ высшемъ и строгомъ проявленіи Христіянства, преслѣдуя Христіянъ, они въ особенности оказывались жестоки къ инокамъ и отшельникамъ.

Когда, въ послѣдствіи, въ Церкви Христовой, уже господствовавшей, возникли ереси, которыми были заражены и нѣкоторые изъ Восточныхъ Императоровъ, для монашества настало новое время тяжелыхъ испытаній; ибо въ немъ были самые ревностные поборники чистоты Вѣры, по чему и служило твердымъ оплотомъ для Православной Церкви Христовой, обуреваемой волнами ересей помраченныхъ и заблудшихъ ея чадъ, уклонившихся отъ правыя стези.

Но монашество вышло съ торжествомъ побѣды изъ всѣхъ бѣдствій и гоненій, которыя оно претерпѣло, не ограничилось

Digitized by Google

однимъ Востокомъ, проникло и въ другія части свѣта, и укоренилось во многихъ Христіянскихъ странахъ, гдѣ существуетъ и по нынѣ.

Въ отечествѣ нашемъ, гдѣ, благодаря Господа, язычество уже не господствуетъ, гдѣ нѣтъ и ересей столько сильныхъ, свободно ли монашество отъ гоненій и преслѣдованій? Подъ защитою законовъ церковныхъ и гражданскихъ, и охраняемое Благочестивѣйшими Государями, оно не испытываетъ тѣхъ ужасныхъ бѣдствій и гоненій, какимъ подвергались первые иноки. Но ежели нѣтъ на него всеобщаго гоненія,—много на него гонителей! И кто же они? Не язычники, и не еретики,—Христіяне, даже считающіе себя чадами Православной Церкви!

Василій Великій, утѣшая монаховъ, гонимыхъ Аріянами, писалъ: «Гонимы были и отцы ваши, но идолопоклонниками расхищено было ихъ достояніе; разрушены ихъ домы, и сами они обращены въ бѣгство враждующими на насъ явно за имя Христово. Но явившіеся нынѣ гонители ненавидятъ насъ не менѣе идолопоклонниковъ; къ обольщенію же многихъ носятъ на себѣ имя Христово, такъ что гонимые не имѣютъ даже утѣшенія назваться исповѣдниками.... По чему увѣренъ я, что Праведнымъ Судіею уготована вамъ бо́льшая награда, чѣмъ тогдашнимъ мученикамъ, такъ какъ они и отъ людей получали единогласную похвалу, и отъ Бога ожидали награды, а вамъ, за равныя съ ними заслуги, нѣтъ чествованія отъ людей, а по этому и справедливо, что въ будущемъ вѣкѣ уготовано вамъ сугубое мздовоздаяніе за труды, подъятые ради благочестія.... Умоляю васъ не унывать въ скорбяхъ, но обновляться любовію къ Богу и день отъ дня возрастать въ ревности, зная, что въ васъ долженъ сохраняться остатокъ благочестія, какой Господь, пришедши, найдетъ на землѣ.... Да не устрашаетъ васъ множество народа, волнуемаго, какъ вода въ морѣ, вѣтрами. Ибо если одинъ кто спасется, какъ Лотъ въ Содомѣ, долженъ держаться здраваго сужденія, имѣя непоколебимое упованіе о Христѣ, по тому что Господь не оставитъ преподобныхъ своихъ!» (Письмо 249).

Вотъ что писалъ монахамъ великій Святитель Церкви Христовой въ 376 году, за 1500 лѣтъ до насъ! Онъ говорилъ имъ, что «нѣтъ утѣшенія назваться исповѣдниками, по тому что на нихъ воздвигнуто гоненіе тѣми, которые, къ обольщенію многихъ, носятъ имя Христово.» Гонители были Аріяне.

Digitized by Google

Но кто же гонители монашества въ настоящее время? Не идолопоклонники, и даже не Аріяне, но почитающіе себя сынами Православной Церкви, ежели они только объ этомъ еще помышляютъ! Слѣдовательно, они не имѣютъ и того слабаго извиненія, которое могли имѣть Аріяне; ибо тѣ и заблуждаясь, все таки думали, что они ополчались на монаховъ во имя истины. Во чье же имя ратуютъ нынѣ возстающіе на монашество? Во чье имя—мы объ этомъ умолчимъ, но скажемъ по причинѣ безвѣрія. А на монашество всегда возставали и возстаютъ преимущественно по тому, что «всѣ средства къ совершенной духовной жизни, какія встрѣчаются въ мірѣ только отдѣльно и по частямъ, находятся въ монастыряхъ въ совокупности. Тутъ даръ благодатный, полученный однимъ, дѣлается достояніемъ другихъ, и всѣ благодатные дары въ совокупности служатъ ко благу каждаго.» Такъ прекрасно выразился неизвѣстный намъ защитникъ монашества отъ современныхъ порицателей.

Всѣ тѣ недостатки монаховъ, на которые указываютъ порицатели монашества, не что иное, какъ отраженіе тѣхъ нравственныхъ недуговъ, которыми одержимо современное общество, и они въ отношеніи міра то же самое, что тѣнь въ отношеніи того предмета, отъ котораго она ложится на землю; ежели нѣтъ предмета, то и не можетъ быть тѣни; ежели бы не было дурныхъ наклонностей въ міру, не могло бы ихъ быть и въ монашествѣ; но все таки скажемъ мы, что зоркое око міра видитъ соломину въ окѣ монаховъ, а въ себѣ не усматриваетъ бревна. Виновно ли зеркало, ежели оно отражаетъ тѣ предметы, которые передъ нимъ поставляются? Устраните предметъ, исчезнетъ и отраженіе. Но міръ никогда не устранитъ себя отъ человѣка, этого живого зеркала, отражающаго окружающую его среду; вотъ по чему человѣку, желающему избавиться отъ отраженія тѣхъ недостатковъ и пороковъ, о которыхъ вопіетъ міръ, самъ ихъ порождающій, надлежитъ отъ нихъ устраниться. Смѣшно и странно было бы, ежели, имѣя какіе либо недостатки въ лицѣ, мы стали бы негодовать на зеркало за то, что оно ихъ отражаетъ. Ежели мы и разобьемъ зеркало, исчезнутъ ли отъ того недостатки нашего лица? Но, чтобы зеркало перестало отражать безобразное изображеніе міра, да отвратится оно міра, и тогда отразится въ немъ не мракъ суетнаго міра, во злѣ лежащаго, но свѣтъ Христовъ, всѣхъ просвѣщающій.

Digitized by Google

II.

Говорятъ, что монашество—учрежденіе безполезное для человѣчества, а монастыри—заведенія, не приносящія пользы обществу.

По чему, спрашиваемъ мы, міръ допускаетъ существованіе больницъ, богадѣленъ, пріютовъ? По тому что есть больные, престарѣлые, немощные, увѣчные и неимущіе, которые, или временно, или вовсе сдѣлавшись неспособными служить обществу, поставлены въ необходимость пользоваться его благодѣяніями. И эти заведенія міръ не только не порицаетъ, онъ ихъ одобряетъ и называетъ богоугодными: они для страждующаго человѣчества. Міръ не разбираетъ, отъ чего человѣкъ болѣнъ и изувѣченъ: можетъ быть въ слѣдствіе худой жизни; онъ страждетъ, слѣдовательно, должно его лѣчить; онъ обѣднѣлъ, можетъ быть отъ невоздержности: нужды нѣтъ, ему должно помочь и призрѣть его. Онъ пребываетъ въ міру и, хотя совершенно ни чѣмъ не занятъ, его не обвиняютъ въ праздности, ни въ безпечности о своей судьбѣ; ему помогаютъ, и тѣ заведенія, въ которыхъ онъ находится, считаютъ даже Богу угодными. Нравственно же, можетъ быть, онъ остался все также зараженъ, какъ былъ прежде, и, ежели не предается удовлетворенію своихъ страстей, то по тому, что не въ силахъ уже грѣшить, т. е., не онъ оставилъ грѣхъ, но грѣхъ оставилъ его; онъ или устарѣлъ, или обѣднѣлъ и по неволѣ долженъ отказаться отъ прежняго образа жизни. Міръ лѣчитъ, кормитъ, одѣваетъ, словомъ, дѣлаетъ все нужное для тѣла, но никому и дѣла нѣтъ о состояніи души.

Вмѣсто того, чтобы вступить въ богадѣльню, или въ пріютъ, эти же самые люди идутъ въ монастырь, гдѣ несутъ посильное послушаніе, а отъ монастыря, кромѣ удовлетворенія тѣлесныхъ и вещественныхъ потребностей, они получаютъ еще и врачевство духовное: монастырь старается искоренить язвы душевныя и исцѣлить раны сердечныя. И что же? Какъ смотрятъ на это сыны вѣка сего? Они порицаютъ вступающихъ въ монастыри, а эти называютъ совершенно безполезными учрежденіями!

Благочестивые міряне составили общество, которое имѣетъ цѣлію нравственное улучшеніе преступниковъ, содержащихся въ темницахъ; къ нимъ посылаютъ увѣщевать ихъ, читать имъ Свя-

Digitized by Google

щенное Писаніе, чтобы въ сердцахъ, загрубѣлыхъ отъ преступленій, хотя нѣсколько пробудить заснувшую совѣсть, и ежели есть признаки малѣйшаго улучшенія нравственности (быть можетъ, даже и не искренняго, а только наружнаго), считаютъ, что есть успѣхъ, и приписываютъ это къ чести общества.

Человѣкъ, совершившій какое ни будь нравственное преступленіе, миновавшее судъ человѣческій, или не подлежащее взысканію и суду законовъ гражданскихъ, мучимый совѣстію и раскаявающійся, самъ по себѣ идетъ въ монастырь, намѣреваясь остатокъ своей жизни провести въ слезахъ, молитвѣ и покаяніи, чтобы искупить грѣхи, тяготящія его душу. Обращенію его къ Богу и пробужденію его совѣсти (чего такъ добиваются въ закоренѣлыхъ злодѣяхъ) не радуются, не сочувствуютъ этому, но за вступленіе въ обитель иноческую осуждаютъ и говорятъ, что, живя въ міру, онъ могъ бы приносить пользу, а монастырь называютъ безполезнымъ заведеніемъ. А развѣ нравственное улучшеніе, хотя бы нѣсколькихъ людей, развѣ это не есть заслуга? Отсутствіе изъ общества человѣка безнравственнаго, и возвращеніе его на путь добродѣтели, развѣ это не польза обществу?

Съ недавняго времени существуютъ заведенія, въ которыхъ стараются возстановить нравственность падшихъ несовершеннолѣтнихъ дѣвочекъ. Прекрасная и высоконравственная цѣль, ежели она вполнѣ бываетъ достигаема; ибо въ этомъ случаѣ успѣхъ только тогда очевиденъ и не подлежитъ сомнѣнію, если призрѣваемыя навсегда оставили дурной навыкъ: временное исправленіе недостаточно. Но существуютъ ли подобныя заведенія въ міру для взрослыхъ? Есть ли общества, которыя бы старались предупредить паденіе молодыхъ дѣвицъ, возставить глубоко низпадшихъ въ бездну грѣховную и, очистивъ истиннымъ непритворнымъ покаяніемъ душу, осѣтившуюся вражіими сѣтями, имѣли бы право сказать покаявшейся слова Спасителя: «Отпущаются тебѣ грѣси?» Это не во власти человѣка, и не существуетъ такихъ обществъ въ міру: онъ наводитъ на грѣхъ, а не отводитъ отъ грѣха, или, по крайней мѣрѣ, пользуется удобопоползновеніемъ согрѣшающихъ. Преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ) говоритъ: «Духъ ненависти къ монашеству признаетъ торжествомъ для себя, когда введетъ соблазнъ въ монастырь, успѣхомъ соблазна возбуждается громкій хохотъ, рукоплесканія какъ бы отъ одержанія громкой

Digitized by Google

побѣды, между тѣмъ какъ грѣхъ и бѣдствіе—общіе» (Преосвященнаго Игнатія сочиненія I, стр. 532).

Недостатокъ попечительности міра о нравственномъ состояніи женщины восполнила Св. Церковь, учредивъ и для нихъ обители иноческія, какъ и для мужчинъ. Это дѣйствительно пріюты для сохраненія чистоты нравственной женщинами, еще болѣе нуждающимися въ огражденіи отъ соблазновъ житейскихъ, чѣмъ мужчины: богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ; мѣсто покаянія для поползнувшихся въ грѣхахъ—самое лучшее, безмятежное убѣжище для желающихъ препровождать жизнь безбрачную, уневѣстивши себя Іисусу Христу. Но міръ и эти оплоты отъ суетъ и соблазновъ житейскихъ не оставляетъ въ покоѣ, онъ и ихъ считаетъ безполезными и едва ли не вредными для общества, на томъ основаніи, что жизнь иноческая обрекаетъ женщину на жизнь безбрачную, что причиняетъ ущербъ человѣческому обществу, и, не довольствуясь тѣми орудіями грѣха, которыя изобрѣлъ для своей страсти, онъ и сюда вноситъ свои соблазны, которые безспорно онъ одинъ здѣсь посѣваетъ, и послѣ того самъ же указываетъ на нихъ, какъ на зло монашества! Но развѣ въ міру не много такихъ и женщинъ и мужчинъ, которые ведутъ жизнь безбрачную? И міръ ихъ не осуждаетъ; развѣ можно заставлять вступить въ бракъ? Слѣдовательно, этотъ упрекъ монастырямъ—что они отводятъ отъ брака, несправедливъ. Съ другой же стороны, много ли, спросимъ мы, такихъ людей, которые, не вступивши въ брачный союзъ, препровождали бы жизнь нравственную, цѣломудренную, какую должны вести люди, находящіеся въ монастыряхъ? Что же лучше: то ли общество, гдѣ 10,000 человѣкъ обоего пола ведутъ жизнь нравственную, или то, гдѣ неисчислимое множество людей живущихъ распущенно, въ особенности же въ послѣднее время, когда, какъ видно изъ наблюденій и изъ статистическихъ отчетовъ, браки значительно уменьшаются? И, конечно, это уменьшеніе браковъ нельзя приписать возрастающему стремленію къ дѣвственной жизни!

Міръ не утруждаетъ себя, чтобы ему проникать въ глубину того, что онъ видитъ: онъ судитъ по наружности; отъ того всегда и склоненъ къ истолкованію всего въ дурную сторону; ибо судитъ по себѣ и о ближнемъ. Въ міру отъ зла воздерживаются иногда по необходимости: такъ смиряются изъ человѣкоугодничества, воздерживаются въ пищѣ по нездоровью, а добрыя дѣла

Digitized by Google

совершаютъ нерѣдко на показъ; вотъ по чему міряне и обвиняютъ монаховъ въ лицемѣріи и ханжествѣ. Но истинный монахъ не станетъ трубить о своихъ подвигахъ: они сокровенны для міра, рѣдко извѣстны сопребывающимъ въ обители братіямъ, да и отъ себя самаго старается онъ скрыть то, что дѣлаетъ добраго, дабы не возымѣть о себѣ высокаго мнѣнія. Сопоставленіе грѣховъ нашихъ съ нашими добрыми дѣлами (ежели таковыя и есть) и непрестанное памятованіе безчисленныхъ нашихъ прегрѣшеній, есть найлучшее врачество отъ самомнѣнія. У насъ столько грѣховъ, что мы исчислить ихъ не въ силахъ: такъ искупятъ ли ихъ тѣ немногія добродѣтели, проблески которыхъ изрѣдка промелькнутъ въ жизни нашей? Такъ надлежитъ размышлять монаху, но не такъ думаетъ человѣкъ міра, который считаетъ хорошимъ и достойнымъ похвалы только то, что дѣлаетъ онъ, а не другіе, и по тому и судитъ такъ несправедливо о пользѣ монастырей. Но инъ судъ человѣческій, и инъ судъ Божій.

III.

Упрекаютъ монашество въ тунеядствѣ.

Монашество есть высоконравственное учрежденіе, основанное на ученіи Христа Спасителя (Матѳ. гл. 19, 29, Марк. гл. 10, 29, Луки гл. 18, 29). Монашествующіе составляютъ многочисленное сословіе, въ которое вступаютъ люди всѣхъ званій, и преимущественно въ зрѣломъ возрастѣ, но и всякихъ лѣтъ и съ различными наклонностями. Обвинять въ чемъ либо цѣлое сословіе—немыслимо; оно не можетъ быть отвѣтственнымъ за каждаго изъ своихъ членовъ, живущихъ худо. Виновны люди, пришедшіе изъ міра съ другими наклонностями, усвоенными ими въ міру, а не въ монастырѣ, и которыя и по принятіи монашества все таки въ нихъ остались. Монастыри не что иное, какъ духовные пріюты для людей, желающихъ въ тишинѣ и удаленіи отъ міра послужить Господу и спасти свою душу. Блачестивые міряне устраиваютъ богоугодныя заведенія, куда страждующіе и немощные поступаютъ вовсе не Бога ради, а по необходимости. Спросите любого изъ нихъ: останется ли онъ тамъ добровольно, ежели онъ излѣчится, или будетъ имѣть средство жить безбѣдно? Конечно, отвѣтъ будетъ отрицательный. И ни кто изъ мірянъ не думаетъ осуждать больныхъ, или немощныхъ и неимущихъ за то, что они восполь-

Digitized by Google

зовались благодѣяніемъ боголюбивыхъ людей, желающихъ помочь страждующему человѣчеству. Но вступи кто ни будь изъ этихъ же самыхъ немощныхъ въ монастырь, и его тотчасъ осудятъ и назовутъ тунеядцемъ, не за то ли, что въ монастырѣ, кромѣ успокоенія немощному тѣлу, онъ найдетъ и облегченіе для немощнѣйшей души и пріуготовится къ дальнѣйшему пути?

Въ міру человѣкъ до того увлекается временнымъ, что про самое важное (вѣчное) забываетъ

Когда Арсеній Великій, знатный и богатый вельможа и Сенаторъ, воспитатель дѣтей Ѳеодосія Великаго (Императора Греческаго), Аркадія и Гонорія, задумалъ оставить дворъ Царскій, ему былъ гласъ въ то время, какъ ночью онъ стоялъ на молитвѣ: «Арсеніе, бѣгай человѣковъ, и спасешися!» Арсеній облекся въ рубище и тайно ушелъ въ монастырь. Онъ говорилъ: «Многіе стараются соблюсти чистоту тѣлесную, и того ради постомъ, бдѣніемъ и многими трудами изнуряютъ свое тѣло; но мало людей, соблюдающихъ душу свою отъ скверны тщеславія, честолюбія, сребролюбія, зависти, ненависти, гнѣва, памятозлобія, осужденія, гордости. Таковые только извнѣ чисты и подобны гробамъ разукрашеннымъ, внутри которыхъ кости смердящія. Блаженъ старающійся, подобно тѣлу, соблюсти душу отъ всякой скверны: сердцемъ чистіи (а не только однимъ тѣломъ) блажени, яко тіи Бога узрятъ.»

Кто же изъ пребывающихъ въ міру считаетъ тщеславіе, честолюбіе и сребролюбіе пороками, скверпами душевными, какъ ихъ называетъ Преподобный Арсеній? Міръ не только не считаетъ ихъ грѣховными, онъ употребляетъ всѣ свои силы и умѣніе, чтобы удовлетворить этимъ страстямъ, онъ хвалится ими, и людей, которые отъ нихъ удаляются, называетъ тунеядцами. По мнѣнію міра, человѣкъ, который не обогощается, не ведетъ тяжебъ, не судится съ ближнимъ, не добивается чиновъ, наградъ и т. п.—человѣкъ достойный порицанія и едва ли заслуживающій дневное пропитаніе. Вотъ въ чемъ міръ полагаетъ свою дѣятельность, но въ сущности это не дѣятельность, а только суета. «Убо образомъ ходитъ человѣкъ, обаче всуе мятется, сокровиществуетъ и не вѣсть кому соберетъ я» (Пс. 38, ст. 7). То есть, подлинно человѣкъ ходитъ подобно призраку: напрасно онъ суетится, собираетъ, и не знаетъ кому то достанется.

Digitized by Google

Міръ видитъ только одну вещественную пользу—корысть и стяжаніе, но внутреннія, духовныя блага, онъ отвергаетъ, не понимая, на сколько они выше видимыхъ, которыхъ онъ такъ добивается.

Когда человѣкъ ведетъ въ міру жизнь распутную, разоряетъ свое семейство и, по своей безнравственности, вреденъ для общества, никто не посмѣетъ ему замѣтить, что онъ живетъ худо: какое кто имѣетъ право назирать за постороннимъ человѣкомъ? А судить монашество, которое и вовсе не подлежитъ суду міра, каждый считаетъ себя вправѣ! Мало ли въ міру такихъ людей, которые вовсе ничего не дѣлаютъ: родятся, живутъ, веселятся и умираютъ: что остается отъ ихъ жизни? Громкое имя, которое скоро позабудутъ, и пышный памятникъ надъ ихъ могилою, который со временемъ будетъ обезображенъ! И таковыхъ не называютъ тунеядцами; міръ даже завидуетъ имъ, что они имѣли много досуговъ, т. е., празднаго времени.

Посмотримъ теперь на жизнь монаха въ монастырѣ, положимъ, просто манатейнаго. Во первыхъ, ему даютъ какое ни будь послушаніе, смотря по его способностямъ: въ просфорной, въ хлѣбной, на поварнѣ, въ саду и т. п., а ежели при томъ онъ грамотный, то онъ ходитъ въ церковь, гдѣ или поетъ, или читаетъ. Гдѣ же праздное время? Что онъ дѣлалъ бы въ міру, то онъ дѣлаетъ и въ монастырѣ, и дѣлаетъ еще болѣе: досужное время проводитъ въ церкви, а не убиваетъ его, какъ убивалъ бы въ міру, ходя на позорище, или предаваясь пьянству, или хожденію, отъ нечего дѣлать, по знакомымъ. Послушникъ въ монастырѣ еще болѣе имѣетъ трудовъ ручныхъ, менѣе времени для посѣщенія церкви, а получившіе степени священства болѣе заняты службою и приготовленіемъ къ оной, и на трудъ внѣшній немного остается имъ времени. Гдѣ же въ монастырѣ то праздное время, которое міръ, изъ поблажки себѣ, называетъ досугами? Въ монастырѣ ихъ очень немного. Для монаха главное дѣло—спасеніе души, все же прочее не болѣе, какъ подѣліе,—чтобы досужное время не сдѣлалось праздным препровожденіемъ времени.

Ни одинъ изъ великихъ подвижниковъ монашества, благоугодившихъ Господу и при жизни еще прославленныхъ даромъ чудотвореній, никогда не помыслилъ созидать обителей и соби-

Digitized by Google

рать братію для того, чтобы заставлять ихъ воздѣлывать землю, плести рогозины, или дѣлать кошницы, списывать книги и т. п. Они собирали людей, желавшихъ спасти душу, служа Господу, и трудъ вещественный возлагали на нихъ, чтобы обуздать плоть и подчинить ее духу; они воспитывали внутренняго духовнаго человѣка, а труды употребляли, какъ внѣшнее врачевство для усмиренія тѣла, орудіе грѣха, когда оно воспреобладаетъ надъ духомъ.

Указываемъ на внѣшніе труды монаха по тому только, чтобы показать, что и въ этомъ отношеніи у него несравненно менѣе празднаго времени, чѣмъ у мірянина, но въ сущности они не составляютъ главнаго дѣла, для котораго идутъ въ монастырь — спасеніе души.

Всѣ тѣ вещественныя блага, которыми монахъ пользуется въ монастырѣ, онъ бы могъ имѣть и въ міру, ежели бы онъ трудился тамъ, какъ трудится; но, получивъ ихъ и заработную плату, онъ только тѣмъ бы и ограничился; ибо никогда никакое общество мірское, ни власть свѣтская, не помышляли о томъ, чтобы усовершенствовать нравственно взрослаго человѣка, пробудить въ развратившемся человѣкѣ душу и, при помощи цѣломудрія, послушанія, нестяжанія и смиренія, возвратить его на путь добродѣтели и утвердить на ономъ. Міръ никогда не помышлялъ объ этомъ, да и не въ его власти это сдѣлать; но такова цѣль монашества, и оно доказало это на самомъ дѣлѣ. Во всѣхъ Православныхъ Государствахъ монашество служило всегда для Церкви утвержденіемъ и украшеніемъ, чего не могутъ опровергнуть и тѣ самые люди, которые обвиняютъ монашество въ тунеядствѣ. Монашество всегда было и пребудетъ во главѣ благочестія; ибо тѣ добродѣтели, которыя составляютъ существенное его отличіе отъ всѣхъ прочихъ Христіянскихъ учрежденій, не только не уважаемы міромъ, онѣ даже составляютъ предметъ его насмѣшекъ. Развѣ міръ заботится о цѣломудріи и хранитъ его? Развѣ нестяжательность мыслима для мірянина? Послушаніе и смиреніе: что это за добродѣтели, когда онѣ влекутъ за собою униженіе, съ мірской точки зрѣнія?

И въ нашемъ отечествѣ, какъ и въ другихъ Православныхъ странахъ, православіе и благочестіе утверждены монашествомъ. Монашество сѣяло первыя сѣмена просвѣщенія, оно сохранило

Digitized by Google

чистоту Вѣры, заимствованной у Грековъ; оно помогало Государству, и много содѣйствовало къ смягченію грубыхъ нравовъ народа.

Въ лицѣ высшихъ своихъ представителей наше Русское монашество издревле принимало участіе въ дѣлахъ Государственныхъ, не только непосредственно касавшихся Церкви, но и въ дѣлахъ общественныхъ и гражданскихъ; на примѣръ: на Съѣздахъ Великихъ Князей, на Соборахъ, которые были отъ времени до времени созываемы въ Москвѣ по разнымъ случаямъ; такъ для разсужденія о четвертомъ бракѣ Іоанна IV, о составленіи Судебника, объ избраніи на Царство Годунова и Михаила Ѳеодоровича, объ Уложеніи и т. п., не только Святители, но и черныя власти (т. е., Настоятели нѣкоторыхъ обителей), призывались великими Князьями и Царями къ совѣщанію, и эти простые и убогіе нищіе старцы кротко и смирно вѣщали словеса истины передъ разумными и премудрыми и сильными міра сего. Но всегда смиренное наше монашество было чуждо того духа пронырства и вмѣшательства, которымъ издавна было одержимо духовенство Западное, постоянно приходившее въ столкновеніе съ свѣтскою властію; наше, напротивъ того, благоразумно ограничивалось мудрыми и полезными совѣтами и, ни чего не добиваясь, высилось, нравственно и, не пріобрѣтая власти гражданской, усиливало, увеличивало и упрочивало свое вліяніе духовное, которое оно сознавало, которымъ умѣренно пользовалось, но которое никогда во зло не употребляло. Но не расчетъ, а упремудренная простота сердечная, руководила и въ этомъ случаѣ наше монашество, постоянно памятовавшее, что въ немощи сила Божія совершается, что ему въ руки былъ данъ елей для врачеванія, а не мечъ для состязанія и борьбы, и по тому всегда воздавало Кесарева Кесареви и Божія Богови; ибо глубоко было проникнуто словомъ Апостола, что «противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется.» «Когда кара небесная постигла Россію и язва и голодъ опустошали ее (читаемъ въ одной современной статьѣ о монашествѣ), иноки молились о помилованіи, отворяли свои житницы и спасали отъ голодной смерти.... Возникало ли волненіе, или вспыхивала крамола въ народѣ, ихъ смиренный голосъ раздавался среди разъяренной черни, и нерѣдко мятежъ утихалъ.... Словомъ сказать, они всегда были ревностнѣйшими служителями престола, преданными сынами отечества, любвеобильными друзьями человѣчества.»

Digitized by Google

Это ли «полный, суровый, вѣковой индиферентизмъ,» какъ выразился кто-то изъ недруговъ монашества, желающихъ поссорить его съ Православнымъ народомъ?

Что монашество не безплодно трудилось на нивѣ Христовой, въ томъ нѣтъ сомнѣнія; мы видимъ, что оно благоугодило Господу, и Господь, сказавшій: «прославляющаго Мя прославлю,» прославилъ монашество, изливъ на него дары своей особой благодати.

Почти девять вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Россія просвѣтилась Христіянствомъ; почти съ того же времени учреждены у насъ училища, равно существуютъ пріюты и другія заведенія, полезныя для человѣчества, для людей всякаго званія, и образованныхъ и простыхъ: и кого же Господь преимущественно прославилъ нетлѣніемъ тлѣннаго тѣла? Немногіе изъ людей, жившихъ въ мірскомъ чинѣ, сподобились этой благодати, но преимущественно удостоились ея тѣ убогіе иноки, которые всю жизнь подвизались въ добродѣтели и въ нищетѣ, всѣмъ сердцемъ служили Господу, вѣруя, что сбудется слово Писанія: «Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ.» Мы говоримъ не гадательно, что ликъ Святыхъ нашей Православной Русской Церкви составляютъ преимущественно преподобные иноки. Число всѣхъ Святыхъ простирается до 397; изъ оныхъ:

1. Благовѣрныхъ Князей	33.
2. — Княгинь	5.
3. Святителей	47.
4. Преподобныхъ Княгинь и Княженъ	10.
5. Преподобныхъ иноковъ (въ томъ числѣ преподобные Князья	254.
6. Мучениковъ, блаженныхъ младенцевъ и проч.	52.

Много ли такихъ обителей, гдѣ бы не было или Св. мощей прославленныхъ угодниковъ Божіихъ, послужившихъ ему въ монашескомъ чинѣ, или могилъ чтимыхъ старцевъ, отличившихся своею строгою и подвижническою жизнію? И не только въ давнее время, но и во дни наши мы видимъ, что духъ монашества не изсякъ у насъ, что есть люди и теперь, работающіе Господеви во глубинѣ сердецъ своихъ, и за то прославляемые отъ Господа.

Мірянину ли судить о тѣхъ подвигахъ монаха, которые и для

Digitized by Google

сопребывающихъ съ нимъ братій не одинъ десятокъ лѣтъ въ обители остаются тайною? Всѣ мы видимъ, какъ братъ нашъ согрѣшаетъ и падаетъ, и по тому судить и осуждать нетрудно; но кто, кромѣ Господа, видитъ, какъ онъ кается и возстаетъ? Онъ Господу единому согрѣшаетъ, но онъ ему единому и служитъ.

IV.

Указываютъ на соблазны отъ монаховъ, неисполненіе ими обѣтовъ.

Міряне соблазняются, когда видятъ, что монахъ дѣлаетъ что либо предосудительное. Но что же тутъ удивительнаго? Вездѣ, гдѣ человѣкъ, тамъ непремѣнно и зло. Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ говорилъ: «Ангеламъ свойственно никогда не падать; людямъ падать, и скоро возставать; а бѣсамъ падши никогда не возставать. Ибо они не покаятся.» Въ монахѣ все таки должны мы видѣть человѣка и судить (ежели уже мы дозволяемъ себѣ судить кого либо, кромѣ самихъ себя) не монашество и не всѣхъ монаховъ, а согрѣшающаго, какъ человѣка удобопоползновеннаго. Какъ на одной нивѣ рядомъ возросшія пшеница и рожь не измѣнятъ зерна своего, по тому что росли вмѣстѣ, и какъ въ одномъ и томъ же колосѣ не всѣ зерна одинаковы, которыя крупнѣе, которыя мельче, то же и въ человѣчествѣ: различны свойства и способности душевныя. Не всѣмъ даются въ равной степени они; оттуда и происходитъ то великое разнообразіе, которое примѣчаемъ въ человѣчествѣ вообще и въ монашествующихъ въ различныхъ обителяхъ въ частности. Ибо какъ не одинаково душевное устроеніе монаховъ, такъ и духъ обителей не вполнѣ одинаковъ: есть болѣе, есть и менѣе строгія. Ежели и на одномъ и томъ же деревѣ, какъ утверждаютъ знающіе, нѣтъ двухъ листьевъ совершенно одинакихъ, или, по слову Апостола, ежели «ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славѣ, (Кор. 1 гл. 15, ст. 41),» то разумно ли было ожидать, чтобы всѣ монашествующіе имѣли одинаковое устроеніе? Конечно, цѣль должна быть у всѣхъ одна и та же, но разными путями приводятся къ ней; побужденія не одинаковы. Одни вступаютъ изъ страха будущихъ мукъ, другіе, «чтобы получить награду,» наконецъ третьи «изъ любви къ Богу». Ибо «тремя образами можемъ дѣлать доброе, говоритъ Василій Великій: «или дѣлаемъ доброе, боясь мученій, и тогда мы находимся въ степени раба; или для

Digitized by Google

того, чтобы получить награду, и тогда мы находимся въ степени наемника; или дѣлаемъ добро ради самаго добра, и тогда находимся на степени сына; ибо сынъ исполняетъ волю отца не изъ страха и не по тому, что хочетъ получить награду отъ него, но желая угодить ему, почтить и успокоить его» (Слово о милостынѣ).

Но каковы бы ни были побужденія, изведшія человѣка изъ міра, «Господь, хотяй всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити,» пріемлетъ всѣхъ; ибо онъ взираетъ не на начало, а на конецъ, который приводитъ. Ежели же «Господь не изженетъ грядущаго къ нему,» въ правѣ ли можетъ почитать себя Настоятель отвергнуть пришедшаго во врачебницу духовную, въ которой домовладыка самъ Господь, а онъ только служитель, или помощникъ, врачь и блюститель надъ недужными? Ему предлежитъ надзирать за больными, чтобы они въ точности слѣдовали предписаніямъ Великаго Врача душъ и тѣлесъ и, въ случаѣ отступленія, останавливать уклоняющихся и исправлять ошибки.

Въ монастырь, за рѣдкими исключеніями, приходятъ люди уже взрослые и всякаго званія.

Приходитъ человѣкъ къ Настоятелю и говоритъ ему, что «желаетъ поступить въ обитель; что, живя въ міру, онъ много нагрѣшилъ, въ чемъ раскаевается и желаетъ принести покаяніе.» Настоятель, видя его въ первый разъ, внимательно осматриваетъ его съ головы до ногъ, и подробно распрашиваетъ, въ чемъ препровождалъ онъ свою мірскую жизнь? Новопоступающіе бываютъ по большей части весьма откровенны. Изъ словъ его видно, что онъ желаетъ совершенно исправиться и избѣжать соблазновъ житейскихъ, отъ которыхъ, какъ онъ и самъ сознаетъ, онъ не въ силахъ оградить себя, оставаясь долѣе въ міру. Что же слѣдуетъ дѣлать Настоятелю? Отказать ли желающему исправиться и чрезъ покаяніе получить оставленіе грѣховъ, или принять его? Онъ чистосердечно признается, что, живя въ міру, ему не возможно положить начала къ исправленію; ибо онъ вполнѣ поддался тѣмъ слабостямъ, которыхъ онъ дотолѣ за собою и не примѣчалъ, по тому что онѣ общи всѣмъ мірянамъ: какъ жилъ онъ, такъ живутъ и другіе, подобные ему. Говорить обо всемъ весьма легко, но совсѣмъ иначе выходитъ на самомъ дѣлѣ. Такъ человѣкъ, намѣревающійся оставить свои худые навыки, и по принятіи мона-

Digitized by Google

шества, не рѣдко остается все тѣмъ же, чѣмъ былъ и прежде, и усвоенныя имъ слабости и теперь въ немъ сохраняются.

Кого же винить въ этомъ? Монастырь ли, въ который человѣкъ (нравственно, а; съ тѣмъ вмѣстѣ, можетъ быть, и тѣлесно немощный) вступаетъ, какъ во врачебницу духовную, чтобы избавиться отъ своихъ недуговъ душевныхъ. привившихся къ нему отъ мірской заразы?

Ежели въ такомъ человѣкѣ, искренно проникнутомъ желаніемъ, при содѣйствіи Божіемъ исправиться отъ своихъ недостатковъ, и долгое время находившемся подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ Настоятеля, и остаются еще признаки прежнихъ его слабостей (сравнительно, быть можетъ, какъ едва замѣтный оттѣнокъ), его все таки охуждаютъ и порицаютъ.

И этотъ же самый человѣкъ, когда онъ еще находился въ міру и былъ, такъ сказать, весь поглощенъ грѣхами, не былъ ни порицаемъ, ни укоряемъ. Всѣ видѣли, какъ онъ живетъ, и молчали, а теперь, хотя онъ и исправился значительно, но по тому только, что онъ въ монастырѣ, его немилосердо осуждаютъ. Вотъ безпристрастіе суда человѣческаго!

Дѣлаю сравненіе: больной приходитъ ко врачу, показываетъ ему свои раны. Врачъ осматриваетъ ихъ и находитъ, что онѣ до того уже застарѣлы, что совершенно излѣчить ихъ, и при всемъ его умѣніи, нѣтъ никакой возможности, и что и послѣ врачения все таки останутся слѣды. Кого же обвинить: врача ли, или больнаго?

Человѣкъ истинно благоразумный не обвинитъ ни того, ни другого; ибо онъ поймете, что врачъ дѣлалъ все, что онъ могъ, и истощилъ всѣ врачебныя средства; но виноватъ ли онъ, что застарѣлыя раны не уступили всѣмъ его стараніямъ? Слѣдовательно, винить его не за что. Виновенъ ли и больной, ежели, добросовѣстно исполняя предписанія врача, онъ все таки не вполнѣ исцѣлился? Онъ и самъ сознаетъ, что болѣзнь до того уже вкоренилась, что болѣе сдѣланнаго и сдѣлать не возможно, и по тому доволенъ уже и тѣмъ, что болѣзнь, хотя и осталась, но не значительно противъ прежняго, облегченіе ощутительно, помощь врача очевидна, и польза врачевства несомнѣнна.

Равнымъ образомъ и люди, поступившіе въ монашество, вну-

Digitized by Google

тренно сознаютъ, что хотя они еще далеко не вполнѣ исправились отъ прежнихъ своихъ недостатковъ, но что все таки усовершились на столько, на сколько это было бы и не мыслимо, ежели бы они оставались въ міру. Врачи весьма часто требуютъ, чтобы больной перемѣнялъ мѣсто; ибо новое мѣсто, иной воздухъ и другой образъ жизни, замѣняютъ иногда всякія средства и возстановляютъ ослабѣвшее здоровье.

«Гдѣ много гнилости (говоритъ Лѣствичникъ), тамъ нужно и сильное врачеваніе, которое очистило бы скверну; здоровые не поступаютъ во врачебницу.»

Иноческая обитель подобна и обширному гумну, на которомъ вѣятель отребляетъ свои сѣмена: самыя крупныя и тяжелыя недалеко падаютъ, и будутъ всыпаны въ житницу, легкія летятъ далѣе, а плевелъ и пыль и вовсе отлетаютъ съ гумна и развѣваются вѣтромъ.

Не лучшими ли зернами была засѣяна нива, но не одинаковое сѣмя возросло на одной и той же бороздѣ? Чѣмъ болѣе монахъ внимаетъ самому себѣ, тѣмъ ближе онъ къ цѣли монашества; ибо онъ непрестанно помышляетъ о томъ, какъ бы ему, при помощи Божіей, преуспѣть въ смиреніи, терпѣніи, послушаніи и нестяжаніи, стяжать погибнущія блага благодати божественной; чѣмъ легче помыслы, тѣмъ далѣе онъ отъ предположенной цѣли, а иные и вовсе, подобно плевеламъ и пыли, какъ вѣтромъ, развѣваются житейскою суетою.

Міръ рѣдко увидитъ монаха живущаго внимательно, т. е., сосредоточившаго свои помыслы и трезвящагося умомъ; ибо таковой уклоняется отъ міра. Онъ, вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ, можетъ сказать: «Чаяхъ Бога спасающаго мя отъ малодушія и отъ бури, и се удалихся, бѣгая, и водворихся въ пустынѣ, яко видѣхъ беззаконіе и прекаіе во градѣ» (Пс. 54, 8—10). Видитъ міръ только тѣхъ, которые, и въ одеждѣ иноческой, по легкомыслію своему, остались все тѣми же мірянами, съ умомъ разсѣяннымъ и сердцемъ удобопоползновеннымъ, все еще пристрастнымъ къ міру, которые и монахами стали не по свободному произволенію, а случайно: житейское море разбило ихъ челнъ, выплеснуло ихъ на берегъ, и они, почти безъ вѣдома своего, очутились въ монастырѣ, не имѣя иного пристанища. О таковыхъ Лѣствичникъ говоритъ: «Видѣлъ я человѣка, который пришелъ во врачебницу,

Digitized by Google

не за тѣмъ, чтобы лѣчиться, а по нѣкоторой другой потребности, но, увлеченный ласковымъ пріемомъ врача, онъ остался въ ней, и исцѣлился отъ своей слѣпоты. Такимъ образомъ и невольное вступленіе въ обитель въ нѣкоторыхъ бываетъ тверже и надежнѣе, чѣмъ въ другихъ произвольное.» Монахъ внимательный къ себѣ не избереть мѣста шумнаго, окруженнаго суетою; ибо онъ знаетъ, на сколько это можетъ повредить душевному настроенію; и мы дѣйствительно видимъ, что рѣдко вступаютъ въ обитель городскую люди, желающіе найти всѣ условія для тихой и безмятежной монашеской жизни, и истинно подвизающійся о Господѣ будетъ не выставлять на показъ своего дѣланія, но, напротивъ, постарается сокрыть даже и отъ сопребывающихъ съ нимъ иноковъ.

Мы всѣ видимъ пчелу, когда она летаетъ, и слышимъ ея жужжаніе; но скрыто отъ насъ, какъ она трудится въ безмолвіи внутри своего улья. Міранину ли придется видѣть келейные труды инока? А ежели бы ему случайно и удалось видѣть нѣчто изъ внутренней жизни монашеской, съумѣлъ ли бы онъ уразумѣть, въ какомъ кто разумѣ проходитъ внутренній подвигъ? Намъ открыто только видимое проявленіе, но не сокровенное дѣланіе, мы усматриваемъ признаки смиренія, терпѣнія, воздержанія, послушанія и проч., но по тому именно, что они видимы, и трудно судить о душевномъ устроеніи дѣлателя оныхъ.

Тайны сердечныя не подлежатъ суду человѣческому: не вполнѣ, но только отъ части проникаемыя и самымъ опытнѣйшимъ взоромъ, онѣ столь глубоки, что нерѣдко и самъ человѣкъ, ежели онъ не внимаетъ себѣ, обольщается на счетъ своихъ побужденій, что часто порождаетъ прелесть духовную въ тѣхъ, которые склонны къ самомнѣнію, и одинъ только Господь, «создавый на единѣ сердца ихъ, разумѣваяй на вся дѣла ихъ,» вѣдаетъ помышленія сердечныя истинныхъ слугъ своихъ.

По тому трудно внѣшнему человѣку судить о дѣланіи внутренняго, и міру о соблюденіи, или нарушеніи, монашескихъ обѣтовъ.

Безспорно, что строгость жизни современнаго монашества, сравнительно съ древнимъ, значительно измѣнилась, но не измѣнилось ли и все человѣчество? Монашеская внѣшняя жизнь не могла остаться таковою, какъ она была за нѣскотько вѣковъ тому назадъ, но все же она сохранила простоту и безъискуственность

Digitized by Google

прежняго склада жизни; тогда какъ жизнь городская и вообще мірянъ, исказилась до невозможности и сдѣлалась распущенною. Какъ не возможно теперь заставить мірянина жить, какъ жили за тысячу лѣтъ тому назадъ, такъ немыслимо было бы и отъ монаха требовать тѣхъ внѣшнихъ подвиговъ, которые почитались существенными у древняго монашества.

Въ древней Россіи и Цари и Бояре вели жизнь почти такую же, какъ и монахи: ежедневно присутствовали при всѣхъ богослуженіяхъ, строго соблюдали всѣ посты, знали церковныя чиноположенія и проч. Царь Алексѣй Михайловичъ, въ особенности извѣстный по своему благочестію, ежедневно бывалъ у ранней и поздней литургіи, у вечерни и у утрени, превосходно зналъ церковный уставъ, нерѣдко самъ читалъ въ церкви, клалъ ежедневно болѣе 1000 земныхъ поклоновъ, строго соблюдалъ посты, часто ходилъ на богомолія по монастырямъ, кормилъ братію въ трапезѣ и служилъ имъ самъ, посѣщалъ больныхъ. Благоразуміе требуетъ нѣкоторой уступки въ этомъ отношеніи, и уставы церковные, какъ мудрые блюстители нравственности Христіанина, не требуютъ отъ насъ подвиговъ и воздержанія превыше нашихъ силъ.

Въ Уставѣ, полученномъ Преподобнымъ Пахоміемъ Великимъ отъ Ангела, читаемъ: «Позволяй каждому ѣсть и пить по потребности; назначай имъ труды по мѣрѣ того, что они ѣдятъ; не возбраняй ни поститься, ни ѣсть; труды тяжелые возлагай на тѣхъ, кои крѣпче силами и болѣе ѣдятъ, а малые и легкіе назначай слабымъ и постящимся.» Въ благоустроенныхъ обителяхъ нынѣ поставляютъ для братіи пищу здоровую, вкусную и нероскошную, но, въ сравненіи съ изысканностію мірскихъ яствъ, даже весьма скудную и убогую. Все человѣчество стало видимо слабѣе и немощнѣе прежняго, и ежели оно совершенно уклонилось отъ прежняго образа жизни и дозволило себѣ невообразимыя послабленія, то по этому и для монашествующихъ, которые изъ того же общества, нельзя не допустить нѣкотораго смягченія въ суровой жизни, посильной древнему человѣчеству, а не современному. Что же касается до соблюденія обѣтовъ, то скажемъ, что хотя сущность обѣтовъ никогда не измѣнится, пройдутъ еще десятки вѣковъ, и понятіе о цѣломудріи, смиреніи, послушаніи и нестяжательности, останется то же, но въ исполненіе трехъ послѣднихъ, соотвѣтственно силамъ человѣка, не можетъ не быть нѣкотораго ограниченія, которое нимало даже и не будетъ от-

Digitized by Google

ступленіемъ; ибо человѣку сильному и здоровому легче быть въ ходьбѣ и движеніи пять часовъ, чѣмъ слабому и хромлющему одинъ часъ. Не постороннимъ лицамъ и, конечно, уже не міранину разсуждать о томъ, какое кто можетъ поднять бремя духовное, или какъ силенъ долженъ быть пріемъ лѣкарства для того, или другого, больного: это дѣло врачей духовныхъ, опытныхъ и искусныхъ въ дѣлѣ врачеванія, а не людей, не посвященныхъ въ эти тайны, для нихъ недомыслимыя. Преподобному Пахомію, который сподобился видѣнія Христа Спасителя, Господь сказалъ: «Пахоміе, сѣмя твое духовное не оскудѣетъ до скончанія вѣка; изъ тѣхъ, которые послѣ тебя будутъ, многіе, помощію моею, станутъ выше нынѣшнихъ добродѣтельныхъ иноковъ; ибо, не имѣя таковыхъ наставниковъ, какъ ты, они, по свободному своему произволенію, уклонятся отъ тьмы грѣховной, и великимъ святымъ сравнятся, и то же спасеніе получатъ, какъ и нынѣшніе иноки, совершенно и непорочно жительствующіе.»

Въ Писаніи сказано: «Горе міру отъ соблазнъ: нужда бо есть пріити соблазнамъ; обаче горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ.»

Отъ кого же соблазны: отъ міра ли, который существовалъ уже нѣсколько тысячелѣтій до существованія монашества, или отъ монашества, возникшаго послѣ? Соблазны возникли съ первыхъ дней міра и пришли къ человѣку извнѣ, а монашество, какъ правильное духовное учрежденіе, существуетъ всего шестнадцатое столѣтіе. И такъ горе міру, соблазняющему монашествующихъ.

Міряне, такъ охотно осуждающіе монашествующихъ за несоблюденіе ими произнесенныхъ обѣтовъ, задаютъ ли себѣ вопросъ: сами-то они живутъ ли по заповѣдямъ Христовымъ, и въ точности ли они соблюдаютъ общіе обѣты Христіянина и установленія Св. Церкви, равно обязательныя для всѣхъ Православныхъ? Кто же отвѣтитъ на это утвердительно? Что же, слѣдуетъ ли изъ этого, чтобы худо было все Христіянство, или Православіе, по тому что Христіяне и Православные не живутъ соотвѣтственно высокому своему званію? Ежели не виновна Вѣра, что исповѣдующіе ее дурно выполняютъ предписаніе ею для каждаго безразлично, то нечего обвинять высоконравственное учрежденіе нашей Св. Церкви, монашество, и порицать многочисленное сословіе, что не всѣ, вступившіе въ него, живутъ по уставу монашескому. Не ви-

Digitized by Google

новенъ человѣкъ, ежели, стремясь къ высшему духовному совершенству, вопреки искреннему своему желанію, онъ не всегда достигаетъ предположенной цѣли; въ этомъ болѣе виновно естество человѣческое, и въ особенности міръ, который и не помышляетъ о нравственномъ самосовершенствованіи, и по тому, какъ пѣною, покрытъ соблазнами житейскими.

V.

Монастыри общежительные и штатные.

Какъ не въ равной степени искусны всѣ врачи, какъ не всѣ врачебницы одинаково хороши и удобны, по своему внѣшнему устроенію (что, конечно, немалое имѣетъ вліяніе на больныхъ), то же самое должно сказать и о врачебницахъ духовныхъ — о монастыряхъ.

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: «Все житіе монашеское содержится въ трехъ главныхъ устроеніяхъ и образахъ подвига: 1) или въ подвижническомъ уединеніи и отшельничествѣ; 2) или въ томъ, чтобы безмолствовать съ однимъ, или много съ двумя; 3) или наконецъ въ томъ, чтобы терпѣливо пребывать въ общежитіи» (Сл. 1, § 26).

Но въ наше время подраздѣленіе иное: отшельничество или пустынножительство, можно сказать безошибочно, не существуетъ, и проявляется только, какъ весьма рѣдкое исключеніе; безмолвное сопребываніе съ однимъ и двумя (видъ подвижничества и нынѣ весьма принятый въ Св. Горѣ, гдѣ монашество (келіотовъ), у насъ совершенно не существующій, хотя къ нему подходитъ отчасти устройство скитовъ, гдѣ малое число братіи; но скиты суть также и общежитія, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ. Собственно же у насъ въ Россіи только два вида устройства монастырей:

1) Общежительные, и 2) Штатные.

1) Въ общежитіи монахъ имѣетъ отъ обители все нужное для безбѣдной, но нероскошной, жизни: жилище, одежду, пищу, чай, мытье бѣлья и, словомъ, все, кромѣ денегъ, и такимъ образомъ, во всемъ обезпеченный, и самъ становится вполнѣ достояніемъ обители; ибо время свое онъ долженъ посвящать на вы-

Digitized by Google

полненіе возложеннаго на него послушанія и находиться въ совершенномъ повиновеніи Настоятеля, и такъ живущій въ обители общежительной монахъ есть сынъ обители.

2) Въ штатномъ монастырѣ видимъ иное: тамъ монахъ имѣетъ отъ обители келію и трапезу, но не озабочиваетъ себя попеченіями о прочихъ его потребностяхъ: она выдаетъ ему въ опредѣленное время извѣстную часть изъ кружечныхъ денегъ, соотвѣтственно его степени въ числѣ братіи, и оставляетъ его распорядителемъ выданнаго ему вознагражденія, и Настоятелю не всегда удобно вникать въ подробности, какъ будутъ имъ употреблены эти деньги. Кромѣ нѣкоторыхъ часовъ, посвященныхъ богослуженію, монахъ вполнѣ свободенъ отъ трудовъ, и по тому имѣетъ всегда возможность къ отлучкѣ изъ монастыря, а равно для принятія къ себѣ въ келію. Очевидно, что такое устроеніе обители ставитъ Настоятеля въ затрудненіе слѣдить за жизнью человѣка, еще не отказавшагося отъ своей воли и въ особенности удобопоползновеннаго.

Видимъ изъ опыта, что хорошій домохозяинъ, когда онъ сажаетъ молодое дерево, то не оставляетъ его расти самопроизвольно, и, дабы оно не шаталось, не гнулось, но укоренилось бы и росло прямо, дѣлаетъ подпоры. Такъ и въ обители общежительной, когда замѣчено бываетъ, что монахъ начинаетъ колебаться, стараются поддержать его и соотвѣтственно случаю употребляютъ елей, или прижиганіе, что возможно при безусловномъ повиновеніи и совершенномъ отсѣченіи воли подчиненнаго, и хотя недугующій и отъ ослабленія пошатнувшійся, быть можетъ, и ропщетъ и смущается, но нерѣдко, при помощи Божіей и при стараніи богомудрыхъ старцевъ, удается уврачевать, или облегчить немощь больнаго. Врачебница духовная оказалась, слѣдовательно, благопоспѣшною; ибо, при содѣйствіи врачей ея, одни изъ больныхъ исцѣлились вполнѣ, другіе получили уже видимое облегченіе, и восходятъ отъ силы въ силу, наконецъ въ иныхъ признаки улучшенія уже въ томъ видны, что слабости болѣе не возрастаютъ.

Не такъ удобно врачевать нравственно недугующаго въ монастыряхъ штатныхъ, въ особенности же въ городахъ, гдѣ, слѣдовательно, уже по самому положенію монастыря, нарушается главнѣйшее изъ условій монашеской жизни, уединеніе, т. е., удаленіе отъ міра, и безмолвіе, уклоненіе отъ суетъ. Ибо соблазны,

Digitized by Google

отъ которыхъ человѣкъ и оставляетъ міръ, не только на стражѣ у вратъ монастырскихъ, они проникаютъ и за ограду, а нерѣдко переступаютъ и самый порогъ келій.

Въ общежительномъ монастырѣ уже самый строй обители много удерживаетъ братію отъ своеволія и самочинія: 1) неимѣніе никакихъ средствъ; 2) отъ долгаго времени усвояется монастыремъ навыкъ къ порядку, который удерживаетъ и слабыхъ отъ возможности дѣлать предосудительные поступки; а ежели когда и бываютъ какія провинности, то виновные скорѣе могутъ быть исправлены посредствомъ нѣкоторыхъ мѣръ, употребительныхъ и возможныхъ въ общежитіяхъ, но которыя не столь удобоприложимы въ монастыряхъ штатныхъ. Такъ, на примѣръ, въ общежитіи монахъ безпрекословно подчиняется монастырскому начальству, когда, соотвѣтственно правиламъ Св. Отецъ, по примѣру древнихъ ревнителей монашескаго житія, впавшій въ какую либо вину, или ставится на поклоны, или лишается трапезы, или временно назначается (исправленія ради) на какое либо низшее послушаніе, какъ, на примѣръ, на поварню, въ хлѣбную, въ прачечную и т. д. Для имѣющихъ степени священства, въ болѣе важныхъ случаяхъ, наказаніемъ служитъ удержаніе отъ служенія; для имѣющихъ монашество — воспрещеніе ношенія одеждъ иноческихъ..... Поклоны — это исправительная мѣра, но не карательная; ибо, совершая поклоны, виновный молится, вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивая у Господа прощеніе за свои провинности и помощи на будущее время положить доброе начало. Всѣ эти исправительныя мѣры были употребляемы древними подвижниками съ тою мыслію, чтобы, посредствомъ смиренія, очистить и совѣсть согрѣшившаго предъ Господомъ и стыдомъ предъ лицомъ братіи, и на будущее время удержать его отъ тѣхъ же проступковъ. Въ такомъ разумѣ дѣйствовали древніе подвижники, употреблявшіе наказаніе и строгость, даже иногда жестокость, и для совершенно невинныхъ, желая искусить ихъ добродѣтели и не лишить ихъ за то вѣнцовъ. Такъ мы читаемъ у Іоанна Лѣствичника, что однажды, когда онъ находился въ нѣкоторомъ общежитіи, то онъ увидѣлъ, что Настоятель великій и святой мужъ, на своего Економа притворно разсердился, и велѣлъ его прежде времени выслать изъ церкви. Зная невинность Економа въ томъ грѣхѣ, въ которомъ его обличалъ Настоятель, Іоаннъ, будучи съ нимъ наединѣ, сталъ оправдывать Економа, тогда Настоятель сказалъ Іоанну: «и я знаю, отче, что

Digitized by Google

онъ невиноватъ: но какъ несправедливо и жалко было бы вырывать хлѣбъ изъ устъ голоднаго младенца, такъ и наставникъ душъ дѣлаетъ вредъ и себѣ и подвижнику, ежели не подаетъ ему случаевъ къ пріобрѣтенію вѣнцовъ, которые онъ, по его примѣчанію, можетъ на всякій часъ заслуживать перенесеніемъ досадъ, безчестій, униженій и поруганій.» (Сл. 4, § 27).

Таковыя мѣры служатъ къ нравственному исправленію братіи и, сообразныя съ духомъ обителей общежительныхъ, не столь употребительны въ обителяхъ штатныхъ, гдѣ прибѣгаютъ къ иной мѣрѣ наказанія—къ лишенію провинившагося извѣстной части кружечнаго сбора. Но эта мѣра часто служитъ болѣе къ раздраженію виновнаго, который смущается и, получивъ свою опредѣленную часть не вполнѣ, все таки можетъ распорядиться оною ко вреду для себя и для обители. Надлежитъ сперва устранить причины къ соблазнамъ, и тогда уже заботиться о томъ, чтобы монашествующіе жили соотвѣтственно высокой цѣли монашества. Доколѣ это не будетъ сдѣлано, нѣтъ и рѣчи о томъ, чтобы оградить монашествующихъ отъ соблазновъ міра, и міръ отъ тѣхъ соблазновъ, на которые онъ самъ наводитъ монашествующихъ.

Недостаточно осуждать только и порицать все монашество, а должно стараться уврачевать тѣ язвы, на которыя указываютъ и для которыхъ нужны сильныя врачества, т. е., рѣшительныя мѣры.

Когда въ кораблѣ оказывается течь, то отъ этого не бросаютъ его, а, отыскавъ худое мѣсто, спѣшатъ зачинить, и тѣмъ предотвращаютъ опасность потопленія.

Городскіе монастыри, по свободѣ своего обращенія съ міромъ, которымъ окружены, для монашествующихъ несравненно вреднѣе, чѣмъ міръ для мірянъ; ибо то, что дозволено мірянину, и что онъ совершаетъ потому съ несмущенною совѣстью, для монаха отступленіе отъ правилъ непростительное и грѣховное. Постоянный напоръ мірской волны на городскія обители много оставляетъ сору на ихъ порогѣ; монахи отъ постояннаго сопребыванія съ мірянами возвращаются ко множеству мірскихъ прихотей, привычекъ и слабостей, которыхъ монашество никогда не одобритъ, и даже не извинитъ, а между тѣмъ онѣ усвоиваются и вкореняются до того, что не почитаются и предосудительными. Такъ, на примѣръ, въ строгихъ общежительныхъ монастыряхъ, за

Digitized by Google

немногими исключеніями (для Казначея, Духовника, старцевъ и т. п.), посѣщеніе келій женщинами (кромѣ родныхъ) не дозволено, и нѣтъ даже и повода къ таковымъ посѣщеніямъ: бѣлье, платье, обувь, братія получаютъ отъ обители, мытье бѣлья также совершается въ монастырѣ избранными на это послушаніе братіями—прачечниками; слѣдовательно, монаху не возможно сослаться на то, что къ нему приходила прачка, или швейка, жена сапожника, портнаго и т. д Но въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ каждый изъ братій самъ долженъ озаботиться обо всемъ нужномъ для него, это-то нерѣдко и служитъ предлогомъ къ частымъ отлучкамъ и бываетъ причиною искушеній, отъ которыхъ почти и оградить братію не возможно; ибо самый строй жизни уже таковъ, что иногда и по дѣйствительнымъ нуждамъ приходится общиться съ міромъ, а иногда и мнимыя нужды служатъ только предлогомъ.

По укоренившемуся въ штатныхъ монастыряхъ обычаю, братія не имѣетъ послушаній, какъ въ общежитіяхъ, гдѣ есть и свои портные, и сапожники, и прачечники и проч., и по тому дѣйствительно много досужнаго времени.

Монашество есть учрежденіе божественное; общежительство заимствовано изъ примѣра Апостольскаго, а устройство штатныхъ монастырей существуетъ съ недавняго времени и есть нововведеніе гражданское.

Превосходство обителей общежительныхъ предъ штатными усматривается изъ самаго строя жизни. Въ общежитіи однажды заведенный строгій порядокъ, укоренившійся отъ времени и усвоенный братіею, не такъ легко нарушается, и только уже при особенной невнимательности Настоятеля страждетъ правильность сложившейся жизни. А такъ какъ въ Настоятели преимущественно избираются люди опытные, и ежели еще не вполнѣ усовершившіеся въ подвигахъ духовныхъ, то, по крайней мѣрѣ, способные къ дѣлу правленія, и сами образовавшіеся подъ вліяніемъ порядка общежительнаго, то и безпечный и нерадивый Настоятель въ монастырѣ общежительномъ есть случайность, есть исключеніе довольно рѣдкое.

Въ монастырѣ штатномъ, напротивъ того, и при дѣятельномъ стремленіи къ благоустроенію обители, Настоятель, и самый бла-

Digitized by Google

гонамѣреный, не всегда въ силахъ достигнуть того, что въ общежитіи дѣлаетъ Настоятель даже и не особенно рачительный.

Общежительная жизнь образуетъ и вырабатываетъ Настоятелей; жизнь штатныхъ монастырей, напротивъ того, зиждется Настоятелемъ, и по тому подвержена всѣмъ случайностямъ, зависящимъ отъ личныхъ достоинствъ, или недостатковъ, часто перемѣщаемыхъ правителей.

Самымъ очевиднымъ доказательствомъ превосходства монастырей общежительныхъ можетъ служить численность братіи; ибо штатные монастыри, за исключеніемъ Лавръ и еще немногихъ особенно значительныхъ обителей, малочисленны такъ, что и самые цвѣтущіе монастыри штатные едва равняются по числу братіи и весьма посредственнымъ общежитіямъ.

Намъ нельзя ссылаться на то, что въ древнее время существовали въ многолюднѣйшихъ городахъ Востока иноческія обители съ многочисленною братіею: такъ, на прим., въ Верхнемъ Египтѣ, въ Ѳиваидѣ, былъ городъ Оксиринхъ (какъ видно изъ Житія Св. Пахомія Великаго), въ которомъ было множество мужескихъ обителей и женскихъ, и въ первыхъ до 10 тыс. монашествующихъ, а въ послѣднихъ до 20 тыс., и это еще до введенія общежительства. Но ограда монастыря (которая и теперь для многихъ необходима, какъ отсѣченіе воли) была въ то время неприступною твердынею, и внутренность монастырей, хотя они находились и въ городахъ, была совершенная пустыня, и уставъ, еще не общежительный, вначалѣ до того строгъ, что теперь и немыслимо было бы приводить его въ исполненіе, при современномъ состояніи нравовъ народныхъ. Монахи рѣдко выходили за ограду, и то въ самыхъ крайнихъ случаяхъ; правда, въ то время были еще въ городахъ язычники и еретики, и отъ тѣхъ и другихъ монахамъ было заповѣдано опасно храниться. Пребывая временно въ чужой обители, монахъ подчинялся всѣмъ правиламъ той обители, гдѣ онъ находился. Всякіе пустые разговоры, т. е., о чемъ ни будь не душеспасительномъ, почитались предосудительными, не только съ мірянами, но и между монахами. Настоятели строго хранили миръ своихъ обителей, и не дозволяли мірянамъ имѣть близкое общеніе съ братіею; сами гостепріимные и любвеобильные хозяева для посѣтителей, они принимали ихъ у себя, или на гостинницѣ, которая совершенно не имѣла никакого сообщенія съ монастыремъ, но неохотно дозволяли трапезовать

Digitized by Google

съ братіею, а Преподобный Пахомій не дозволялъ даже и вовсе и не вводилъ во внутренность монастыря мірянъ, опасаясь, чтобы новоначальные братія, не вполнѣ еще знавшіе порядокъ монастырскій, не сдѣлали какого ни будь отступленія и не подали повода къ соблазну постороннихъ. Ни отца, ни мать, когда они приходили ко вратамъ обители, монахъ не могъ ни посѣтить, ни видѣть безъ благословенія Настоятеля, и когда ему дозволено было ити къ нимъ, то обыкновенно сопровождалъ его кто ни будь изъ старцевъ. Вотъ какъ опасно хранились древніе иноки. Слѣдовательно, ссылаться на древнее монашество и указывать на время, когда не было общежитій, намъ нечего, тѣмъ болѣе, что первый уставъ, заимствованный для первой Русской обители, Лавры Печерской, Ѳеодосіемъ, былъ общежительный, и заимствованъ изъ обители Студійской, находившейся въ самомъ Царьградѣ и въ VIII вѣкѣ процвѣтавшей при Ѳеодорѣ, по имени обители и называемомъ Студитомъ.

Было время, когда и у насъ, въ Россіи обители процвѣтали въ большихъ городахъ и славились не однимъ только наружнымъ благолѣпіемъ, но и внутреннимъ благоустройствомъ. Такъ было множество монастырей въ Кіевѣ, въ Новѣгородѣ, во Владимирѣ, да и въ самой Москвѣ, въ которыхъ было много Вельможъ, Бояръ и Князей, приходившихъ туда отъ суетъ житейскихъ, и гдѣ они находили желаемое успокоеніе.

Такъ, на Никольской на торгу, съ конца XIII вѣка, существовалъ, и по нынѣ существующій, монастырь Богоявленскій, основанный Св. Благовѣрнымъ Княземъ Даніиломъ Александровичемъ, гдѣ Настоятелемъ былъ братъ Преподобнаго Сергія, Стефанъ, при которомъ и постриженъ Св. Алексій, въ 1313 году. Но можно ли сравнивать тогдашнее состояніе Москвы съ теперешнимъ? И такова ли была въ то время жизнь, какъ теперь? Отъ жизни иноковъ, по своему внѣшнему складу, мало отличалась тогда жизнь Бояръ и народа. Теперь жизнь мірянъ до того обезличена разсѣянностію и суетностію во многихъ отношеніяхъ, что между ихъ жизнію и жизнію въ монастыряхъ не осталось почти ни чего общаго. Монахи остались при своей прежней простой безъискуственной жизни, отъ которой уклонились міряне, и тѣ и другіе, нѣкогда шедшіе рука объ руку, до того разошлись теперь, что опять сойтись имъ вмѣстѣ уже весьма трудно.

Digitized by Google

«По современной нравственности и направленію міра, монастырямъ болѣе, нежели когда либо нужно стоять вдали отъ міра. Когда жизнь отъ міра соединена была съ жизнію Церкви, когда благочестіе мірянъ отличалось по наружности отъ благочестія иноковъ только супружествомъ и стяжаніемъ, тогда свойственно было монастырямъ находиться посреди городовъ, и городскіе монастыри доказали это, воспитавъ многихъ Св. иноковъ» (Преосв. Игнатій ч. 1, стр. 532). Ежели же и тогда уже, при всемъ благочестіи мірянъ, чувствовалась необходимость удаленія, что же скажемъ мы при теперешнемъ состояніи современнаго общества?

Когда всѣ монастыри будутъ имѣть уставъ общежительный, тогда легче будетъ водворить порядокъ въ монашествѣ и оградить его отъ вредныхъ послѣдствій соблазновъ житейскихъ.

Нѣкоторые скажутъ, можетъ быть, что чрезъ то убавится число монастырей. Очень быть можетъ, что монашествующихъ будетъ менѣе, но въ сущности отъ того не будетъ ущерба ни для Церкви, ни для народа, самое же монашество чрезъ это еще болѣе утвердится, и вся разница только и будетъ заключаться въ томъ, что въ монастыряхъ болѣе благоустроенныхъ братство будетъ помногочисленнѣе, а въ прочихъ, которые поскуднѣе средствами, менѣе людно. Что же касается до общаго порядка, то будетъ болѣе уравненія, и мы не увидимъ тогда того различія, какое существуетъ теперь между монастырями общежительными и штатными.

Въ заключеніе о общежитіяхъ скажемъ, что уже въ XVI вѣкѣ Святители, ревностные къ монашеству, вполнѣ понимали благотворность устава общежительнаго, и прибѣгали къ нему для водворенія въ обителяхъ порядка и благочестія. Такъ Архіепископъ Новогородскій, Макарій, рукоположенный туда въ 1526 году изъ Архимандритовъ Можайскаго Лужецкаго монастыря, видя нестроеніе обителей Новогородскихъ, собралъ къ себѣ, въ 1528 г., Настоятелей и предложилъ имъ учредить общежительство.

Приводимъ это мѣсто изъ лѣтописи (см. Ист. Госуд. Рос. т. VII, прим. 370): «Архіепископъ Макарій, созва къ себѣ Игумены: Антоніева монастыря, и Деревяницкаго, и Благовѣщенскаго, и окружа и прочіи, идѣ же нѣсть общины, и нача ихъ учити, еже имъ устрояти общежитіе коймдо въ своемъ, и трапезы со церквами ставити каменныя, иніи же древяныя, а прежде сего

Digitized by Google

бо токмо велицы манастыри общины имѣша, а въ прочихъ, иже окресть града (иноки) койждо особѣ въ келіяхъ ядяху и всякими житейскими печальми обдержими бяху, а въ лучшихъ монастыряхъ 6 и 7 черницевъ, а въ прочихъ 2, или 3; тогда же нача благодать множитися, и братія начаша въ монастыри приходити: идѣже было 2, или 3, ту 12 и 15, а гдѣ 6, или 7, ту 20, или 30, а въ прочихъ 40 и множае.... Токмо два именитыхъ монастыря не устроиша общины: Николинъ монастырь въ Неровскомъ концѣ, а Игуменъ Цвѣтной, да Рождество Христово на полѣ, а Игуменъ Іоаннъ Заяцъ, не хотяху: въ томъ бо безчиніи обыкоша жити.»

VI.

О богатствахъ монастырскихъ.

Нерѣдко печатаютъ въ газетахъ и журналахъ о какихъ-то сокровищахъ, будто бы хранящихся въ монастыряхъ, и упрекаютъ монашество, что оно обладаетъ богатствами, а боголюбивыхъ дателей, что они безполезно тратятъ свои деньги, жертвуя ихъ въ монастыри.

Напрасно безпокоятся эти попечители о нравственности монашества, эти распорядители чужой собственности: давнымъ давно монастыри не имѣютъ въ рукахъ своихъ никакихъ сокровищъ, кромѣ тѣхъ немногихъ вкладовъ, которые отобраны во время отбиранія вотчинъ, нѣкогда принадлежавшихъ монастырямъ, и уже болѣе ста лѣтъ какъ поступившихъ въ вѣдѣніе Правительства. Дѣйствительно, было время, когда нѣкоторыя обители владѣли весьма обширными населенными имѣніями, которыя имъ жаловали Князья и Цари, Вельможи и Бояре. За эти обширныя населенныя владѣнія, отобранныя въ Казну, опредѣлено было выдавать монастырямъ ежегодно, соотвѣтственно числу братій, денежное жалованье, весьма ничтожное и, конечно, далеко недостаточное для безбѣднаго и самаго скуднаго существованія обителей. Слѣдовательно, то, что монастыри получаютъ отъ Казны, есть не что иное, какъ скудное вознагражденіе за взятую у нихъ собственность, и по большей части эти казенныя деньги получаютъ монастыри штатные, а не общежительные и заштатные, находящіеся на своемъ собственномъ содержаніи.

Что же касается до тѣхъ немногихъ денежныхъ вкладовъ,

Digitized by Google

которые издавна хранятся въ монастыряхъ, и на которые указываютъ, то они только могутъ служить доказательствомъ бережливости и умѣренности, а не расточительности, монастырей, умѣвшихъ сохранить ихъ, ежели не столѣтія, то, быть можетъ, не одинъ десятокъ лѣтъ; ибо есть вклады весьма давніе. Ежегодно получаемый съ нихъ доходъ, вмѣстѣ съ доходомъ городскихъ подворій, которыя принадлежатъ нѣкоторымъ монастырямъ, составляютъ единственный вѣрный доходъ, на который монастыри расчитываютъ; ибо всѣ прочія поданія случайныя и не могутъ служить для обители обезпеченіемъ. Но очень много такихъ монастырей, которые не имѣютъ ни подворій, ни вкладовъ, и мы видимъ, какъ они бѣдствуютъ, и по тому по неволѣ прибѣгаютъ къ сбору.

Значеніе вклада относительно вкладчика показываетъ самое названіе: это лепта, даемая въ хранилище церковное, лепта, которую Христіянинъ вкладываетъ во влагалище не ветшающее, и какъ бы отдаетъ свое золото, серебро и бисеры многоцѣнные самому Господу на храненіе.

Богатый мірянинъ тратитъ ежегодно тысячи и десятки тысячъ, что въ теченіи всей его жизни составитъ, быть можетъ, и не одну сотню тысячъ, на пиршества и угощенія, на дорогія ожерелья и украшенія женѣ и дѣтямъ, на построенія и убранства своихъ чертоговъ, на различныя удовольствія, отъ которыхъ не остается и слѣдовъ; тратятъ даже большія деньги на скороувядающіе цвѣты, бросаемые невѣдомо къ чьимъ ногамъ.... И міръ видитъ это, міръ молчитъ, міръ даже дивится, сочувствуетъ, рукоплещетъ! Кто же указчикъ мірянину, какъ располагать ему достояніемъ своимъ? Не говорятъ: «Лучше бы отдать нищимъ, чѣмъ дѣлать праздникъ.» Но непремѣнно скажутъ: «Лучше бы отдать нищимъ, чѣмъ дѣлать вклады въ монастырь, украшать церкви, иконы,» и т. п.

Но спрашивали ли себя міряне, что такое вкладъ? 1) Это выраженіе нашего усердія къ Господу. 2) Это милостыня, подаваемая нищей братіи. 3) Это плата за всегдашнее, вѣчное поминовеніе близкихъ намъ людей, а по смерти нашей и насъ самихъ.

Во многихъ древнихъ обителяхъ записаны въ Синодикъ имена

Digitized by Google

родовъ давно угасшихъ, не оставившихъ, быть можетъ, и всего потомства, и не кому уже въ міру поминать ихъ, но ихъ поминаютъ тамъ, гдѣ есть вклады ихъ усердія, и гдѣ въ Синодикъ внесены имена ихъ на вѣчное поминовеніе. Гдѣ потомки Князя Пожарскаго, Князей Глинскихъ, Воротынскихъ, Лыковыхъ, Шуйскихъ и т. п.? Угасли эти роды: и кто же теперь поминаетъ ихъ имена? Кто творитъ теперь память по нихъ? Одни только обители, гдѣ они погребены, или гдѣ ихъ вклады и имена ихъ въ Синодикѣ.

По своему убожеству и нестяжательности, иноки дѣйствительно могли бы довольствоваться простыми храмами: имъ не нужно драгоцѣнной утвари, ни одеждъ сребротканыхъ и златокованыхъ, но все это не для нихъ, и не по ихъ домогательствамъ, а для обители и для храма Божія, въ которомъ, какъ насъ учитъ Св. Церковь, невидимо присутствуетъ самъ Господь. Мы видимъ, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ Скинія устроена была Моисеемъ по предначертанію Божію, и была благолѣпна и драгоцѣнна: «Скажи сынамъ Израилевымъ, говоритъ Господь Моисею (читаемъ въ книгѣ Исхода гл. 25), чтобы они сдѣлали мнѣ приношеніе; отъ всякаго человѣка, у котораго будетъ усердіе, принимайте приношеніе мнѣ.... золото, серебро и мѣдь, и шерсть голубую, багряную и червленую... елей для свѣтильника, ароматы для елея помазанія и для благовоннаго куренія. И устроятъ они мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ.»

Когда Спаситель увидалъ, что бѣдная вдовица положила въ церковное хранилище двѣ лепты, онъ не осудилъ ея, но сказалъ ученикамъ своимъ: «Истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила; ибо всѣ тѣ положили въ даръ Богу отъ своего избытка, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое, какое имѣла.» Слѣдовательно, Богъ пріемлетъ дары приносимые не по цѣнности ихъ, а по усердію, усердствующихъ же стѣснять весьма странно.

Монастырскіе вклады суть дѣйствительно выраженіе усердія, а иногда, быть можетъ, даже и даръ умилостивленія, приносимый Господу людьми, которыхъ совѣсть укоряетъ, что невполнѣ право и безгрѣшно пріобрѣтены ими ихъ стяжанія, что часто бываетъ съ міранами, и въ чемъ нельзя укорять монастыри. Не темными путями, не подлогами и притѣсненіями пріобрѣли они то,

Digitized by Google

что имѣютъ, а добровольными пожертвованіями, не истязуемыми, но пріемлемыми. Многіе ли міряне могутъ похвалиться, чтобы совершенно безгрѣшно въ быстрое время возрасло ихъ состояніе? Откупа, подряды, денежные и торговые обороты, веденіе тяжебныхъ дѣлъ: вотъ источники обогащенія, рѣдко законнаго; ибо то, что міръ называетъ оборотливостію, умѣніемъ вести дѣло и пользоваться удобными обстоятельствами, не что иное, какъ выигрышъ одной стороны въ ущербъ другой, весьма часто притѣсненіе невиннаго и беззащитнаго человѣкомъ ловкимъ и искуснымъ, который, не стѣсняясь въ средствахъ, имѣетъ въ виду только достиженіе главной своей цѣли — обогащенія.

Можетъ быть, по внѣшности и по точному смыслу законовъ, пріобрѣтатель даже и совершенно правъ, но по суду совѣсти онъ чувствуетъ, что онъ виновенъ, онъ сознаетъ это самъ, а предъ людьми не хочетъ признаться въ своей неправости, и по тому, какъ бы для успокоенія своей совѣсти, по своему усердію приноситъ дары Господу, жертвуя въ церкви и обители. Какъ пріемлетъ Господь эти дары не подлежитъ сужденію человѣка, и принесутъ ли они пользу жертвователю, опять не наше дѣло; но принятіе добровольно приносимаго имъ въ домъ Божій, или въ обитель, совершенно безгрѣшное, и не можетъ служить къ обвиненію пріемлющихъ. «Онъ бы могъ полезнѣе для общества распорядиться своими деньгами,» говорятъ, завистливымъ окомъ взирающіе на жертвы, приносимыя не міру, но дому Божію, или обители нищей братіи. На это скажемъ опять, что «нельзя заставить всѣхъ дѣйствовать по нашему благоусмотрѣнію, думать, что ошибаются другіе, а не мы.» Развѣ мы имѣемъ право посягать чужую собственность: нравственная свобода человѣка, ежели она направлена не къ дурному, не подлежитъ ни кому, и посягать на доброе произволеніе собрата мы не имѣемъ никакого права. Да живетъ и да спасается каждый, какъ онъ самъ полагаетъ лучшимъ!

Кромѣ того, скажемъ еще и то, что немного пользы обществу, когда богатства сосредоточиваются въ рукахъ нѣсколькихъ людей, которые міру ничего не дадутъ, но, дѣлая вклады въ обители, питающія странныхъ, больныхъ, немощныхъ, они дѣлаютъ распорядителемъ своего имущества какъ бы самого Господа: ему приносятъ они по усердію, а онъ, по своему милосердію, подаетъ требующимъ и неимущимъ, отъ него единаго ожидающимъ великой и богатой милости. Во многихъ такъ сильно желаніе, что

Digitized by Google

ни будь принести въ жертву Господу, что, лиша его этой отрады, охладѣетъ въ немъ и все его усердіе.

«Непроизводительно тратятъ монастыри свои доходы,» говорятъ соглядатаи и обличители современнаго монашества. Такъ какъ этотъ упрекъ касается не тѣхъ убогихъ и бѣдныхъ обителей, которыя едва, едва имѣютъ хлѣбъ насущный, но направленъ противъ нѣкоторыхъ болѣе цвѣтущихъ монастырей, заподозрѣнныхъ въ притяжаніи громадныхъ капиталовъ, то и укажемъ, на что тратятъ эти благоустроенныя обители свои средства:

1) На странноприимные домы, существующіе во всѣхъ почти, даже и скудныхъ, обителяхъ. Число странниковъ и богомольцевъ, пользующихся пропитаніемъ монастырскимъ, весьма значительно. По усмотрѣнію Настоятелей, найбѣднѣйшіе снабжаются иногда одеждою и обувью.

2) Тамъ, гдѣ есть больницы, кромѣ врачуемыхъ въ оныхъ безвозмездно изъ аптекъ, выдаются пособія и не одной тысячѣ приходящихъ мірянъ также безвозмездно.

3) Выдаются изъ монастырскихъ запасовъ гробы жителямъ окрестныхъ деревень, испрашиваемые ими не столько ради безплатной выдачи, сколько по тому, что пріемлются ими съ вѣрою и усердіемъ, какъ напутствованное благословеніе отъ обители, какъ освященіе для тѣла опочившаго.

4) Въ богадѣльняхъ призрѣваются старцы, немощные, увѣчные, неизлѣчимые больные, потратившіе свою молодость, силы и здоровье служа міру, но въ немощи ихъ себялюбивый міръ отвергъ ихъ, и они пришли просить помощи въ тихомъ пристанищѣ слугъ Христовыхъ, не заключающихъ дверей своихъ для меньшей братіи, и таковыхъ иногда не одинъ десятокъ призрѣвается въ той, или другой, обители.

5) Въ училищахъ, устроенныхъ при монастыряхъ для бѣдныхъ дѣтей всякаго званія, кромѣ безвозмезднаго преподаванія приходящимъ изъ ближайшихъ селеній, живутъ по нѣсколько десятковъ мальчиковъ на полномъ монастырскомъ содержаніи, а другіе, пользуясь помѣщеніемъ, пищею и преподаваніемъ, платятъ ничтожную плату.

6) Монастыри жертвуютъ ежегодно на духовныя училища,

Digitized by Google

а монастыри Московской Епархіи имѣютъ по нѣсколько стипендіятовъ въ Семинаріяхъ.

7) Монастыри Московской Епархіи ежегодно жертвуютъ на содержаніе болѣе 200 человѣкъ въ семейной богадѣльнѣ, устроенной попеченіемъ Владыки Московскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, въ 1871 году, въ селѣ Островѣ, для бѣдныхъ лицъ изъ бѣлаго духовенства.

Мы не станемъ указывать, что дѣлало монашество во дни общественныхъ бѣдствій, когда наше отечество гибло, не имѣя Царя, и подъ знаменами Пожарскаго тягалось съ Поляками; когда Москва, наполненная Французами, пылала какъ огненное море.... Когда, подъ предлогомъ защиты Турціи, Западные враги наши силились вступить въ Россію дверьми Крыма и прудили Черное море своими кораблями.....

Сколько именно пожертвовали монастыри въ 1812 году, намъ не извѣстно, но во время Крымской войны, мы достовѣрно знаемъ, что поступило пожертвованій отъ монастырей одной Московской Епархіи болѣе 100,000 руб. сереб.; но міряне не хотятъ видѣть, что дѣлаетъ монашество для страждущаго человѣчества, и всегда изыскиваютъ случай указать на несочувствіе монашества къ бѣдствіямъ, и нерѣдко обвиняютъ совершенно неосновательно, а быть можетъ съ намѣреніемъ; такъ, на примѣръ, недавно въ одной газетѣ было напечатано, по случаю голода въ Самарѣ, что Русское монашество не приняло участія въ нуждѣ голодающихъ и удѣлило только мелкія крохи, тогда какъ намъ извѣстно, что отъ Московской Епархіи отправлена весьма значительная сумма, которая есть весьма толстый ломоть, а ни какъ уже не крохa!

Совсѣмъ не по любви къ ближнимъ и не изъ попечительности о нищихъ, нѣкоторые міряне порицаютъ тѣхъ, которые пекутся о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, но по тому, что въ ихъ усердіи видятъ осужденіе своего равнодушія, или своего корыстолюбія, и въ извиненіе и въ оправданіе себѣ они говорятъ, что «Богу не нужно украшеніе храмовъ и иконъ.» Мы на это скажемъ, что Богу нужно только усердіе, въ чемъ бы оно ни выражалось. Вотъ что находимъ въ Печерскомъ Отечникѣ о нѣкоемъ боголюбцѣ, который истощилъ все свое достояніе на украшеніе церкви и на Св. иконы: «По прошествіи нѣкотораго времени

Digitized by Google

его стали смущать помыслы, что онъ напрасно истратилъ свои сокровища на украшеніе храма и икопъ. «Лучше бы отдалъ я нищимъ», думалъ онъ. И, смущаемый врагомъ, онъ дошелъ до совершеннаго отчаянія, впалъ въ болѣзнь и былъ близокъ смерти; тогда Господь послалъ ему утѣшеніе: онъ видѣлъ Преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія, которые сказали ему, что «они умолили Господа дать ему время для покаянія». А послѣ сама Пречистая Богоматерь явилась ему и сказала: «Понеже ты украсилъ церковь мою и возвеличилъ еси иконами, и Азъ тя украшу и возвеличу славою въ царствіи Сына моего: нищія бо имате съ собою на всякомъ мѣстѣ, церкви же не имате.» Вотъ что находимъ и въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ о благолѣпіи храмовъ и о приношеніи даровъ Господу, которому нуженъ не самый даръ, но выраженіе усердія, и ежели есть мзда и за чашу студеной воды, поданной во имя Божіе, то уже ли же безъ благоволенія пріемлется Господомъ то, что мы, какъ считаемъ по усердію нашему, приносимъ самому Господу и украшаемъ храмъ, гдѣ невидимо присутствуетъ Верховный Владыка всего, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ? Благолѣпіе храмовъ служитъ для міра только поводомъ къ осужденію тѣхъ, которые пекутся о храмахъ Божіихъ и обителяхъ иноческихъ, но въ сущности міръ и самъ любитъ и благолѣпіе и изящество убранства; ибо это соотвѣтствуетъ его стремленію къ изящному и эстетическому, но будь это только въ міру, а не въ монастырѣ, будь въ свѣтскомъ зданіи, а не во храмѣ. Міръ всегда завистливый, завидуетъ даже и Богу!

Въ заключеніе о монашествующихъ скажемъ, что оно, какъ и самое Христіянство, началось съ весьма немногихъ лицъ, посвятившихъ себя исключительно служенію Господу, мало по малу возросло и увеличилось до того многочисленнаго общества, которое составляютъ монашествующіе, находящіеся во всѣхъ странахъ Православнаго и Римско-Католическаго міра. Ежели бы оно не было выраженіемъ существенной душевной, духовной потребности человѣка, оно исчезло бы при первомъ же своемъ появленіи, или ограничилось бы только немногими лицами и извѣстною страною, и такъ бы окончило свое существованіе. Но мы видимъ, что прошло почти 16 столѣтій со времени появленія на Востокѣ первыхъ иноковъ, отшельниковъ, сперва возросло тамъ, и оттуда, съ Христіянствомъ, этимъ незаходимымъ солцемъ для душъ нашихъ, подобно лучамъ солнечнымъ, проникло въ отдаленнѣйшіе

Digitized by Google

страны міра, и существованіе монашества было допущено не только какъ установленія церковнаго, но и признано какъ учрежденіе гражданское. Что монашество есть дѣйствительно выраженіе существенной потребности человѣка, это ясно видно изъ того, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ было стремленіе къ отшельнической — подвижнической жизни: существовали Ѳерапевты, Рихавиты, Назареи, препровождавшіе жизнь въ великомъ воздержаніи. Духъ подвижничества, отличительное свойство монашества, не есть даже исключительное явленіе Христіянства; ибо мы видимъ, что и въ языческой древности существовали секты людей воздержныхъ, стремившихся познать истину, имѣвшихъ своихъ учениковъ и препровождавшихъ жизнь въ нравственныхъ бесѣдахъ, занимавшихся изслѣдованіемъ отвлеченныхъ вопросовъ, и эти мыслители, основатели различныхъ школъ, именовались философами. Нѣкоторые изъ нихъ (такъ, на пр., Стоики) учили воздержанію, цѣломудрію, нищетѣ, подчиненію плоти духу; но не проникнуто было ихъ ученіе духомъ смиренія; ибо они стремились къ достиженію добродѣтели и къ познанію истины весьма нерѣдко, не ради самой добродѣтели и истины, но и ради похвалы отъ человѣкъ и желая прославить свое имя. Монашество издавна существуетъ подъ различными наименованіями и въ многоразличныхъ видахъ въ Индіи, Персіи, Китаѣ и земляхъ Магометанскихъ. Но одна только Вѣра Христова могла озарить свѣтомъ своимъ эту потребность человѣка и, указавъ ей высшую цѣль, возвести ее на ту степень, на которой ставши, оно сдѣлалось высоконравственнымъ, церковно-гражданскимъ, учрежденіемъ, непрерывно существующимъ столько столѣтій. Даже и въ тѣхъ странахъ, гдѣ уничтожены монастыри и гдѣ монашество не признано, какъ особое сословіе, духъ монашества и монашествующіе, хотя и подъ иными названіями, все таки существуютъ: Кванеры, Методисты, Пуритане и многіе другіе, не что иное, какъ аскеты Протестантскихъ и Реформатскихъ Вѣроисповѣданій, по своему понимающіе подвижничество, и хотя уклонившіеся на ложный путь, но движимые добрыми побужденіями, желающіе благоугодить Господу. При всѣхъ ихъ уклоненіяхъ отъ истиннаго подвижничества, они тѣмъ не менѣе служатъ доказательствомъ, что потребность уединенной, неразсѣянной и замкнутой, жизни, препровождаемой монахами, существенная потребность для нѣкоторыхъ людей, не ослѣпленныхъ суетою міркою и соблазнами житейскими.

Вотъ какъ отзываются о монашествѣ два извѣстныхъ ино-

Digitized by Google

странныхъ писателя, знаменитый мыслитель Лейбницъ и Англичанинъ и Протестантъ Джонсонъ, свидѣтельство которыхъ никакъ не можетъ быть заподозрѣно въ пристрастіи: «Тотъ, кто не знаетъ услугъ, оказанныхъ монашествомъ, или пренебрегаетъ ими, говоритъ Лейбницъ, «тотъ доказываетъ, что онъ имѣетъ весьма недостаточное и тѣсное понятіе о добродѣтели, и напрасно думаетъ онъ, что исполнилъ всѣ свои обязанности въ отношеніи къ Богу, совершивъ свои обычныя моленія съ тою холодностію, которая изгоняетъ изъ души и усердіе и любовь къ Богу?»

«Никогда», пишетъ Джонсонъ, «не читаю я объ инокѣ, чтобы мысленно не облобызать ногъ его, или о монастырѣ, не преклонивъ колѣней и не павши ницъ на его порогѣ.»

Монашество всегда будетъ существовать, и уничтоженіе его немыслимо: можно измѣнить названіе, отмѣнить правила, гражданскими законами стѣснить его и преслѣдовать, духъ монашества никогда не изсякнетъ и не уничтожится, и монашество, въ какихъ бы то ни было проявленіяхъ, но существовать все таки будетъ.

Вотъ что пишетъ на послѣднихъ своихъ, почти предсмертныхъ, страницахъ, не древній инокъ, но современный намъ, искренній ревнитель монашества, хорошо знавшій жизнь міра, и по тому возлюбившій уединеніе, Преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ):

«Что должны мы сказать о себѣ? Какъ жить намъ? Отвѣтъ на эти вопросы находимъ у древнихъ иноковъ: они предозвѣстили о нашемъ положеніи; они предначертали намъ и образъ дѣйствія. «Въ послѣднее время, сказалъ Преподобный Нифонтъ (отв. 4, гл. 16, стр. 998), тѣ, которые по истинѣ будутъ работать Богу, благоразумно скроютъ себя отъ людей и не будутъ совершать знаменій посредѣ ихъ и чудесъ, какъ въ настоящее время. Они дойдутъ путемъ дѣланія, раствореннаго смиреніемъ, и въ Царствіи небесномъ окажутся большими отцовъ, прославившихся знаменіями....» (Отечникъ, стр. 184). «По причинѣ умноженія соблазновъ, по причинѣ всеобщности и господства ихъ, по причинѣ забвенія Евангельскихъ заповѣдей и пренебреженія оныхъ всѣмъ человѣчествомъ необходимо для желающаго спастись удаленіе отъ общества

Digitized by Google

человѣческаго въ уединеніе наружное и внутреннее. По причинѣ изсякновенія благодатныхъ руководителей, по причинѣ умноженія, лжеучителей, обманутыхъ бѣсовскою прелестію и влекущихъ весь міръ въ этотъ обманъ, необходимо жительство по Евангельскимъ заповѣдямъ, необходимо соединеніе молитвы съ плачемъ о себѣ и о всемъ человѣчествѣ, необходима осторожность отъ всякаго увлеченія разгоряченіемъ, думающимъ совершать дѣло Божіе одними силами человѣческими, безъ дѣйствующаго и совершающаго свое дѣло Бога. «Спасаяй, да спасетъ свою душу,» сказано остатку Христіанъ, сказано Духомъ Божіимъ. Себя спасаяй блаженъ, если найдешь одного вѣрнаго сотрудника въ дѣлѣ спасенія: это великій и рѣдкій въ наше время даръ Божій.... Не подвизайся на показъ человѣкамъ, но въ тайнѣ, для твоего спасенія, предъ очами Бога, и очистится твое поведеніе отъ лицемѣрства. Не осуждай ближняго, предоставя судъ надъ нимъ Богу, и очистится сердце твое отъ лицемѣрства.

Но міръ, погруженный самъ въ себя, міръ, который, по слову Спасителя, во злѣ лежитъ, не вглядывается въ то, что его окружаетъ, и хотя все видитъ поверхностно, но произноситъ строгій судъ и о томъ, чего совершенно не постигаетъ. Течетъ его шумный потокъ, и все увлекаетъ въ своемъ теченіи! Кто остановитъ его? Но монашество, это тотъ предѣлъ, его же міръ не прейдетъ; это пустынный берегъ, при шумной житейской пучинѣ, отъ которой летятъ брызги собственныхъ ея соблазновъ и падаютъ на берегъ, не причастный ея волненію. Пусть себѣ шумитъ море, пусть гулъ его несется далеко, но какъ море ни подмываетъ береговъ своихъ, оно никогда не подмоетъ ихъ; какъ оно ни плещетъ на нихъ своими волнами, оно не затопитъ ихъ: такъ и міръ, соприкосновенный монашеству, какъ ни брызжетъ на него своими соблазнами и невѣріемъ, не охватитъ они всего монашества; какъ ни подмываетъ онъ этой твердыни, не сокрушитъ онъ ея; возстаетъ на него волнами своего злословія, но не потопитъ его! И какъ ни страшно и ни бурно море, оно никогда не сольется съ берегомъ, никогда міръ не сокрушитъ истиннаго духа монашества, доколѣ на землѣ есть люди и истинные поклонники Истиннаго Бога, единаго, вѣчнаго, нескончаемаго!

* * *

1874 года.
У—ій М-рь.

Digitized by Google

ПИСЬМА СЪ КАВКАЗА

КЪ

ПАВЛУ ПЕТРОВИЧУ СВИНЬИНУ

ИЛЬИ РАДОЖИЦКАГО. *

1.

Почтеннѣйшій Павелъ Петровичъ!

Какъ Вы сами изъявили доброе желаніе получать какіе либо статьи для Вашего журнала, то я, не упуская случая, стараюсь услужить Вамъ чѣмъ могу. Въ продолженіи пути моего отъ Петербурга до Георгіевска я нашелъ Вамъ добрую черту о Государѣ Павлѣ, которую послалъ изъ Курска, а теперь еще препровождаю «Описаніе дороги отъ Дона до Георгіевска», съ картинкою, какъ умѣлъ, не будучи искуснымъ живописцемъ. Представляю Вашему благорассмотрѣнію исправить, что не такъ, или сократить, какъ угодно будетъ. Только прошу покорнѣйше, если статья удостоится быть помѣщенною въ Вашемъ журналѣ, прислать мнѣ одну книжечку для памяти. Вы бы также не мало одолжили меня присылкою и прочихъ книжекъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться мои статьи, хотя чрезъ Николая Алексѣевича Полеваго изъ Москвы, полагая, что для Васъ самихъ время очень дорого: пусть этотъ даръ увѣнчаетъ Ваше доброе ко мнѣ расположеніе, которое я столь много цѣню, что не знаю чѣмъ заслужить его.

Если Вы удостоите почтить меня нѣсколькими строками Вашей переписки, то покуда прилагаю слѣдующій адресъ: «Въ Георгіевскъ, въ Канцелярію 22-й Артиллерійской

---

* Извѣстнаго въ свое время, сочинителя «Походныхъ Записокъ артиллерійскаго Офицера.» О. Б.

Digitized by Google

Бригады, Подполковнику Ильѣ Тимофѣевичу Радожицкому.» Не имѣя опредѣлительнаго себѣ назначенія, я еще остаюсь въ Георгіевскѣ; хотя бы и отправился далѣе, то письма ко мнѣ перешлются.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть навсегда готовый къ услугамъ

Илья Радожицкій.

Маія 3 дня,
1823.
Георгіевскъ.

2.

Почтеннѣйшій Павелъ Петровичъ!

Благодарю Васъ за присылку Вашихъ «Отечественныхъ Записокъ.» Я въ нихъ нахожу довольно любопытнѣйшихъ статей, особенно: «Мысли Россіянина о Политической Экономіи», дѣлаетъ честь сочинителю. Ваша «Прогулка въ Шлиссельбургъ» также очень занимательна. Вы меня много наградили за мои бездѣлушки; но я постараюсь впредь заслужить достойнѣе. Теперь посылаю Вамъ отрывокъ изъ кампаніи 1812 года моихъ записокъ, которыя началъ приводить въ порядокъ. За симъ въ скоромъ времени получите мою «Прогулку къ Кавказскимъ Минеральнымъ Водамъ»; если можно будетъ, то приплю и картинки.

Въ послѣднемъ письмѣ писалъ я къ Вамъ о вторженіи въ наши предѣлы Закубанцевъ, по оплошности здѣшняго Линѣйнаго Командира войскъ, Генерала Сталя; теперь обстоятельства поправились. Алексѣй Петровичъ прислалъ сюда своего Начальника Штаба, Генерала Вельяминова 2-го, который собралъ на Кубани до 4-хъ тысячь войска съ артиллеріею и двинулся за разбойниками по ту сторону Кубани, на рѣку Большіе Зеленчуги. 27-го Іюня въ ночь часть войска нашего напали нечаянно на жилища хищниковъ, взяли въ плѣнъ обоего пола и разнаго возраста болѣе 1500 душъ, да рогатаго скота до 4,000 штукъ, при собственномъ уронѣ не болѣе 30 человѣкъ.

6-го Іюля проѣхалъ здѣсь черезъ Георгіевскъ Персидскій

Digitized by Google

Ханъ изъ Тейрана, уполномоченный отъ Шаха для поклоненія нашему Монарху въ С.-Петербургѣ. Онъ ведетъ съ собою прекрасныхъ 15 жеребцовъ въ подарокъ. Цѣль сего поклоненія не извѣстна. Впрочемъ, отъ самой зимы у Персовъ съ Турками нѣтъ войны; а о мирѣ жъ идутъ сильныя переговоры въ Тейранѣ и, кажется, Турки ничего не щадятъ, чтобы купить миръ, и кажется Персы склонны къ сему. Успѣхъ оружія ихъ незначителенъ. Они еще не взяли ни Эрзерума, ни Багдада. Для послѣдняго, говорятъ, надо много гарнизона, до 15,000; ибо тутъ по близости сходятся три границы: Персидская, Турецкая и Аравійская; а по тому и не намѣрены брать его. Турки собираются въ верхней Арменіи около нашихъ границъ: не думаютъ ли они затѣять кутерьму въ Грузіи и въ Кавказѣ? Можно догадываться, что Персы, въ намѣреніи заключить миръ съ Турками, желаютъ знать на сіе мнѣніе нашего Государя, и по тому, не довѣряя курьерамъ по ткрытой дипломатикѣ, посылаютъ нарочнаго. Худо будетъ для Грековъ, если Государь допуститъ быть сему миру.

Впрочемъ, Императоръ нашъ, слѣдуя по стопамъ своей великой Прабабушки, сохранитъ всю силу ея мудрой политики.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть, Милостивый Государь, Вашъ покорнѣйшій слуга

Илья Радожицкій.

Іюля 19 дня,
1823.
Георгіевскъ.

3.

Милостивый Государь,

Павелъ Петровичъ!

Ваши лестныя для меня строки я имѣлъ честь получить съ особеннымъ удовольствіемъ, и радуюсь, если мои бездѣлушки могутъ быть Вами приняты и даже удостоиваются занимать листочки въ Вашей Отечественной Архивѣ. Приношу особенную мою благодарность за то обѣщаніе, которое изъявили мнѣ присылкою книгъ Вашего журнала; я ихъ ожидаю при будущихъ почтахъ, полагая, что съ письмомъ вмѣстѣ онѣ не могли поспѣть.

Digitized by Google

Готовъ, и поставляю себѣ пріятнѣйшею обязанностію, служить Вамъ тѣми извѣстіями, каковы въ состояніи буду собрать здѣсь. Правда, что край, нынѣ мною обитаемый, въ виду сѣдаго Кавказа, занимателенъ во многихъ отношеніяхъ; но такъ мало тутъ людей мыслящихъ, что среди обиталищъ, кажется, живешь въ пустынѣ.

Въ угодность Вамъ я обращаю взгляды на нынѣшнее положеніе Кавказской Линіи въ военномъ отношеніи, и, сколько въ состояніи буду собрать разныхъ любопытныхъ извѣстій о подвигахъ нашихъ воиновъ, коихъ истинное мужество развивается здѣсь во всей силѣ своей и приводитъ въ ужасъ и трепетъ самыхъ дикихъ разбойниковъ, перешлю къ Вамъ; такъ же ожидаю ясной и безоблачной погоды, чтобы снять видъ снѣжнаго хребта Кавказа отъ Георгіевска: онъ представляется здѣсь ближе, явственнѣе и въ большей обширности.

Относительно моихъ «Походныхъ записокъ», я привожу ихъ нынѣ въ систематическій порядокъ и началъ съ 812 года; по сему, если позволите, то Вамъ пересылать буду отрывками изъ сего, покуда доберусь до послѣдующихъ трехъ лѣтъ. Не могу льститься, чтобы всѣ онѣ заслуживали вниманія Вашего; но помѣщать ихъ, или нѣтъ, въ статьи журнала предоставляю Вашей разборчивости.

Я изъ Курска имѣлъ честь послать Вамъ *добрую черту о Государѣ Павлѣ I*. Вы мнѣ не упомянули объ ней: могла ли она явиться въ свѣтъ, или разборчивость Цензуры нашла что либо въ ней не позволительное?

Гора, которую я назвалъ въ описаніи картинки *Змѣиною*, называется точнѣе *Бештовая*, у подошвы коей Минеральныя Воды; туда ѣздятъ лѣчиться. Прошу Васъ исправить это въ моемъ описаніи.

Скажу Вамъ мимоходомъ, что у насъ, на Кубани, открылись безпокойства. Въ Вербное Воскресенье Закубанцы, въ числѣ отъ 3-хъ до 4,000, прорвались въ разныхъ мѣстахъ Линіи, умѣли развлечь вниманіе оберегателей и, углубясь на 70 верстъ во внутренность границъ, разорили, подъ городомъ Александровымъ, большое селеніе *Круглолѣсъ*, увели съ собою въ плѣнъ 430 душъ и надѣлали довольно тревоги. Всѣ посѣтители Водъ были крайне перепуганы, и нѣкоторые, доѣхавши до Дона, воротились. Началь-

Digitized by Google

никъ Линіи, Г. Сталь собравши, сколько могъ, войска, хотя преслѣдовалъ хищниковъ и побилъ ихъ до 200, но это вторженіе много обезпокоило Алексѣя Петровича; и мы думаемъ, что на зиму откроется у насъ важное предпріятіе за Кубань.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть навсегда Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Илья Радожицкій.

Іюля 20 дня,
1823.
Георгіевскъ.

4.

Милостивый Государь,

Павелъ Петровичъ!

Посылаю при семъ къ услугамъ Вашимъ часть моей «Прогулки къ Кавказскимъ Минеральнымъ Водамъ», а другую пришлю въ скоромъ времени. Желаю, чтобъ она Вамъ понравилась, годилась бы въ Вашъ журналъ и доставила бы Вамъ какъ можно менѣе труда для перемарки и поправленія. Въ посланномъ за нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ къ Вамъ моемъ «Описаніи дороги отъ Дона до Георгіевска» вкралась, ошибка въ одномъ мѣстѣ, а именно: на концѣ, гдѣ упомянуто о проектѣ новой дороги чрезъ Кавказъ, написано ошибкою отъ «Константиногорска», должно отъ «Екатериноградa», какъ я теперь узналъ обстоятельнѣе. * По сему Васъ прошу покорно, если означенная статья пойдетъ въ печать, исправить сію ошибку и вымарать тамъ упомянутое о Кисловодскѣ. Такъ же прошу Васъ покорно, при напечатаніи оной статьи, не выставлять моей подписи, а только начальные буквы: И. Р.

Важныхъ новостей въ нашей сторонѣ еще не встрѣчается. Отрядъ на Кубани, по малочисленности своей, стоитъ въ бездѣй-

---

* При отправленіи письма сего я получилъ новое извѣстіе, что проектъ сей о проведеніи новой дороги вовсе рушился, по причинѣ многихъ препятствій со стороны натуры земли и чрезвычайныхъ издержекъ. А по сему о немъ надо вовсе изключить.

Digitized by Google

ствіи. Кажется Закубанцы симъ ободрены, и сами думаютъ гдѣ ни будь вновь прорваться. Къ Сентябрю ожидаютъ, для увеличенія отряда, нѣсколько батальоновъ изъ Грузіи, и самъ Алексѣй Петровичъ пріѣдетъ: тогда начнется что ни будь поважнѣе. Но безъ свѣжихъ войскъ изъ Россіи мы не въ силахъ предпринять рѣшительнаго удара.

При желаніи Вамъ всѣхъ благъ и здоровья, имѣю честь съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію быть Вашъ покорнѣйшій слуга

Илья Радожицкій.

Августа 22,
1823.
Георгіевскъ.

5.

Милостивой Государь,

Павелъ Петровичъ!

Получивши Ваши два пріятныя письма, отъ 3 и 13 Сентября, за которыя приношу мою благодарность, я поспѣшилъ дописать окончаніе моей «Прогулки къ Минеральнымъ Водамъ» и при семъ препровождаю. Желательно мнѣ, чтобы она Вамъ понравилась и недоставила бы много труда дѣлать поправки, или исключенія. Я даже прошу Васъ покорно, сколько можно, оставить такъ, какъ есть, по тому что противъ Цензуры, кажется, нѣтъ въ ней грѣха. Какъ статья сія относится къ описанію Минеральныхъ Водъ трехъ родовъ: сѣрныхъ, кислыхъ и желѣзныхъ, по сему я думаю можно раздѣлить ее на три книжки Вашего журнала, по роду описаній; такъ же, дабы не утомить читателя безпрерывностію при переходѣ отъ одного предмета къ другому, я означилъ каждому предмету оглавленія, которыя прошу Васъ сохранить въ печати. За мою прежнюю статью: «Описаніе дороги отъ Дона» приношу искреннѣйшую благодарность, по тому что она оставлена почти безъ поправокъ. Относительно объявленія Вашего о продолженіи журнала на будущій годъ, что касается до меня, я предоставляю на Ваше расположеніе подарить меня однимъ экземпляромъ, за что, конечно, буду служить Вамъ по возможности. Изъ живущихъ здѣсь я не замѣчаю еще людей, которые захотѣли бы

Digitized by Google

излишекъ своего достоянія употребить для просвѣщенія; ибо чиновники бѣдные пріѣзжаютъ болѣе за чинами, помѣщиковъ почти нѣтъ, а о купцахъ и спрашивать нечего—одни Армяне. Впрочемъ, я буду стараться заохочивать, кого можно, на подписку Вашего журнала и, можетъ быть, удастся въ продолженіи времени.

Въ разсужденіи моихъ «Походныхъ записокъ» я также готовъ присылать отрывки, только съ покорнѣйшею просьбою не дѣлать многихъ исключеній, или прибавленій. Откровенно долженъ Вамъ сказать, что въ моей статьѣ о Реймсѣ много сдѣлано ошибокъ, и я очень доволенъ былъ, что не выставлено было мое имя: часто корректоры перемѣною не только цѣлой фразы, но и одного слова, портятъ и слогъ и мысли сочинителя. По духу Вашего журнала я буду впредь присылать такіе отрывки и статьи, которые не доставили бы много труда Вашему корректору.

Я справлялся о той древности, которую открылъ Канцлеръ Румянцевъ. Мнѣ именно говорилъ Адъютантъ Генерала Ермолова, Павловъ, что это не что болѣе, какъ два Татарскихъ истукана или бабы, найденные не на Водахъ, а за 50 далѣе въ Кабарду, близъ укрѣпленія и горы Бургусана, что онъ же, Павловъ, подарилъ ему ихъ шутя за рѣдкость: въ одной вѣсу 40, а въ другой 30 пудъ, безъ всякой надписи, которая можетъ быть и была, но стерлась. Таковыхъ древностей или болвановъ множество по дорогѣ отъ Бахмута къ Черному морю. Они принадлежатъ къ Исторіи древнихъ Монголо-Татаръ, обладавшихъ страною. Еще мнѣ не случалось углубляться во внутренность Кавказа, я только касаюсь его подошвы. Еще важные предметы древности не представляются моимъ взорамъ и никакія почти рѣдкости произведенія натуры, мое вниманіе еще остается безъ дѣйствія. Всякой любопытный предметъ я не упущу безъ замѣчанія, сдѣлавши къ тому издавна привычку.

Въ будущемъ изданіи Вашего журнала мы увидимъ, конечно, много любопытнаго изъ Вашей поѣздки въ Казань, къ развалинамъ древней столицы Болгаръ и проч. Собираніемъ всего драгоцѣннаго изъ древностей Царства Русскаго и всего хорошаго по части устройствъ и образованія Вы заставите имѣть о Россіи возвышенныя понятія и не почитать ее полудикою страною въ глазахъ иностранцевъ. Прошу покорнѣйше сообщать мнѣ Ваши столичныя новости и любопытныя извѣстія, въ замѣну мо-

Digitized by Google

ихъ. До сего времени у насъ еще не происходило ничего важнаго на Кубани. Отрядъ Генерала Вельяминова 2 усиленъ еще нѣсколько пѣхотою и Козаками, всего тысячъ до семи. Онъ по всей Кубани раздѣленъ на четыре части: главная находится у Невиннаго Мыса, вторая у Прочнаго Окопа, третья у Тохтамыша, и четвертая въ Черноморіи. Въ послѣднихъ числахъ Сентября Генералъ Вельяминовъ изъ Невиннаго Мыса тронулся за Кубань. Противъ нашихъ 7,000 Закубанцевъ болѣе 10,000, и между тѣмъ какъ Вельяминовъ перешелъ рѣку, они, говорятъ, намѣрены прорваться; но отдѣленія изъ Прочнаго Окопа и Тохтамыша преградятъ имъ дорогу. Между тѣмъ въ продолженіи времени они малыми партіями, человѣкъ по 6, врывались въ границы, и даже вблизи Георгіевска угоняли людей и скотъ. Трудно усмотрѣть за ними на большомъ пространствѣ Кубанской Линіи; каковы будутъ послѣдствіи похода и дѣйствій Вельяминова, увидимъ черезъ мѣсяцъ.

Въ Дагестанѣ, въ Торкахъ, сдѣлалось возмущеніе поважнѣе. Племянникъ Шамхала Тарковскаго, Амулатъ-Бекъ, замѣтивши, что наслѣдство послѣ дяди ему не достанется, посѣялъ возмущеніе между жителями, а самъ своеручно убилъ нашего Полковника Верховскаго, шефа 41 егерскаго полка, управлявшаго симъ Округомъ, и ушелъ въ горы къ Аварскому молодому Хану, надѣясь взбунтовать все Ханство и Горцевъ по прежнему. Этотъ Амулатъ имѣетъ отличныя способности и довольно долго жилъ между Русскими, чтобы открыть ихъ слабости, а по тому его можно опасаться. Между тѣмъ возмущенные жители, недовольные строгостями и угрозами нашего Пристава, убили его и двухъ Козаковъ. Тогда вооруженіе сдѣлалось всеобщимъ, тысячъ до 3 подступило къ крѣпости Торкамъ, гдѣ при работѣ находился Инженерный Полковникъ Евреиновъ. Рабочіе солдаты, схвативши ружья, вышли на встрѣчу толпѣ и выдержали первый ихъ натискъ. Между тѣмъ Алексѣй Петровичъ велѣлъ выйти отряду изъ крѣпости Грозной, дабы ударить на бунтовщиковъ почти съ тыла, и вскорѣ самъ пріѣхалъ. Одно его появленіе разсѣяло мятежниковъ; ибо имя Ермолова для всѣхъ Горцевъ ужасно: они снова усмирились, и теперь только производится судъ надъ виновными, и въ Дагестанѣ теперь спокойно, выключая потери убитыхъ Русскихъ. Сію потерю надо считать дороже, нежели въ другомъ мѣстѣ; ибо кто обживется изъ Русскихъ въ сей странѣ, исполненной болѣзнями и опасностями, тотъ стоитъ трехъ живущихъ въ

Digitized by Google

Россіи и десятерыхъ природныхъ жителей. Я самъ испыталъ несвойственность здѣшняго климата для сыновъ Сѣвера, и вытерпѣлъ сильную желчную лихорадку; не знаю, уживусь ли далѣе.

Пріѣзда Генералъ Ермолова ожидаютъ на Кубань. Подлинно, одно его присутствіе стоитъ десяти тысячъ регулярнаго войска предъ непріятелемъ. Удивительно, какъ онъ изворачивается по всему Кавказу, имѣя нынѣ едва ли 57,000 подъ ружьемъ.

Преданный Вамъ съ истиннымъ уваженіемъ остаюсь

Илья Радожицкій.

Октября 11, 1823 г.
Георгіевскъ.

6.

Почтеннѣйшій Павелъ Петровичъ!

Я имѣлъ честь послать Вамъ 11 Октября при письмѣ свою рукопись, дополненіе моей «Прогулки къ Кавказскимъ Минеральнымъ Водамъ,» * со всею готовностію служить Вамъ и впредь, чѣмъ могу. Я привелъ къ окончанію свои «Походныя Записки» за 812 годъ, и ожидаю только Вашего увѣдомленія, угодно ли будетъ получить нѣсколько отрывковъ, на будущій 1824 годъ? Въ томъ числѣ есть довольно интересныя о партизанѣ Фигнерѣ, еще нигдѣ не изданныя извѣстія. Прошу покорно увѣдомить о полученіи посланной статьи «Прогулки къ «Минеральнымъ Водамъ;» у меня нерѣдко посылки пропадали, и я опасаюсь той же участи съ сею, по отдаленности разстоянія. Благодарю Васъ покорнѣйше за напечатаніе отрывка моихъ записокъ: «Начало ретирады» въ 42 книжкѣ; въ ней почти не сдѣлано никакихъ перемѣнъ. Въ 40 книжкѣ Сына Отечества помѣщены замѣчанія Г. Сухорукова на мое «Описаніе дороги отъ Дона до Георгіевска» изъ Вашей 41 книжки. Замѣчанія отчасти дѣльныя, но также ошибочныя; по сему я написалъ оправдательный отзывъ и препро-

---

* Въ первой части «Описанія Минеральныхъ Водъ,» въ числѣ пріѣзжихъ; между прочими, написанъ Генералъ Плещеевъ, должно Аклчеевъ: прошу Васъ покорно исправить сію погрѣшность.

Digitized by Google

водилъ къ Г. Гречу, прося его помѣстить оное въ слѣдующей своего журнала книжкѣ. По знакомству Вашему съ Николаемъ Ивановичемъ, прошу Васъ покорно убѣдить его напечатать мой отзывъ, въ оправданіе нашей литературной чести.

Послѣ тѣхъ извѣстій, какія были описаны мною прежде о безпокойствахъ на Кубани и возмущеніи въ Дагестанѣ, нынѣ грозитъ намъ на будущее лѣто новый ужасный бичъ природы. Къ концу нынѣшняго лѣта холера показалась на западномъ берегу Каспійскаго моря, отъ Ленкорана, чрезъ Кубу и Дербентъ, даже до Астрахани. Люди умирали еще не на повалъ, но только между чернію и въ гошпиталяхъ довольно смертности, особенно въ Кубѣ. Пріѣзжіе изъ Астрахани говорятъ, что тамъ въ 20 дней погибло отъ холеры до 500 душъ, и большею частію изъ черни бѣднаго состоянія и скуднаго образа жизни. Наступающій осенній холодъ остановилъ ея успѣхи. На будущую весну ожидаютъ распространенія холеры въ Грузіи, въ Кизлярѣ, Моздокѣ и Георгіевскѣ. Теперь вся медицина наша въ хлопотахъ, для отвращенія ея свирѣпства; но она, говорятъ, путешествуетъ по воздуху, заражаетъ съ дыханіемъ легкіе и, производя, при чрезмѣрномъ рѣзѣ около пупка, низверженіе крови и жизненной влаги, въ продолженіи 4 часовъ совершаетъ свой гибельный курсъ, и прекращаетъ ужасныя мученія смертію. Самъ Алексѣй Петровичъ находится нынѣ съ отрядами въ селѣ Казанищахъ, между Горками и Дербентомъ, противъ Аварскаго Ханства, и говорятъ намѣренъ ити въ горы, но, кажется, онъ не имѣетъ достаточно силъ для произведенія рѣшительнаго удара и, можетъ быть, самъ остерегается нападенія съ сей стороны отъ всѣхъ Горскихъ жителей, къ которымъ убѣжалъ Амулатъ. Если сему Князю удастся внушить въ племенахъ единодушіе, то онъ, при помощи Аварскаго Хана, можетъ завести съ нами порядочную сшибку.

Генералъ Вельяминовъ 2, между тѣмъ, съ своимъ отрядомъ въ исходѣ Октября пошелъ за Кубань отъ крѣпости Невиннаго Мыса; шелъ три ночи, а днемъ скрывался въ балкахъ и лѣсахъ; 2 Ноября, на разсвѣтѣ, войска его спустились къ рѣкѣ Лабѣ; батальоны, подъ прикрытіемъ Козаковъ, раздѣлились по обоимъ берегамъ рѣки и пошли вверхъ теченія. Въ такомъ порядкѣ тотчасъ окружили одинъ Черкесскій аулъ (кажется Эльмурзы), жители были въ расплохѣ, вовсе не ожидали гостей; успѣвшіе взять оружіе и хотѣвшіе сопротивляться, побиты нашими, а остальные 485

Digitized by Google

душъ, отведены въ плѣнъ. Съ нашей стороны потеря заключается въ одномъ Сотникѣ и 6 рядовыхъ; при семъ взято до 2,500 штукъ скота рогатаго.

По окончаніи сего отрядъ стоялъ на Лабѣ шесть дней, ожидая Черкесскихъ Князей для переговоровъ, или непріятелей для драки; но дѣло обошлось малою перестрѣлкой между фуражирами. Потомъ явился Турка, въ видѣ посредника, но его выгнали изъ лагеря. На седьмой день, устроившись къ ретирадѣ, отрядъ нашъ пошелъ внизъ по рѣкѣ Лабѣ. Черкесы стали тѣснить фланги, но безъ успѣха; наѣздники ихъ были удачно сбиваемы нашими стрѣлками. Тогда Черкесы вздумали другое средство остановить и замѣшать нашихъ. Они зажгли впереди сухую траву на степи, и подлинно произвели минутное безпокойство въ отрядѣ, особенно для артиллеріи. Уже пламя приближалось къ рядамъ, и слышны были дикіе крики радостнаго непріятеля, какъ вдругъ Русскіе молодцы, Козаки и пѣхота, бросились сквозь пламя и встрѣтили непріятеля залпомъ. Стремленіе такъ было быстро, что никто въ это время не сгорѣлъ, многіе только обожглись. За то спасли всѣхъ, потушили пламя и опасность исчезла. Тогда погнались за Черкесами, и благополучно весь отрядъ дошелъ въ крѣпость Усть-Лабинскую, гдѣ и теперь находится для новыхъ предпріятій.

Въ замѣну сихъ извѣстій прошу всепокорно одолжить Вашими пребывающаго къ Вамъ съ истиннымъ уваженіемъ и совершенною преданности всепокорнѣйшаго слугу

Илью Радожицкаго.

Ноября 29 дня, 1823 г.
Георгіевскъ.

7.

Почтеннѣйшій Павелъ Петровичъ!

Не обвиняйте меня въ долговременномъ молчаніи: я и нынѣшнее лѣто былъ очень болѣнъ, едва ожилъ. Георгіевскъ преизбыточенъ болѣзнями; обязанности службы заставляютъ жить въ немъ и глотать зловредный воздухъ.

Податель сего есть бывшій Тифлискій Комендантъ, Г-нъ Под-

Digitized by Google

полковникъ Грабаричъ, добрый и любезный человѣкъ въ общежитіи, храбрый изувѣченный воинъ, честный гражданинъ, сверхъ того любитель изящностей. Рекомендую Вашему благосклонному вниманію его особу, тѣмъ болѣе, что онъ есть обладатель рѣдкаго минцкабинета и такихъ вещей, которыя достойны будутъ Вашего любопытства. Живучи шесть лѣтъ въ Тифлисѣ, онъ съ пользою употребилъ время на отысканіе древнихъ монетъ и драгоцѣнныхъ антиковъ. Надѣюсь, что знакомство съ нимъ для Васъ будетъ пріятно и полезно. По моему мнѣнію, каждый археологъ, разсматривая его коллекцію монетъ и антиковъ, будетъ трепетать отъ радости при видѣ Александровыхъ головъ и филиповъ Римскихъ Арабскихъ и Персидскихъ монетъ; табакерка съ большимъ антикомъ, представляющимъ портретъ Французской Королевы Маріи Антуанетъ, достойна быть въ Эрмитажѣ. Впрочемъ, Вы лучше дадите цѣну вещамъ, болѣе Вамъ извѣстнымъ, нежели намъ, неучамъ.

Сей Подполковникъ изъ Венгровъ, служилъ въ Татарскомъ уланскомъ полку въ отечественную кампанію и за границею, получилъ 16 ранъ, прострѣленъ и порубленъ во многихъ мѣстахъ, еще носитъ двѣ пули въ ногахъ и три фонтанели; Французской штыкъ прокололъ ему грудь насквозь, правое плечо у него вовсе перебито; рѣдкой воинъ былъ столько изуродованъ, какъ онъ, и рѣдкой имѣлъ столько физической крѣпости пережить свои раны; не смотря на то, онъ еще молодецъ, имѣетъ прекрасную жену и трехъ малютокъ дочерей; впрочемъ, человѣкъ безъ состоянія, живетъ попеченіемъ Военнаго Комитета о раненыхъ. Нынѣ уволенъ для лѣченія ранъ и пріисканія лучшаго, болѣе спокойнаго, мѣста, а по тому требуетъ покровительства. Знавши Ваше расположеніе ко всему, что служитъ для славы и пользы нашего отечества, я осмѣлился рекомендовать Вамъ его въ милостивое покровительство. Я съ нимъ познакомился во время его проѣзда только нынѣ, но, уважая достоинства и заслуги, и при томъ имѣя прекрасный случай засвидѣтельствовать чрезъ него Вамъ мое всенижайшее почтеніе, рѣшился препроводить сію грамотку.

Алексѣй Петровичъ Ермоловъ изъявилъ мнѣ свое удовольствіе за статью о Минеральныхъ Водахъ, помѣщенную въ Вашемъ журналѣ. Служба отнимаетъ у меня много времени; впрочемъ, я собираю матеріялы для составленія когда ни будь любопытныхъ извѣстій о нашемъ краѣ. У насъ безпрестанная война съ Закубанцами, и чѣмъ болѣе, тѣмъ упорнѣе. Въ продолженіи лѣта и осени

Digitized by Google

мы жгли за Кубанью аулы и перевели тысячъ до двухъ разбойниковъ. Иные укротились, иные дали аманатовъ, какъ-то: Бисленейцы, Темиргойцы, Бжедуки и проч., но самые дальніе, Абазехи, упорствуютъ. Нынѣ Алексѣй Александровичъ Вельяминовъ, съ отрядомъ въ 4,000 чел., дѣйствуетъ за Кубанью; не смотря на это, недавно, 5 Ноября, Абазехи сильною партіею, до 800 чел., ворвались къ намъ, и въ 15 верстахъ отъ Георгіевска разорили и сожгли нѣсколько домовъ селенія Александровки, изрубили около 70 Козаковъ, и увели табунъ лошадей и душъ 17 крестьянъ. У насъ такъ мало войска, что 500 Закубанцевъ могутъ надѣлать довольно тревоги въ самомъ Георгіевскѣ. Донскіе Казаки не смѣютъ съ ними столкнуться: копья ихъ не пробиваютъ кольчугъ, кони не выносятъ отъ погони, и головы распадаются отъ острыхъ шашекъ. Закубанцы большею частію въ панцыряхъ и въ шлемахъ, какъ древніе рыцари. Съ пріѣздомъ новаго Начальника, Генерала Лисаневича, мы надѣемся болѣе удачи. Теперь Георгіевскъ вовсе опустѣлъ. Пребывая съ отличнымъ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть Вашъ покорнѣйшій слуга

Илья Радожицкій.

15 Ноября, 1825 г.
Георгіевскъ.

8.

Милостивѣйшій Государь,

Павелъ Петровичъ!

Я весьма былъ обрадованъ Вашимъ почтеннѣйшимъ письмомъ отъ 21 Ноября. Не задолго предъ симъ имѣлъ честь рекомендовать Вамъ чрезъ письмо Тифлискаго бывшаго Коменданта, Г-на Подполковника Грабарича, который везетъ съ собою рѣдкой кабинетъ антиковъ и монетъ. Не зналъ я, что статья о курганахъ могла бы Вамъ понравиться для помѣщенія въ Вашемъ журналѣ. Приношу Вамъ искреннюю благодарность за память обо мнѣ и за билетъ для полученія въ будущемъ, или наступившемъ, году Вашего журнала. Не знаю, буду ли въ состояніи сколько ни будь заслужить Ваше къ себѣ вниманіе приготовленіемъ статей, однако

Digitized by Google

постараюсь, какъ могу. Заботы по службѣ много отнимаютъ у меня времени: я безпрестанно въ разъѣздахъ и на походѣ.

Не безъ прискорбія узналъ я о несчастіи, постигшемъ нашу столицу. * Однако рано, или поздно, надо было ожидать подобнаго бѣдствія городу, основанному на невѣрномъ мѣстѣ: можетъ быть еще въ нѣдрахъ природы скрываются тайныя причины послѣдующаго разрушенія прекрасной, но непрочной въ основаніи, столицы. ** Надо думать, что наводненіе, причинившее ужасный вредъ Петербургу, многихъ разохотитъ впредь проживаться въ немъ. Не выдавая себя за ясновидца въ магнетическомъ снѣ, не могу, однако, не обнаружить предъ Вами своего невыгоднаго мнѣнія на счетъ нашей столицы во многихъ отношеніяхъ. Во первыхъ, по удаленію ея на край предѣла обширнаго Государства нашего, происходитъ замедленіе и неудобство въ исполнительномъ дѣйствіи Правительства. Если бы столица была въ центрѣ, тогда все дѣлалось бы скорѣе, и само образованіе разливалось бы лучами во всѣ стороны, между тѣмъ какъ теперь оно въ одномъ отдаленномъ углу Россіи, за лѣсами и болотами. Во вторыхъ, все благосостояніе цѣлой Россіи тянется какъ бы приливомъ къ Петербургу и поглощается иностранцами; можно сказать, что Петербургъ есть прорѣха въ мѣшкѣ Россіи, чрезъ которую иностранцы тянутъ къ себѣ все ея достояніе. Вельможи, правители, богачи, помѣщики, всѣ живутъ въ столицѣ и дорого платятъ за свои прихоти и образованіе. Я бы еще могъ многое сказать, но боюсь слишкомъ распространиться. Мнѣ кажется, если бы по большинству голосовъ рѣшили, гдѣ быть столицѣ и что дѣлать съ Петербургомъ, спроси о томъ всѣхъ Русскихъ, то, можетъ быть, столицу желали бы видѣть въ Нижнемъ Новгородѣ, а Петербургъ сдѣлать порто-франко. *** Простите за смѣлость сужденія.

Если Вы намѣрены въ будущее лѣто посѣтить наши Минеральныя Воды, то я постараюсь Вамъ заранѣе пріискать квартиру.

---

* Наводненіе 7-го Ноября, 1824 г. О. Б.

** Природа природой, а желѣзныя дороги сами собой. О. Б.

*** За чѣмъ Нижній? Москва и природой и исторіей сдѣлана уже давнымъ давно столицей нашей и средоточіемъ жизни Русскаго народа во всѣхъ проявленіяхъ дѣятельности его духа. О. Б.

Digitized by Google

Впрочемъ, всѣ удобства можетъ Вамъ доставить почтенный нашъ Минеральный Комендантъ, Густафъ Федоровичъ Энгельгардъ, живущій въ Константиногорскѣ: Вамъ стоитъ только предувѣдомить его о своемъ пріѣздѣ. При нанятой квартирѣ необходимо знать надобно, намѣрены ли Вы лѣчиться, или пріѣдете какъ путешественникъ. Чтобы лѣчиться Сѣрногорячими водами, надо пріѣхать въ Маіѣ, и нанять около ваннъ квартиру на мѣсяцъ. Я не думаю, впрочемъ, чтобъ Вы нуждались въ кипяткѣ и въ сѣрѣ: эта пюрификація свойственнна для большихъ грѣшниковъ. Въ Кисловодскѣ Вы можете напиться богатырской воды Нарзана сколько угодно, и купаться въ углекисломъ газѣ, какъ говорится, по уши: эта животворная вода освѣжитъ Васъ и пріободритъ лучше всякихъ пастилей и шоколада à la vanille. Предварительно можно взять нѣсколько ваннъ въ теплой сѣрножелѣзной водѣ, укрѣпляющей нервы. Впрочемъ, для руководства нашъ Докторъ Конради недавно издалъ на Нѣмецкомъ языкѣ книгу: «Medicinische Annalen,» продающуюся въ Москвѣ: Вы, конечно, ее имѣете; она болѣе прочихъ будетъ Вамъ полезна: въ ней описывается подробно не только положеніе Минеральныхъ Водъ по планамъ, но такъ же какія Воды при какихъ болѣзняхъ употреблять и какъ обходиться съ ними. Я увѣренъ, что природа на Кавказѣ плѣнитъ Васъ болѣе, нежели гдѣ ни будь. Приготовляйте свой портфель наполнять видами, которыхъ снять всѣхъ недостанетъ Вамъ времени. У меня есть нѣсколько начертаній; четыре вида я уже послалъ въ литографію въ Петербургъ съ отъѣхавшимъ изъ Георгіевска чиновникомъ, Ардальономъ Ивановичемъ Розингомъ. Служба не позволяетъ мнѣ предаться любимому занятію снимать виды. Можетъ быть, я буду такъ счастливъ, что на будущее лѣто поучусь у Васъ дѣлать наблюденія, можетъ быть мы съѣздимъ вмѣстѣ въ Кабарду полюбоваться вблизи снѣжнымъ хребтомъ Кавказа: я буду Вашимъ проводникомъ и указателемъ.

Предѣлы письма не позволяютъ мнѣ сказать о нашихъ военныхъ обстоятельствахъ на Кавказской Линіи. Я нахожусь нынѣ самъ въ отрядѣ Генералъ-Маіора Вельяминова, въ станицѣ Прочноокопской, на Кубани. Мы готовимся сдѣлать воровской набѣгъ на Абазеховъ, живущихъ за Бѣлой рѣчкой, чтобы отмстить за грабежъ, учиненной ими недавно близъ большой дороги, между Саблею и Александріею: они, въ числѣ 800 человѣкъ, разграбили хутора, хатъ 20, взяли въ плѣнъ душъ 17, порубили до 40 Коза-

Digitized by Google

ковъ, и ушли за Кубань. О послѣдствіяхъ нашего похода, если буду живъ, сообщу Вамъ извѣстіе, а до того примите увѣреніе въ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности.

Адресъ ко мнѣ по прежнему, въ Георгіевскъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга

Илья Радожцкій.

Сообщ. А. А. Майковъ.

30 Декабря, 1824 г.
Станица Прочноокопская на Кубани.

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

Новгородская лѣтопись и ея Московскія передѣлки. И. Н. Яниша..... 1 — 96

II.

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Реестра всего войска Запорожскаго, послѣ Зборовскаго договора съ Королемъ Польскимъ, Яномъ Казимиромъ, 1649 года, Октября 16-го дня, составленные и изданные по подлиннику, съ Предисловіемъ О. М. Бодянскаго и двумя литографированными снимками..... 1 — 214

III.

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Исторія религіознаго движенія въ Чехахъ (Продолженіе). Д. Члена А. С. Кленанова..... 609 — 738

IV.

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію Іоанна Готтгильфа Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ Нѣмецкаго Д. Члена А. Н. Шемякина..... ..... 1—120†1—21

Digitized by Google

V.

СМѢСЬ.

	Стран.
Храмозданная Патріяршая грамота 1700 года. Сообщ. Архимандритъ Григорій.....	1 — 2
Храмозданная грамота 1761 года. Его же.....	3 — 5
Тяжба Астраханскаго Митрополита съ Московскимъ Высокопетровскимъ монастыремъ за владѣніе. Его же.....	6 — 11
Петровскія и другія бумаги. Сообщилъ Д. Членъ Архимандритъ Леонидъ.....	12 — 19
О припискѣ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, находящейся на наружномъ столбѣ ограды при 3-й Московской Гимназіи, къ приходской Введенской на Лубянкѣ церкви. Сооб. Архимандритъ Григорій.....	20 — 27
Слова Филарета, Митрополита Московскаго, 1806 и 1808 гг. Его же.....	28 — 45
Отношенія Малороссійскаго Военнаго Губернатора, Князя Репнина, къ Маршаламъ Дворянства о крестьянахъ.....	46 — 53
Матеріялы для исторіи Единовѣрія въ Россіи. Сообщ. Архимандритъ Григорій.....	54 — 63
Къ воспоминаніямъ о Московскомъ Митрополитѣ Филаретѣ. Его же.....	64 — 66
Появленіе Жидовствующихъ въ Московской Губерніи и мѣры къ прекращенію этой секты въ 1827 году. Его же.....	67 — 75
Монашество и современные о немъ толки.....	76 — 112
Письма съ Кавказа къ П. П. Свиньину И. Т. Радожицкаго. Сообщ. Д. Членъ А. А. Майковъ...	113 — 128

Digitized by Google

Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ съ 1849 по 1858 годъ.

25 книгъ, каждая по 1 р. 50 к., а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 к., съ пересылкой 40 р. Не продаются порознь книги „Временника" ...

Изданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ можно получать: 1) въ канцеляріи Общества, у Секретаря ..., въ Москвѣ, въ зданіи Университета, и 2) у Коммиссіонера Общества, Московскаго книгопродавца, Ивана Григорьевича Соловьева (бывш. И. В. Базунова), на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ ..., противъ Университетской Типографіи.

Тамъ же можно получать:

Славянскія Древности, соч. П. І. Шафарика, перев. съ Чешскаго О. Бодянскимъ, 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1848 г., ц. 6 р., перес. за 10 ф.

О времени происхожденія Славянскихъ письменъ, соч. О. Бодянскаго. М. 1855 г., съ 16 литограф. снимками, ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Исторія Руссовъ или Малой Россіи, соч. Преосвященнаго Георгія Конисскаго. М. 1846 г., ц. 3 р. безъ пересылки.

О происхожденіи и родинѣ Глаголитизма, соч. П. І. Шафарика, перев. съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1861 г., ц. 75 к., съ перес. 1 р.

Походы Викинговъ, государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ, соч. А. М. Стриннгольма, пер. съ Шведск. А. Н. Шемякинъ, 2 части. М. 1861, ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Путешествіе Венеціанца Марко Поло въ XIII стол., съ объясненіями ..., перев. съ Нѣмецк. А. Н. Шемякина. М. 1863 г., ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

[illegible]описанія древнихъ, средневѣковыхъ и новѣйшихъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію, или писавшихъ о ней, перев. съ Нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1864, ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Исторія о Великомъ Княжествѣ Московскомъ, соч. Петра Петрея, перев. съ Шведск. А. Н. Шемякина. М. 1867 г., ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Письма Филарета, Митрополита Московскаго, къ Гавріилу, Архіепископу Рязанскому. М. 1868 г., ц. 75 к. сер., съ перес. 1 р.

Письма Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, къ Гавріилу, Архіепископу Рязанскому. М. 1869 г., ц. 75 к. сер., съ перес. 1 р.

Записки Адмирала А. С. Шишкова, съ Мая 1824 по Декабрь 1828 г. М. 1868 г., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. серебр.

Записки о событіяхъ въ Польшѣ и Россіи въ 1730 году, Феодосія ..., Архимандрита Греческаго Уніатскаго Капитула Луцкаго. М. 1870, ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Сказанія, и страсть, и похвала Св. мученику Борису и Глѣбу. По древнѣйшему списку XII и XIV стол. Съ 4 литограф. снимками. М. 1870, ц. 75 к., съ перес. 1 р.

Слѣдственное дѣло о Князѣ Дм. Мих. Пожарскомъ. М. 1870 ц. 75 к., съ перес. 1 р.

Латыши, живущіе въ Лифляндіи, въ концѣ философскаго столѣтія. Соч. Г. Меркеля. Переводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1870. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Эстонецъ и его господинъ. Переводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. Москва, 1872 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Физика, выбранная изъ лучшихъ авторовъ, расположенная и дополненная Невской Семинаріи Философіи и Физики Учителемъ Михаиломъ Сперанскимъ 1797 г. въ Санктпетербургѣ. М. 1872. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Путешествіе въ Московію, Барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, къ Царю Алексѣю Михайловичу въ 1661 году. Переводъ съ Латинскаго А. Н. Шемякина. М. 1874. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Digitized by Google

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

при Московскомъ Университетѣ

выходятъ и въ 1871 году трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, четыре раза въ годъ, по одной Книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ. Содержаніе каждой Книги составляютъ: I. Изслѣдованія, II. Матеріалы Отечественные, III. Славянскіе, IV. Иностранные, и V. Смѣсь.

Подписка годовая — шесть рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкой въ другіе города — восемь. Съ требованіями обращаться въ самое Общество, или въ книжный магазинъ Коммиссіонера Общества, Московскаго Книгопродавца, Ивана Григорьевича Соловьева (бывшій И. П. Базунова), на Страстномъ бульварѣ, противъ Университетской Типографіи.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ —

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ —

СЕКРЕТАРЬ

Осипъ Максимовичъ Бодянскій,

у Никитскихъ воротъ, въ домѣ [illegible].

БИБЛІОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ,

въ Кремлѣ у Спасскихъ воротъ, въ помѣщеніи Общества.

КАЗНАЧЕЙ

Михаилъ Дмитріевичъ [illegible],

[illegible] Университетской [illegible].

АКТУАРІЙ

Алексѣй Петровичъ [illegible],

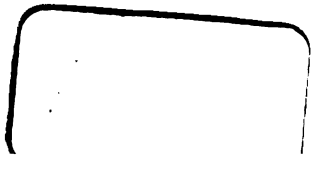
[illegible] Университета.

— —

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google